

صنائع کمکا، فضل و حسنات
پہنوں شیخ مبین و ول و مین و ان

الحمد لله الذي جعل في قلوبنا هذا الكتاب العظيم مستند على العرب وغيرهم في خواص عوام ورجال



ترجمہ مولوی خرم علی صاحب جوہر، تکمیل مولانا محمد حسن صدیقی نازکی و تحفہ کاپی رایت

مطبع فی منشور لکھنؤ واقعہ مین طبع کرنا ہو

اطلاعی است بر طبع بین بر علم و فن کی کتب کا ذخیرہ سلسلہ وار فروخت کے لیے موجود ہے جس کی فہرست سطور ہر ایک شائق کو چھاپہ خانہ سے مل سکتی ہے جس کے ساتھ ملاحظہ سے متعلقان اصلی حالات کتب کے معلوم فرما سکتے ہیں قیمت بھی ازان ہر اس کتاب کے ٹیبل پرچ کے قریب ملے گی جو سادہ بین انہیں کتب پر سہايل منت و جہالت کی وجہ کرتے ہیں تاکہ جس فن کی یہ کتاب ہر اس فن کی اور بھی کتب موجودہ کارخانہ سے قدر و لون کو آگاہی کا ذریعہ حاصل ہو

فقہ اردو	اشرف المسائل - از مولوی اشرف علی خان رسالہ تجزیہ و تکفین میت - از محمد عمر	مالا بدینہ - از قاضی شہار احمد رحمانی صاحب شرح مختصر وقایہ کور میری - از مولانا جلال الدین سمرقندی
راہ نجات - ضروری مسائل نماز و روزہ وغیرہ مفتاح الحجۃ - از مولوی کریم علی جوہری حقیقۃ الصلوۃ - مع رسالہ بے نازان - ترجمہ فتاویٰ عالمگیری - کامل ہر چار جلد مع	فقہ فارسی ہدایہ - پیشانی پر اصل عربی اور تحت میں ترجمہ فارسی مع شرح از علامہ کلکتہ جوہر سے مداول ہر دو مجلد کامل -	رسالہ تہذیبہ الانسان - درحلت و حریت جانوران - رسالہ قاضی قطب - فکر بیان دارکان -
فقہ عربی	فقہ عربی	فقہ عربی
مقدمہ جلد اولیٰ ترجمہ مولانا احتشام الدین والہی بر سرہ جلد مع مقدمہ ترجمہ مولانا امیر علی کشف الحجابات - ترجمہ اردو مالا بدینہ از مولوی محمد نور الدین -	شرح سفر السعادت - از مولانا عبدالحق دہلوی حج الحج - مسے بے فایۃ الشعور از ملا محمد شاہ - تحقیق الانساب - از فقہ شری مولانا عبد الرزاق تذکرۃ الحجۃ - احکام عبد از مولوی عبد السلام - یقینان - در حکم تلو و حقه از ملا حسین الدین - مدارج منظوم - مسائل فقہ نظم فارسی از ملا ناظم علی تمام حق - شہرہ دہی انشیج شرف الدین نجاری - ماۃ مسائل - تلو مسائل از مولانا احمد احمدی شرح وقایہ فارسی - مع حاشیہ مفتی الحاج از شاہ عبدالحق محدث دہلوی - مسکک المتقین - مرغوب علامہ ولایت از مولوی آلہ یار خان -	ابوالکارم - شرح مختصر وقایہ از عبد اللہ بن محمد معروف - برجندی - شرح مختصر وقایہ از مولانا عبد العلی برجندی معتبر شرح - جامع الرموز - شرح مختصر وقایہ از شمس محمد قستانی متداول - فتح القدیر - پیشانی پر ہدایہ اور تحت میں حاشیہ فتح القدیر از امام کمال الدین بن الہام نہایت مستند و با عظمت شرح مشہور و معروف اور آخر میں تکرار بن الدین افندی کامل چار جلد ضخیم - عینی - یعنی بنیہ شرح ہدایہ از قاضی القضاۃ بر الدین عینتابی معروف عینی نہایت مستند کامل شرح - چھ مجلدات ضخیم - ہدایہ - حاشیہ پر نہایت عمدہ نواید و فوائد تجشی مولوی محمد حسن بنگلی مرحوم ہر چار جلد کامل جلدین اولیں عبادات و آخرین معاملات
ہزار مسئلہ شامل ہفت رسالہ - (۱) ہر مسئلہ (۲) مسائل ثانیہ (۳) صدوی مسئلہ (۴) مناجات بدرگاہ باری تعالیٰ (۵) حلیہ شریف (۶) نور نامہ (۷) چہل مسائل - از افانست مولوی عبد السلام - شرح محمدی منظوم - مسائل فقہ از محمد خان قصبہ دہاری - تہذیب النہا ئیین - مسائل دینیہ - حیرت الفقہ - مسائل مشککہ از مولوی ابراہیم حسین بنگلوری - جواب السائلین - بطور استفعا - کثر الدقائق - اردو ترجمہ از مولوی محمد جان چہل مسائل فقہ - از مولوی ابراہیم حسین بنگلوری	مقدمہ جلد اولیٰ ترجمہ مولانا احتشام الدین والہی بر سرہ جلد مع مقدمہ ترجمہ مولانا امیر علی کشف الحجابات - ترجمہ اردو مالا بدینہ از مولوی محمد نور الدین - ہزار مسئلہ شامل ہفت رسالہ - (۱) ہر مسئلہ (۲) مسائل ثانیہ (۳) صدوی مسئلہ (۴) مناجات بدرگاہ باری تعالیٰ (۵) حلیہ شریف (۶) نور نامہ (۷) چہل مسائل - از افانست مولوی عبد السلام - شرح محمدی منظوم - مسائل فقہ از محمد خان قصبہ دہاری - تہذیب النہا ئیین - مسائل دینیہ - حیرت الفقہ - مسائل مشککہ از مولوی ابراہیم حسین بنگلوری - جواب السائلین - بطور استفعا - کثر الدقائق - اردو ترجمہ از مولوی محمد جان چہل مسائل فقہ - از مولوی ابراہیم حسین بنگلوری	ابوالکارم - شرح مختصر وقایہ از عبد اللہ بن محمد معروف - برجندی - شرح مختصر وقایہ از مولانا عبد العلی برجندی معتبر شرح - جامع الرموز - شرح مختصر وقایہ از شمس محمد قستانی متداول - فتح القدیر - پیشانی پر ہدایہ اور تحت میں حاشیہ فتح القدیر از امام کمال الدین بن الہام نہایت مستند و با عظمت شرح مشہور و معروف اور آخر میں تکرار بن الدین افندی کامل چار جلد ضخیم - عینی - یعنی بنیہ شرح ہدایہ از قاضی القضاۃ بر الدین عینتابی معروف عینی نہایت مستند کامل شرح - چھ مجلدات ضخیم - ہدایہ - حاشیہ پر نہایت عمدہ نواید و فوائد تجشی مولوی محمد حسن بنگلی مرحوم ہر چار جلد کامل جلدین اولیں عبادات و آخرین معاملات

طبع نامی منشوی که کشید و طبع کینج طبع کریم مطبوعه



بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سید المرسلین وعلیٰ آلہ الطیبین سیدنا و مولانا محمد و آلہ وصحبہ اجمعین و
کتاب النکاح لیس ان عبادہ شریعت من عند آدم علیہ السلام الی الان یخبر فی البیضاء والا نکاح والایمان یکتاب ہے
 مسائل نکاح میں نہیں کوئی یہی عبادت ہم مسلمانوں کے واسطے جو شروع رہی ہو زمان آدم علیہ السلام سے اب تک پھر بہشت میں
 دئی ہے پھر نکاح اور ایمان کے معنی نکاح اور ایمان دو ہی عبادت ہیں انہیں نسخ کو گناہ پیش نہیں نکاح کو بوجہ کے واسطے بیان کیا کہ وہ نہیں
 مال کی حاجت ہو جو عند الفقہاء عقیدہ ملک انتفعہ ای صل استماع الرطل من امرأة لم یغ من نکاحا مانع شرعی فخرج الذکر والانشاء الشکل لحوار
 ذکر ویتہ واقویتہ والحرم والجنیتہ والامار لا خلاف کہیں و اجاز کہیں نکاح الجنیتہ لہند و قبیحہ نکاح نزدیک فقہاء کے جو مخصوص کا نام ہو
 یعنی یہی بندش ایجاب اور قبول کی جو مفید ہو ملک تنہ کی یعنی حلال ہو فہم لینا مرد کا اس عورت سے کہ نہیں روکتا اسے نکاح کو مانع شرعی
 جیسے ذی رحم محرم ہو یا مشرک ہو یا نابالغ جنس ہو یا عورت کی قید سے مرد اور غرضی شکل جیسا کہ مرد یا عورت ہونا ہونو ثابت نہیں نکاح کیا کہ شاید
 وہ مرد ہو اور مانع شرعی کی قید سے مشرک بہت پرست اور محارم عم و تین مکمل گئیں اور جنی عورت اور دریائی انسان بھی نکاح کیا کہ جنس کا اختلاف
 اور جواز نہ رکھا جس بصری نے نکاح جنینہ کا گواہوں سے کذا فی القنیۃ قصہ الفرج ما یفید الحکم فہذا کثیر اراۃ للتسری یعنی بالقصد تنہ کا
 غائدہ نسخے اسکا نام نکاح ہو نکاح کیا اس قید سے جو مفید ہو علت کا ضمیمہ جیسے خرید کرنا کوئی کسی کا حرم بنانے کی واسطے یعنی وطی کے لیے تو یہاں
 اگرچہ بہ نیت وطی کے خرید ہوئی لیکن خرید سے مقصود پہلی ملکیت ہو اور قوت کرنا ضمیمہ ثابت ہو تو اس علت یعنی نکاح نام نہیں و عند
 اہل الاموال اللہ تعالیٰ فی الوطی جائز فی عقد خبیث جائز فی الکتاب جائزہ مجردا عن القرائن براد الوطی کافی ولا نکاح الا نکاح آبار کم فہم منہ الاب
 علی الابن بخلاف تنہی تنہی کو قبا غیرہ لاسانہ الیہا و المقصود منها العقد لا الوطی الا مجازا اور نکاح نزدیک علماء اصول اور لغت عربی
 کے حقیقت ہر میں جماع میں اور مجاز ہر عقد میں تو جہان آوے لفظ نکاح کا قرآن اور حدیث میں خالی قرائن سے تو وہاں جماع مراد ہوگا
 یعنی ہو اسطے کہ حقیقت مقدم ہو مجاز پر جیسا کہ اس آیت شریفہ میں ولا نکحوا ما نکح آباؤکم یعنی نہ جماع کرو تم جنکو تمہارے باپوں نے جماع کیا تھا

کتاب النکاح

حاصل ہر طہال ہو یا حرام تو جس سے ہائے زنا کیا وہ بیٹے پر حرام شہری بھلات اس آیت کے کہ تہی کلح زوجا غیرہ یعنی عورت مطلقہ نہ شوہر اول کو طہال نہیں
تا وقتیکہ وہ نکاح کرے شوہر سے جو غیر ہو اول شوہر کا اس آیت میں نکاح سے جماع مرد نہیں سبب نیست کرنے نکاح کے طرف عورت کے پیچھے اسناد
نکاح کی عورت کی طرف یہ ترمیم ہو کہ یہاں منہی جینی مراد نہیں اس واسطے کہ جماع کرنا عورت سے متصور نہیں کیونکہ عورت مفعول ہو نہ فاعل اور ممکن اس سے
محقق ہو نہ جماع کرنا مگر اعتبار مجاز کے کوئی شبہ نہ کرے کہ مطلقہ نہ شوہر اول پر جب طہال ہو کہ شوہر ثانی اس سے جماع کرے اور اس آیت سے فقط نکاح
کا فی معلوم ہوتا ہو اس واسطے کہ مشروط ہونا جماع کا حدیث عیسٰی سے ثابت ہو نہ اس آیت سے ویکون ایضا عندہ لہو قال فان تفرق الزنا الیہ فممن نسایہ
وہذا اذا ملکسا لہم والفقہ والافلام تہرکہ بانیع اور ہوتا ہو نکاح واجب وقت غلبہ ثبوت کے پس اگر یقین ہو جائے زنا کا بدو نکاح کے کرے تو
نکاح فرض ہو کہ ذاتی الہنا یہ اور یہ وجوب اور فرضیت اس وقت ہو کہ مالک ہو مردینے اور فقہ رسائی پر اور اگر مرد اور نفقہ کا مقدمہ نہیں تو اس کے
ترک سے گناہ نہیں کہ ذاتی البدائع ویکون مستمکہ فی الاصح فیما تہرکہ ویناب ان نوی تھینا اور لہا حال لا اعتدال اسی القدر
علی وطی و مہر و نفقہ ورجح فی النہر وجوب لثبوت الموانع علیہ والاکار علی من رغب عنہ اور ہوتا ہو نکاح سنت ہو کہ وہ بنا بر نہ سبب صبح کے تو گناہ کا
ہو گا اسکے ترک سے اور ثواب پاویگا اگر نیت کرے عفت کی یا اولاد کی نکاح سنت ہو حالت اعتدال میں پیچھے جو تھا اور ہر جماع اور مرد اور نفقہ پر
اور اگر قادیان ہو یا زنا اور جبر اور ترک فرائض ورسین سے ڈرے تو وہ معتدل نہیں سو اس کا نکاح بھی سنت ہو کہ وہ نہیں کہ ذاتی حاشیۃ المدنی اور ترجیح
نہر الفائق میں نکاح اعتدال کے واجب ہونے کو سبب ثابت ہونے کو اولیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور ثابت ہونے انکار کے پس جو نکاح سے
اعراض کرے ہم صحیحین میں وارد ہو حضرت نے فرمایا کہ میں نکاح کرتا ہوں عورتوں سے جو میری سنت کی رغبت نہ رکھے وہ میرے طریق پر نہیں
لیکن یہ حدیث وجوب پر دلیل نہیں ہو سکتی جیسا کہ صاحب نہر نے استدلال کیا ہو اس واسطے کہ انکار اس حدیث میں تارک نکاح پر نہیں بلکہ
سبب رغبت پر ہو اور واجب وہ ہو سکے تارک پر انکار ہو کہ ذاتی حاشیۃ المدنی و مکر وہا خوف الجور و ان یقنہ قہم اور نکاح مکروہ ہو سبب صحت
ظلم مرد کے عورت پر اور اگر مرد ظلم کیقینی جائے تو اس وقت نکاح حرام ہو ہم حشی مدنی کے کہ ان کا شارح نے قسم سادس نکاح کو ترک کیا یعنی نکاح
مبلح کو نکاح مبلح اس وقت ہوتا ہو جب خوف ہو کا ہو اسے حقوق سے کہ ذاتی البتہی وندب اعلانیہ و تقدیم خطبہ اور رغب ہو نکاح کو خطا
کرنا اور شہرت دینا اور نکاح سے پہلے خطبہ پڑھنا جامع ترمذی میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منہر ہا کہ
مشہور کو نکاح کو مسجدوں میں اور دفن ہوا تو معلوم ہوا کہ اعلان شان نکاح ہو اور انفا خاصہ نہ نا ہو و کون فی مسجد یوم الجعۃ بقادر شہد و شہد و
ولاستانہ لہ و انظر الیہا قبلہ و رغب ہو نکاح کا مسجد میں اس واسطے کہ حدیث میں مکر وہا اور نکاح از قسم عبادت ہو مستحب ہو جمعہ کے دن بواسطہ عاقہ
ہو شہار و متقی گواہوں کے تاکہ کوئی شرط نکاح کی فوت نہ ہو اور صحت نکاح بالاتفاق ہو اس واسطے کہ گواہوں کی عدالت امام شافعی کے نزدیک شرط ہو اور ترجیح
وضعی لہا نکاح کی واسطے یعنی تو اگر بھی وضعی اس واسطے کہ حق تعالیٰ اسکے ادا کا ضامن ہو کہ ذاتی البتہی وندب اعلانیہ و تقدیم خطبہ اور رغب ہو نکاح کو خطا
الفت ہو اور اگر نہ دیکھ لگے کا تو شاید نہیں کہے سو چہرہ اور دونوں پہلیوں کے اور بدن دیکھے اور دیکھا بھی اس وقت درست ہو خطبہ ثانی سے امید نکاح
کرنے کی جو تو خاک و ب غیرہ کو عالم امیر کی بیٹی اس نیت سے دیکھا درست نہیں لہذا ہر نکاح ہو متصور نہیں کہ ذاتی حاشیۃ المدنی و کوننا و نسا و حبا و
والا و رغب ہو عورت کا کہ تر شوہر سے عمر میں اور حب میں اور عزت میں و مال میں فیضائل آبا کی کا نام ہو کہ ذاتی القا موسس جیسے
عملا اور سلاطین اور حاکم اور رستم کی اولاد اور اگر عورت مالدار ہوگی تو شوہر کی نظر میں دلیل ہو گا و فوقہ خلقا وادبا و ورعاً و جب لا
اور مستحب ہو ہونا عورت کا زیادہ تر شوہر سے اخلاق میں اور ادب میں اور پرہیزگاری میں اور حسن میں جمہر الرافق میں کہ اگر مرد نکاح کرے

نکاح اعتدال میں پیچھے جو تھا اور ہر جماع اور مرد اور نفقہ پر اور اگر قادیان ہو یا زنا اور جبر اور ترک فرائض ورسین سے ڈرے تو وہ معتدل نہیں سو اس کا نکاح بھی سنت ہو کہ وہ نہیں کہ ذاتی حاشیۃ المدنی اور ترجیح نہر الفائق میں نکاح اعتدال کے واجب ہونے کو سبب ثابت ہونے کو اولیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور ثابت ہونے انکار کے پس جو نکاح سے اعراض کرے ہم صحیحین میں وارد ہو حضرت نے فرمایا کہ میں نکاح کرتا ہوں عورتوں سے جو میری سنت کی رغبت نہ رکھے وہ میرے طریق پر نہیں لیکن یہ حدیث وجوب پر دلیل نہیں ہو سکتی جیسا کہ صاحب نہر نے استدلال کیا ہو اس واسطے کہ انکار اس حدیث میں تارک نکاح پر نہیں بلکہ سبب رغبت پر ہو اور واجب وہ ہو سکے تارک پر انکار ہو کہ ذاتی حاشیۃ المدنی و مکر وہا خوف الجور و ان یقنہ قہم اور نکاح مکروہ ہو سبب صحت ظلم مرد کے عورت پر اور اگر مرد ظلم کیقینی جائے تو اس وقت نکاح حرام ہو ہم حشی مدنی کے کہ ان کا شارح نے قسم سادس نکاح کو ترک کیا یعنی نکاح مبلح کو نکاح مبلح اس وقت ہوتا ہو جب خوف ہو کا ہو اسے حقوق سے کہ ذاتی البتہی وندب اعلانیہ و تقدیم خطبہ اور رغب ہو نکاح کو خطا کرنا اور شہرت دینا اور نکاح سے پہلے خطبہ پڑھنا جامع ترمذی میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منہر ہا کہ مشہور کو نکاح کو مسجدوں میں اور دفن ہوا تو معلوم ہوا کہ اعلان شان نکاح ہو اور انفا خاصہ نہ نا ہو و کون فی مسجد یوم الجعۃ بقادر شہد و شہد و ولاستانہ لہ و انظر الیہا قبلہ و رغب ہو نکاح کا مسجد میں اس واسطے کہ حدیث میں مکر وہا اور نکاح از قسم عبادت ہو مستحب ہو جمعہ کے دن بواسطہ عاقہ ہو شہار و متقی گواہوں کے تاکہ کوئی شرط نکاح کی فوت نہ ہو اور صحت نکاح بالاتفاق ہو اس واسطے کہ گواہوں کی عدالت امام شافعی کے نزدیک شرط ہو اور ترجیح وضعی لہا نکاح کی واسطے یعنی تو اگر بھی وضعی اس واسطے کہ حق تعالیٰ اسکے ادا کا ضامن ہو کہ ذاتی البتہی وندب اعلانیہ و تقدیم خطبہ اور رغب ہو نکاح کو خطا الفت ہو اور اگر نہ دیکھ لگے کا تو شاید نہیں کہے سو چہرہ اور دونوں پہلیوں کے اور بدن دیکھے اور دیکھا بھی اس وقت درست ہو خطبہ ثانی سے امید نکاح کرنے کی جو تو خاک و ب غیرہ کو عالم امیر کی بیٹی اس نیت سے دیکھا درست نہیں لہذا ہر نکاح ہو متصور نہیں کہ ذاتی حاشیۃ المدنی و کوننا و نسا و حبا و والیہ و رغب ہو عورت کا کہ تر شوہر سے عمر میں اور حب میں اور عزت میں و مال میں فیضائل آبا کی کا نام ہو کہ ذاتی القا موسس جیسے عملا اور سلاطین اور حاکم اور رستم کی اولاد اور اگر عورت مالدار ہوگی تو شوہر کی نظر میں دلیل ہو گا و فوقہ خلقا وادبا و ورعاً و جب لا اور مستحب ہو ہونا عورت کا زیادہ تر شوہر سے اخلاق میں اور ادب میں اور پرہیزگاری میں اور حسن میں جمہر الرافق میں کہ اگر مرد نکاح کرے

اُس عورت سے جو شب و شب دروینداری میں مشغول ہو کہ صفات خاندانی اور لادین اکثر تفریق ہوتے ہیں اور خوبصورت کمین عورت کے نکاح کر کے اور کمزوری اور کم خراج کو اختیار کر کے اور نہ نکاح کر کے یعنی بولی اور ٹھکنی بد شکل سے اور نہ بخلق اور اولاد والی اور نہ بڑی عمر والی اور نہ لونڈی سے باوجود قدرت حرم کے اور نہ حرم سے بدون اجازت ولی کے اور نہ زانیہ سے اور عورت کو چاہیے کہ شوہر دیندار کیجست سخی مقدور لائے کو اختیار کر کے اور فاسق سے نکاح کر کے اور کوئی اپنی جوان بیٹی کو نہایت بد سے مرد کے نکاح میں نہ لے اور نہ بد شکل کو جسے کذا فی حاشیۃ الدینی وہل یکراہ الزنا فان النکاح لا اذ لم یتمثل علی مفسدہ دینیۃ اور کیا کر وہ جو زنا یعنی عورت کا پونچنا اس کے خاوند کے پاس وایت مختاریہ ہو کہ وہ نہیں جب کوئی مفسدہ دینی نہ ہو جیسے اعتقاد مردوں کا عورتوں سے اور خوش طبعی سے کیونکہ دلیل کرنا یا بڑائی ماننا مفسدہ زنا و لائق اختلاف کے نہیں کہ کوئی جائز رکھے اور کوئی مکروہ تو مرد و زنا سے یہاں عورتوں کا اجتماع ہر اس واسطے کہ شب و شب فاف بین عورتوں کا جمع ہونا عرف میں لازم ہوا اور بعض نکاح کہا کہ مرد و زنا فاف باعلان دین بجا کہ کوئی کذا فی حاشیۃ الدینی اور یہ جو بعضی جگہ ہندوستان میں رواج ہو کہ شب و شب فاف بین و لیس کہ دو لہا کے پاس پرچہ میں ہو چکا کر عورت پر بھاسکا کرتی ہیں سو بلاشبہ مکروہ بلکہ حرام ہو وینقذہا بکلیا بایحباب من احبہا وقبول من لا خروضا للمضی لان الامانی اول علی تحقیق کرمیت نفسی وابتنی او موکلتی منک وبقول لا فریزہ جت اور نکاح منعقد اور بندھنا جو بیٹے گھٹا ہو جب سے ایک کے ایجاب سے اور دوسرے کے قبول سے ورنہ حالیکہ ایجاب اور قبول موقوف ہوں فعل مضی کے واسطے اس واسطے کہ فعل مضی خود تیر دالات کرتا ہو تحقیق اور وقوع پر کیا کہ نہ حال کی کچھ حقیقت نہیں کہ وہ مرکب ہر ماضی اور مستقبل سے اور زمانہ مستقبل وقت تکم کے مصدر لم یفعل ہر واسطے ایجاب اور قبول کے لیے صیغہ ماضی کا معین ہوا جیسے کوئی کہ نکاح کیا میں نے اپنی ذات کا یا اپنی بیٹی کا یا اپنی موکلہ کا تھ تھ اس کلام اول کو ایجاب کہتے ہیں مرد کہے یا عورت اور دوسرے کہے میں نے قبول کیا اپنی ذات کے واسطے یا اپنے بیٹے کے واسطے یا اپنے موکل کے واسطے اس و سرے کلام کو قبول کہتے ہیں خواہ مرد کہے خواہ عورت زوجت نفسی عاقدہ میل کہے اور زوجت ابنتی ولی کہے اور زوجت موکلتی وکیل کہے وینقذہا ایضا ہا اسی بلفظین وفتح احد ہا اسی بلفظی وفتح الاخری

اور اقبال الاول لا مرکز جنی اور زوجت نفسی وکونی امراتی اور بھی منعقد ہوتا ہو نکاح آن وود لفظون سے کہ امین ایک تو موقوف ہوا ماضی کے واسطے اور دوسرا استقبال یا حال کے واسطے سو اول یعنی استقبال سے مراد امر کا صیغہ جو بیٹے کہ مرد کہے ولی سے یا عورت کے وکیل سے کہ میرا نکاح کرے یا خود عورت سے کہے کہ میرا نکاح اپنی ذات سے کرے یا یوں کہے کہ تو میری جو زوجہ ہو جائے لیس ایجاب بل توکیل یعنی فاعل فی الجملہ زوجت او قبالت او باسع واطلاقہ قائم مقام الطرفین سو البتہ یہ صیغہ امر کا خود ایجاب نہیں بلکہ ضمایا دوسرے کو وکیل کرنا ہر اپنے نکاح کی واسطے یعنی جب زوجہ بنی کہنا تو زوجت امر کے گویا مطلب یہ ہوا کہ تو میری طرف سے وکیل ہو کہ میرا نکاح کرے پھر جب دوسرے شخص نے کہا اسی مجلس میں کہ میں نے نکاح کر دیا یا قبول کیا یا مان لیا بمعین و طاعت تو یہ قبول قائم ہو گیا بجا ہے ایجاب اور قبول عاقدین کے تو نکاح صحیح ہو گیا وکیل ہو ایجاب و جہ فی الجملہ اور بعضوں نے مثل فاضی خان اور صاحب خلاصہ کے کہا کہ یہ صیغہ امر کا خود ایجاب ہو توکیل نہیں اور ترجیح دی ہو اس قول ثانی کو جسہ لائق میں واثقی المضارع البدر و بقرہ او بنون او بنا کہ ترجمہ فی نفسک اذ لم یفعل الاستقبال اور دوسرا لفظ مضارع کا جو مصدر بقرہ ہو جیسے اتز و جاک یا مصدر بنون جیسے تز و جاک یا مصدر بتا ہو جیسے خود شارج نے مثال دی تو صیغہ مضارع سے اس وقت نکاح منعقد ہوگا جب تکلم استقبال کے معنی کا اور نہ کرے بلکہ معنی حال مراد رکھے اور اگر استقبال کا ارادہ کر گیا تو وعدہ نکاح ہو گا نہ اقبال نکاح و کذا انا متر و جاک او جاک خا طبا لہم ہریان

السا و فی النکاح اور اسی طرح نکاح منعقد ہوتا ہو اسم فاعل یعنی حال سے جیسے کہ کہ میں اب تیرے ساتھ نکاح کرنے والا ہوں یا یوں کہے کہ میں آیا تیرے پاس ٹھکنی کرنے والا اس واسطے نکاح صحیح ہوگا کہ قبول چکانا نکاح میں جاری اور ترجیح نہیں بخلاف بیع کے کہ وہاں فقط انا مشتری میں خریدار ہوں

سو کما یہ ہے یعنی غیر صریح ہو اور نکاح کا کتبا یہ وہ لفظ ہو جو مطلق ہو واسطے تملیک ذات کے بطور تملیک کا کل کے تونہ صحیح ہو گا نکاح شرکت کے لفظ
 اس واسطے کہ شرکت میں پوری تملیک نہیں فی الحال خراج الوصیۃ غیر العقیدۃ بحال یعنی تملیک ذات کی بفعل ہو تو اس سے مکمل گئی وصیت نہیں
 بفعل کی قید نہیں جیسے کسی نے کہا کہ میں نے وصیت کی اپنی لونڈی کی قربت کی ہزار درہم کے بدلے اپنی موت کے بعد اور دوسرے شخص نے قبول
 کیا تو نکاح صحیح ہو گا اس واسطے کہ تملیک فی الحال نفوی اور وصیت بفعل میں نکاح صحیح ہو گا کہ بہتہ و تحکیم کے ساتھ صدقہ و عقیقہ تملیک بالفعلی جیسے ہر تملیک
 اور صدقہ اور عطا مثلاً اگر عورت کہے کہ میں نے اپنی ذات کو مہر کیا یا تجھ کو مالک کیا یا مدقہ دیا یا دسے والا وغیرہ اور دوسرے نے قبول کیا تو نکاح
 صحیح ہو گا و سلم و استیجار اور نکاح صحیح ہو بلفظ بیع سلم اور استیجار کے سوا اگر عورت کو اجرت قرار دیا تو نکاح صحیح ہو جیسے یون کہے کہ میں نے اپنا گھر ایک
 برس کے اجارہ و یا تیری بیٹی کے بدلے اور اگر یون کہے کہ میں نے اجارہ دیا اپنی بیٹی کو ہزار درہم کے بدلے تو صحیح یہ ہے کہ نکاح ہو گا کہ نہیں تملیک ذات کی
 نہیں بخلاف صورت اول کے کہ ذاتی حاشیۃ اللہ فی و فرض صلح و صرف و کما تمک بالارتباب بشرط نیۃ و قرینۃ و فہم المشو و مقصود و نکاح صحیح ہو
 بلفظ فزل و صلح اور صرف کے اور جو لفظ کہ گروہوں کی ملکیت کا فائدہ بخشے بشرط نیۃ تمکیم کے یا قرینہ مقام کے اور جسے شہود کے مقصود کو
 یعنی بلفظ ہبہ غیرہ کے نکاح جب منقذ ہو جائے کہ نکاح کی نیت ہو یا قرینہ ہو اور گواہی اس مطلب کو سمجھ گئے ہوں ہبہ غیرہ میں نیت کی حاجت اس واسطے
 ہوئی کہ یہ الفاظ کتبا یہ ہیں نکاح کے صریح نکاح کے واسطے موصوع نہیں جو متعلق نیت کے نہوں الا صحیح بلفظ اجازت برابر و بزار و صحیح ہو گا نکاح
 اجارہ کے لفظ سے اجارہ برابر و بزار معہ ہو لفظ اجارہ سے نکاح صحیح نہوا اس واسطے کہ وہیں تملیک ذاتی نہیں بلکہ تملیک منفعت کی ہوتی ہے
 اور نکاح میں دوام شرط ہو بخلاف لفظ استیجار کے چنانچہ سابق مذکور ہو چکا اور اجازت سے اس واسطے نکاح نہیں منقذ ہوتا کہ لفظ اجازت کا تملیک
 حدین کے واسطے موصوع نہیں و اعجازہ و وصیۃ و نسیئ و وودیتہ و نحوہا مالا یضیہ المالک لکن مثبت بشہدۃ فلا یدلہا الا اقل من الثلثی مہر لہا و غیرہ صحیح
 نکاح بلفظ اعادۃ اور وصیت اور ہبن اور وودیت اور مانند ان الفاظ کے جو ملک کے مفید نہیں لیکن ایسے الفاظ سے بشہدۃ نکاح کا ثابت ہوتا ہو تو
 حد نہ ماری جاوے گی اسکو جسے ان الفاظ سے نکاح کیا اس واسطے کہ حد بشہدۃ پڑنے سے مل جاتی ہے اور اس صورت میں عورت کو مہر لیا جائے کہ جو مہر صریح سے
 چھروہوں راضی ہو گئے اور مہر مل سے یعنی اگر مہر سی کم ہو مہر مل سے تو مہر سی لیا گیا اور اگر مہر مل کم ہو مہر سی سے تو مہر مل لیا گیا و کذا ثبت بلفظ
 الا ینقذہ النکاح فلیفظ اور اسی طرح بشہدۃ نکاح کا ثابت ہوتا ہے اگر ایک لفظ سے جس سے نکاح منقذ نہیں ہوتا سو اسکو یاد رکھنا چاہیے ظاہر ہے
 مگر یہ لیا و بلفظ منقذہ کتبا ثبت لصدورہ لاجن تصدیق بل عن تحریر و تصدیق فلم یکن حقیقۃ ولا مجازا لدم العلاقات بل غلطاً فلما اعتبارہ مہملات کت
 اور نہیں منقذ ہوتا نکاح ان الفاظ سے جنہیں تصدیق واقع ہوئی جیسے تجوزت بجائے تزوجت کے تصدیق لغت میں غلطی ہے تصدیق کو کہتے ہیں در بیان
 مطلق خطا مراد ہے تصدیق ہو یا تحریر لفظ کی غلط تصدیق ہے جیسے زوج یعنی جفت کو زوج یعنی جان کہنا اور تحریر صحت کی غلطی کو کہتے ہیں جیسے
 سلیم ہوزن کہیم کہ سلیم ہوزن جن میں برنا تصدیق اور تحریر سے اس واسطے نکاح منقذ نہیں ہوتا کہ اسکا صدور قصد صحیح سے نہیں بلکہ تبدیل اور
 تغیر ہوزن تو حقیقت صحرا نہ مجازا اس واسطے کہ تحریر اور تصدیق میں اصل لفظ سے کچھ علاقہ نہیں ہوتا اور حالانکہ مجازی معنی میں حقیقی معنی سے علاقہ ہونا
 لازم ہے بلکہ ایسے الفاظ محض غلط ہیں تو انکا کچھ اعتبار نہیں کہ ذاتی التیویح نعم و التفرق قوم علی انطلق ہذا غلط و صارت عن قصد کان ذلک
 وضعاً جدیداً فیصح و انقی ابو اسود بن اگر اتفاق کر لیں کوئی قوم ایسے غلط الفاظ کے بولنے پر اور صدور انکا بالقصد ہو تو ہو گا یہ اجماعی
 حکم وضع جدید تو اس وقت میں غلط الفاظ سے نکاح منقذ ہو گا اسی پر فتویٰ و اشیح الاسلام مفتی ابو سعید نے دانا و اطلاق حقیق بہا متقنا
 کسائی اوائل الاشباہ اور اطلاق تو صحیح ہو گی ایسے غلط الفاظ سے قاضی کے رو بہ و نہ بار و یا مت کے چنانچہ کتاب الشہادہ و لفظیہ کے

اور اہل بیرون اسکی تشریح ہی جیسے کوئی طلاق کو طلاق یا طلاق کہے تو طلاق واقع ہوگی بطلان نکاح کے ولایتناط اخترا لافروج اور نہ منعقد ہوگا نکاح
تعلاتی سے واسطے قطع اور تکریم فروج کے یعنی علت فروج اور اجناس کی طرح ذلیل نہیں کہ ایجاب و قبول لفظی اہمین شرط منوطا علی کے منافی سابق
ہو چکے ہو شرط سابق کلمہ میں لفظا لا یتحقق رضا لہذا وصحت نکاح میں شرط اسننا ہر ایک کا عاقدین سے دوسرے کے لفظ کو واسطے
ثبوت رضا ہر طرفین کے و شرط حضور شاہدین اور شرط وصحت نکاح میں موجود ہونا دو شاہدوں کا اسواسطے کہ جامع تہذیبی میں حدیث ہے کہ زانی
عوقین وہ ہیں کہ اپنے نکاح بدون شاہدوں کے کر لیتی ہیں اور محمد بن حسن نے مرفوع روایت کیا کہ لا نکاح الا بشہودینے نکاح صحیح نہیں ہوتا ہر دو کی
اور جب دو شاہدوں کے رہے ہر دو نکاح ہو ادا دنی رتبہ اعلان کا ثابت ہو نکاح ستر اور نکاح مخفی اسکو نہ کہیں گے اسواسطے کہ دو شاہدوں سے
زیادہ اعلان شرط نہیں اور اگر شاہدوں سے کہا کہ تم اظہار نہ کرنا تو بھی نکاح فاسد نہیں ہوتا اگرچہ ترک مستحب ہے کہ شہرت کامل نہ ہوگی اور ضرور
امتیاز منکرہ کی شاہدوں کے نزدیک تاکہ جہالت نہ رہے سو اگر منکرہ مجلس عقد میں حاضر ہو تو اشارہ اسکی طرف کفایت کرتا ہو اور چہرہ کھول کر
دیکھنا زیادہ تر احتیاطا چہرہ اگر جسم منکرہ نظر نہ آئے اور وہ اندر مکان سے ایجاب و قبول کے سوا گردن وہ اہلی ہو تو نکاح جائز ہو اور اگر ہسکے
ساتھ اور عورت بھی ہو تو درست نہیں کہ جہالت ترفع نہ ہوگی اور اسی طرح اگر منکرہ نے کسیکو اپنے نکاح کا وکیل کیا تو یہی تفصیل بیان بھی ضرور ہو
اور اگر منکرہ مجلس عقد سے غائب ہو اور وکیل نکاح باندھے تو اگر شاہد عورت کا ارادہ جانتے ہوں اور اسکو پہچانتے ہوں تو فقط اسکا نام لینا
کفایت کرتا ہو اور اگر عورت کو نہ پہچانتے ہوں تو اسکا نام اور اسکے باپ دادا کا نام لینا ضرور ہو کذا فی البحر کوامید سید محمد طحاوی عشی نے کہ یہ
جو بعض لوگوں میں معمول ہو کہ شاہد دروائے یا پر وے کی آڑ سے توکیل عورت کی زبانی سن لیتے ہیں اور حالانکہ وہان عورتوں کی کثرت ہوتی ہو
موجبات نہیں ہو اسلئے کہ امتیاز منکرہ کی نہیں ہوتی تو ایسے مقام میں کوئی مخلص و بصورت جواز کی نہیں سوائے اسکے کہ اسکو نکاح فلولی قرار دیکھ
کہ عورت کی اجازت قولی یا فعلی سے تمام ہو کذا فی حاشیۃ المدنی تحریرین اوچتر و حترین گواہ دو مرد ہوں یا ایک مرد و عورتین ہوں تو خلاصہ بیان
اور فقط عورتوں کی گواہی سے نکاح منکرہ نکاحین دونوں قاتل اور بالغ ہوں تو ایک کون اور دیوانوں کی گواہی سے نکاح منکرہ نکاحین کا قول
علی الاصح دونوں ساتھ ہی سامع ہوں عاقدین کے قول کو بنا برہنہ صحیح کے سوا اگر عاقدین نے ایجاب اور قبول کو ایک گواہ کو سنایا یا چہرہ دوسری
مجلس میں دوسرے گواہ کو سنایا تو نکاح درست ہوگا اور اسی طرح حضور نامین اور صحابین سے صحیح نہیں فاجہین ان نکاح علی المذہب بحر
دونوں گواہ سمجھتے ہوں کہ کلام عاقدین کا نکاح ہو بنا برہنہ متار کے کذا فی البحر تو اگر ہندی گواہوں کے رہے عربی یا فارسی میں ایجاب
اور قبول ہو اور انکو نکاح ہونے کا فہم نہ ہو تو نکاح صحیح ہوگا اور اگر فہم ہو گیا کو الفاظ کے معنی نہ سمجھے تو نکاح صحیح ہوگا مسلمین فی نکاح مسلمہ ولو
فایقین دونوں گواہوں کا مسلمان ہونا شرط ہے عورت مسلمان کے نکاح میں اگرچہ فاسق ہوں اسواسطے کہ گواہی کا فوکی مسلمان پر درست
نہیں اوفند وین فی قادیان و تہذیبین یا دونوں گواہوں پر قننہ زنا لگانے سے مار پرے یا دونوں اندھے ہوں تو بھی گواہی درست ہو
اور انکی ازواجین یا گواہ دو بیٹے زوج اور زوجہ کے ہوں جیسے عورت کا بیٹا دوسرے شوہر سے ہو اور مرد کا بیٹا دوسری عورت سے یا انہیں
زوج اور زوجہ کے دو بیٹے ہوں سو یہ دوسری صورت اسوقت واقع ہوگی جب زوجین میں کسی وجہ سے نکاح ٹوٹ گیا ہو اور چہرہ دونوں
نکاح ثانی کا ارادہ کریں اور انہی اصحاب وان لم یثبت النکاح بھما اسی والابین ان ادعی الہرتب یا زوجین میں فقط ایک ہی کے دو بیٹے
گواہ ہوں اگرچہ نکاح نہیں ثابت ہوگا دونوں بیٹوں کی گواہی سے اگر بیٹوں الادی ہو گیا ہے فقط عورت کے دو بیٹے ہوں یا فقط مرد کے دو بیٹے ہوں
تو انکی بھی گواہی سے نکاح صحیح ہو جائیگا لیکن اگر عورت کے دو بیٹوں کی گواہی سے نکاح ہوا تھا اور مرد نکاح کا منکرہ ہو اور عورت نکاح کی مدعی ہو

لفظ بیعت
مفسر کا کہنا
لفظ نکاح
نکاح صحیح
نکاح منکرہ
نکاح فاسد
نکاح باطل

نوا کے بیٹوں کی گواہی سے قاضی کے روبرو اسکا دعویٰ ثابت نہوگا اور اس صورت میں اگر مرد بھی ہوگا تو عورت کے بیٹوں کی گواہی سے اسکا دعویٰ ثابت نہوگا اور اگر مرد کے بیٹوں کی گواہی سے نکاح ہو اتھا تو مرد کا دعویٰ ثابت نہوگا اور عورت کا دعویٰ ثابت ہو جائیگا اس واسطے کہ فرع کی گواہی سے اصل کا نفع ثابت نہیں ہوتا البتہ مندرجہ ثابت ہوتا ہو (کما صحیح نکاح مسلم ذریعہ عند ذینین) ولہذا الفین لہ دنیا (روان لم یثبت النکاح بہما مع انکارہ) جیسے کہ صحیح ہو نکاح مسلمان مرد کا ذمی عورت سے دو ذمیوں کے نزدیک گود دونوں ذمی عورت کے دین کے فائز ہوں یعنی اگر آپ عورت نے اپنے شوہر کو گواہ بیوی ہوں یا انکس اگرچہ ثابت ہوگا نکاح ذمیوں کی گواہی سے مسلمان کے منکر ہونے کے وقت یعنی اگر مسلمان دیکھے نکاح کا انکار کرے گا اور عورت مدعی ہوگی تو ذمیوں کی گواہی سے دعویٰ اسکا ثابت نہوگا اس واسطے کہ کافر کی گواہی مسلمان کے ضرر پر درست نہیں والہذا عنہ ان کل من ملک قبول النکاح بولایۃ نفسه انفق بخصرتہ اور قاعدہ کلیہ ہم حقیقتوں کے نزدیک صحت شہادت میں یہ ہے کہ جو شخص مالک ہو سکتا ہو قبول نکاح کا اپنی ذات کی ولایت سے اس کے روبرو نکاح بھی منع نہوگا مثلاً فاسق اور ذمی کو قبول نکاح کا اختیار ہو تو انکا گواہی ہونا بھی درست ہو مگر ان میں سے اور عہدہ و جہنوں کے کہ انکو اپنی ذاتوں کا اختیار نہیں تو انکی گواہی بھی درست نہیں (امام لابن ماجہ اور ابی حنیفہ) فرقہ جہا عند رجل او امرأتین واما ان الاب حاضر صح) لایجعل عاقدہ انکما امر کیا باپ نے کسی مرد کو کہ نکاح کر دے اسکی صلیفہ کا پھر نکاح کر دیا تو کیل نے روبرو ایک مرد کے یا دو عورتوں کے اور حالانکہ باپ موجود ہو تو نکاح صحیح ہوگا اس واسطے کہ باپ کو اس صورت میں عاقدہ قرار دیا جائیگا مگر ایسے جب باپ موجود ہو اسی مجلس میں تو اس مرد کی وکالت کی کچھ حاجت نہ رہی تو اس صورت میں باپ نہ گویا خود عاقدہ ہو اور وکیل اور دوسرا مرد یا دو عورتیں شہادہ نکاح کی ہو گئیں تو بلا تامل نکاح صحیح ہوگا والا لا اور اگر باپ مجلس نکاح میں حاضر نہیں اور وکیل نے ایک مرد یا دو عورتوں کو روبرو نکاح باندھا تو نکاح صحیح نہوگا اس واسطے کہ وکیل تو عاقدہ ٹھہرا تو گواہ ہوا ایک مرد یا دو عورتیں حالانکہ ایک مرد یا دو عورتوں کی گواہی سے نکاح نہیں ہوتا (ولو زوج ابنتہ البالغۃ العاقلۃ بغير شہادۃ واحد جازان کانت ابنتہ حاضرۃ لہا تفضل عاقدہ والا لا اور اگر نکاح کر دیا باپ نے اپنی جوان عاقل بیٹی کا ایک شاہد کے سامنے تو نکاح جائز ہوگا اگر اسکی بیٹی مجلس عقد میں موجود ہو اس واسطے کہ بیٹی عاقدہ قرار دی جائیگی اور باپ اور دوسرا مرد یا بیٹی اور اگر اسکی بیٹی مجلس عقد میں حاضر نہوگی تو نکاح درست نہوگا اس واسطے کہ اس صورت میں باپ عاقدہ ہو شاہد نہیں ایک شاہد سے نکاح نہوگا والہذا ان الامرتی حفصہ بنی شہادۃ اور اصل قاعدہ مسائل میں یہ ہے کہ اگر کرنے والا جب موجود ہوگا تو وہی مباشر اور عاقدہ قرار دیا جائیگا اور حفصہ ماموہ سیفہ حفصہ ہو جائیگا پھر جب مامور عاقدہ ٹھہرا تو شاہد ہو سیکے گا ثم انما یقبل شہادۃ المامور اذا لم یکر انہ عقت فاما نکاح لہ شہادۃ علی نفسہ پھر شہادت مامور کی ہی صورت میں مقبول ہوگی جب تک کہ وہ آپ کو عاقدہ نہ کہے تاکہ نہ لازم آوے کہ گواہی دینا اپنی ذات کے فعل پر یعنی جب مامور نے آپ کو عاقدہ کہا تو اس وقت میں اسکی گواہی نہ درست ہوگی اس واسطے کہ خود اپنے فعل کی گواہی دینا جائز نہیں بلکہ زوج الاموی عبدہ البالغ بخصرتہ وواحدہ لم یحضر علی الظاہ اور اگر نکاح کر دیا مالک نے اپنے بالغ غلام کا اسی غلام اور ایک شاہد کے سامنے تو نکاح نہ جائز ہوگا بنا بر قبول ظاہر کے اس واسطے کہ بدون اجازت مالک کے غلام کو عاقدہ ہونے کی لیاقت نہیں کہ مالک کو دوسرا شاہد قرار دیکھے ولو ان لہ لہ مقصد بخصرتہ ولی ورجل صح والفرق لا یغنی اور اگر اجازت دی مالک نے اپنے غلام کو نکاح کر لینے کی پھر غلام نے عقد کیا مالک وراکب کے حضور میں تو نکاح صحیح ہوگا اس واسطے کہ غلام مالک کے حکم سے اس صورت میں عاقدہ ہوا اور مالک ورجل حاضر ہو گئے تو نکاح صحیح ہو گیا اور فرق دونوں صورتوں میں غلام ہونا یا نہ ہونا بیان فرق مفصل ہو چکا (ولو قال رجل لاخر زوجتی انتک فقال لاخر زوجت او قال نعم جیبا لہ لم یکن نکاحا مال مقبل الموجب ببہد قبلت لان زوجتی استنار ولیس بقصد اور اگر کہا ایک مرد نے دوسرے سے کہ تو نے میرا نکاح کر دیا اپنی بیٹی سے سو دوسرے نے کہا میں نے نکاح کر دیا

یا جواب میں فقط ان کو کہنا تو یہ نکاح نہ ہوگا جب تک یہاں کرنے والا اسکے بعد یوں نہ کہے کہ میں نے قبول کیا اس واسطے کہ لفظ زوجہ یعنی کا اختیار اور ہتھام
اور عقد نہیں سابق میں ہو چکا کہ لفظ تنبیہ اور عطیت سے مجلس نکاح میں نکاح صحیح ہوا ہو کہ قبالت کہنے کی حاجت نہیں تو یہاں کیون صحیح ہوا اور
حالانکہ ہتھام دونوں صورتوں میں ہو اسکا جواب یہ ہو کہ وہاں مجلس نکاح کے قرینہ سے ہتھام باقی نہ رہا بخلاف یہاں کے کہ زانی حاشیہ الہی
بخلاف زوجہ یعنی فانیہ کیل بر خلاف اسکے اگر مرد نے دوسرے سے کہا کہ تو اپنی بیٹی کا مجھ سے نکاح کر دے اور اسے کہا کہ میں نے نکاح کر دیا تو بعد
قبالت کہنے کی حاجت نہیں عقد کامل ہو گیا اس واسطے کہ لفظ زوجہ کا توکیل ہو لینے جب مرد نے بیٹی کے باپ سے کہا کہ یہ نکاح اپنی بیٹی سے کرے
تو اسے اسکو اپنے نکاح کا توکیل کر دیا تو اپنے وقت کہنا قائم مقام ایجاب و قبول کے ہو گیا اس واسطے کہ نکاح میں ایک شخص جس کی طرف نکاح ہو سکتا ہے
بیع کے چنانچہ سابق مذکور ہو چکا ہو لفظ و کیسا ما نکاح فی اسم البیہ البیہ حضور با لم یصح لہما تم عورت کے نکاح کا توکیل چوکی گیا عورت کے باپ کے نام میں
بدون حاضر ہونے عورت کے تو نکاح صحیح نہ ہوگا بسبب مامیتاد کے یعنی زید کی بیٹی کو بھول کر خالد کی بیٹی کہ گیا اور عورت مان موجود نہیں تو نکاح نہ ہوگا
اور اگر عورت وہاں موجود ہو تو توکیل کا چونکہ ضرر نکاح میں نہیں کرتا کہ اسکے موجود ہونے اور اسکی طرف اشارہ کرنے سے ہتھام حاصل ہو و لکن لفظ فی اسم
الاولاد کانت ماضیہ و اشار الیہما صحیح اور اسی طرح اگر چوکی گیا مرد اپنی بیٹی کے نام میں نکاح کرنے کے وقت تو نکاح صحیح ہوگا لیکن جب بیٹی مجلس عقد میں حاضر ہو
اور اسکی طرف اشارہ کرے کہ اسکا بیٹے نکاح کیا تو نکاح صحیح ہوگا نام کی غلطی اس صورت میں ضرر نہیں ہو اس واسطے کہ اشارہ قوی تر ہو جائے و لہذا بیان
ارادہ تزویج الکبریٰ لفظ فہما باسم لفظ صحیح لفظ غایتیہ اور اگر ایک مرد کی دو بیٹیاں ہوں اور اسے بی بی بی کے نکاح کر دینے کا ارادہ کیا اور غلطی سے
چھوٹی بیٹی کا نام لگیا تو چھوٹی بیٹی کا نکاح صحیح ہو جائیگا کہ انی التی بہ بشرطیکہ کوئی مانع نکاح نہ ہو اور اگر چھوٹی بیٹی کیسکی منکوحہ ہو یا زوج کی محرم ہو تو اس صورت میں
چھوٹی کا نکاح صحیح ہوگا نہ بی بی کا چھوٹی کا اس واسطے کہ نکاح کا محل نکاح نہیں اور بی بی کا اس واسطے نہیں کہ اسکا نام مذکور نہ ہو لکن زانی حاشیہ الہی و
بیوت مرید النکاح اتوا لظہر فوجہا الا بالاولیٰ بحضرہم فیعمل لکم لفظ فاطمہ و الباقی شہود و بیعتی فتح اور اگر بی بی نکاح کے ارادہ کرنے والے نے
چند قوم کو ملگنی کے واسطے نکاح کر دیا یا اپنے یا اور بی نے ان کے حضور میں تو نکاح صحیح ہوگا تو فقط ایک ہونے والا مخاطب قرار دیا جائیگا اور باقی لوگ
شاہد ہو جائیں گے اسی روایت پر قوی ہو کہ زانی فتح القدر فروع مسائل ملحقہ شراح کے قال زوجہ انک علی ان امر ابیک لم یکن لہ الام لانہ تھو فیض قبل
النکاح ایک مرد نے دوسرے سے کہا کہ میرا نکاح اپنی بیٹی سے کر دے اس شرط پر کہ اسکی طلاق تیرے ہاتھ میں ہے تو اس صورت میں یہاں نکاح کا اعتبار
نہ ہوگا اور نکاح صحیح ہوگا اس واسطے کہ امین طلاق کی تھو فیض ہر نکاح سے پہلے اور حالانکہ صحیح نہیں و کلا بان یز وجہ فلا بد افراد الوکیل فی المہر لم یفسد
وکیل کیا ایک مرد نے دوسرے سے کہا کہ انکا نکاح فلا فی عورت سے کر دے تینے درم پر مثلاً ہزار درم پر سو زیادہ کر دیا مرد وکیل نے مثلاً دو ہزار کا ہر مقرر
کر دیا تو یہ نکاح نافذ نہ ہوگا مگر اصل چاہے تو زیادتی مہر کی قبول کرے اور نکاح کو صحیح کر دے اور چاہے غانے تو نکاح باطل ہو جائے و لکن علم عام حتی دخل بها تھو فیض
میں اجازت و نسخہ و لہذا الاقل میں لیس و مہر لیس لان الموقوف کا فاسد پھر اگر مہر کو زیادتی مہر کا علم نہ ہو یہاں تک کہ عورت کی قربت کی تو بھی باقی رہیگا
اختیار زوج کو نکاح کے صحیح کہنے میں اور باطل کرنے میں ہو اگر صحیح رکھیں گے تو مہر سمی قبل کر چکا اور اگر فسخ کر چکا تو عورت کو کتر مہر سمی اور مہر مثل سے
ملیگا یعنی مہر سمی زوج پر واجب ہوگا اگر مہر سمی مہر مثل سے کم ہوگا اور مہر مثل واجب ہوگا اگر مہر مثل سمی سے کم ہوگا اس واسطے کہ نکاح غیر نافذ ہو نکاح موقوف
کہتے ہیں نکاح فاسد کے برابر ہو تو نکاح فاسد کا حکم نکاح موقوف میں جاری ہوگا اور نکاح فاسد کا یہی حکم ہو کہ امین کتر مہر ملتا ہے تزویج بشہادۃ اللہ و
رسولہ لم یجزل قبل بکفر نکاح کیا کسی شخص نے خدا اور رسول کی گواہی سے تو نکاح درست نہ ہوگا بلکہ بعضوں نے یعنی ابو القاسم صفار نے اسکے
کفر کا فتوے دیا ہو کفر اسکا دو دلیلوں سے منقول ہوا اول یہ کہ اسے حرام کو حلال ہوا اس واسطے کہ اللہ اور اسکے رسول نے نکاح کی گواہی آدمیوں

میں ہر ایک مرد سے کہا گیا کہ کیا تو نے اپنی خوشنوازی سے کیا سوائے کہ میں نے اس سے جماع کیا اور حیرت مصاہرت کی ثابت ہو جائیگی اور جسکے کا ذکر
ہونے کی تصدیق نہ کیا جائیگی اگرچہ اسے مہر سے کہا ہو **وَلَقَبْلُ الشَّاهِدَةِ عَلَى الْأَقْرَابِ وَالْغَنِيِّ عَلَى الْغَنِيِّ** اور قبول ہوگی گواہی شہوت سے چھوڑ دے اور
بوسہ لینے کی اقرار پر اپنے مرد نے شاہدوں کے روبرو اقرار کیا کہ میں نے زوجہ کی بیٹی کو شہوت سے مساس کیا یا بوسہ لیا یا چھب دیا جس نے اسکا دعویٰ کیا
تو مرد منکر ہو گیا تو اس صورت میں اسکے اقرار کی گواہی سماع ہوگی اور زوجہ پر جہاد ہو جائیگی **وَلَا تَقْبَلُ عَلَى نَفْسِ الْغَنِيِّ وَالْغَنِيِّ عَلَى الْغَنِيِّ** اور اگر وہ
فرجہا عن شہوتہ فی المختار بن یسّی لان الشہوتہ ما یؤتف علیہا فی الجماع بشار اور اسی طرح سے بقول ہوگی گواہی خود چھوٹے اور بوسہ لینے اور
مرد کے اکتناسل یا عورت کی شہرگاہ شہوت سے دیکھنے پر بنا رہ نہ ہو بہر حال کے کذا فی التہنیں اسواسطے کہ شہوت اس قسم کی چیز جو چہرہ فی الجملہ اطلاع
ہو سکتی ہو انکسائل کی تہادگی سے یا اور اشارے و حرکات جمع بین الحرام نکاح کا اسی عقدہ بھیجا اور حرام جمع کرنا حرام عورتوں کا نکاح میں لینے
عقدہ صحیح میں جمع بین الحرام صحیحہ و مہنون کو نکاح میں جب کرنا یا خالہ اور بھانجی یا بھوپھی اور بھتیجی سے نکاح کرنا حرام عام میں نہیں ہوں یا رضاعی
شمار نے عقدہ صحیح کی اسواسطے قید لگائی کہ نکاح فاسد میں جمع مہنون صحیحہ ایک عورت سے نکاح فاسد کیا چھوڑ سکی ہیں سے نکاح صحیح کیا تو درست ہے
اسواسطے کہ نکاح فاسد میں دلی کرنا حلال نہیں کذا فی حاشیۃ الدلی کو عقدہ و قوی من طلاق بائین اور حرام جمع کرنا حرام عورت سے عدت میں اگرچہ
طلاق بائین کی عدت ہو یعنی جب عورت کو طلاق جبری یا بائن دئی تو جب تک عدت نہ چکے تو اسکی بہن یا خالہ یا بھوپھی سے نکاح کرنا درست نہیں
وہم جمع و یکجا ہلکے نہیں اور حرام جمع کرنا حرام کا دلی میں ہوا اسطے ملک میں کے لینے جب کوئی تصدق میں آئی تو اسکی بہن یا خالہ یا بھوپھی
ماتھی تصدق میں نہ لائے لیکن امراتین ایضا فرضت ذکر المثل کہ الاثر فی ابدائے نکاح اور عدت اور دلی ملک میں سے جمع کرنا
ان دو عورتوں میں حرام ہے کہ ان دو میں سے جسکو مرد فرض کیجے تو نہ طلال ہو نہ نکاح دوسری بھی جیسے عورت اور اسکی عیسو گواہ عورت کو مرد فرض کیجے
تو عدت کے ساتھ نکاح طلال ہوگا اور عدت کو اگر مرد فرض کیجے تو بھتیجی سے نکاح درست ہوگا اور اسطے خالہ اور بھانجی کا حال ہو کہ حدیث مسلم انک
المرأۃ علی عہدہا و ہیشہ و ہر یصلح فخصھا الکتاب جمع کرنا دو عورتوں کا سبب حدیث صحیح مسلم کے حرام ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
کہ نکاح نہ کیا جائے عورت کا اسکی عہ پر اور حدیث صحیح مسلم کی مشہور حدیث ہے صلاحت رکھتی ہو کہ قرآن کی شخص سے ہوا ہے لینے چہرہ
قرآن مجید میں سوائے جمع بین الاختین کے بھتیجی اور عہ کا جمع کرنا منع نہیں بلکہ عموم اصل لکم ماؤر اور ذلکم سے حلق معلوم ہوتی ہو لیکن عمومیت
کا حدیث مسلم سے مخصوص ہو گیا اسواسطے کہ مہول فقہ میں ثابت ہو چکا ہے کہ عموم آیت کا حدیث مشہور سے تخصیص قبول کر لیا اور تیسیر المہول میں صحیح
سے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت موجود ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا کہ نکاح کیا جاوے عورت کا اسکی عہ پر اور عورت کا اسکی خالہ پر
جمع بین الحرام اسواسطے حرام ہوا کہ اس میں قطع رحم ہو یا چھوٹا بیٹا یا بیٹی میں اسی ضمن کی حدیث موجود ہے کہ لانی حاشیۃ الدلی فرمایا را جمع بین اقراۃ
کو بخت زکوچہا و امراۃ ابنا و امہ ثم سید تھا لہذا کو فرضت المرأۃ و امراۃ الابن و سیدہ ذکر لکم حرم بخلاف عکسہ تو جائز ہے جس سے کرنا
عورت میں اور اسکے شوہر کی بیٹی میں اور جائز جمع عورت میں اور اسکے بیٹے کی جو زمین اور جائز جمع کرنا کو لڑھی میں پھر اسکا نکاح کی بیٹی میں
اسواسطے کہ اگر عورت کو اور بیٹے کی جو رو کو اور بیٹی کو مرد فرض کیجے تو دوسری حرام نہیں ہوتی اور اسکے برخلاف میں جرئت ہو لینے جمع کرنا
ان دو عورتوں کا حرام ہے جسکو مرد فرض کرنے سے دونوں طرف سے جرئت ہو اور تینوں صورتوں میں ایک طرف سے جرئت ہو اور دوسری طرف سے نہیں
اسواسطے جمع کرنا جائز ہوا مثلاً پہلی صورت میں اگر عورت کو مرد فرض کیجے تو اس عورت کے شوہر کی بیٹی اور حرام نہیں اور اگر شوہر کے بیٹے کو مرد
فرض کیجے تو البتہ اسپر عورت حرام ہوگی اور دوسری صورت میں اگر بیٹے کی جو رو کو مرد فرض کیجے تو عورت اسپر حرام نہیں اور اگر عورت کو مرد

نکاح طلاق بائن کی عدت میں اگرچہ طلاق بائن کی عدت ہو یعنی جب عورت کو طلاق جبری یا بائن دئی تو جب تک عدت نہ چکے تو اسکی بہن یا خالہ یا بھوپھی سے نکاح کرنا درست نہیں

تو البتہ ہو حرام ہوگی اور تیسری صورت میں اگر بی بی کو مرد قرار دیکھے تو لوٹدی ہی حرام نہیں اور اگر لوٹدی کو مرد نہ ٹھہرائے تو البتہ بی بی حرام ہوگی نہ جان
 شریعت میں نکاح صحیح است البتہ فی قولہما صحیح النکاح لکن فی کلامہما صحیح النکاح صحیح استماع احدہما علیہما یجب تا پھر اگر صحیح نکاح کیا تو لوٹدی کی جس
 جس لوٹدی کو بصحت میں لایا چکا تو نکاح اسکی بہن کا صحیح ہوگا لیکن دونوں میں سے کسی کو نفرت میں نہ لائے جب تک ایک کی حالت جماع کو اپنے اوپر کسی
 سبب سے حرام نہ کرے اگر منکوحہ کو رکھنا منظور ہو تو لوٹدی کی بہت سے پرہیز کرے اور اگر لوٹدی کو رکھا چاہے تو منکوحہ کو چھوڑے لا ان البتہ حکم الوطی
 شریعت میں مشرقی مشیت نسبت ولادہا مہملتہ و لا یطی حکم الوطی حکم الوطی یا اسکی منکوحہ بہن کا حرام کرنا اسواسطے ضرور ہوگا کہ نکاح جماع کے حکم میں ہو یہاں
 کہ اگر نکاح کیا مرد مشرقی نے عورت مغربیہ سے اس طرح کہ اس کے مول نے مشرق میں نکاح کر دیا تو ثابت ہوگا اس عورت کی ولادہ کا نسب مشرقی مرد سے
 واسطے ثابت ہوئے جماع علی کے بسبب نکاح ہونے کے اسواسطے کہ قطع مسافت بطریق کرامت یا بواسطہ اعمال علویہ ممکن ہو و لو لم یکن علی الامتہ لہ
 و علی المنکوحۃ اور اگر لوٹدی سے جماع کیا ہو تو مرد کو جائز ہو کہ اسکی منکوحہ بہن سے جماع کرے اسواسطے کہ منکوحہ ہونا و طبعی کے حکم میں نہیں و وراعی الوطی کا حکم
 ابن کمال اور و طبعی کے سبب طبعی کے برابر بہن حرمت میں کہ اقالہ ابن کمال میں اگر لوٹدی سے مساس یا تفصیل مشہور کیا پھر اسکی بہن سے نکاح کیا
 تو کسی کی و طبعی بدعت تخریم دوسری کے ملال نہ ہوگی بولان شریعت میں نکاح اسی الاثنین اور بنیادہا اقویٰ یقین و نہی نکاح الاول فریق بنیہ
 و بنیہ و یکون طلاقا اور اگر ایک مرد نے نکاح کیا دو محارم سے ساتھی ایک ایک سیاح اور قبول سے یعنی دو بہنوں سے نکاح کیا یا جو دو بہنوں کے مانند
 ہوں حرمت میں یا دونوں سے نکاح کیا دو عقد میں یعنی ہر ایک سے ایجاب و قبول ملکہ کیا اور پہلا نکاح بھول گیا تو عدائی کیجا لگی درمیان دو
 اور دونوں عورتوں کے اور یہ عدائی طلاق ہوگی نہ منع یعنی ہمیں طلاق کے احکام جاری ہو گئے فسخ کے کوکما نصف المهر یعنی فی مسئلہ النسیان
 او الحکم فی تزوجہما معا البطلان و عدم وجوب لہما الا بالوطی کافی عامۃ الکتاب معتبرہ اور واجب ہوگا ان دونوں بہنوں کے واسطے آدھا
 یعنی وجوب نصف مہر نسیان کے مسئلہ میں ہر جہاں دو عقد سے نکاح ہوا اسواسطے کہ دونوں کے ساتھ نکاح ہونے میں بطلان نکاح اور جہاں
 ہونے نہ ہر کا حکم ہو مگر و طبعی سے البتہ مرد واجب ہوگا چنانچہ مسئلہ تمام کتب فقہ میں ہے ہر سو اس مقام میں آگاہ ہونا و حکم دیکھنا و ہذا ان کان مہر لہا
 مستثنا و یمن قدر لہ جناح و یجوز شمی فی المہر کانت الفرقۃ قبل الدخول و انکسرت کل ثمنہا انما الاولی لابیۃ لہا اور یہ وجہ یہاں ہے
 اسوقت ہر کہ جب دونوں کے مہر برابر ہوں مقدار میں اور ایک مجلس ہونے میں اور مہر میں ہو گیا جو عقد میں اور عدائی قبل دخول ہوئی ہو یا ہر ایک
 عورت دعوی کرتی ہو کہ میرا نکاح پہلے ہوا اور دونوں کے گواہ ہوں فان اختلفت مہرا جہاں علما فلکل ربع مہرا و الا فلکل نصف ثلثین
 سہ اگر مختلف ہوں دونوں کے مہر چھ اگر دونوں کے مہر معلوم ہوں کہ فلانی کا اتنا اور فلانی کا اتنا تو ہر ایک کو اسکا چوتھائی ملے گا اور اگر ہر ایک کا مہر
 بالخصوص معلوم نہ ہو اگرچہ یہ معلوم ہو کہ ایک کا مثلاً ہزار ہو اور دوسرے کا دو ہزار تو اس صورت میں ہر ایک عورت کو دونوں مہر سے جو کتنا
 اسکا نصف نصف ملے گا مثلاً ہزار دو ہزار سے کم ہو تو ہر عورت پانچواں لگی و ان کم لکن شمی قالوا اوجب شفعہ و احدہما لہا نصف المہر و اگر
 مہر میں نہ تو واجب ایک پوشاک ہو دونوں کے واسطے عوض نصف مہر کے و ان کانت الفرقۃ بعد الدخول کو جب تک کل المہر کا مال
 بقدرہ الدخول و اگر عدائی دونوں بہنوں کی بعد دخول کے ہوئی تو واجب ہوگا ہر ایک کو مہر کامل مہر ثابت ہونے مہر کے دخول سے و منہ یعلم حکم
 دخول ہوا حصہ اور اس مقام سے ایک عورت کے دخول کا حکم بھی معلوم ہو گیا ہے اگر دونوں عورتوں کی عدائی ایک عورت کے دخول پہلے کے
 بعد ہوئی تو دخول کو مہر کامل ملے گا اور غیرہ نوچوتھائی مہر دے گی کوکما انکم فیما جمعتم من لکم اجماع فی نکاح یعنی عیساکم جمع بیل الاختیار کا یہ وہ یہاں
 حکم جمع بیل لہما ہر نکاح میں کسی تفصیل سے جسکا بیان ہو چکا و غیرہ نکاح المولیٰ و مستہ اور حرام ہر نکاح کرنا لکن اپنی لوٹدی سے اسواسطے کہ جماع کی

عورت عورتوں کے مہر برابر ہوں مقدار میں اور ایک مجلس ہونے میں اور مہر میں ہو گیا جو عقد میں اور عدائی قبل دخول ہوئی ہو یا ہر ایک عورت دعوی کرتی ہو کہ میرا نکاح پہلے ہوا اور دونوں کے گواہ ہوں فان اختلفت مہرا جہاں علما فلکل ربع مہرا و الا فلکل نصف ثلثین سہ اگر مختلف ہوں دونوں کے مہر چھ اگر دونوں کے مہر معلوم ہوں کہ فلانی کا اتنا اور فلانی کا اتنا تو ہر ایک کو اسکا چوتھائی ملے گا اور اگر ہر ایک کا مہر بالخصوص معلوم نہ ہو اگرچہ یہ معلوم ہو کہ ایک کا مثلاً ہزار ہو اور دوسرے کا دو ہزار تو اس صورت میں ہر ایک عورت کو دونوں مہر سے جو کتنا اسکا نصف نصف ملے گا مثلاً ہزار دو ہزار سے کم ہو تو ہر عورت پانچواں لگی و ان کم لکن شمی قالوا اوجب شفعہ و احدہما لہا نصف المہر و اگر مہر میں نہ تو واجب ایک پوشاک ہو دونوں کے واسطے عوض نصف مہر کے و ان کانت الفرقۃ بعد الدخول کو جب تک کل المہر کا مال بقدرہ الدخول و اگر عدائی دونوں بہنوں کی بعد دخول کے ہوئی تو واجب ہوگا ہر ایک کو مہر کامل مہر ثابت ہونے مہر کے دخول سے و منہ یعلم حکم دخول ہوا حصہ اور اس مقام سے ایک عورت کے دخول کا حکم بھی معلوم ہو گیا ہے اگر دونوں عورتوں کی عدائی ایک عورت کے دخول پہلے کے بعد ہوئی تو دخول کو مہر کامل ملے گا اور غیرہ نوچوتھائی مہر دے گی کوکما انکم فیما جمعتم من لکم اجماع فی نکاح یعنی عیساکم جمع بیل الاختیار کا یہ وہ یہاں حکم جمع بیل لہما ہر نکاح میں کسی تفصیل سے جسکا بیان ہو چکا و غیرہ نکاح المولیٰ و مستہ اور حرام ہر نکاح کرنا لکن اپنی لوٹدی سے اسواسطے کہ جماع کی

نا جائز ہوگا اور یہ قول اعدا لا قول ہو اس واسطے کہ انھیں من شک نہیں اسباب کے اعتقاد کفریات کے لیکن جب کتاب سے نکاح درست ہوا تو اہل کتاب جیسی علیہ السلام کو مہر دیا اس لئے کہ میں تو معتقنا اسکا یہ ہو کہ انھیں عورت سے بھی نکاح درست ہوا اور مہر شہادت سے بچا اسنے اپنا دین بچایا انتہی کذا فی حاشیۃ المدنی لا یصح نکاح عابدہ کو کب لکھا کتاب کہا نہیں صحیح ہو نکاح عورت تیارہ پرست کا جسکے پاس کتاب نہیں صاحبہ ایک فقرہ جو کفار کا انکے اہل کتاب ہوئے میں اشتباہ ہو صاحب ہدایہ نے کہا کہ صاحبہ عورت سے نکاح درست ہو اگر انکو کسی نبی کا ایمان ہوا اور آسانی کتاب ہوا اور اگر وہ تیارہ پرست ہوں اور کتاب نہ رکھتی ہوں تو نکاح درست نہیں ہو سکتا کہ شرک میں مصنف نے بھی اس قول میں صاحب ہدایہ کی پیروی کی ولما طہما ہلک یسین اور نہیں حلال وطی تیارہ پرست کی ملک میں سے وہ انجو شیئہ اور نہیں صحیح ہو نکاح آتش پرست عورت کا اور نہ ٹہکی وطی حلال کی ملک میں سے اسی پر جمع ہو چاروں اماموں کا وہ انجو شیئہ اور نہیں صحیح نکاح عورت بت پرست کا یہاں عورت بت پرست کے نکاح کی عدم صحت بیان ہوئی اور سابق میں عدم صحت نہ کر رہی تھی تو تکرار نہ ہوئی اس واسطے کہ عدم صحت کو عدم صحت لازم نہیں وہ اساقط من نسخ اشخ ثابت فی نسخ لہما ہو عطف علی عابدہ کو کب اور یہ یعنی مجرید اور وثیقہ کا لفظ مصنف کی شرح انکار کے نسخوں سے ساقط ہو اور متن کے نسخوں میں ثابت ہوا اور وہ عابدہ کو کب پر عطف ہو تو مطلب یہ ہوا کہ عابدہ کو کب درج مجرید اور وثیقہ کا نکاح درست نہیں بلکہ مرتجع او عرقہ ولو بحرم عطف علی کتابیہ قسطنطنیہ و صحیح ہو نکاح اس عورت کا جسے یا عمر کا احرام باندھا اگرچہ مرد بھی محرم ہو تو بھی صحیح ہو لفظ تحریر کتاب پر عطف ہو تو صحت نکاح محرمات ثابت ہوئی عابدہ کو کب پر عطف یہ کہ عدم صحت کوئی سمجھے سو شائع کتاوا کو کتاب کہنے والے اس مقام میں خبردار رہنا کہ میں عطف محرمہ کا عابدہ کو کب پر نہ کرنا کہ مطلب لگا ہو طے والائے واکانت کتابیہ لایع طول الخیرہ او صحیح ہو نکاح کرنا لو ٹہی سے اگرچہ کتاب یہ ہو یا بی بی کے ساتھ نکاح کرنے کا معتد ہو نہ نکاح خیرہ کا معتد ہو یعنی اسکے مہر دینے کا معتد ہو نہ تو بھی لو ٹہی سے نکاح کرنا صحیح ہو والا اصل عندنا ان کل طہی بلک یسین کل نکاح والافلا اور تا عدد ہم حنفیوں کے نزدیک یہ ہو کہ جو نکاح حلال ہو ملک میں سے وہ نکاح سے بھی حلال ہو اور جو ملک میں سے حلال نہیں وہ نکاح سے بھی حلال نہیں تو کتابیہ لو ٹہی کی طہی ملک میں سے حلال ہو تو نکاح سے بھی حلال ہو اور لو ٹہی کی طہی ملک میں سے باوجود قدرت نکاح خیرہ کے جائز ہو تو نکاح سے بھی جائز ہو اور مجرید اور وثیقہ پرست کی طہی ملک میں سے درست نہیں تو نکاح سے بھی درست نہیں وان کرد تحریر فی الخیرہ و قسریا فی الایاتہ اگرچہ نکاح مکروہ ہو کہ اہت تحریری محرمہ کے نکاح میں اگر اہت تحریری لو ٹہی کے نکاح میں شائع نے کراہت تحریری نکاح محرمہ کی نہ الفائق کی پیروی سے بیان کی حالانکہ یہ قول جمہور فقہاء کے مخالف ہو اس واسطے کہ انکے اقوال میں نکاح محرمہ کی حلیت صحیح ہو اور طہی کراہت تحریری کے مہاتن ہوا وصل متہ میں ابن عباس کی روایت سے ثابت ہو کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے احرام باندھے ہوئے حضرت میمونہ سے نکاح کیا اور حالانکہ حضرت کے افعال میں کراہت تحریری کا ہرگز افعال میں نہیں تو قول صاحب غیر الفائق کا اور اسکے تابع شائع کا لائق انتہات کے نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی مفصلاً و خیرہ علی ائمہ و صحیح ہو نکاح خیرہ کا لو ٹہی پر بیٹھا اگر اول لو ٹہی سے نکاح کیا پھر خیرہ سے نکاح کیا تو درست ہو اگر صحیح حکمہ اور اسکا عکس صحیح نہیں یعنی اول خیرہ سے نکاح کرے پھر لو ٹہی سے نکاح کرے تو درست نہیں اس واسطے کہ طہری میں حدیث ہو کہ منہ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لو ٹہی کا نکاح خیرہ پر کذا فی حاشیۃ المدنی ولو ائمہ و کذا فی حدیث خیرہ و لو کسرت بائن اگرچہ نکاح ام ولد کا خیرہ کی عدت میں ہو گو عدت طلاق بائن کی ہو تو بھی صحیح نہیں صحیح ہو اگرچہ اسی الایاتہ علی خیرہ لیساقوا لہما کتاب او صحیح ہو اگر رجوع کیا لو ٹہی کی طرف خیرہ پر بیٹھا اگر اول لو ٹہی سے نکاح کیا پھر خیرہ سے نکاح کیا پھر لو ٹہی کو طلاق رجعی دی پھر اسکی طرف رجوع کیا باوجود خیرہ کے تو درست ہو واسطے باقی رہنے ملکیت نکاح لو ٹہی کے اس واسطے کہ طلاق جہی سے لو ٹہی نکاح سے باہر نہ ہوگی تو خیرہ پر اذخالی نہ لازم آیا کہ اذخالی ہو تا و لو تفرج از یجا من الایام و خمسین الخیرہ فی عقد واحد صحیح نکاح الایام و بطلان اس در اگر نکاح کیا چار لو ٹہیوں سے اور پانچ خیرہ سے

نکاح الموطوءہ بملکین اور صحیح ہر نکاح اس عورت کا جس سے صحبت کیجاتی تھی ملکین سے یعنی اگر ایک شخص کی موٹری تھی کہ اس کے تعریف میں اگر کسی نے
پھر اسے دوسرے شخص سے نکاح کر دیا تو درست ہو بشرطیکہ حاملہ نہ ہو اس واسطے کہ موٹری قوی فراش مالک کی عین میان تک کہ اگر اس کے لڑکا پیدا ہو تو بدین
اقرار مولیٰ کے ثابت لہٰذا نسب ہوگا بخلاف زوجہ کے دلایمیت نہ ہو جو اور نہ استبراک سے زوج اسکا نہ ہو جائیداد استحسانا کذا فی الہدایہ اور امام محمد کے نزدیک
استبراک واجب ہوا اگر کوئی خرید کرے تو مشتری پر استبراک واجب ہوا اگرچہ عورت یا لڑکے سے خرید کی ہو استبراک ہر کہ بدون ایک بار حیض ہونے کے صحبت نہ کرنا
بل سیدہ ہا وجوب اصل صحیح ذخیرہ بلکہ اس کے مالک پر واجب ہو استبراک نکاح کر دینے سے پہلے بنا بر قول صحیح کے کذا فی الذخیرۃ والموطوءہ نیز اسی بار نکاح
الزانیۃ وان ما تزن فی ولہ وطیہا بلا استبراک یا اس عورت کی وطی زنا سے ہوتی ہو تو بھی اس کا نکاح صحیح ہو مینے زانیہ کا نکاح جائز ہوا اگرچہ مرد نے

عورت کو زنا کرتے دیکھا اور سہ کو جائز ہو وطی کرنا بدون استبراک بشرطیکہ حاملہ نہ ہو چنانچہ سابق میں مذکور ہو چکا کہ انا قولنا فی الزانیۃ لا نکحھا
الا اذا ن فمتزوج یا غیرہا نکاح کلمہ اور یہ جو قول ہو حق تعالیٰ کا کہ عورت زانیہ سے نکاح نہیں کرتا مگر زانی مرد تو اس کا جواب یہ ہر کہ قبل
مذکورہ نکاح نکاح کلمہ کی آیت سے منسوخ ہو گیا یعنی نکاح کر دینا چھوڑا چھوڑا معلوم ہو عورتوں سے اس آیت میں بلا قید زنا کے نکاح کا حکم ہوا
اور نسخ کی دلیل یہ ہے کہ ایک مرد حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور کہ آیا رسول اللہ میری عورت کسی ہاتھ لگانے والے کا ہاتھ نہیں لگاتی مینے
زانیہ پر حضرت نے فرمایا کلا طلاق دے اسکو اسے کہا کہ وہ خوبصورت ہے میں اسکو چاہتا ہوں حضرت نے فرمایا تو اپنا مطلب کمال اس سے یعنی بطلاق دے
اور یہ صحبت میں کہ کذا فی حاشیۃ الذی ناٹلا عن البرف اس معنی کی حدیث ابو داؤد اور نسائی میں موجود ہے ابن عباس کی روایت سے کذا

فی تیسیر الوصول فی آخر خط المبعی لایجب علی الزوج تطلیق الفاجرۃ ولا یجب علیہا تنسک الفاجرۃ الا اذا فاقان لایقیا حدود اللہ فلا بأس
ان تیفرق فانی الوہبانیۃ ضعیف کا بہط المصنف اور معنی کے باب الخطر کے آفرین ہر کہ واجب نہیں مرد پر طلاق دینا بیکار عورت کا بدکار
زنا سے ہو یا ترک فرائض وغیرہ ہو اور نہیں واجب عورت پر اپنا خلاص کرنا مرد بیکار سے مگر اس وقت جب دونوں زمین کا قامت احکام الہی کی نہ
کر سکیں گے تو کچھ مضائقہ نہیں دونوں کی جدائی میں سبب روایت کہ وہبانیہ میں ہر کہ زانیہ کی وطی زوج پر حرام ہے بدین حیض ہو جانے کے تو وہ روایت
ضعیف ہے چنانچہ شکوہ بیان کیا اور مصنف نے اپنی شرح منہج الفقہاء میں صرح نکاح المصنوعۃ الی غیرتہ اور صحیح ہر نکاح طلال عورت کا جو طلالی گئی محرم
عورت سے یعنی ایک عورت مرد پر حلال ہوا اور دوسری حرام ہو ان دونوں سے ایک عقد میں نکاح کیا تو طلال عورت کا نکاح صحیح ہوگا محرم کا نکاح
باطل ہو جائیگا ائستی کلہا لہا اور معنی سب طلال عورت کا ہو گا یعنی دونوں کا ہر سیکو لیگا امام کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک دونوں کے
میراث تقسیم ہوگا و لودخل بالمرثۃ فلہا مہر المثل اور اگر صحبت کی محرم عورت سے تو اسکو مہر مثل ملے گا کتنا ہی ہو و لبطل نکاح متعہ اور باطل ہو
نکاح متعہ کا متعہ اسکو کہتے ہیں کہ کوئی شخص عورت سے کہے کہ میں نے تجھے متعہ کیا دہل دن یا مینے تک اتنے مال پر اول متعہ خیر اور
نتیجہ کہ میں مباح تھا جب کہ مردون پر مجبور نہ نہایت سخت تھا اور عورتون میں قلت تھی پھر بدنتیجہ کہ کے قیامت تک حرام ہو گیا چنانچہ صحیح مسلم
برج بن سبرہ سے روایت ہو کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے تین روز نتیجہ کہ میں متعہ میں کیا پھر مہر یا کہ ای کو گزین نے تین
متعہ کرنے کی اجازت دی تھی عورتوں سے اور بالتحقیق حق تعالیٰ نے اسکو حرام کر دیا قیامت کے دن تک ابن عباس اول حلت متعہ کے نکاح
تھے آخر کو وہ بھی حرام کے قائل ہوئے چنانچہ جامع ترمذی میں صرح ہو تو باجماع صحابہ اسکی حرمت ثابت ہوئی اور جو متعہ کو حلال جاسنے وہ کافر
چنانچہ معمرات میں موجود ہو کذا فی حاشیۃ الذی کو موقت اور باطل ہر نکاح موقت یعنی مدت مقرر کرنا نکاح میں اسکو نکاح موقت کہتے ہیں
نکاح موقت اور متعہ میں چند وجوہ سے فرق ہر متعہ میں لفظ متعہ کا جو لانا ضرور ہوا اور موقت میں لفظ تزویج اور نکاح لازم ہوا متعہ میں نہیں

۲۲

نزدیک اور دور تھا جو مرد

مرد کی لازم و موقت میں نہیں اور بیعت میں گواہ شرط نہیں بخلاف موقت کے کہ گواہی حاشیۃ الہدیٰ دان جہات المذمۃ او طالت فی الاصحیح نکاح موقت
بطل ہر اگرچہ بہت مجبول ہو یا طویل ہو یا بابر قول صح کے ولین منہ ما لو کما طے ابن مطاع بعد شہرہ اور نکاح موقت سے یہ نہیں اگر نکاح کیا عورت سے
اس شرط پر کہ وہ طلاق دیکھا بعد ایک عینے کے اس واسطے کہ طلاق قاطع و نکاح کی تودیت کی شرط قاطع میں ہوئی نہ نکاح میں تو شرط بطل ہوگی اور نکاح
بیعت ہوگا بخلاف ان نکاح موقت کے کہ ان میں خود نکاح مشروط ہو اور وہی مکث معاہدہ بیعتہ یا نیت کی نکاح کرنے والے نے خود جو کے ساتھ مدت میں تک
نہنے کی بیعت یہ بھی نکاح موقت میں داخل نہیں بلکہ تیز و جہاں ہاں بیعتی اور کچھ مضائقہ نہیں نہا ربات کے نکاح میں گواہی بیعتی نہا ربات وہ عورتیں
جس کے پاس شوہر دن کو رہے عورات کو جو کچھ نکاح کی شرط ہے اور عورت کا قاضی نہ تہو نہا نکاح صحیح کو بھی ایسی الحال نہا محل لا انشا
اور لا شہار النکاح کی بیعتہ بیعتی اور عورتی النکاح بیعتہ بیعتہ اقامتہ و کلمہ لکین فی نفیس الا کثر تہو نہا اور حلال ہو مرد کو وہی اس عورت کی
جس نے مرد پر دعویٰ کیا تھا ماضی کے نزدیک اس کا مرد نے اس صحیح نکاح کیا اور حالانکہ وہ عورت محل ہو جو نکاح کی حلال ہو محمد میں خالی ہر موانع نکاح
ہیں مثلاً غیر کی سگود یا معتدہ نہیں اور حکم کو یہاں ماضی نے اس کے ثبوت نکاح کا بسبب ہی ان گواہوں کے مکتوب عورت نے قائم کیا اور حالانکہ وہ بیعتہ
مرد نے اس سے نہیں نکاح کیا تھا مدعیہ درگاہ و دون جھوٹے سوغاتی کا حکم ظاہر میں نافذ ہوگا نفقہ وغیرہ مرد پر لازم آویگا اور طعن میں بھی نہ ایک
وامام عظم کے نافذ ہوگا بیعتہ بلا مرد و طلی حلال ہوگی امام عظم کی یہ دلیل ہو کہ ایک مرد نے گواہی سے ایک عورت کا نکاح ثابت کیا علی مرتضیٰ کے وہ
حدیث نے اس کے ثبوت نکاح کا حکم کیا عورت نے کہا کہ دعویٰ اس کا جھوٹا ہے چار بار لکری حکم منظور ہو تو یہ نکاح ہی کر دیکھ حضرت علی نے
ایک اور حدیث دون شاہرہ دن سے تیرا نکاح کر دیا بیعتہ اب نکاح کی کچھ حاجت نہیں اگر نکاح نہ تھا تو بھی بشہادت شہود ہو گیا گواہی حاشیۃ الہدیٰ
نافذ ہے البیوعہ کہ نکاح کی گواہی ہو کر نکاح مطلقا قائم اور سبیل سے حلال ہو وہی مرد کو اگر وہ اسی نے عورت کے نکاح کا دعویٰ کیا اور
گواہ سن کر قاضی نے حکم دیا لیکن بطل صورت میں دعویٰ بطل سے عورت گناہار ہوگی اور صورت ثانی میں مرد ہوگا اور یہ قول حاکم علی کا ہے
اصحاب میں کے نزدیک ہوا اس کے نزدیک مرد نکاح جدید کے وہی کہ نکاح حلال نہیں فی اشتر بلایۃ عن المؤمنہا پر ہوا بیعتہ اور شہادتیں
بروایت مواہب صا میں کے قول پر فتویٰ ہوا امتیاسی میں ہے کہ وہی کرے لیکن حکم قاضی کا ظاہر میں بالاتفاق نافذ ہو گا
حاشیۃ الہدیٰ کو کو قاضی مطلقا قوما بشہادۃ الزور مع علیہا بذلک انفسد اصل لہا التزوج باخر بعد العدة اور اگر حکم کیا قاضی نے عورت کی طلاق
شہادت زور سے باوجود روایات ہونے عورت کے کہ شہادت زور پر قضا نافذ ہوگی اور حلال ہوگا عورت کا نکاح کر لینا دوسرے مرد سے
حدیث گذرنے کے بعد شہادت زور کا حکم عورت کو یوں تصور ہو کہ اس نے خود طلاق کا دعویٰ کیا اور کا ذب گواہ پیش کیے تو وہ یقیناً ناجائز ہو
کہ اس کے شوہر نے طلاق نہیں ہی و طلی لہا زور و تزویر و تزویرت علی الاول اور حلال ہو شہادہ رو کو نکاح کر لینا اس عورت کا اس واسطے
کہ قضا نافذ ہو گئی ظاہر اور باطن میں اور وہ دعویٰ عورت پہلے شوہر پر و عندئذ ثانی لا تکمل لہا و عندئذ تکمل للاول لم یدخل ثانی وہی میں
فروع الفقہاء ربما ہذا الزور کا بھیجی اور نزدیک ابو یوسف کے دونوں پر حلال نہیں و اول شوہر پر ثانی پر اور نزدیک محمد کے
شوہر اول پر حلال ہر جب تک شوہر ثانی نے محبت نہ کی اور اگر محبت کی تو اول پر حرام ہوگی بسبب وجوب عیدت کے اور یہ مسئلہ نکاح اور
طلاق کا قضا و شہادت زور کی فروع سے ہر چہ سچے آگے کتاب القضاء میں آویگا و البکاح لا یصح تعلیقہ بالشرط اور نکاح کا
معلق کرنا شرط پر صحیح نہیں اس واسطے کہ تعلیق بشرط استقامات خالصہ کو مخصوص ہر جو حلف واقع ہوتے ہیں جیسے طلاق اور عتاق اور
نکاح امین سے نہیں گزرتا جبکہ ان رضایا لم یفتد النکاح لتعلیقہ بالخطر کما فی العمدۃ وغیرہ جیسے کوئی کہے کہ میں نے تجھے نکاح کیا

اور احادیث دوسرے اور اگر مجلس کے بعد اجازت دیا گیا تو جائز ہو گا کذا فی حاشیہ اللیالیٰ فی التفریل کتاب النکاح فی مسئلہ التعلیق برہنی الا سب
و الحق الاطلاق غلیظ علی الاشی لیکن ہذا الخاق میں کتاب النکاح کے قبل مسئلہ تعلیق برہنہ سے والد کے یون کہا ہو کہ حق یہ ہو کہ تعلیق علی الاطلاق
صحیح نہیں خواہ باپ مجلس میں حاضر ہو کر رہی ہو یا نہ رہی ہو اور مطلق علیہ خواہ باپ ہو یا نہ ہو کسی طرح نکاح صحیح نہیں اس میں طلاق کو صاحب نہ رہنے
خانیہ سے نقل کیا تو چاہیے کہ مفتی تامل کرے اس مسئلہ کے بیان میں اس واسطے کہ خانیہ نہایت معتد کتاب ہو کہ قاضی خان اسکی تصحیحات چھپوا
کر تاجر کذا فی حاشیہ المدنی

باب الولی

یہ باب ہر تعریف اور احکام ولی میں ہوتا ہے خلاصہ اللہ تعالیٰ و عرفا العبادت باللہ تعالیٰ و شرعاً بالبلغ العاقل الخوارش و لہ فاسبقا علی المذہب لیکن
مستحقا ولی الفت میں یعنی دوست ہر خلاف دشمن اور عرت میں ولی عارت ہوتا کہ کہتے ہیں اور شرح میں ولی اسکو کہتے ہیں جو بالغ اور عاقل
اور وارث ہو اگرچہ فاسق ہو نیز مذہب صحیح کے بشرطیکہ پر وہ در حرمت کھوئے والا نہ ہو اس تعریف میں سلطان اور مالک عبد و غل نہیں ہوا سب سے کہ
وارث ہیں تو مصنف اور شراح کو لازم تھا کہ انکو تعریف میں داخل کرتے تھے مخرج نحو صبی و زوجتی مطلقاً علی المذہب تو مکمل کیا ولی کی تعریف سے لڑکا
اور دیوانہ اور بیہوش اور وصی مطلقاً نابالغ مذہب صحیح کے لڑکا بالغ کی قید سے نکلا اور دیوانہ اور بیہوش عاقل کی قید سے نکلا اور وصی وارث کی
قید سے نکلا وصی کو مطلقاً ولایت نکاح کی نہیں خواہ اسکو نکاح کر دینے کی باپ نے وصیت کی ہو یا نہ کی ہو اور وارث کی قید سے کافر اور غلام بھی
مکمل کیا تو کافر اپنے بیٹے مسلمان کا اور غلام حرہ کا ولی نہیں والی اللہ اعلم بحقیقۃ الحق علی الاغیر اور ولایت عبارت ہو جاری ہونے سے غیر یہ
بائے دوسرے پر اسکا قول نافذ ہو جائے مثبت باربع قرابت و ملک و ولایت و امامت و سوا ثابت ہو ولایت چار سب سے اول قرابت سے جیسے نکاح بیٹی کا باپ
اور دوسرے ملک جیسے نکاح لونڈی یا غلام کا مالک کہہ سکتا ہے تیسرے ولایت ادا کرنے کی جیسے نکاح ادا کا سید کہہ سکتا ہے چوتھے امامت جیسے نکاح لڑکا کا
بادشاہ یا قاضی کر دے شہادہ احوالی الاغیر راضی ہو یا ناراضی یعنی ولی کا قول بہر صورت غیر نافذ ہو وہ خوش ہو یا ناخوش مہر ہوتا طمان ولایت مذہب
علی الکافہ ولو کہ لڑکا اور ولایت یہاں نکاح میں دو قسم ہو ولایت سبب عاقل بالغ پر اگرچہ کواری ہو یعنی باپ وغیرہ کو بالغ بیٹی پر جب کرنا
نہیں ہو تو نکاح میں لیکن مکلف کو مناسب ہو کہ اپنا نکاح ولی پر رکھے تاکہ خلاف فقہا سے بچے اور عیالی کی طرف منسوب نہ ہو ولایت اجبار علی الصغیر
و لونڈیا معتودہ موقوفہ اور دوسری قسم ذہر وستی کی ولایت ہو چھوٹی لڑکی پر اگرچہ کواری نہ ہو اور ولایت جبری ہو بالغ بیہوش پر اور
لونڈی پر ولایت اجبار کے یہ معنی کہ ولی کے عقد کرنے سے اسکا نکاح نافذ ہوتا ہو گو یہ انکار کریں کما افادہ بقولہ و جو اسی ولی فخر طاصۃ النکاح
صغیر و مجنون و رقیق لا مکلفہ چنانچہ شہر ثانی ولایت کو یعنی امبار کو مصنف نے اپنے اس قول سے بیان کیا کہ وہ سینے ولی
مشہر طہر و مجنون اور مجنون اور عید کے نکاح کی صحت میں نہ مکلفہ میں قید نہ کورت کی اتفاقی ہے صغیرہ اور مجنونہ اور موقوفہ کا نکاح بدون
ادبائے صحیح نہیں فقہ نکاح حرہ مکلفہ بلا رضی ولی تو نافذ ہو گا نکاح حرہ بالغ عاقلہ کا بدون رضامندی ولی کے کفو میں یا غیر کفو میں
اس واسطے کہ اس پر ولایت استیجابی ہو جبری نہیں ہو ہی مذہب ہو امام اعظم اور ابو یوسف کا اور محمد نے بھی اسی طرف رجوع کیا اور امام شافعی
اور مالک کے نزدیک عورتوں کو بدون اولیاء کے نکاح کا اختیار نہیں ہوا سب سے کہ حدیث شریف میں آیا ہو (لا نکاح الا بولی اور ہمارا جواب یہ ہو
کہ اکثر آیات قرآنی میں عورتوں کو اختیار نکاح کا ثابت ہوا ہو کما قال تعالیٰ (لا نکاح علیکم فیما نکحتن فی أنفسہن) اور حدیث لا نکاح الا بولی
صحیح نہیں بلکہ شرط یہ ہو جاری اور بھی بن معین نے کہا کہ اسباب میں یعنی اشتراط ولی میں کوئی صحیح حدیث نہیں ثابت چنانچہ زیلعی نے

نکاح بیٹی کا باپ
نکاح لڑکا کا باپ
نکاح لونڈی کا مالک
نکاح ادا کا سید
نکاح لڑکا کا بادشاہ

فی الوقت انہ ولایت مان اور قصاص کے لئے اگر ایک مسلمان نے عربی کو مارا تو اس مسلمان کو قصاص نہیں پہونچتا اور اس طرح اگر ایک ولی سے
 قصاص معاف کیا تو باقی اولیاء کو طلب قصاص کا حق نہ رہا اور کتاب الموت میں اسکی ہمگی تحقیق کی گئی کہ مستوفی الذمہ والا فلا قرب ثم مق الفسخ
 ایک لی کی رضا سبکی نہ کرے اگر سب سے زیادہ میں برابر ہوں جیسے دو بھائی اور دو چچا اور اگر اولیاء برابر ہوں ایک سے زیادہ قریبی جیسے باپ و دو سہرا
 بیکہ جیسے شہداء بھائی تو اولیاء میں سے اقرب کو حق ہو مگر کاپینے اگر بھائی کے مکان کو دیا تو باقی سب کو فسخ کر سکتا ہو ورنہ کم کم لیکن کما ولی فلولی
 انقد صحیح ما مذکور مطلقاً ایضا قاضی اگر عورت کا کوئی ولی نہیں تو بعض صحیح اور نافذ ہو مطلقاً خواہ کفو سے نکاح کیا ہو خواہ غیر کفو سے سب سے زیادہ
 وقبضہ اسی ولی کے حق الاعتراض المہر و نکاح و غیرہ علی الذی رضا و لک ان کان عام الکفارة ثاباً عند القاضی قبل تمامہ و الا
 لایکون رضا و قبض کرنا اس کی کاجکو حق ہو مگر وہ جو ہر کے مانند ہو اس قسم سے جو رضا مندی پر دلیل ہو جیسے تحفہ لینا رضا مندی پر
 باعتبار ولایت مال کے اگر عدم کفارت ثابت ہو قاضی کے نزدیک قبل تمامہ مندی کے اور اگر عدم کفارت قاضی کے نزدیک ثابت نہیں فالش سے
 پہلے تو مہر و غیرہ کا قبض کرنا ولی کی رضا پر دلیل نہیں کہنا لایکون نکاح و رضا ایسا کہ پہلے ہوا ولی کا رضا مندی پر دلیل نہیں جب تک عورت نے مجھے نہ مانچا یہ
 مسئلہ سابق ہو چکا و اما نقد بقہ بان کفو فلا یستقل الباقی میں سبوط اور نقد بقہ بان لایکون نکاح و رضا ایسا کہ پہلے ہوا ولی کا رضا مندی پر دلیل نہیں کہنا لایکون نکاح و رضا
 فی لیسوط ولا تجیر الباقی الباقی علی النکاح لانقطع الولاہ بالبلوغ او بکرنا نہیں پہونچتا بالغہ یا کرہ پر نکاح کا واسطے قطع ہونے والا یہ کہ بالغ ہونے
 سے قال ستاؤنہا ہولی لولی و مہر ہستہ او دیکھو اور رسولہ و زوجا ولیہا و غیرہ رسولہ فضولی عدل فسلکت من وہ مختارہ پس اگر اجازت نکاح کی انکی بائیکہ
 ولی نے ایسی سنت ہو یا ولی کے وکیل نے یا انکی بیٹھی نے اجازت مانگی یا اسکا محل کر دیا اسکے ولی نے استیذان سے پہلے اور غیب کی بالفہ کو نکاح کی ولی
 کے بیٹھی نے بیٹھولی معاملہ نے فضولی وہ جو ولی کا وکیل اور رسول منہ پھر سکوت کیا بالفہ نے رد نکاح سے حالت اختیار میں تو اگر استیذان کی وقت ہو
 چھینک یا کھانسی کی پھر بعد فراغت کے کہنے کے کہ میں اپنی عین نکاح رو ہو گیا ایسا سکوت عذر ہے اختیار ہی لائق تھا کہ نہیں اور شراح نے سکوت میں
 من لہم کی لگائی اس واسطے کہ اگر استیذان کی وقت یا محل کی خبر سننے کے بعد بالفہ نے کوئی نہیں بات کی تو ایسا حکم سکوت میں شمار کیا جائیگا اس واسطے کہ کما کہ میں
 رد نکاح نہیں تو اجازت میں منہل ہو گا اور نکاح نکاح غیر مستحکم ہے بالفہ میں ہی رد نکاح کے سوا اگر مستحکم اور پھر اسے نہیں تو پیش نکاح نہ ہو گا اور تبہرے و بکت بلا حق
 فلو بصوت لم یکن اذن ولا اذن اذن لو بصوت بعد انعقاد عراج وغیرہ فانی الوفاۃ بالمتقی فیہ نظر یا مسکراتی بار دلی بدون آواز کے اور اگر آواز سے رو
 قویہ رد اذن ہونگا رد نکاح کا ہو گا یہاں تک کہ اگر اپنی ہوگی بعد اس نے کہے کہ نکاح منعقد ہو جائیگا کہ فانی لمعراج وغیرہ سوچو روایت قایہ و ملتقی
 ہو اس میں نظر اور غرض ہو یہی معنی معنی وقایہ الروایۃ و ملتقی الا بحرین یون ہو کہ بالفہ کا رد اذن ہو اور آواز سے ولی شل نے اس اعتراض میں
 صاحب ہر اور نہ اذن کی پیروی کی ہو اور حالانکہ متون مقدم میں شرح پر اور وقایہ و ملتقی کے شاہد ہیں اور وہ متن میں نقایہ و صلاح اور انکی شرح سو کہ
 کہا جائے کہ انکی روایت صحیح نہیں بلکہ یون کہنا اولی ہو کہ اس مسئلہ میں دو قول ہیں کہ فانی حاشیۃ الدینی فہو اذن اسی توکیل فی الاول ان اذن لولی قویہ
 سکوت اور شک و تبہم اور بکا اذن ہو نکاح کا یہ ہے اپنے نکاح کا وکیل کرنا ہو ولی کو اول صورت میں یعنی استیذان میں اگر ولی ایک ہی ہو تو قویہ و الزوج
 لکن میں حکم تھا اذن اسو اگر اولیاء نکاح کر دینے والے اکثر ہوں تو اسکا سکوت اذن ہو گا مثلاً عورت کے دو بھائی ہیں ایک بھائی نے کہا کہ میں نکاح کر رہا
 کرتا ہوں اور دوسرے نے کہا کہ تمہو سے کرتا ہوں اور دونوں کے استیذان میں عورت چپ ہے تو یہ سکوت اذن ہو گا و اجازت فی الثانی ان بقی اذن
 الا بطل ہوتے اور سکوت بالفہ کا بھٹکنا غیرہ جائز کھانا نکاح کا ہو دوسری صورت میں یعنی ولی نے قبل استیذان نکاح کر دیا پھر بعد خبر ہونے کے کہنے
 سکوت کیا تو یہ سکوت اجازت ہو نکاح کی اگر ولی ایک ہو اور اگر اولیاء زیادہ ہوں اور بالفہ ہر ایک کی ترویج منکر سکوت کرے تو یہ سکوت اجازت ہو گا

بلکہ دونوں نکاح موقوف ہیں یہاں تک ایک پر اجازت قوی یا فعلی ظاہر کرے کہ ذاتی یا لفظی اور اگر وہ دونوں کو جائز کرے گا تو وہ دونوں نکاح جائز ہوں گے
 کہ ذاتی حاشیہ الدینی سکوت اجازت ہوگا اگر نکاح باقی ہو نہ معلوم ہونے تک اور اگر نکاح باطل ہو گیا بسبب بیعت شوہر کے بیٹے شوہر کے مرنے کے بعد یا نکاح
 بیکاح کی پہونچی تو ہوتی میں اسکا سکوت اجازت ہوگا اس واسطے کہ نکاح خود باطل ہو گیا وگرنہ نکاح بعد از بیعت شوہر کی باہمی وائمت اور ثلثا بقول
 لہا انقضت و ثلثا اور اگر بعد میں شوہر کے عورت نے کہا کہ میرا نکاح کر دیا تھا میرے اپنے میرے اذن سے اور شوہر کے وارث اس کے منکر تین عورت ہو گئی
 قول متبرع ہوگا تو اپنے شوہر کی وارث ہوگی اور عدت بیٹھے گی وگرنہ نکاح بیعت شوہر کی لفظی غرضت یا بقول لہم اور اگر عورت نے کہا کہ میرا نکاح میرے
 اپنے بدون میرے اذن کیا لیکن جب مجھ کو نکاح کی پہونچی تو میں رضی ہو گئی سوائے صورت میں شوہر کے وارثوں کی قریبی متبرع ہوگا تو نکاح نہ ہو گیا نہ میراث
 لیکن اگر شوہر کو موت نکاح کا علم تو شوہر عدت لازم آوے گی کہ ذاتی حاشیہ الدینی وگرنہ غیر اولی منہ تہ قبل العقد لا بعدا و عورت کا یون بوانا کہ غیر شوہر کا ہوتے
 اس کے یہ و قبل عقد کے بعد عقد کے لئے ولی نے بائعہ سے اذن مانگا زید کے ساتھ نکاح میں لے آئے کہ زید کے سوا اور شخص متبرع ہو تو اگر قریبی عقد سے پہلے ہو
 تو اجازت نہ ہوگی انکار ہوا اور اگر بعد عقد کے کہا تو انکار ہوگا بلکہ اجازت ہو کہ ذاتی یا لفظی یا بطریق دیگر اذن میں کہہ کہ قبل عقد اور بعد عقد دونوں صورتوں میں
 یہ قول انکار ہو کہ ذاتی حاشیہ الدینی وگرنہ زید بائعہ سے اذن مانگا زید کے ساتھ نکاح کیا یا بائعہ کا ولی نے اپنے ساتھ تو سکوت کرنا اسکا رد ہے بعد عقد کے
 و قبل عقد کے لئے نکاح کیا ایک شخص نے اپنے چچا کی بیٹی کے ساتھ بدون اس کے اذن کے پھر جب بائعہ کو پہونچی تو وہ ساکت ہو رہی تو یہ سکوت بعد از عقد رضا ہوگا
 اس واسطے کہ ابن النکاح میں اصل ہوا اپنی طرف سے اور فضولی ہوا عورت کی طرف سے اور متولی عقد طرفین میں یہ شرط ہے کہ فضولی ہوا ایک طرف سے و متولی
 تو یہ عقد امام اور محدث کے نزدیک باطل و اجازت کے نہیں یہاں تک کہ اگر عورت اجازت قوی بھی دے تو بیعت نہیں ہوگا اگر بیعت اذن قبل عقد کے ہو تو سکوت
 کرنا اسکا رضا ہو جائیگا اور عقد صحیح ہوگا بالاتفاق کہ ذاتی یا لفظی یا بطریق دیگر اذن مانگا زید کے ساتھ نکاح کیا یا بائعہ کا ولی نے اپنے ساتھ تو سکوت کرنا اسکا رد ہے
 متولی عقد طرفین ہوا صحیح ہوگا کہ ذاتی حاشیہ الدینی وگرنہ زید بائعہ سے اذن مانگا زید کے ساتھ نکاح کیا یا بائعہ کا ولی نے اپنے ساتھ تو سکوت کرنا اسکا رد ہے
 سو ائے و کیا نما پھر بیکاح کے نکاح کر دیا اسی شخص کو اسے سواکت ہو گئی بعد از معلوم ہونے کے تو نکاح صحیح ہوگا قول صحیح میں نکاح لا یجوز الا بقولہا قوت ثم نکاح نکاح
 کم بطلان بالرد بخلاف اسکے کہ اگر عورت کو نکاح کی خبر پہونچی تو اسے انکار کیا پھر ولی کہ میں رضی ہوں تو نکاح نہ جائز ہوگا بسبب باطل ہونے کے نکاح اول کے
 انکار سے و لہذا اکتفاء التجدید عند الزفاف لان النکاح عند الزفاف اولى و اسے بترجاہا و فقہانے تجدید نکاح کو زفاف کے وقت ہوا اسے
 کہ نکاح عادت کواری عورتوں کی اظہار نفرت ہو ناگاہان سماعت نکاح کی وقت یعنی اقبال ہو کہ اعلان نکاح کی وقت نکاح سے نفرت کی ہوا و نکاح باطل ہو گیا ہو
 عوام و فساد کے پھر جب بعد اسکے نکاح جدید کر لیا تو یہ شہادہ جاتا رہا بجز الزانی میں کہ تجدید نکاح استوتت شجب ہو جب نکاح قبل از نسیان کے ہوا و اگر بعد
 از نسیان کے نکاح ہوا ہو تو اسکی کچھ حاجت نہیں کہ ذاتی حاشیہ الدینی وگرنہ زید بائعہ سے اذن مانگا زید کے ساتھ نکاح کیا یا بائعہ کا ولی نے اپنے ساتھ تو سکوت کرنا اسکا رد ہے
 فی القہاتہ اور اگر اذن لیا ولی نے عورت سے ایک مرد عین میں سو ائے سکوت کیا پھر وکیل کیا ولی نے ایک شخص کو کہ عورت کا نکاح کر دے اس کے مکان
 لے دیا تو یہ وکیل اور عقد کیل جائز ہو اگر زوج اور مرد کی معرفت ہو گئی ہو کہ ذاتی یا لفظی یا بطریق دیگر اذن مانگا زید کے ساتھ نکاح کیا یا بائعہ کا ولی نے اپنے ساتھ تو سکوت کرنا اسکا رد ہے
 بچ جان گیا ہوا کہ دوسرے سے نہ عقد کرے اور مرد کی معرفت میں خلاف ہو چنانچہ ماتن کے تصحیح کر گیا کہ ہر صورت نکاح کی موقوف نہیں و اگر نکاح فی الزمان
 لیس لکھیل ان کو کل بلا اذن فقط فساد عدم لہذا و انہا مستثناة اور مشکل جانا ہو مسئلہ سابق کو بجز الزانی میں اطلاق ہو کہ وکیل کو اختیار نہیں کہ دوسرے کو
 وکیل کرے بدون اجازت وکیل کے تو اس سے لازم آتا ہے عدم جواز نکاح کا یعنی بائعہ کے سکوت سے ولی اسکا وکیل نہیں ہو سکتا وکیل کرنے کا اختیار نہیں ولی کے
 وکیل کی ترویج جائز ہو یا یہ کہ یہ مسئلہ استلزام سے شکی ہو یعنی جب وکیل کو وکیل کا اختیار نہیں لیکن نکاح میں اختیار ہی واسطے کہ فقہانے تصحیح کی ہو کہ نکاح کی وکالت

نکاح باطل انکاح
 کے وقت مستحب ہے

مبیعہ کا عیسے کہ سکوت کرنا رضا بالعیب ہر بشر طیکہ غیر عادل ہو ۳۴ سکوت باکرہ کا تزویج ولی کے معلوم ہونے کے وقت رضا ہر نکاح کی ہم ۳۵ نہ ہو یا او
کتنی چیزیں ہیں جی ادب و ہمت شوہر نے سکوت کیا تو یہ سکوت قرار ہو اسکا کہ وہ زمین شوہر کی زمین اسی پر فتویٰ ہو مشکوٰۃ پر فقہ کا بخلاف شیعہ بخلاف کے
اور پہلے زوجہ کا سکوت زوج کی بیع کے وقت قرار ہو اپنی عدم ملکیت کا ۳۵ ایک شخص نے دیکھا کہ اسکا اسباٹ لکھ کر بیچا پھر مدت تک مشتری اسپیئر
تصر کرتا رہا اور شخص چپ ہو تو اسکا سکوت اسکے دعویٰ کا مسقط ہو ۳۶ شرکت خنان کے دو شریک ہیں ایک نے رسے سے کہا کہ اس لوٹدی کو چاہ
میں اپنے واسطے لیتا ہوں اور دوسرا چپ ہا تو آئین و نون کی شرکت ہوگی ۳۷ وکیل نے ہوکل سے کہا کہ غلامی چلو میں خاص اپنے واسطے خرید
کرنا ہوں اور وہ ساکت ہا تو وہ غیر وکیل ہی کی ہوگی ۳۸ جسی عاقل کو خرید فروخت کرتے دیکھ کر اسکے ولی نے سکوت کیا تو یا ذن ہوا ۳۹ غیر وکیل شک
پھاڑتے دیکھا یہاں تک کہ یہ گیا جو آئین تھا تو یہ سکوت رضا ہو ۳۴ قسم کھائی کہ ملکوں سے خدمت نہ لو گنا پھر وہ بدمن آرا مرد رہی کے خدمت کرنے لگا
اور یہ ساکت ہو تو عاقل ہوا تیسرے مسئلہ جامع لہو و لیس غیر زمین تھے اور سات انگلا شاہ کے مصنف نے زیادہ کیے اما نے بیٹی کے جہیز میں کچھ ہوا
پاکہ دیا اور باپ ساکت ہو تو اسکو پھر لینا نہیں ہو چکا ۳۴ مان نے بیٹی کے جہیز میں وہ سامان دیا جسکا رولج ہو اور باپ ساکت تھا تو مان اسکی ضمان
منوگی ۳۴ زیور پہنے لوٹدی کو بیجا بدون شرط کے پھر لوٹدی مشتری کو مع زیور وال کی اور وہ اسکو لیکھا اور بائع ساکت ہا تو یہ سکوت بنیلا تسلیم ہو
زیور کا مالک مشتری ہو گا ۳۴ استاد کے آگے شاگرد کا پڑھنا اور استاد کا چپ ہنا تو یہ سکوت بہتہ و نطق کے ہر قول میں ۳۵ بے عذر مدعی
کا ساکت رہنا انکار ہو اور بعض نون نے کہا کہ انکار نہیں کذا فی القضاۃ الخ ۳۶ سکوت راہن کا ترہن کے قبضہ کے وقت ترہن پر ۳۷
قاضی نے شاہ کا حال مذکور سے پوچھا اور اسنے سکوت کیا تو اسکا سکوت تبدیل ہو شاہ کی اور وہ اسنے حوی نے شاہ کے عاقل زیادہ کیے تو سب کا دان
مسئلے ہوئے جہاں سکوت برابر نطق کے ہر خوف طوالت سے انکا مذکور کرنا ضرور بنانا فان اتاد نہا غیر الا قرب کا جہاں ولی بعد عرقہ سکوت ہوا اگر ان
چاہا باکرہ بالغہ سے غیر ولی اقرب جیسے جہاں ولی بعد نے اقرب لی کے ہوتے تو اسے سکوت کا اس وقت میں کچھ اعتبار نہیں بلکہ اقرب القبول
کا لفظ آبا القیہ اس وقت میں بولنا ضرور مثل ثبیل لغہ کے ثبیل اس عورت کو کہتے ہیں جسکا ایک بکاح ہوا اور صحبت بھی ہوئی پھر کی موت سے یا طلاق
و غیر سے ورنہ ہوتی لافق مینا الانی لہ سکوت نہیں فرق دونوں میں کہ سکوت میں یعنی باکرہ بالغہ اور ثیبہ بالغہ میں سوا سکوت کچھ فرق نہیں بلکہ
اپنے اذن بکاح کا یا ہا تو اس وقت میں باکرہ بالغہ کا سکوت دلیل ہر ضاکی اور ثیبہ کا سکوت کافی نہیں بدون ضابطہ ولی کے لان رضا علی بالذلالہ کما ذکر
بقولہ او ما عوفی معناه من فعل یدل علی الرضا کر طلب ہر طلاق فقہاء و یکدنہا من الوطی و دخول بہا برضا ہا علیہ تہ اسوا اسطے کہن کی رضا
ولایت حال سے بھی معلوم ہوتی ہو چنا پھر مصنف نے اپنے اس قول میں بیان کیا میں ضرور ہر رضا سے قولی یا جو قول کے مانند ہر فعل جو رضا پر
ولایت کرے جیسے اپنا ہر لکنا اور نطقہ لکنا اور دلی کی قدرت دینا اور اپنی خوشی سے شوہر سے طلاق کرنا کذا فی الطہر تہ مراد قول سے ہر نہ دلی ہو اسطے
کہ دلی کا ذکر اول ہو چکا و قبول التہنیتہ لیس حکم ہر واد ہر نو لک بخلاف خدمتہ او قبول ہر تہ او مبارکبادی کو قبول کرنا اور خوشی سے اور مانند ان
افعال کے رضا مندی پر دلیل ہیں جیسے اپنا اسباب شوہر کے گھر اٹھو الیجا بخلاف خدمت کے شوہر کے اور قبول کرنے اسکے تحفہ کے کہ یہاں منہ دلیل نہیں
مسئلہ نکاح بکار ہونا جو ثیبہ اسی شرطہ او در در حریض و موصول جراحہ او عقیس ای کہ ہر حقیقہ کتفرقی جبب و غنیہ او مطلق او موت ہر طلاق و طی
جس عورت کی بکارت زائل ہوئی مینے شرمگاہ کا پردہ پھٹ گیا اچھلنے کو دے سے یا عین جاری ہونے سے یا دوائی ٹم لگنے سے یا بارہ عمیہ تو
وہ عورت شقی باکرہ ہو کہ مطلق مرد سے غیر نہیں مانند اس عورت کے جسکی تفریق واقع ہوئی شوہر کے مطلق الذکر و ثبیت میں ہونے سے یا ایک نامزد ہوا
طلان جیسے شوہر سے بدخلوت قبل دلی کے اور ناز و نہ فقط بکرم ان لم یکر و لم یکر یا بکارت زائل ہوئی ہو دے اور یہی عورت فقط دلی باکرہ

شایع سے سوہووا اس واسطے کہ غلام کو خیار عتق ملے نہ چاہتا ہو اسکی تصریح باب النکاح الرقیق میں آئی لیکن فرقہ منہ و لام علیہ الا ذل انما نفعہ بحیث حق
 اور نہیں ہر عقیقہ کے نزدیک کوئی حیاتی زوج کی طرف سے حسین زوج پر مہر نہ کر جب کہ اختیار کرے اپنی ذات کو خیار عتق سے شایع کو لازم تھا
 کہ سب سے خیار عتق کے خیار بلوغ کہتا چاہتا ہو اسکا ذکر ہو چکا ہے زوج کی طرف کی سب حیاتیوں میں زوج پر مہر دنیا واجب ہر سو خیار بلوغ کے
 کہ اس میں مہر ساقط ہو کہانی حاشیہ المدنی و المطاوی و شرط لکل قضاء الکاتباتہ اور شرط و طہ و سب حیاتیوں کے واسطے حکم قاضی کا مگر کچھ حیاتیوں میں
 قاضی کا حکم شرط نہیں بلکہ فی النہ نفل اور نفل کیا ہو نہ اتفاق میں سو یوں کہانے کے منصف نے فرق النکاح اتک جہاناً فی دفع طلاق ہذا
 یکجا آہد بیان نکاح کی اکین تیرے پاس مجموعہ دفع ہو کر اور وہ دو جن میں خصوصیت فی دفع یا طلاق اور یہ نظم نہ نفاست میں ہوتی کے مانند ہر انکو بیان
 کرتی ہوتی تہا من الدار مع نقصان نہ کہ نہ فساد عقد و فساد عقد ہیما اولی فرقت میں تباہی دار و دوسری فرقت کی مہر کی ساتھ نکاح کے اسی طرح
 تیسری فرقت فساد عقد اور چوتھی فرقت نقصان نکاح کا عورت کو ضرورت کی سنا ہو تباہی دار و عورت و در محراب چھوڑ کر دار الاسلام میں آئی
 مسلمان ہو کر یا ذمی ہو کر یا پٹنہ شوہر سے جدا ہو گئی اگر حالہ نہ تو فی النہ اسکا نکاح درست ہو دوسری فرقت نقصان مہر سے یعنی عورت اپنے نکاح کی شکل
 سے کہ لیا تو ملی دونوں میں تفریق کر دیکھا اگر قبل دخول کے تفریق ہوئی تو کچھ مہر یا دیگی اور اگر بعد دخول کے تفریق ہوئی تو تیسری فرقت فساد عقد
 بیعتہ لو تہی سے نکاح مہر پر چوتھی فرقت نقصان نکاح کی یعنی عورت نے نکاح غیر کفر سے کر لیا تو اولیا کو دفع کر دینے کا حق ہو سبقت قبل سبقت اسلام الحی یا
 ارضاع شرطاً قد حدوا فیما ہا پنجویں فرقت تفصیل کی چوتھی فرقت سب کی ساتویں فرقت اسلام حربی کی آٹھویں فرقت سوت کے دودھ پلانے کی
 اسلام اور ارضاع بھی نہیں ہیں معدود ہیں تفصیل کی فرقت یعنی بوسہ یعنی سے نکاح ٹوٹنا مرقہ تفصیل سے جو عمل کہ حرمت معاشرت کا باعث ہو مثلاً عورت
 شوہر کے بیٹے کو شہوت سے ماس کیا یا بوسہ لیا تو نکاح ٹوٹ گیا یا شوہر نے دودھ کی بیٹی کا ماس کیا تو نکاح منسوخ ہو گیا جی کی فرقت یعنی عورت کا قید
 ہو کر دار الاسلام میں کہنا ظم سے یہاں سوہووا اس واسطے کہ اب نکاح الکافر میں معلوم ہو گا کہ عورت تباہی دار و سب حیاتیوں میں سب سے جدا نہیں ہوتی اور اگر سب
 مع تباہی دار و سب حیاتیوں تو فقط تباہی دار و فرقت میں کافی ہو جی کی کچھ حاجت نہیں کہانی حاشیہ المدنی اسلام حربی کی فرقت یعنی شوہر حربی مسلمان ہو اور عورت
 کے تین حیض ہو چکے یا تین مہینے گزر گئے تو یہ حیاتی دفع ہوا ضاع کی فرقت یعنی جوان عورت نے اپنی صفیہ سوت کو دودھ پلایا جی عمر و برس سے کم تھی تو
 دونوں کا نکاح دفع ہو گیا نہ خیار عتق بلوغ و ذوق و کذا اہلک لبعض و نکاح الفسخ جیسے ساتویں فرقت خیار عتق کی دسویں فرقت خیار بلوغ کی گیارہویں
 فرقت ازہد او کی بارہویں فرقت ملک بعض کی ان سب حیاتیوں کو دفع کرنا ہو یعنی یہ سب حیاتیوں جو مذکور ہوئیں دفع ہیں طلاق نہیں خیار عتق
 کی فرقت فقط عورت کی طرف سے ہوتی ہو نہ مرد کی طرف سے چنانچہ سابق میں مذکور ہو چکا ہے نکاح الگلی حیاتیوں کے کہ وہ دونوں طرف سے
 ہوتی ہو ملک بعض کی فرقت یعنی زوج زوجہ کا مالک ہو یا زوجہ زوج کی مالک ہوئی کل ملکیت ہو یا بعض نکاح نہ ہو گا ناظم کے ملک بعض کے واسطے بیان
 کیا کہ جب ملک بعض سے فرقت ہوئی تو ملک کل سے بطریق اولی ہوگی۔ اما الطلاق فجب عنہ کذا۔ ایلاہ و لعان و اک یتلو باہ اور جو حیاتیوں
 کہ طلاق ہیں وہ چار ہیں مجبوب ہونا اور عینین ہونا اور ایلاہ و لعان یہ حکم میں باقی کا تابع ہو مجبوب ہونے کی حیاتی یعنی عورت نے مرد کو
 مقطوع الذکر و انصیتیہن یا یا اور سبطہ عینین یعنی نامرد پانے کی حیاتی اور ایلاہ کی فرقت یعنی مرد نے چار مہینے نہ صحبت کرنے کی قسم کھائی اور چار
 مہینے بدون جماع گزر گئے لعان کی حیاتی یعنی مرد نے عورت کو بدکاری کی نسبت کی بدون گواہیوں کے پھر کاذب پر انت کر کے دونوں میں حیاتی ہو گئی
 یہ سولہ قسم کی حیاتیوں مذکور ہوئیں ان میں سے بارہ حیاتیوں دفع ہیں اور چار حیاتیوں طلاق سے قضاء قاضی لی شرط اجمع خلاہ عتق و ملک و
 اسلام اتی فیہا حکم قاضی کا سب ان حیاتیوں میں مقرر ہو سولے خیار عتق اور ملک اور اسلام کے اور ان میں سے گلی پیرین ہیں۔ تفصیل سبقت

اور بشیہ کافی معین الحکام و اقوالہ صفت و بہ علم ان فعلہ طم وان عری عن الدعوٰی اور ثابت لکھا ہو سکا سابقہ کو مصنف نے اپنی شرح میں اور اس سے معلوم ہوا کہ قاضی کا فعل بھی حکم ہو اگرچہ خالی ہو دعویٰ سے صغیرہ و ذریعہ نفسہا و لا ولی ولا حاکم تہ توقف و لفظہا باجاستہ بعد بلوغہا لان میجر ہو سلطان صغیرہ نے نکاح کیا اپنا اور بان کوئی ولی کو حاکم یعنی قاضی و غیرہ نہیں تو یہ نکاح موتوف رہ گیا اور نافذ نہ ہوگا۔ بسبب ثابت صغیرہ کے بعد بالغ ہونے کے یہ نکاح ہل نہیں بلکہ موتوف ہو سوا سٹے کہ اسکا اجازت دینے والا موجود ہو اور وہ بادشاہ ہو جو جواب ہر سوال مقدمہ کا یہ نکاح موتوف نہیں بلکہ باطل ہو سوا سٹے کہ حد و عقد نہ ہو اگر اسکا کوئی میجر نہ ہو تو وہ عقد باطل ہو شایع نہ ہو اب یا کہ یہ ہل نہیں کہ اسکا میجر بادشاہ و لورہ ہوا و لیاں ستر این قدم الباقی فان لم یدرہ و قاضیا بطلان اور اگر اسکا نکاح دو برابر کے دیون کے نہ کر دیا تو یہ نکاح مقدم کیا جائیگا اور اگر معلوم ہو کہ پہلا کون اور چھٹا کون ہو یا دونوں نکاح ساتھ ہی ہوئے تو دونوں ہل ہونگے دو برابر کے ولی جیسے دو بھائی یا دو چچا لالولی الالبعد التزوج بغیرتہ الاقرب فلہ زوج الا بعد حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ اور جائزہ ولی بعد نکاح کر دینا ولی اقرب کے غائب ہونے میں سوا اگر نکاح کر دیا بعد نے اقرب کے موجود ہونے میں تو نکاح موتوف رہ گیا اسکی اجازت پر شلنا سو تیلہ بھائی نے نکاح کر دیا سٹے بھائی کے ہوتے تو نکاح موتوف رہ گیا چاہتے سکا بھائی جائزہ کے چاہے ہل کرے و کو تہ تہ لولایۃ الیہ لم یجر الا باجاستہ بعد التوقف التسانی و طہیرتہ اور اگر کسی ولایت بعد کی طرف تو بھی نکاح نہ جائز ہوگا اگر بعد کی اجازت سے بعد پھر قریب ولایت کے کذا فی الفتاویٰ و الطہیرتہ یعنی بعد نے اقرب کے ہوتے نکاح کر دیا پھر اقرب رہ گیا یا بالکل غائب کیا تو بے ولایت بعد پھر آئی تو بھی وہ نکاح جائز ہوگا بدین ہوت کی اجازت کے سوا قد بقصر و غتار فی الفتاویٰ بالمستند الکفہ الخا طیب و اچہ اعتدال الباقی و نقل بن الکمال ان الفتویٰ علیہ نتیجہ بعد کی جائزہ میں قرطاب ہو بھدار مسافت فقہ کے یسین قرین شایہ و زنا و تبیین میں کہ اسی پر فتویٰ ہو کذا فی حاشیۃ المدنی اور اختیار کیا ملحق میں کہ غیبت کی مقدار میان کس پر کفو ملحق کی خبر لا و لیا قریب کے جواب کا مستند نہ رہ سکے اور اس پر باتانی نے اکتفا کیا اور نقل کیا بن کمال نے کاسی روایت پر فتویٰ ہو جو جبر اللائق میں کہ اسکا تعریف غیبت میں صحیح مختلف ہو تو اس روایت پر فتویٰ دینا بہتر ہو کہ اگر کثر شایع ہیں یعنی ملحق کی روایت پر کذا فی حاشیۃ المدنی و مقررۃ الخلاف میں اختلاف فی المذنبہ بل کون غیبت نہ قطعہ اور مقررہ خلاف ہیں الفقیہین کا اس میں اقرب میں ظاہر ہو گا جو چھپ یا شہر میں اس طرح کہ معاصم نہیں ہو سکتا آیا یا غیبت منقطعہ ہی نہیں تو بموجب وایت متن کے اس صورت میں بعد کی تیویج نہ جائز ہوگی ہوا سٹے کہ مسافت قصر کی نہیں اور بموجب وایت ملحق کے جائز ہوگا اگر کفو تظار نہ کرے و لورہ جہا الاقرب حیث ہو جہا الاکل علی القول لظاہر طہیرتہ اور اگر نکاح کیا عورت کا ولی اقرب کے ہمان کہ وہ ہر پینے اپنے محل غیبت میں تو یہ نکاح جائز ہوگا بنا بر قول ظاہر کے کذا فی الطہیرتہ اور نہ الفائق میں کہ اسکا یہ نکاح جائز نہیں ہوا سٹے کہ بسبب غیبت کے ولایت منقطع ہو گئی چنانچہ محیط اور بموجب میں ہو کذا فی حاشیۃ المدنی و مثبت للابعد من اولیاء النسب شیخ الوہببانیۃ لکن فی الفتاویٰ عن النیث لولم یزوج الاقرب زوج القاضی عند فوت الکفو اور ثابت ہو بعد کو اولیا نہیں سے تو بادشاہ اور قاضی نکاح کیا کذا فی سنیح الوہببانیۃ لیکن فتاویٰ میں غیبت غیبتیں سے نقل کیا کہ اگر نکاح کرے ولی اقرب تو قاضی نکاح کرے جب تک کہ کفو کے نہ ہو بلکہ اگر نکاح نکاح الاقرب اسی باستناعہ عن التزوج اجماعا خلاصہ یعنی ثابت ہو بعد کو نکاح اقرب کے روکنے سے یعنی اسکے متناعہ تیویج سے بعد کو نکاح کر دینا ثابت ہو بالاجماع کذا فی الخلاصہ یعنی جب اقرب نے بالکل نکاح کو روک دیا تو ولایت سے محروم ہو اتوا وقت میں ابعد قائم مقام اقرب کے ہوگا و لا یبطل تزویجہا بل باقی ہو و لا اقرب حصہ بولایۃ تامہ اور نہ باطل ہوگی غیبت اقرب میں تیویج بعد کی جو سابق ہوگی اقرب کے پھرنے سے بسبب حال ہونے تیویج کے پوری ولایت سے و قولی الخجوتہ و المعجون و لورہ عارضانی المکلاخ اما التفرغ

لیکن اگر راجہ کی بیٹی نے چار سے نکاح کیا تو قاضی جہادی کر دیکھا نہ خیال عدم کفارت کے بلکہ واسطے رفع فساد کے و تفسیر فی الشرع النجم و بیاتہ
اسی تقویٰ خلیس فاسق کہو پھلہا تہ او فاسقہ بنت صالح معانہ کان اولو اعلیٰ الظاہر ہزار و مستبر و عرب و عجم میں کفارت دینداری کی نیسے پر ہر گاہ کی
تو مرد فاسق برابر نہیں عورت صالحہ کے یا فاسقہ کے جو صالح کی بیٹی ہو فاسق خواہ ملن ہو خواہ غیر ملن بنابر قول ظاہر کے کذا فی النہر و مال ابن قتیہ
علیٰ الملک و فقہ شریعہ معروف و الا فان کسب کل یوم کفایتہا تو لیس بجای اور مستبر کفارت ال ملن اس طرح کہ قاضی ہر بیوی پہلے رواج کے
اور قاضی ہر ایک عورت کے نفقہ پر اگر پیشہ در نہ ہو اور اگر پیشہ ور ہو تو کسب کر سکتا ہو ہر روز بقدر کفایت عورت کے قدرت نفقہ پر اس وقت
ضرور ہو اگر عورت کو صلیح کی برداشت ہو ملا نفقہ حاصل کی قدرت کافی ہو کافی الذیہ و غیر ذلک شل خاک غیر خواہ شل خایہ اور بری مستبر ہر پیشہ
سوان جولاہے کی برابر نہیں شل درزی کی بیٹی کے اس واسطے کہ جولاہہ درزی سے دلیل ہو ولا یناہلہا لہذا نہ قاضی ہر ملاہا عالم و قاضی اور
نہ درزی برابر ہو ہزار و سو و اگر کے اور نہ وہ دونوں ہر میں عالم اور قاضی کے و اما ابلع الظلمہ خاص من کل اور حکام ظالمین کے خدام تو سب
پیشہ و درجہ سے ضعیف اور برہن اگر یہ صاحب عروت اور مالدار ہوں اس واسطے کہ انکے مال ظلم اور برہن سے جو سے ہیں انکے مال و نفقہ فی الحرف
فصاحب کفہ لمانہ جو غیر غنیہ کہو ابہ اور وقت کے وظائف اور روزینہ عرفون میں ذیل ہیں جیسے امامت اور خطبہ خانی سو وقت کا وظیفہ دا
ہر ہوتا جکا اگر وظیفہ حقیر ہو جیسے درباری اور راشی و نو و ندیس اور نظر کہو لبت لا میر میر کر اور مدرس یا ناظر میر کر امیر کی بیٹی کا مدرسہ کافی الہم
والکفارة ایضا راجہ عتہ ابتداء القصد فلا یضربہا لہا بعد اور اعتبار کفارت کا نہ دیک شروع عقد کے ہر سو ضرر نہیں کہ ترا وال ہر میں کا بعد
عقد کے لہو کا قیام قیام کفہ و ثم فرم فرم سوا اگر نہ وقت نکاح کے عورت کا ہر تھا پھر شل فاسق ہو گیا تو نکاح فسخ نہو گا و اما لو کان و با قائم ماز تاجر
فان بقی عارہ لم یکن کفوا و الا لا ہر شیا اور اگر شہر پہلے و باغ تھا پھر تاجر ہو گیا سو اگر باغنت کی عار باقی ہو تو ہر شہر نکا اور اگر کسی عار باقی نہیں تو
برابر ہو گا چنانچہ ہر لائق میں ہر ہر ہر ہر کے نہ ہر روایت نہ ہر کے انجی لایکون کفوا لاسریتہ و لو کان لہم عالم او سلطان او ملک او شل مستح
عن الیاتیع وادی فی البوہ ظاہر فی روایت و اقوالہ صنف مرد عجی برابر نہیں عورت عربہ کے اگرچہ عجی عالم ہو یا بادشاہ ہو اور یہی قول صحیح ہر چنانچہ
صنف القدر میں ہر بیایع سے اور دعویٰ کیا بجا الیقین میں کہ میں ظاہر لہ روایت ہر روایت رکھا ہو چکا مصنف نے اپنی شیع میں لکن فی المنہ کن
فکسب بدی لہ صنف الجاہ فی کفہ للعدو کانی الیایع وان لہا لم کفوا لان شرف العلم فوق شرف الشرف لال کا جرم بہ البزازی و ان رضا بالکمال وغیرہ
والوجہ فی ظاہر لہذا قیل ان عائشہ افضل من فاطمہ تستانی لیکن ہر لائق میں ہر کہ اگر حبیب کی تفسیر صاحب منصب و رجاہ کی کہیے تو حسب الامر
ملو یہ کا نہیں کذا فی الیایع اور اگر تفسیر حبیب کی عالم کو کیجیے تو برابر ہو علویہ کے اس واسطے کہ بزرگی علم کی فوق ہو بزرگی نسب و مال سے چنانچہ اسکا
یہتین کیا ہو ہزار ی سے اور پسند کیا ہو کمال وغیرہ نے اور وجہ کی ظاہر ہر سبب شرفیت علم کے اور ہر واسطے کہا گیا ہو کہ عائشہ صدیقہ افضل میں
فاطمہ ہر سے یعنی سبب کثرت علم کے کذا فی القستانی ہم ہر ہندی میں تفسیر ہو کہ عالم اور بادشاہ ملو یہ کا کفہ نہیں تو اس واسطے تفسیر فی لہ لائق
کی نفی ہوتی ہو اور قول صحیح ہو ہر جو میں میں ہر موجب تفسیر کیا محمد شکی کے کذا فی حاشیہ الدنی و نفی کہو لبت لہا نفی اخفی مرد و کہو شافعی سبب
کی بیٹی کا ظاہر ہوں کہنا تھا کذا فی ہر جو صنفی کا اس واسطے کہ خفی کے ہر ہر نے میں شافعی سے علا خفی کو تاں نہیں لیکن شافعی کے عکس کا اس واسطے کہ خفی
خفی متعصب شافعی مذہب چلن کرتے ہیں حالانکہ لام شافعی ہم کر کن علم میں ان کا اسلام سے اور متعصب ہر حق میں تہ اند علیہ تہ انکے متعصب ہر حق میں
کذا فی حاشیہ الدنی ہر سلسلہ عن مذہب ابنا ہر ہر کا بطلان صنف مغربا لہ لہا نفی اور جب ہے سوال ہو مذہب شافعی کا تو ہم جواب
دیگے اپنے مذہب سے چنانچہ اسکو تفسیر بیان کیا ہو مصنف نے اپنی شیع میں جو لہ لہا نفی سے نقل کر کے ظاہر لہا نفی میں یوں ہو کہ باکرہ

اُسکا دلیل ہے ایک عورت سے یا دو عورتوں سے دو عقدین تو جائز ہو گا جبکہ کما مومل نے کہ یہ نکاح نہ کرنا اگرچہ عورتوں سے ایک عقد میں سو گیل ہے وہ عقدین
 دو عورتوں کی کیا یون کہ تھا کہ یہ نکاح نہ کرنا اگرچہ عورتوں سے دو عقدین سو گیل ہے دو عورتوں کے ایک عقد میں کر دیا تو یہ مخالفت نہ جائز ہوگی لایسہ فقہی
 علی قول غائب عن الجس فی سائر المقصودین کے وسیع وغیرہ اہل اہل ایجاب لا لاجاتہ اتفاقاً اور نہیں ہو تو ہوتا ایجاب کے قبول کرنے پر محال
 ایجاب غائب ہو جائے تو تمام عقدین یعنی ما وھ کے عقدین قلم اوج اوج اوج اوج کے واسطے صلح اور لاجا بلکہ ایجاب اہل و عین لاقہ ہو سکتی اس کے
 اجازت بالاتفاق و توثیق طریقی النکاح واجد ایجاب بقوم تمام بقول مرد و طرفین نکاح کا لینے ایجاب در قبول کا ایک شخص متعلق ہوتا ہو فقط ایجاب سے
 جو تمام تمام بقول کے چنانچہ زوجین صغیرین کے ولی نے کہا کہ میں نے دونوں کا نکاح کر دیا تو یہ ایسا ایجاب ہو کہ قبول کے معنی میں موجود ہیں اس کے بعد
 قبول مبادگانہ کی حاجت نہیں فی خمس صور مکان کان دلیا او کیلا من الجانین او اصیلا من جانب و کیلا من افراد و لیاس افراد و لیاس من جانب
 و کیلا من افراد و جنتی من موکل ایجاب و قبول میں ایک شخص کا متولی ہونا یا پنج صورتوں میں منحصر (۱) جیسے ایک شخص جانیس کا ولی ہو
 مثلاً زید یون کے کہیں نے اپنی ماتن کا نکاح اپنے پوتے سے کر دیا (۲) یا ایک شخص کیل ہو دو دونوں طرح سے قبول کے کہیں نے اپنے موکل کا
 نکاح اپنی موکل سے کیا (۳) یا ایک طرف سے مہل ہو اور دوسری طرف سے وکیل ہو قبول کے کہیں نے اپنی موکل کا نکاح اپنی ذات سے کیا (۴) یا اہل
 ایک طرف سے اور دوسری کا ولی ہو قبول کے کہیں نے اپنے چچا کی بیٹی صغیرہ کا نکاح اپنی ذات سے کیا (۵) یا ولی ہو ایک طرف سے اور دوسری طرف
 سے جیسے یون کو نکاح میں نے اپنی بیٹی کا نکاح اپنے موکل سے کیا لیس ذلک لواجب فصولی و مخرج جانب ان تکلم بکلامین علی الزانج اذ قولا غیر متبرعاً
 لما تقران الا ایجاب لای توقف علی قبول غائب بشرطیکہ شخص اجود متولی طرفین کا فصولی نہ ہو گو ایک ہی طرف سے یعنی فصولی نہ چاہیے نہ دو طرف سے
 نہ ایک طرف سے اگرچہ فصولی وہ یون کلام بولے بنا بر قبول راجع کے لینے اگر یون کے کہ میں نے زید کا نکاح کر دیا ہے کیا پھر یون کے کہ میں نے کر یہ
 کی طرح قبول کیا ہے بھی درست نہیں ہوا اس کے قبول کرنا فصولی کا متبرع نہیں شرعاً اس واسطے کہ لیت ہو چکا ہو کہ ایجاب ہو تو وہ نہیں تھا غائب کے
 قبول پر تو نکاح عقد و اتمیم بر اذن السید ہو قیوت علی الاجازۃ لکن نکاح الفصولی اور نکاح کرنا غلام اور لونجی کا بغیر اذن میاں کے موقوف ہو
 میان کی اجازت جس طرح نکاح کر دینا فصولی کا موقوف ہو زوج یا زوجہ کی اجازت پر فصولی وہ جو غیر کیل واسطے تصرف کرے بدو لایت و رد کالت
 مثلاً زید محمود کا نکاح کسی عورت سے کرے حالانکہ نہ زید محمود کا ولی جو نہ وکیل تو یہ نکاح موقوف ہو محمود کی اجازت پر اگر محمود نے حکم جائز کہا تو نکاح جائز
 ہو اور زمینیں تو اہل ہو گیا جس فی الیسوع توقف عقد وہ کلمان لہما غیر حالۃ العقد والا تطل عنقریب آو گیا کتاب الیسوع میں موقوف ہونا تمام عقود
 فصولی کا اگر ان عقود کا اجازت لینے والا وقت عقد کے ہو گا اور اگر حالت عقد میں انکا مجتہدین تو عقد اہل میں و لایس العوان خروج بنت عم
 الفصولی اور جائز ہو چکا کے بیٹے کو نکاح کرنا اپنے چچا کی چھوٹی بیٹی کا لینے ساتھ فلو کہیو فلا بد من استیذان حتی لو تہر وہا بلا استیذان فسکت
 او فصحت بالرضا ولا یجوز عن ہا وقال ابو یوسف رحمہ اللہ و کذا المولی العتق والما کم والسلطان جو ہر یعنی بخلاف البغیرہ لکما فیہ یجوز لہ
 بنت عم کہیہ ہو لینے بالغہ تو ضرور ہو استیذان سے یہاں تک کہ اگر بن عم نے اس سے نکاح کر لیا بدون استیذان کے سو وہ چپ رہی یا
 رضا منہ ہی کی تصریح کر دی تو بھی نکاح جائز نہیں نہ وکیل امام غفرلہ اور محمود کے اور کہا ابو یوسف نے کہ جائز ہو اور اسی طرح مولی آزاد کر سنے
 والے کو اور حاکم اور سلطان کو نکاح بالغہ میں استیذان ضرور ہو بدون استیذان کے عقد جائز نہیں کذا فی الجہرہ یعنی بخلاف صغیرہ کے ہوا اس کے نا ضام
 سلطان کو صغیرہ سے اپنا نکاح کرنا جائز نہیں چنانچہ یہ سابق مذکور ہو چکا تو یہاں تحریر و تنقیح چاہیے ایسا نہ ہو کہ کوئی قاضی اور سلطان کو بسبب
 تشبیہ کے جو ان نکاح صغیرہ میں مانند بن عم کے سمجھ میں فقہیہ فیکون ایلا من جانب ولیاسن آخر بن عم کو جائز ہو نکاح صغیرہ کا اپنی ذات سے

لعدم ملک قبلہ تو اسی سبب سے نافذ نہیں ہوگا آزاد کرنا مہر کے غلام کو بعد طلاق دینے عورت کے قضا یا رضائے پہلے سبب مالک مہر نے زوج کے قبل قضا یا رضائے کی غرض سے بیعت کی قضا یا رضائے پر موقوف ہوئی تو بدو نہ اس کے آزاد کرنا کی فکر ثابت ہوگا و لکن تصرف المرأة قبلہ فی کل البقاہ و ملکها او ذلک ہوگا تصرف کرنا عورت کا قبل قضا یا رضائے کے کل مہر میں سبب باقی رہنے ملکیت عورت کے تو جو غلام پر عورت نے مہر کی وجہ سے قبضہ کیا بعد طلاق ہوئے کے بھی اگر اس کو آزاد کرے تو بیعت نافذ ہوگا اس واسطے کہ اس کی ملکیت کل مہر پر قبل قضا یا رضائے کے ثابت ہو و علیہا النصف قیمت الاصل یوم القبض لان زیادۃ المہر لہ نصف منہ من قبل القبض لبعده اور عورت پر واجب ہوگی نصف قیمت اصل کی جو قبضہ کرنے کے دن قیمت تھی فقط اصل قیمت اس واسطے واجب ہوگی کہ مہر کی حد سے زیادتی تھی یا نہیں ہوتی ہر قبضہ کرنے سے پہلے نہ بعد قبضہ کرنے کے یعنی عورت کو مثلاً نوٹ دی مہر میں ملی پھر اس کی لڑکی پیدا ہوئی پھر عورت طلاق ہوئی قبل علی کے تو بیعتی نوٹ دی کی قیمت قبضہ کرنے کے دن تھی اس کی نصف قیمت عورت پر جو کو پھر دی گئی نوٹ دی کی اور لڑکے کو بالکل اپنی مالک بن گئی اس واسطے کہ لڑکا زیادتی سے مفصل ہوا و زیادتی سے مفصل کی تصنیف قبضہ کرنے کے بعد نہیں ہوتی و واجب ہر مثل فی البقاہ و ہوان زیوہ بنتہ او اختہ علی ان زیوہہ الا فریتہ او اختہ مثلاً معاوضتہ بالعتقین اور واجب ہر مثل شمار میں شمار اس کو کہتے ہیں کہ نکاح کرے ایک روپیہ بی یا بہن کا دو ستر مرد سے اس شرط پر کہ دو ستر مرد مثلاً اپنی بیٹی یا بہن کا نکاح کرے اس سے تاکہ ایک عقد دوسرے عقد کا بدلہ ہو جائے تو دونوں نکاح مہر سے خالی ہوئے و بیوہ بی عذر لکھو علی مہر ان و بیوہ فیہ ہر مثل فلم یبق شمار او شمار منوع ہر حدیث سے نسب چھالی ہوئے شمار کے مہر سے سوچئے اس میں ہر مثل واجب کیا سو شمار نہ باقی رہا یعنی شمار اسی سبب سے منوع ہوا کہ اس میں ہر مثل واجب قرار دیا ہے حقیقت میں شمار نہ باقی رہا صلح ستہ میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شمار سے منع فرمایا کوئی خدمتہ کو حج خرشتہ لاء انما ہر مثل او اختہ لان فیہ قلب المصنوع کذا قالوا اور واجب ہر مثل زوج غری کی خدمت میں ایک برتن یعنی ایک س کی خدمت کرنا مہر شمار ہو کر نہ کا یا نوٹ دی کا انہ اس کے شوہر کے خادم کو بیوہ صاحب صنوع ہر بیوہ انما معاوضہ یعنی لانیم یون ہر کر و زوجہ زوج کی خدمت کرے پھر بیوہ زوج کا خدمت کرنا مہر شمار تھا بالکس ہوا اس واسطے کہ درست ہوا اور ہر مثل اس میں واجب ہوا یا کچھ نقصانے کہا ہر قاضی خان نے کہا کہ زوج سے خدمت لینا حرام ہوا اس واسطے کہ دولت کا سبب ہو کہ زانی حاشیہ ہے و مرفوعہ صحیحہ ترجمہ علی ان یخدم سیدہ او ولیہا لفتۃ شعیب بن موسیٰ علیہما السلام اور مرفوعہ تعلیل فقہا کا یہ ہے کہ صحیح ہو نکاح نوٹ دی کا اس مہر پر کہ خدمت کرے زوج اس کے مالک کی یا فرقہ کا نکاح اس شرط پر کہ زوج اس کی خدمت کرے بایں قصہ شعیب کے ساتھ موسیٰ علیہما السلام کے ہوا ہے کہ شعیب علیہ السلام نے اپنی بیٹی کا نکاح موسیٰ علیہ السلام سے کیا اور آٹھ برس یا دس برس اپنی بکریاں چرانے مہر مقرر کر لیا ان کے قصہ علی حدیث مہرہ او اختہ او عبد الغیر بنہا مولاد او جر آخر بنہا جیسے صحیح ہو نکاح اس مہر پر کہ شوہر کا غلام یا نوٹ دی کی خدمت کرے زوجہ کی یا غیر کا غلام یا نوٹ دی کے اپنے مالک کی رضامندی سے یا کوئی اور جہاں اپنی خوشی سے خدمت کرے لیکن جب مہر کی خدمت مہر ہو گا تو زوج پر خدمت کی قیمت واجب لگی اس واسطے کہ خدمت حرمین مفسد بہت ہیں جیسے غلوٹ ہونا و بی سے بالکشاف بعض اعضا کا کہانی فتح القایر و فی تعلیم القرآن لیس الا بتبنا بالمال و وہ جب ہر مثل تعلیم قرآن میں ہو جب نفس قرآنی کے کہ طلب نکاح کی مال سے چاہیے قرآن شریف میں فرمایا کہ (ان یکتبوا بانوا لکم) یعنی نکاح طلب کرو اپنے مالوں سے اور تعلیم قرآن مال میں اس واسطے تعلیم قرآن میں ہر مثل واجب کیا و بار ازواجک بما ملک من القرآن لیسیتہ او لتعلیل لکن فی اللہ شرفی ان یصح علی قبول التناخرین اور بے ازواجک بما ملک من القرآن کے واسطے سببیت یا تعلیل کے ہر شراح نے دفع و دفع کا کیا یعنی حدیث میں آیا ہے کہ حضرت نے ایک صحابی سے فرمایا کہ ازواجک بما ملک من القرآن کہ میں تیرا نکاح کرتا ہوں بے قرآن کے جو تیرے ساتھ ہوتا تو معلوم ہوا کہ تعلیم قرآن کی مہر ہو سکتا ہے شراح نے کہا کہ جواب یہ کہ یہ دلیل اس وقت میں پوری ہوتی کہ اس حدیث میں بے کا حرف فقط عوض کے معنی میں مخصوص ہوتا بلکہ سببیت کے اور

یا اس کے ولی کے سویہ یا وہ کنز ورج پر لازم ہو جائے بشرط قبول کرنے عورت کے مجلس میں یا قبول کرنے عورت کے یا باقی لازم ہوگی در صورت معرفت
مقدار زیادتی کے اور باقی ہونے زوجیت کے بنا بر قبول ظاہر کے کذا فی النہر تو یہ اگر زوج نے کہا کہ میں نے تیرا ہنر زیادہ کر دیا تو صحیح نہ ہوگا اس واسطے کہ زیادتی قبول کی
اور اگر بعد طلاق بائن کے کچھ ہنر زیادہ کیا تو صحیح نہ ہوگا اس واسطے کہ زوجیت باقی نہیں رہی و فی الکافی مجدد النکاح زیادۃ العتد لہ الذمان علی الظاہر
اور کافی میں یوں ہے کہ زوج نے نکاح کی تجدید کی ہزار درم زیادہ کر کے تو اس پر دوا ہزار لازم آوے گی بنا بر قبول ظاہر کے کذا فی النہر دوا ہزار اس واسطے
لازم ہوئے کہ ایک ہزار اول نکاح کے اور ایک ہزار دوسرے نکاح کے و فی الخانیۃ نووہ ہنر ہزار اتم ترکہ از اس النہر قبلت صحیح و یکمل علی الزیادۃ فی الزیادۃ
الاشیاء لا یصح بلا قصد الزیادۃ اور غایۃ میں ہے کہ اگر زوج نے زوج کو ہنر شکر یا پھر اقرار کیا زوج نے لے لئے ہنر کا اور قبول کر لیا عورت نے تو صحیح ہے
اور یہ محمد ل ہوگا ہنر زیادہ کر دینے پر اور بزانیہ میں ہے کہ صحیح ہے یہ ہو کہ یہ اقرا صحیح نہیں بدون تصدیق یا دینی کے کہ انصاف لہ انصاف لہ تصنیف بالظہر
فی العقد بالفسخ شیئہ ہر کہ مفر و من ہوا بعد عقد کے یا زیادہ ہوا کسی پر اسکی تصدیق نہ ہوگی طلاق قبل ولی میں اس واسطے کہ مفر و من ہوا تصدیق کے عقد کے
مفر و من ہوا سے جو پیش قرآن میں ارشاد ہوا انصف ما فرغتم یعنی آدھا مفر و من ہوا لازم ہو اور عورت میں مفر و من ہوا کسی ہنر کو کہتے ہیں
جو عقد کے وقت مفر و من ہوا نہ ہو جو بعد عقد کے مفر و من ہوا زیادہ ہوا ہوں تب البتہ فی الاول ان نصف الاول فی النکاح بلکہ واجب ہے کہ اول مفر و من ہوا
یعنی مفر و من ہوا بعد العقد میں اور واجب ہوگا نصف اصل ہنر کا فی صورت میں یعنی زیادتی حل ایسی میں وضع خطما لکلا او بعد عقد قبل اول مفر و من ہوا
بالمدہ ہوا صحیح ہر سا قدر کہ دنیا عورت کا کل ہنر کو یا بعض کو ہنر سے قبول کیا ہو شو ہنر سے انکوبانہ قبول کیا ہو اور پھر ہنر سے کہ فی البحر یعنی زوج
اگر زوج سے اپنا مہر معات کرے تو صحیح ہو خواہ زوج قبول کرے یا نہ کرے یہاں تک کہ اگر بعد موت زوج کے یا طلاق بائن کے بھی معات کرگی تو معات
ہو جائیگا بلکہ اگر زوج یوں کہے کہ مہر کا معات کرنا میں نہیں مانتا تو البتہ معات ہوگا اور بشرط یہ ہو کہ عورت اپنے مرض الموت میں اس کا رکھے اور تینہ
کہ زوج نے زوج سے کہا کہ میں تیرے پاس نہیں لیتا تب تک تو مہر سے ابرا نہ کرے سو زوج نے ابرا کیا بعد موت نے کہا کہ مہر معات ہو گیا اس واسطے کہ مہر معات
ایا ہو کہ آپس میں تحفہ یا کفنا کہ دست ہو جاؤ تو جب محبت کی واسطے تحفہ دینے کا حکم ہو تو محبت کی واسطے مہر معات کرنا بھی صحیح ہوگا کذا فی حاشیۃ الدنیل من النہر
و انخلوۃ ہذا عجب قولہ لاتی کا ولی اور لفظ خلوت کا مبتدا ہو اور خبر اسکی مصنف کا کینہ قول کا ولی ہو یہاں سے احکام خلوت صحیح کے
شرع ہو سے خلوت صحیح برابر ولی کے ہر بشرط دفع موانع کے اور مبتدا اور خبر میں موانع کا بیان ہو بلکہ کافعی حاشیہ کہ فی الاصل ہا ینع الولى من
کو جو ثالث حافل کہ ابن کمال جعل فی الاسرار من احس و علیہ فلیس للطبی مثال مستقل خلوت بدون مانع کسی سے مانع ولی کے ہو
مانع کسی وہ جو اس سے معلوم ہو جیسے زوج یا زوجہ کا ایسا یا جیسا ہونا کہ مانع ہو ولی کا اور خلوت بدون مانع طبعی کے جیسے زوج اور زوجہ میں
تیسرے شخص کا قتل کا موجود ہونا ویسا ذکر کیا ابن کمال نے اور جو وثائق کو اسرار میں مانع کسی سے شمار ہوا ہو تو اس قدر پر مانع طبعی کی کوئی مستقل
مثال نہیں ہے و شرعی کا وہم الغرض فیصل در مانع شرعی جیسے احوام فرض حج کا یا نفل حج کا و الحس تر تقیہ تجتنب التلازم و قرآن ہسکون عظم
و عقل تجتنب عنسدہ و صغیر و لو بزنج لا ینطق معہ الجملع اور مانع کسی سے رفق ہر زلق تجتنب یعنی تلامہ ہو بیٹے شرک گاہ کا ایسا بند ہونا کہ زحف
مکن ہوا اور مانع کسی سے قرن ہر قرن ہسکون عظم ہو یعنی اسی ہڈی شرک گاہ میں جو مانع ہو دخول کی اور بعضے قرن کو غد و غلیظ کہتے ہیں اور بعضے
گوشت زائد کہتے ہیں اور مانع کسی سے عقل ہر عقل تجتنب عنسدہ ہر قاسوس میں کہ کہ عقل ایک شو کہ عورت کی شرک گاہ سے نکلتی ہو جیسے غوطہ بڑھنے کی
بیاضی مرد کو ہوتی ہو و ہر لڑکھن میں کہ کہ عقل ایک شو مرد ہر کہ عورت کی شرک گاہ میں نکلتی ہو یعنی مثل تہوڑی کے اور مانع کسی سے لڑکھن ہر اگر کچھ مانع ہی کہ
ایسا کہ کچھ قدرت ہوا اس حال کے ساتھ طاع کرنے کی و بلا وجہ ثالث محکم و لونا او اسی الا ان یكون ثالث صغیر لا عقل بان لا یبرحسا

لیکن بنیاداً جو شخص کسی عورت کے لئے لیس صحت لانی النہار و کذا لانی فی اللیل اور جاریہ کا منع بقیہ متقی اور خلوت مانند وطی کے ہر دن موجود ہونے کیسے شخص کے زوجین کے ساتھ اگرچہ شخص ثالث سزا ہوا یا نہ جائے ہو خلوت کا مگر یہ کہ قیصر شخص صغیر لا متقبل ایسا ہو کہ بیان نہ کر سکے جو دونوں میں تہا یا نہ یا بیہوش ہو تو خلوت زوجین کا مانع نہیں لیکن بزازین میں ہر کہ اگر خلوت رات میں ہو اور بیوانہ یا بیہوش پاس ہو تو خلوت صحیح ہو اور دن میں خلوت صحیح نہیں ہو سب سے کہ جنوں کو کبھی اور اک ہوتا ہو اور بیہوش گاہے ہوش میں آتا ہو اور ایسا ہی حال اندسے کا ہر قول اصح میں پیش ثالث کو ٹنڈی ہونے کی یا زوجہ کی تو ٹنڈی کا ہونا زوجین کے پاس خلوت کا مانع نہیں ہے قول مفتی ہے کہ ذاتی لہبھی بکر الرائق میں کہا کہ جاریہ میں اختلاف ہے بعضوں نے کہا کہ جاریہ مانع خلوت کی نہیں زوجین کی ہو یا اور کسی اور بعضوں نے کہا کہ زوجہ کی جاریہ مانع ہر خلوت کی بخلاف جاریہ زوج کے اور قمار یہ ہو کہ زوج اور زوجہ دونوں کی جاریہ مانع خلوت کی نہیں کہ ذاتی الخلاصۃ اور اسی پر فتویٰ ہے کہ ذاتی لہبھی اور امام شری نے مسوطین کہا دونوں کی جاریہ مانع ہر خلوت کی اور اسی پر قول امام اور صاحبین کا اسو سب سے کہ لو ٹنڈی کے روزہ و جماع کرنا زوجہ سے الطبع نہیں سکتا انتہی علی الفصول وجہ کی جاریہ کے زوجہ و وطی کرنا کسی طرح حلال نہیں ہو سب سے کہ وہ اجنبی ہونے سے اور لائق یہ ہو کہ اس قول سے عدول کیجیے کہ تہا پر تہا اور روایت کے قوی ہو اور جب ہو کہ امام اور صاحبین کے خلاف قول مفتی ہے قراریہ میں اور میں داخل کیجیے حالانکہ کسی طرح لائق ترجیح کے نہیں کہ ذاتی حاشیۃ اللہ فی عن الشیخ رحمۃ اللہ علیہ کہ کل منکب منکب ان کان محظوراً مطلقاً ولی الفتح و عذی ان کل منکب مطلقاً او کان لہ زوجہ و عذی و الا لیس فیہ الا وکان لہ لا مانع اور گئے کا ہونا زوجین کے پاس مانع ہر خلوت صحیح ہو اگرچہ تہا ہو تو مطلق مانع ہر زوج کا کتا ہو یا زوجہ کا رات ہو یا دن اور تہا القدر میں کہا کہ میرے نزدیک بیچ کا کتا مطلقاً مانع خلوت کا نہیں کتا ہو یا نہ اسو سب سے کہ اپنے مالک کو ہرگز نہیں کتا ہو یا نہ بیہوش و وطی پر تہا رہو گایا کتا زوجہ کا ہو تو کتا ہونا مانع ہر خلوت کا اسو سب سے کہ زوجہ کا کتا اپنی بی بی کو مرد کے تہا دیکھ کر غضب میں آو گیا اور حملہ کر گیا اور اگر کتا کتا نہ ہو یا کتا ہو اور زوج کا ہو تو مانع خلوت کا نہیں ہو سب سے کہ کتب عقود اپنے مالک کو نہیں کتا ہونا بیچ و بیع القدر کی روایت میں مذکور ہو چکا و بقی منہ عدم صلاحیتہ لہا ان سببہ طریق و صحرا و سطح و بیت یا بیعتی و اما اذا لم یعرفہا و باقی بگیا مانع سسی سے عدم صلاحیت مکان کی یعنی مکان لائق وطی کے ہونا جیسے مسجد اور راہ اور بیابان اور چھت بدون پردہ کی اور کو ٹھری جب کار و واہ کتا ہو اسو سب سے کہ یہ مکانات آمد و رفت اور نظر غیر سے خالی نہیں رہے باقی ہی مانع شرعی کی وہ صورت جبکہ زوج زوجہ کو نہ پہچانے اسو سب سے کہ قدرت وطی کی بدون معرفت زوجہ کے شرعاً مقصور نہیں و خصوصاً تطہیر و طہارۃ و الکفارات و القضاء و غیرہ فی الاصح اذا الکفارتہ بالافساد و مفادہ ان لو اکل ہسیا فامسک فحلی بہا ان قنع و کذا کل ما اسقط الکفارتہ نہرا و در ذلک نفل کا اور نذر اور کفارات اور قضا کا مانع نہیں صحت خلوت کا قول اصح میں ہو اسو سب سے کہ ان روزوں کے ٹوٹنے میں کفارہ نہیں اور مفادہ اس قلیل کا یہ ہو کہ اگر صائم بھو لکر کھا گیا پھر اسے باقی دن کا امساک کیا پھر عورت سے خلوت کی تو خلوت صحیح ہوگی اسو سب سے کہ میں کفارہ نہیں چنانچہ اس تفصیل کتاب الصوم میں ہو چکی اور پہلج جو کفارہ کو ساقط کرے سو مانع صحت خلوت کا نہیں کہ ذاتی لہبھی بلکہ مانع صوم رمضان اور و صلوۃ الفرض فقط بلکہ مانع خلوت صحیح کا صوم ہر اولے رمضان کا اور نماز فرض فقط خواہ نماز ادا کی ہو خواہ قضا کی اور باقی رگیہ مائع شرعی سے وہ طلاق ہر خلوت پر معلق ہو یعنی زوج نے کہا عورت سے کہ اگر میں تیرے ساتھ خلوت کروں تو کتا ہو طلاق ہر پھر اسے خلوت کا تو طلاق واقع ہوئی تو زوج فقط نصف مرد گیا اسو سب سے کہ خلوت کہ تہا عورت مطلق ہو گئی تو وطی حرام ہوئی کہ ذاتی الواقات اور بزازیا و خلاصہ میں کہ اس طلاق میں عدت واجب نہیں کہ ذاتی ماشیۃ اللہ فی کالوطی فیما یجی و لو کان الزوج حجبوا او عیننا او عیننا انظر حالہ والافکارہ موقوف یعنی خلوت بدون مانع مذکورہ کے برابر وطی کے جو چند احکام میں چکا ذکر کر کے آتا ہو اگرچہ بیچ و مقطوع الذکر و عینین ہوں یا مرد ہو یا عورت ہو یا عورت ہو

در کتب

بشطیکہ خنثی کا حال قبل غلوت کے کھل گیا ہو یعنی مرد ہونا اسکا ثابت ہو گیا ہو تب اسکی غلوت ماندہ دلی کے ہوگی اور اگر خنثی کا حال ظاہر ہوا ہو کہ مرد ہی ہو تو اسکا نکاح موقوف رہے گا حال ظاہر ہونے تک تو ایسے خنثی کی غلوت ماندہ دلی کے نہیں و مافی الجود والا شباہ لیس ظاہر ہوگا بسطہ فی النہر اور خنثی کا مسئلہ بحر الرائق ابیشاہ میں ہو وہ اپنے ظاہر پر محمول نہیں چنانچہ اسکو خوب بیان کیا اور نہ الفائق میں ہم ابشاہ میں کہا ہو کہ اگر خنثی کے باپ نے اسکا نکاح مرد سے کیا پھر مرد نے اس سے دلی کی توجاہ نہ ہو اور اگر مرد دلی نہ کر سکا تو بھلو اسکا علم نہیں اور اگر خنثی کے باپ نے اسکا نکاح عورت سے کیا پھر خنثی نے عورت سے دلی کی توجاہ نہ ہو اور نہیں تو بھکی مدت مقرر ہوگی جن میں حکمانہ انتہی عبارت اس عمارت سے یوں ظاہر ہوتا ہو کہ قبل ظاہر ہونے مال خنثی کے غلوت کرنا اسکو جائز ہو اور نہ الفائق میں بسطہ سے نقل کیا کہ نکاح خنثی کا قبل ظاہر ہونے اس کے حال کے موقوف ہو پھر بعد بالغ ہونے کے اگر خنثی مرد نکلا تو نکاح عورت سے ہوا تھا تو نکاح صحیح ہوگا اور اگر مرد سے نکاح ہوا تھا تو نکاح باطل ہو اس عبارت سے مرعہ ثابت ہوتا ہو کہ خنثی کو غلوت کرنا قبل ظاہر ہونے ایک حال کے صحیح نہیں و فیہین شرح الوہابیہ مذکور ان العتہ لصل و ضعف غلطہ اور کبر سن اور نہ الفائق میں ہر شرح و ہجانیہ سے اور گاہے ہوتی ظہری بیاری سے یا ضعف پیدائش سے یا دماغی عمر سے ہم یہ جواب اس سوال کا ہو جو نہ الفائق کی عبارت پر وارد ہوتا ہو نہ الفائق میں کہا کہ اگر خنثی بعد بالغ ہونے کے جلا پر قادر نہ ہو تو بھکی مدت مقرر ہوگی ماندہ دلی کے اس عبارت پر سوال لگتا ہو کہ اگر مردی تو درازی عمر میں ہوتی ہو بلوغ کی وقت توجہ نشوونما زمانہ ہو وقت میں نہ ہو کسی کیونکہ مقصود ہر شارح نے اسکا جواب شرح و ہجانیہ سے نقل کیا کہ اگر مردی نقطہ پیری پر موقوف نہیں بلکہ بیاری و حیض و غلوت بھی ہوتی ہو کہ دالی حاشیۃ الدینی فی ثبوت النسب لمرن الجوب یعنی غلوت صحیحہ ماندہ دلی کے ثابت ہونے نسب میں اگر یہ غلوت منقطع الذکر و بیان سے ہو مناسب یوں تھا کہ اتن ثبوت نسب کے احکام غلوت سے دشوار کرتا اسواسطے کہ نسب مجرد عقد سے ثابت ہو جائے اور غلوت پر موقوف نہیں ہونے سے ناگاہکہ المہر اشتمل علیہ الشل بالانتمیۃ اور غلوت ماندہ دلی کے ہر قسمی اور مردوں لتیمہ کے ثابت اور محکم ہو جائے میں نے جیسے دلی سے قسمی اور مشرل غیر قسمی میں بیخ پر لازم ہوتا ہو ویسا ہی غلوت صحیحہ سے بھی دونوں لازم ہو جاتے ہیں و لہذا فقہاء و ائمہ نے غلوت ماندہ دلی کے ہر فقہاء اسکی لازم ہو جانے میں نے نکاح کے بعد اگر غلوت صحیحہ کے طلاق سے توجہ پر نفقہ اور سکونت نامت لازم ہوگا والیحدہ و حرۃ نکاح و حرمۃ نکاح و سوا لانی حدیثا اور غلوت ماندہ دلی کے ہر وجوب عدت میں اور منکوحہ کی بہن کا نکاح اور اس کے سوا چار عورتوں کے نکاح حرام ہونے میں اسکی عدت کے اندر اپنے عورت کے نکاح کیا پھر غلوت صحیحہ کر کے اسکو طلاق دی تو اسکی عدت میں اسکی بہن سے نکاح حرام ہو اور بسطہ سولے اس عورت کے اور چار عورتوں کے نکاح کرنا اسکی عدت میں حرام ہو و محرۃ نکاح الاکتہ اور غلوت ماندہ دلی کے ہر لونڈی کے نکاح حرام ہونے میں نے فقرہ منکوحہ ہی غلوت کے سطلقہ ہوتی تو اسکی عدت میں لونڈی سے نکاح کرنا حرام ہو و فقرات وقت الطلاق فی حقہا اور غلوت ماندہ دلی کے ہر وقت طلاق کے رعایت کرنے میں عورت کے حق میں یعنی دلی جیسے بعد دلی کے مسنون ہو کہ طہر من طلاق جہی سے بیض میں دیکھتے ہی بعد غلوت صحیحہ کے بھی وقت طلاق کی رعایت رکھے چنانچہ اسکی تصریح کتاب الطلاق میں آویگی و کذا فی وقوع طلاق بائن آخر علی المختار اور بسطہ غلوت ماندہ دلی کے ہر دوسری طلاق بائن پر نہیں بنا برتول مختار کے یعنی غلوت کے بعد ایک طلاق دی پھر عدت کے اندر دوسری طلاق بائن دی تو دوسری طلاق واقع ہوگی قول مختار میں اور اگر پہلی طلاق بلفظ میرج تھی لیکن وہ بھی در حکم بائن ہر علم کے نزدیک حتما طار و مرد میرج اسکی حاشیۃ طحاوی اور مدنی میں جو کہ زیادہ شوق ہو وہاں دیکھو لکن کون کا لوطی فی حق باقیۃ الاحکام کا غلوت صحیحہ پر غلوت برابر دلی کے بقیۃ حکام کے حق میں جیسے غسل میں یعنی دلی سے زوجین پر غسل واجب ہوتا ہو اور غلوت صحیحہ سے نہیں و الاخصان اور نہیں ہو غلوت صحیحہ ماندہ دلی کے ثبوت احصا میں یعنی دلی سے حکم احصان کا ثابت ہوتا ہو اور غلوت سے نہیں محض اگر زنا کرے تو سنگسار ہو بخلاف غلوت والی کے و محرۃ نکاح و سوا لانی حدیثا اور غلوت

مانند وطی کے بیٹوں کی حرمت میں بیٹے مرنے جس عورت سے وطی کی تو اسکی بیٹی مرد پر حرام ہو اور خلوت سے اس عورت کی بیٹی حرام نہیں ہو چھٹا اول ان
 نہیں خلوت مانند وطی کے عورت کے طلاق ہونے میں پہلے زوج کی واسطے یعنی مطلقہ تلافی کی وطی سے زوج اول پر طلاق ہوتی ہو اور زوج
 ثانی کی خلوت سے اسکو طلاق نہیں ہوتی و اگر تلافی اور نہیں خلوت مانند وطی کے رجعت میں بیٹے میں رجعت درست ہو اور خلوت کے بعد
 طلاق ہونے سے رجعت درست نہیں ہوا اسکا کہ بعد خلوت کے طلاق صحیح نہیں ہوتا بلکہ بائن مرد عاتی ہو چنانچہ ذیخہ وغیرہ میں اسکی تہرج موجود ہو کذا فی
 ما شیئہ الدینی والکیرش اور نہیں خلوت مانند وطی کے رجعت میں بیٹے اگر بعد خلوت کے طلاق ہوئی اور عدت میں بیٹے مر گیا تو عورت نہ وارث کی
 مرد کی بخلاف وطی کے کہ تہرج کا طلاق کا علی التامہ وغیرہ لکھا ہے صاحب المیزان قال اور تہرج خلوت والی عورت کی مثل اگر عورتوں کے ہر بنا تہرج مختار
 بیٹے جب اگر کہ بعد خلوت کے طلاق ہی تو اسکا طلاق مانی مانند اگر عورتوں کے ہو گا اور سولے اسکے اور احکام میں نہیں خلوت وطی کی مانند نہیں جیسے اجازت
 نکاح موقوف کی خلوت سے نہیں ہوتی بخلاف وطی کے چنانچہ سکونہ الفائق کے مصنف نے فرمایا کہ اور کہنا سے و طلوۃ الزوج مثل الوطی فی صومہ وغیرہ
 و بہذا العقد تکمیل اور خلوت کرنا زوج کا مانند وطی کے ہر چند صورتوں میں اور مختار ہو وطی کے چند صورتوں میں اور اس نظم سے جو کہ موتیوں کی ٹری ہر
 احکام خلوت کی تکمیل ہر تکمیل مرد و امرا و کذب و انفاق سنی وضع الاغتسل مقبول و خلوت برابر وطی کے تکمیل ہر مرد اور وجوب عورت میں اور ہر
 فتنہ میں اور زلفہ بیٹے میں اور سبب میں اور ہر بیٹے کے نکاح میں ہونے میں قبول ہر قول علماء کے نزدیک مرد و نہیں سے و اربع و کذا فی الاولیاء و کذا فی ہر
 زمان لائق فیہ تحصیل اور خلوت مانند وطی کے ہر چار صورتوں کے نکاح حرام ہونے میں اسکی عدت کے اندر اور طہج علمائے فاضلین کو کہ اگر اور مقرر تھا
 کی ہر علمائے زمانہ فرائض کی میں جنصت کرنا اور بیٹے طہج کے وقت طلاق دینا چاہیے بعض میں سے وادعوا فیہ تطلیقا وادعوا فیہ طلاق وادعوا فیہ طلاق
 اور واقع کی ہر علمائے طلاق کے اندر دوسری طلاق جبکہ لائق ہوا اول طلاق سے اور بعضوں نے کہا کہ دوسری طلاق نہیں واقع ہوتی اور درست
 پہلا ہی بقول ہر بیٹے واقع ہوتی ہر سے اما الفرائض لا احصان یا املی و رجوع کذا المتورث معقول و لیکن وہ احکام جنہیں خلوت مستحکم ہو
 وطی کی اولیٰ جنہیں سے احصان ہر اس میرے مقصود اور رجعت ہر اور طہج وراثت معقول ہر سے سقوط وطی و اطلاق لہذا و کذا و تحریم نہایت
 نکاح البکر سہول و اور ساقط ہوا وطی کا بیٹے بیاہیکار زوجہ سے وطی کی تو اسکا وطی کا ساقط ہوا کہ اگر نکاح خلوت کی تہرج ہو کہ وطی کے
 ساقط نہ کرنے کا حق ہو اور طلاق وجہ کا بیٹے زوج ثانی نے اگر عورت کو بعد خلوت کے طلاق دی تو زوج اول کو یہ عورت نہ حلال ہوگی بخلاف
 وطی کے اور اسطرح و ام ہر بیٹے کا بیٹے اگر عورت سے خلوت کی بدولت ساس غیرہ کے پھر طلاق دی تو اس طرح تک بیٹی زوج ہر حرام نہیں بخلاف و سبب کے
 اور نکاح اگر بعد ول ہر بیٹے باکرہ کی طہج خلوت والی عورت کا نکاح ہو بیٹے تہرج لی میں اسکا سکوت قائم تمام نطق کے ہر باکرہ کے مانند
 کذا فی المصنف و تکفیر فساد حیاء و کذا باغسل کیلک اسطرح ایلا سے رجوع کرنا بیٹے زوج نے قسم کھائی کہ زوجہ سے چار بیٹے وطی نہ کرے نکاح پھر اگر قسم
 پوری کی تو طلاق بائن ہوئی اور اگر مدت نہ کرہ میں وطی کی تو اسکو فی کتہ میں بیٹے نکاح باقی رہنے کی طرف رجوع کی تو ایلا کرنے والے کا
 رجوع وطی کرنے سے ہوتا ہو خلوت سے اور اسطرح کفارہ دینا صائم کو خلوت سے واجب نہیں ہوتا اور وطی سے کفارہ واجب ہر اور اسی طرح
 خلوت سے عبادت حج اور صوم اور نکاح فاسد نہیں ہوتی بخلاف وطی کے اور اسطرح خلوت سے غسل واجب نہیں ہوتا بخلاف طہج کے اور غسل کی
 تکمیل ہوتی ان مسائل کی جنہیں خلوت مانند وطی کے نہیں و لو فترقا فقلت بعد الذخول قال التزوج قبل الذخول قال القول لیس
 لا نکاح با سقوط نصف المهر وان انکرت الوطی اور اگر عاتی ہوئی زوج اور زوجہ میں سوز و جذبہ نے کہا کہ نکاح طلاق دی بعد دخول کے
 اور زوج نے کہا قبل دخول کے تو عورت کا قول معتبر ہوگا بسبب منکر ہونے عورت کے سقوط نصف مہر کو اگر منکر ہو وطی کی تو بھی اسکا قول معتبر ہوگا

اور پورا ہوا کی وجہ سے نہ ممکنہ فی الخلوۃ فان کبر اوصاف الالان البکر انما قمار کر کے یا بکشتہ الطیوس و اقرب المصنف اور اگر نہ قادر ہوئے دیا
زوجہ نے دوج کو خلوت میں تو اگر زوجہ باکرہ ہو تو خلوت صحیح ہوگی اور اگر باکرہ نہیں تو خلوت صحیح نہ ہوگی اس واسطے کہ باکرہ کی وحشی نہیں ہوتی
مگر نہ برتن سے چنانچہ یہی تفصیل کی ہو طوسی نے اور ثابت رکھا ہے کہ اسکو مصنف نے اپنی شرح منع الغارین ولو قال ان خلوت بک
فانت طالق فخلوها طلقت باننا لوجود الشرط و وجب نصف المهر و لا حدہ علیہا بزاویہ اور اگر کہا دوج نے زوجہ سے کہ اگر میں تیرے ساتھ
خلوت کروں تو تمہیں طلاق ہو چھ خلوت کی وجہ سے تو اسکو طلاق بائن ہوگی بسبب پائے جانے شرط کے اور واجب ہوگا نصف مهر و عدت اس
عدت پر واجب نہیں کذا فی البراۃ پھر سبب عدت ماویٰ توافقه اور سببی اور لباس بھی ہوگا اس واسطے کہ یہ چیزیں شروع عدت سے ہیں کذا فی
حاشیہ المطاوی و وجب العدة فی کل ای کل انواع الخلوۃ ولو فاستدہ احتیاطا اس تمہانا التوہم لثقل آورد واجتنب فی جو عدت کل میں پینکل
اقسام خلوت میں اگر نہ خلوت فاسد ہو خلوت سے عدت واجب ہو احتیاطا یعنی باعتبار استحسان کجاست تو ہم شغل کے پیناس ہم سے کہ ہم عورت کا
خلوت دوج سے مشغول ہو گیا و چند سابق میں خلوت سے وجہ عدت کا حکم مذکور ہو چکا لیکن مصنف نے بیان علی ذکر کے چار واسطے بیان کیا تاکہ معلوم ہو کہ خلوت صحیح
اور فاسد دونوں میں عدت واجب ہو چنانچہ شائع نے اسکی طرف اشارہ کر دیا اور سابق فقط خلوت صحیح کے حکام مذکور ہوئے تھے قبل قائلہ القدوری و تھار
التمناشی وقاضی خان ان کان المانع شرعیا کصوم تحب العدة وان کان حسیا کسوء و مرض نفا لا تحب والمذنب الاول لا یفسد صحیح قائلہ المصنف
اور کہا گیا ہوا اس قول کا قائل قدوری ہو اور پین کیا ہوا اسکو تشرناشی اور قاضی خان نے کہ اگر خلوت صحیح کا مانع شرعی ہو جیسے روزہ و فاقو عدت
واجب ہو اور اگر مانع خلوت کا حقیقی ہو جیسے کم سن ہونا یا مرض دائمی جسے قوت کو باکل توڑ دیا تو عدت واجب نہیں اور مذہب مختار اول ہی
قول ہے یہ صورت عدت واجب ہو خلوت صحیح ہو یا نہ ہو اس واسطے کہ تشریح کر دی ہو امام محمد نے جامع صغیر میں چنانچہ مصنف نے اسکو اپنی شرح میں
کہا ہونی البتہ الموت ایضا کا طوی فی حق العدة والمہ فقط حتی لو ماتت الام قبل دخولها ملت بنتا اور مختصی میں ہر کموت بھی مانہ و طوی سکھ کر
عدت کے حق میں اور میر میں فقط بیان تاک کہ اگر ان مرگئی قبل دخول کے تو اسکی پیش طلال ہوگی مان کے دوج پر قبضہ لائن المہر ہو جیسے کہ
طلقت قبل طوی صحیح علیہا بنصفہ عدم تہین النہود فی الحقہ قبض کیے زوجہ نے ہزار دم ہر کے پھر دوسری ہزار زوج کو ہبہ کیے اور طلاق ہو گیا
زوجہ کو قبل طوی کے تو زوجہ سے نصف مہر یعنی پان سو پچھترے اس واسطے کہ ہر قطہ ہزار تھا تو طلاق قبل طوی سے آدھا زوجہ پر واجب تھا
اور زوجہ نے پورا مہر لے لیا تھا تو آدھا مہر زوجہ کو پھر دینا چاہیے اور زوجہ نے جو زوج کو ہبہ کیا اسکا اعتبار نہیں اس واسطے کہ جو تحقق الاستحوا و تھا و
بیسہ دوج کو نہیں پہنچا بلکہ غیر مستحق ہو چکا بسبب متعین ہونے نفقہ کے عقود میں مثلاً ایک مرد نے عورت سے نکاح و نرس مہر جو اسکے سامنے دے دیا پھر
مرد کو اختیار ہر کائن دیوں کو اپنے پاس رکھے اور انکے اندر دردم و بکودے اور پہلے بیع وغیرہ عقود میں نفقہ کی تعمیر یا تعمیر نہیں والی الم قبضہ او
نصفہ فوہریت الکل فی صورتہ الاولی و ما بقی و کما المصنف فی الثانیۃ او بہر عرض المہر کہ وہ بین او فی الذمہ قبل القبض و بعدہ لا
رجوع لخصوص المقصود اور اگر زوجہ نے مہر قبضہ کیا یا نصف پر قبضہ کیا پھر زوج کو سب مہر سہ کیا پہلی صورت میں یعنی عدم قبضہ میں یا باقی
مہر کو ہبہ کیا یعنی نصف مہر کو دوسری صورت میں یعنی نصف مہر کے قبضہ کرنے میں یا مہر نقد تھا بلکہ جنس تھی اور زوجہ جنس مہر کی دوج کو ہبہ کی
جیسے کوئی مہین کپڑا یا وہ کپڑا سہ کیا جو کسی کے ذمہ پر قرض تھا قبل قبضہ کے جنس مہر کے ہبہ ہوا ہو یا بعد قبضہ کے مہر طلاق ہوگی عورت کو قبل طوی کے تو ان چاروں
صورتوں میں نصف مہر کا پھر لینا زوجہ سے نہیں پہنچتا بصیول مقصود کے یعنی دوج کا حق عینہ لگیا متعین کر لکھا ہوا لائن علی الخیر جہاں الیہ لاولا
یترجع علیہا و لکھا علی الفین ان اقام بہا و علی الفین ان اخرھا فان فی باشرط فی صورتہ الاولی و اقام بہا فی الثانیۃ قلمہ

ملاحظہ
کتاب النکاح
باب النکاح
ترجمہ درمختار جلد دوم

ملیکی اور اگر مہر مثل کم قیمتی چیز کے برابر ہو یا اس سے بھی کمتر ہو تو عورت کو کم قیمتی چیز ملے گی اور اگر مہر مثل بیش قیمت سے کم ہو اور کم قیمتی سے زیادہ تو عورت کو مہر مثل ہی ملے گا و فی اطلاق قبل النکاح حکم متعلقہ لاشل لانہا الاصل فی لو کان نصف الاول کل قبل النکاح وجب النکاح فتح اور اس مسئلہ میں طلاق ہونے قبل نول کے حکم کیا جائیگا متعلقہ لاشل کا اس واسطے کہ متعلقہ لاشل اصل ہر قسم کی قیمت جیسے مہر مثل اصل ہر قبل طلاق کے سوا اگر متعلقہ لاشل کا برابر اور نصف بیش قیمت چیز سے یا اگر مہر نصف بیش قیمت سے تو عورت کو نصف بیش قیمت ملے گا اور اگر متعلقہ لاشل برابر ہر نصف کم قیمتی چیز سے تو اس کو اس صورت میں نصف کم قیمتی ملے گا یہاں تک کہ اگر نصف کم قیمتی کا کثیر ہوگا متعلقہ لاشل سے تو واجب ہوگا متعلقہ لاشل کا چنانچہ فتح القدیر میں ہر کذا فی مائتہ الدلی و لوتزوجہا علی فرا او عبد او ثوب ہر وہی اور لاشل بیت و عد و معلوم من خواہی حال و حبس فی کل قبل و وسط و الاوسط او قیمتہ اور اگر نکاح کیا عورت سے گھوڑے کے مہر یا غلام پر مثلاً ہر ات کے کپڑے پر یا کونٹھری کے فرش پر یا عد و معلوم پر اوٹ وغیرہ سے تو واجب ہوگا متوسط ہر چیز متوسط والی میں یا قیمت متوسط کی وجہ سے ہوگی مرد کو اختیار ہو چاہے جس متوسط سے اور چاہے اس کی قیمت سے و کل المخرج اسلم فیہ فایما للزوج والا فلا فکذا اور جو چیز کم قیمت سے یا کم یا نہ میں جیسے جانور اور جو اہر اور مچھلی تو اس میں اختیار زوج کا ہو خواہ جانور وغیرہ کو کسے خواہ اس کی قیمت کو اور جس چیز میں کم قیمت سے یا کم یا نہ جیسے کیل اور موزون تو اس میں عورت کا اختیار ہو چاہے وہی چیز سے چاہے اس کی قیمت سے و کذا الحکم و ہر کذا و الاوسط فی کل حیوان و ذکر جنسہ ہر عند الفقہاء المقبول علی اکثرین مختلفین فی الاحکام دون نوعہ ہر المقبول علی اکثرین متفقین فیہا اور ایسا ہی ہر حکم یعنی لازم ہونا متوسط کا ہر حیوان کے ہر موزون میں جس حیوان کی جنس نہ کو رہی ہو وہ اس کی نوع فقہاء کے نزدیک جنس اس کو کہتے ہیں جو بہت افراد پر صادق آوے اور وہ افراد احکام میں مختلف ہوں جیسے انسان کہ مرد اور عورت دونوں پر صادق آتا ہو اور دونوں کے حکم فقہ میں مختلف ہیں مثلاً مرد قضا اور خلافت اور اذان کی لیاقت رکھتا ہو عورت اور گھوڑا بھی جنس ہو کہ فرس غازی اور فرس غیر غازی پر صادق آتا ہو فرس غازی کا غنیمت میں حصہ ہوتا ہے اور فرس کا اور نوع فقہاء کے نزدیک اس کو کہتے ہیں جو اکثرین متفقین الاحکام پر صادق آئے جیسے فرس عربی اور ترکی اور غلام حبشی اور ہندی اور مرد اور عورت مختلف جموں میں کثوب و دابة لاد لا وسط لہ مختلف جموں میں جیسے کپڑا اور جانور یعنی اگر جموں میں جنس کا مہر ہوگا تو اس جنس کا متوسط ہونا مرد ہوگا اس واسطے کہ جموں میں جنس میں متوسط نہیں جموں میں جنس وہ کہ جس کے احکام کثرت سے مختلف ہوں جیسے کپڑا کہ لباس حرام اور حلال و نون کی شامل ہر جیسے حیر اور غیر ہر پھر ان دونوں میں باعتبار قیمت کے بڑا اختلاف ہو اور سطح جانور میں بڑا اختلاف ہو بعضے حلال بعضے حرام بعضے سواری کے لائق ہیں بعضے نہیں تو اگر جموں میں جنس کا مہر میں نام لیا جاوے گا تو قیمتہ سے ہر اس وقت میں مہر مثل واجب ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی و وسط العبد فی زمانہ اس میں اور غلاموں میں متوسط ہائے زمانے میں حبشی غلام جو ذمیرہ میں کہا کہ متوسط غلام ہائے زمانے میں سندھی غلام ہو اور ادنی ترکی اور اعلیٰ ہند اور مصر میں صاحب برالائق کے وقت میں حبشی متوسط اور اعلیٰ رومی اور ادنی سیاہ غرض کہ اعلیٰ اور ادنی اور متوسط ہونا باعتبار رواج ہر ملک کے اور ہر زمانے کے مختلف ہو جس ملک میں ہو وہیں کے رواج کا اعتبار ہو و انی مہر العبدین و انی ان احدہما مہر غیر العبد عند الامامان ساوی اقلہ اسی عشرۃ درہم والا کمل لہا العشرۃ لان وجوب المسمی ان اقل من مہر الشل اور اگر مہر مقرر کیا زوج نے زوجہ کا وہ غلام کو اور جانور ایک ان دونوں میں کا مہر ہو تو عورت کا وہی ایک غلام ہوگا نزدیک ان مہر عظم کے بشرطیکہ برابر ہو اس غلام کی قیمت اقل مہر سے یعنی دس درہم سے اور اگر اس غلام کی قیمت دس درہم سے کم ہو تو پورا کر دیا جائیگا عورت کی واسطے دس درہم کو مثلاً اگر غلام سات درہم کا تھا تو تین درہم بیکر مشغور پورا کر دیا جائیگا اس واسطے کہ وجوب مہر مسمی کا اگرچہ کمتر مہر اقل مہر سے مانع ہو وجوب مہر مثل کا و عند الثانی لہا قیمتہ المحرور عبد و نحو الکمال کا لولہ استحق احدہما اور نزدیک ابو یوسف کے عورت کو مہر کی قیمت ملے گی اگر مہر غلام ہو یا جسے جب دو غلام کا مہر مقرر ہوا اور ایک میں ہر نکاح تو عورت

نکاح

مہر کو اپنے پاس سے اور کیا تو زوج سے پہلے اگر لکھ کر کیا تو زوج نے مناسبت سے لے کر چنانچہ یہی حکم ہو مناسبت کا اور اگر بیرون امر زوج کے مناسبت ہو تو پھر لینا نہیں پہنچتا و لا یرکب الالباب الا بغير الفقیہ اما غنی فی طالع البیہود بالذبح من الالباب لیس فی نفسه رطلہ بیکو کا باپ کے بیٹے صنفی محتاج کے مہر کا لینے اگر باپ مہر کا مناسبت میں تو اسکے بیٹے صنفی محتاج کے مہر کا اسکا مطالبہ ہو گا لیکن فرما مالہ و صنفی کے مہر کا باپ سے تقاضا ہو گا کہ اپنے بیٹے کے مال سے اور اگر نہ اپنے مال سے اور اگر زوجہ امراة الا اذا نمتہ علی احدہما فی النکحہ فانہ لا یہذبا الا اذا نمتہ لا یرجع لالباب الا اذا اشہد علی الرجوع عند الاداء ابن صنفی فقیر کے مہر کا باپ پر مطالبہ نہیں جبکہ نکاح کر دیا ہو اسکا کسی عورت سے لینے فقط نکاح کر لینے سے باپ کو مہر دینا لازم نہیں ہوتا مگر جبکہ مناسبت ہو مہر کا بنا بر قول متحد کے چنانچہ فقہ دینے میں موافقہ باپ سے نہیں ہوتا بیرون مناسبت کے اور جبکہ باپ کے بیٹے صنفی کا مہر اور کیا خواہ صنفی محتاج ہو یا غنی تو بیکو پھر لینا بیٹے سے نہیں پہنچتا مگر جس صورت میں کہ اپنے گواہ کر لیا ہو پھر لینے پر مراد کرتے وقت یا مناسبت ہونے کے وقت تو البتہ پھر لے سکتا ہو کہ فی حاشیۃ الطحاوی لہما متنعہ من الوطی و دواعیہ شرج جمع و لہ فرہاد و لوقیہ و طلی و خلوتہ رضی اللہ عنہما لان کل من طعن معقود علیہا فنیالہم بعض لا یوجب التلیم الباقی جائز ہو عورت کو روکن زوج کو وطی سے اور اسکے دواعی سے لینے تقبیل اور ساس سے کہ زانی شرج الجمع اور روک دینا اپنے سفر لچانے سے اگرچہ روکا ہو عورت نے اس وطی یا خلوت کے بعد جو اسکی رضامندی سے ہو چکی لینے عورت کو مہر معجل کے لینے کے واسطے وطی اور سفر سے روکنا پہنچتا ہو اگرچہ اسکی خوشی سے ایک باہر وطی ہو چکی ہو یا خلوت ہو چکی ہو تو بھی ہکس منع کرنے کا حق ثابت ہو اس واسطے کہ ہر وطی مہر معقود ہو لینے ہر وطی پر مہر لازم ہو تو تسلیم بعض کی موافقت میں تسلیم باقی کی لا خذنا بین تعجلیم من المہر کلہ او او اخذ فی زمانہ تعجل لئلا یخلفا بقیۃ لان العروۃ کا شرط ان لکم یوخیل او یخیل کلہا شرط لان یصح بغرق الدلالة عورت کو جائز ہو روک دینا وطی کا واسطے لینے اس مہر کے جبکہ جلد دینا بیان ہو چکا ہو کل مہر جو با بعض یا واسطے لینے اس قدر مہر کے جو جلد دیا جاتا ہو اس سے عورت کو عرف میں اسی کا فتویٰ ہو اس واسطے کہ مرقع مثل شرط کے ہر رواج کا اعتبار ہو اگر کل مہر کی مدت تقبیل مقرر ہو گئی ہو اور اگر کل مہر کی مدت مقرر ہو چکی ہو تو ویسا ہی کرنا چاہیے جیسا کہ دونوں نے شرط کیا یعنی مہر معجل میں عورت کو منع کرنا وطی سے نہیں پہنچتا اور معجل میں پہنچتا ہو شرط مرقع پر اس واسطے کہ فقہاء کہتے ہیں کہ صحیح فائق ہو دلالت پر معلوم ہو کہ کل مہر کی بھی تاویل درست ہو بخلاف منظور کے کہ اپنے فساد میں مصروف ہو کر کئی کئی کذا فی حاشیۃ الدلی الا ان ارجل الابل جالۃ فاشۃ فیہا لا غایۃ الا ان ارجل الابل لا یصح للعروۃ بزمانۃ مہر معجل میں عورت کو منع کرنا وطی کا نہیں مگر اس وقت جبکہ مدت معجل ہو جالت فاشۃ کو جیسے مہر کی مدت مقرر ہوئی ہو زوج کی کثایت تکلیف یا جی چلنے کا یا پانی برسنے کے دن میزداد کا ایک مدت مقرر نہیں ایسی مدت میں مہر فی الحال واجب کا کذا فی غایۃ البیان لیکن اگر مہر کی مدت طلاق ہوئے تک یا موت تک مقرر ہو تو صحیح ہو حالانکہ اس میں بھی جالت فاشۃ ہو کہ ہرگز طلاق اور موت کا وقت معین نہیں مگر صحیح ہو جبکہ طلاق کے کذا فی البزازیہ زادوی نے کہا کہ تاخیر مہر کی موت اور طلاق ایک لازم میں عادتہ مالوہ اور شرطین مہر نہ ہو گئی ہو کذا فی حاشیۃ الطحاوی ہم اکثر بلا ہندوستان میں بھی ایسا مرقع ہو بلکہ اگر زوج مہر لینے کا ارادہ کرے تو عورت ہرگز نہیں لیتی نادانی سے جانتی ہو کہ مہر لینے سے نکاح فسخ ہو جاوے گا وعن الشافعی لما منعہ ان اہل کلہ و بعضی استعانوا ولولہا یجوز اور ابو یوسف سے منع کیا کہ عورت کو منع کرنا وطی کا حق ہو اگر کل مہر کی مدت مقرر ہو گئی ہو اور اسی پر فتویٰ ہو بلکہ استعان کے کذا فی الولوۃ الحبیہ و لیل تنافی ہو کہ جب میں نے سب سے مدت مقرر کی تو گویا اپنے حق استمتاع کے ساقط ہونے پر رہی ہو گیا اس واسطے مہر بلا ہو استمتاع کا خلاصہ میں ہو کہ استاذ ظہیر الدین کا فتویٰ عدم استمتاع ہو اور صد رشیدیہ کا فتویٰ جواز استمتاع پر ہو بحر الرائق میں کہا تو معلوم ہو کہ اس میں فتویٰ مختلف ہو کذا فی حاشیۃ الدلی و فی النہر تو زوجہ اس واسطے مانعہ علی حکم الکلول علی ان یعمل اربعین لما منعہ فی بعضہ اور نہ الفائق میں ہو کہ اگر نکاح کیا عورت سے سو دہم مہر کا بشرط فقہاء مدت میں کہ

اس شرط پر کہ چالیس مہلہ اور اگر گھیا تو عورت کو جائز نہ منع کرنا وطنی وغیرہ کا مروج سے یہاں تک کہ باقی درون کو بھی قبضہ کرے ولما انتقمہ فیخرج
اور ثابت ہو عورت کے واسطے نفقہ منع کے بھی نزدیک لایم کے بشرطیکہ قبل طالبہ کے خلوت یا دخول ضامنہ سے ہو چکا ہو ولما انتقمہ فیخرج
میں نہایت کو چسائی خجہ ولما یزید یا یزید لایم انتقمہ فیخرج لایم انتقمہ فیخرج اور جائز ہو عورت کو سفر کرنا اور شوہر کے گھر سے نکلنا حاجت کی واسطے
تو بے حاجت نکلنا جائز نہیں اور جائز ہو عورت کو زیارت کرنا یا اپنے اقربا کی بدون اذن زوج کے تک کہ مہر محل نہ پایا ہو فلا تخرج الا بحق لہا ابو یعلیٰ اور زیارت
ابو یعلیٰ کل جنتہ مرقہ او الی ام کل شتہ او لکھنا قابلہ وغسلہ لایم انتقمہ فیخرج ان اذن کا ناخصبین اور جب مہر محل باہلی ہو تو گھر سے نہ نکلے مگر بسبب
مق کے عورت کا حق کسی پر ہو یا کسی کا حق عورت پر ہو یعنی اگر عورت کا فرض کسی پر ہو یا کسی کا فرض عورت پر ہو تو اسکا نکلنا درست ہو زوج کی اجازت
جو یا نہ ہو یا عورت نکلے واسطے زیارت ان باپ کے ہر ختمہ میں ایک بار یا محرم کی ملاقات کی واسطے نکلے ہر سال اگر چہ زوج منع کرے کذا فی فتح القدر یا عورت ائی
بہنائی ہو یا مرد و شوہر تو بھی نکلنا درست ہو لیکن ائی اور مرد و شوہر کو زوج منع کر سکتا ہو نہ نکلے انکے سوا میں نے سولے فرض اور زیارت والدین
محرم کے اور لڑکا جاننے اور مردہ نکلنے کے اور کسی کام کی واسطے نکلنا عورت کا جائز نہیں اور اگر زوج سولے ان امور کے نکلنے کی اجازت دیکھا تو
زوج اور مرد و دونوں گنہگار نہ ہونگے ولختہ جواز لایم بلاترین اشباہی فی النفقہ اور قول معتدیہ ہو کہ عورت کا حمام میں جانا درست ہو بدون آرٹس
اور عطر ملنے کے کذا فی الاشباہ اور عنقریب اہل غریج عورت کے باب النفقہ میں بھی آویں گے محقق بن ہمام نے کہا کہ جہاں عورت کا نکلنا درست ہو
وہاں ہی شرط ہو کہ اگر پیش و پشت گار نہ کرے بلکہ یہی صورت بگاڑ کے نکلے کہ مردوں کی نظر اسپر نہ پڑے اور چند احادیث نسائی اور ترمذی اور حاکم میں
اور باب حمام دار و بیوی میں اور بخلاف حدیث ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عنقریب تم پر ملک عجم فتح ہو گا اور وہاں تم چند بیوت پاؤ گے انکو
حمام کہتے ہیں تو مرد و عورت باہر جاؤں بدون اذان کے اور عورتوں کو عین بجانے دو سولے مریضہ اور زنا سالی کے کذا فی حاشیۃ المذنی ویسا فرمایا بعد ادا
کلمہ مرحلا او مچلا اور کان مامونا علیہا ولایہ وکلاہ لم یکن مامونا لایسا فرمایا و بیتی کما فی شرح مجمع و اختارہ فی المنقح الا بوجع الفتاویٰ و عمدۃ المصنف
وہاں مفتی شینا الرطلی اور سفر میں ساتھ لیجائے عورت کو تین منزل یا زیادہ بعد ادا کرنے کل مہر کے موصول ہو یا مہل ہو چکا زوج پر اطمینان ہو
عورت کی طرف سے یعنی سفر میں ایذا رسانی کا خوف نہ ہو اور اگر کل ہر ادا نہ کیا اور زوج لائق اطمینان کے نہ ہو تو عورت کو سفر میں نہ لیجائے
اور اسی قول پر فتوے ہو کہ انی شرح مجمع اور اسی کو پسند کیا ملتقی نے الا بوجع الفتاویٰ میں اور مصنف نے اپنی شرح میں اسی پر فتوا دیا
اور اسی پر فتوے دیا اور ہمارے استاد غیر الدین رملی نے لکن فی النہی والذی علیہ العمل فی دایرانہ لایسا فرمایا جہاں علما و بزمہ المہتری
و غیرہ فی الفتاویٰ علیہ الفتوے و فی الفصول سیقتے بایق عنہ من المصلوۃ لیکن نہ الفائق میں جو جہاں سے ملک یعنی مصر
وہ یہ ہو کہ عورت کو سفر میں نہ لیجائے اسپر درستی کر کے یعنی سفر عورت کی خوشی پر موقوف ہو اور اسی قول کی حقیقت پر یقین کیا ہو نہ ازنی
و غیرہ نے اور فقہارین میں جو کہ اسی پر فتویٰ ہو اور موصول میں جو کہ فتوے دے مفتی جو اسکے نزدیک مصلحت اور مناسب معلوم ہو یعنی اگر زوج امانت دار اور صلح
اور نہ جانے میں عورت کی سرکشی معلوم ہو تو سفر میں لیجانے کا فتوے دے والا نہ لیجانے کا فتوے دے کذا فی حاشیۃ الطحاوی و نیز قلہما فیما دون
عدتہ امی السفر من فی السفر القریۃ و العکس و من قریۃ بقرۃ لایس بغریۃ و قیدہ فی التا تاریخا یہ بقرۃ یکمنہ الرجوع قبل اللیل الی وطنہ و المصلوۃ
فی الکافی و علیہ الفتوے اور لیجاوے زوج زوجہ کو وہاں جو مدت سفر سے کم ہو یعنی تین منزل سے کم ہو خواہ شہر سے گاؤں کی طرف لیجاوے
خواہ گاؤں سے شہر میں لاوے اور ایک گاؤں سے دوسرے گاؤں میں لیجاوے ہوا سطلے کہ اتنی دور جانا غربت نہیں اور قریۃ لکافی ہر قریۃ
تا تاریخا یہ میں گاؤں کی یعنی ایسے گاؤں تک لیجا جاتا ہے کہ ممکن ہو لیٹ آنا زوج کو رات کے گئے سے پہلے اپنے وطن تک اور کافی میں

اسکو مطلق رکھا ہو تو یہ کہ اس پر بھی ہوا ان کے خلاف فی المہر یعنی اصلہ علیہ غلط منکر التبیان فان کل ثبوت وان حلف یجب ہر مثل اور اگر اختلاف کیا زوجین نے مہر میں سو اگر اختلاف مہر میں کیا اس طرح کہ ایک نے کہا کہ مہر میں تھا اور دوسرے نے کہا نہیں چالا نکہ و انون گواہ لانے سے عاجز ہیں تو قسم کھاوے منکر استیکہ سو اگر منکر نے قسم سے انکار کیا تو دعویٰ قیام ثبوت ہوگا اور اگر منکر نے قسم کھائی تو واجب ہوگا ہر مثل لیکن اگر عورت مدعی ہو تو ہر مثل اسکے دعویٰ سے زیادہ نڈیا جائیگا مثلاً عورت نے کہا تھا کہ مہر میں ہزار تھا اور مثل دہزار ہو تو ایک ہزار رو پاویگی نہ دہزار اور اگر مرد مدعی تھا تو ہر مثل اسکے دعویٰ سے کم نہ کیا جائیگا مثلاً ہر مثل ایک ہزار تھا اور مرد مدعی دہزار کا ہو تو وہی ہزار اس سے دلائے جائیگے کہ کافی حاشیۃ المدنی ناقلا عن البدائع فی المہر حلف ایجا عا اور مہر میں منکر پر قسم ہر اتفاق امام اور صاحبین کے لفظا جماع سے اتنے نے دیکھا قول صدر الشریعت کا کہ اسے کہا کہ منکر پر قسم ہر صاحبین کے نزدیک امام عظم کے نزدیک اس واسطے کہ امام کے نزدیک نکاح میں قسم نہیں ہے ہاں بحر الاطلاق وغیرہ نے جواب دیا کہ بیان مہر میں نہیں بلکہ مال پر قسم ہو تو بالاجماع منکر پر قسم ثابت ہوئی کہ کافی حاشیۃ المدنی بطحا و ان فی حلفا فی قدہ حال قیام نکاح فالحقول لمن شہد کہ مہر میں تھیں اور اگر اختلاف کیا زوجین کے مقدار مہر میں قیام صلح کی وقت تو قول ایک سے مستحب ہوگی گواہی کا ہر مثل ساتھ قسم کے اگر ہر مثل مع کے دعویٰ سے برابر ہو یا کم تو زوج کا قول مستحب ہوگا قسم کے ساتھ اور اگر ہر مثل وجہ کے دعویٰ سے برابر ہو یا زیادہ تو زوج کا قول مستحب ہوگا لیکن جہر ہوگا و اسی اقامہ بیعتہ قبلت سو انوشہ کہ ہر مثل کو لیا اولاد و اختلاف مقدار میں وجہ میں سے جو اپنے شہادت کا قیام لکھا ہے ہونے کے خواہ مہر میں مع کی شہادت سے یا زوج کی یا دونوں کا شاہد ہوئے گواہی کے ہوتے ہر مثل کی مرافقت و عدم مرافقت کا کچھ اعتبار نہیں ہر ان اقامہ البیعتہ فیہما متفقہ ان شہد کہ ہر مثل بیعتہ متفقہ ان شہد لہما طرسل لان البیعتات لاثبات خلاف الظاہر انہ اگر دونوں نے گواہ قائم لیے تو گواہ عورت کے مقدم ہونے کے اگر ہر مثل مرد کے دعویٰ سے موافق ہو اور گواہ مرد کے مقدم ہوں اگر ہر مثل عورت کے دعویٰ سے مطابق ہو اسکا کہ گواہ مقرر ہوے ہیں واسطے ثابت کرنے خلاف ظاہر کے اور ظاہر کے خلاف ہو اسکا دعویٰ ہو ہر مثل سے موافق ہو و ان کان ہر مثل ہر مثل تھا لفظا اور اگر ہر مثل دونوں کے مابین ہو تو دونوں سے قسم لینی ہے مثلاً عورت دہزار کے ہر کی مدعی ہو اور مرد ایک ہزار کا اور ہر مثل پندرہ سو تو ہر مثل کسی کے موافق ہو بلکہ دونوں کے ویساں ہیں پھر تو دونوں پر قسم آویگی مرد و سطح قسم کھائے کہ و اللہ میں نے دہزار ہر مثل منکر کیا اور عورت سطح قسم کھا کہ و اللہ میں نے ایک ہزار ہر مثل نہیں کیا فان حلفا او ہر ہر قضا ہی ہر سو اگر دونوں نے قسم کھائی یا دونوں گواہ لائے تو حکم کر لیا قاضی ہر مثل پر اپنے ہر مثل لا دیگا اس واسطے کہ دونوں کی قسم اور گواہ برابر ہیں کیسا دعویٰ ثابت نہیں ہو سکتا و ان ہر ہر احد ہر قبل بریانیہ لانہ نور عواہ اور اگر دونوں میں سے کوئی ایک گواہ لایا تو ہر قبل ہونے کے اس کے گواہ اس واسطے کہ اس نے اپنے دعویٰ کو روشن اور ظاہر کر دیا و فی الطلاق قبل الطوطی حکم متفقہ ہر مثل تو اسی نیا و ان جینا کہ لہ بعد و الجاریۃ فلما التقتہ بلا حکم الا ان یرضی الزوج بنصف الجاریۃ اور طلاق قبل طوطی میں فیصلہ مقرر ہوگا متفقہ ہر مثل پر اپنے اگر اختلاف ہوا زوجین میں بعد طلاق قبل طوطی کے تو متفقہ ہر مثل جس کے دعویٰ سے مطابق ہوگا اسی کے قول کا اعتبار ہوگا قسم کے ساتھ بشرطیکہ مہر میں ہر جیسے درم یا دینار اور اگر مہر میں عین ہو یعنی مثلی ہو یعنی جیسے سلاخلام اور لوندی کا مثلاً زوج کہتا ہو کہ غلام تھا اور زوجہ کہتی ہو کہ مہر لوندی تھا تو زوجہ کو متفقہ ہر مثل لیکھا بدو حکیم کے مگر اس صورت میں متفقہ ہر مثل کی حاجت نہیں اگر زوج رہی ہو جائے نصف جاریہ پر و انی اقامہ بیعتہ قبلت اور دونوں میں سے جو گواہ لایا تو اس کے گواہ مقبول ہونے کے فان اقامہ بیعتہما اولی ان شہدت کہ لہمتہ و بیعتہ ان شہدت لہما سو اگر دونوں گواہ تو عورت کے گواہ اوے ہیں اگر موافق ہو تو ہر مثل کامر کا و گواہ مرد کے اولی ہیں اگر مطابق ہو متفقہ عورت کے اس واسطے کہ گواہ خلاف ظاہر کو ثابت نہیں و ان کانت لہمتہ بینما تھا لفظا و ان حلفا و بیعتہ ہر مثل اور اگر متفقہ ہر مثل دونوں کے مابین میں واقع ہو یعنی نصف دعویٰ مع سے زیادہ ہوا و

تو عورت کے گواہ مقدم ہونے کے فاق حالت و البعوث قائم فلما ان تزود او ترجع باقی المذکرہ ابن کمال پھر اگر قسم کھائی زوج نے اور بھی چیز موجود اور
تو عورت کو اختیار ہو کہ ٹھکری پھر سے اور اپنا باقی مزوج سے لے چا پڑا بن کمال نے اسکو بیان کیا ولو عدلتہ ثم اوعاہ عادیۃ فلما ان تستردا عوض من حیضہ
زیاتی اور اگر زوج نے یہ بھی عورت کی طرف اور عوض میں عورت نے بھی بازوج کی طرف پھر عورت کا ذات ہوا پھر مرد نے اسکو جدا کیا پھر دعویٰ کیا
وہ غیر عاریت ہو تو جائز ہو عورت کو کہ عوض کی چیز کو پھر سے عوض کی جنس سے کذا فی الذی لفظ من حیضہ کا یہی اور اگر اقل میں نہیں اور قضاء علی لکیر
میں یوں ہر کان للزائد ان تسترد منه ما عودتہ علیہ کذا فی حاشیۃ الذی فی غیر المہتہا لکامل کتاب شایب شامیہ و من عمل ما فی شہرانی زادہ اختلاف
زوجین میں زوج کا قول مقبر ہوگا اس میں جو کھانے کے واسطے دیا نہیں جیسے کپڑے اور نہ بکری اور گھنٹا اور شہاد اور بھی چیز کہ دینا بھرا باقی ہے ورنہ ستر
ان الذکرہ انہی زادہ والفقول لہا مہینہا فی المہتہا لہ کثیر و کم مشوی لان الظاہر کذبہ ولذا قال الفقہ المذکر انہ یصدق فیما لا یجب علیہ نفق مطلقہ
فیما یجب لہا و درج یعنی ما لم یبع اندکسۃ لان الظاہر ہر اور قول زوج کا مقبر ہر قسم کے ساتھ اس میں جو کھانے کے واسطے دیا ہو جیسے روٹی اور
بھٹا گوشت عورت کا قول کھانے کی چیزوں میں ہوا ستر مقبر ہو کہ ظاہر حال زوج کا جھٹلانا اور پینے روٹی اور پختہ گوشت کوئی مرد میں نہیں دیتا
اور اسی واسطے فقہ ابو اللیث نے کہا کہ محنت رہے کہ زوج کی تصدیق اس میں ہوگی جو زوج پر واجب نہیں جیسے موزہ اور چادر یا باریک کپڑا
نہ اس میں تصدیق ہوگی جو اس پر واجب ہو جیسے اور دھنی اور نمیس پینے جب تک زوج نے اسکا دعویٰ نہ کیا ہو کہ اور دھنی اور نمیس کو پوشاک میں دیا ہو
اور اگر پوشاک کا دعویٰ کیا نہ زوج نے اور زوج نے کہا کہ پوشاک نہیں بلکہ یہ ہر تو اس صورت میں زوج ہی کا قول مقبر ہوگا اس واسطے کہ ظاہر حال زوج کا
مصدق ہو خطبہ بنت رطل و بعوث الیہا اشیا و لم یزوجہا لہا فاما بعثت لہا ستر و عیدہ قائما فقط وان تغیر الاستعمال و قیمتہ یا لک لانہ
معاوضۃ و لم تغیر فیما لا یسترد و تنگنی کی ایک مرد کی بیٹی سے اور بھی بازوج نے عورت کی طرف پندہ شیا کو اور عورت کے باپ نے عورت کا نکاح
کیا تو جو چیز مرد کے واسطے بھی ہو اور وہ موجود بھی ہو تو فقط اسکا پھر سے نہ اسکی قیمت کو اگر نہ تغیر ہوگئی ہو استعمال سے یا قیمت اسکی پھر سے اگر وہ جو
اس واسطے پھر سے کہہ تو یہ لاکھا سو پورا ہوا تو پھر لینا جائز ہوا و لکذا ستر و ما بعثت لہا ستر و عیدہ قائم دون الہا لک و استہاک لان فیہ مہنی الذی ہر
اسی طرح اسکو پھر سے جو بطریق تحفہ کے بھیجا اور وہ موجود بھی ہو نہ پھر ہی ہا لک و استہاک کو ہا لک وہ جو آپ بگڑ گیا جیسے یہہ سڑ گیا اور استہاک
وہ جو دوسرے کے فعل سے معدوم ہو جیسے شیری کسی نے کھائی ہا لک و استہاک کا پھر لینا اس واسطے جائز ہوا کہ تحفہ دینے میں مہنی ہے کہ
موجود ہیں اور مہنوب جب ہا لک و استہاک ہو تو اسکو پھر لینا درست نہیں و لک و عحت ایہ اسی المبعوث من المہ و قال یزید و یعہ
فان کان من حیض المہ فالفقول لہا وان کان من غلاۃ فالفقول لہا بشہادۃ اظہار اور اگر دعویٰ کیا عورت نے کہ کبھی چیز مرد اور کبھی
زوج نے کہ وہ امانت ہو تو اگر وہ چیز مرد کی جنس سے ہو جیسے مہر میں روپیہ و راشنی تو عورت کا قول مقبر ہوگا اور اگر وہ چیز مخالف ہو جنس مرد کے
جیسے مہر تھا دم اور زوج نے فرش یا کپڑا بھیجا تو زوج کا قول مقبر ہوگا اس واسطے کہ دون صورتوں میں ظاہر حال دونوں کا گواہ ہوا نفق برجل
علی معتدۃ الغیر بشرط ان تیزوجا بعد عدتہا ان تزوجتہ لارجوع مطلقا وان ابت فلہ الرجوع ان کان رفع لہا وان اکلت
معہ فلا مطلقا بجر من العادیۃ فیج کیا ایک مرد نے غیر کی معتدہ پر اس شرط سے نکاح کر لیا اس سے بعد عدت کے تو اگر عورت نے اس مرد سے
نکاح کر لیا تو خرج کا پھر لینا مطلقا نہیں خواہ دونوں ساتھ کھاتے ہوں یا علیحدہ اور اگر عورت نے نکاح سے انکار کیا تو مرد کو خرج کا پھر لینا چاہیے
اگر عورت کو دیا ہوا اور اگر عورت مرد کے ساتھ کھاتی ہو تو مطلقا پھر لینا نہیں خواہ نکاح کیا ہو یا نہ کیا ہو کذا فی البحر المعادیۃ و فیہ عن ابن جریج
بجہ انہ یستحقان و سلم لہا ذلک لیس لہا لستر و اوثر و لا وثرۃ بعد ان سلم لہا ذلک فی صحیحہ بل تمتنع بہ و ہر سہلے

ع
کے لئے اگر کسی نے
زوج کا نکاح
کیا تو جو چیز مرد کے
واسطے بھی ہو اور وہ
موجود بھی ہو تو فقط
اسکا پھر سے نہ اسکی
قیمت کو اگر نہ تغیر
ہوگئی ہو استعمال سے
یا قیمت اسکی پھر سے
اگر وہ جو چیز مرد کے
واسطے پھر سے کہہ تو
یہ لاکھا سو پورا ہوا
تو پھر لینا جائز ہوا
و لکذا ستر و ما بعثت
لہا ستر و عیدہ قائم
دون الہا لک و استہاک
لان فیہ مہنی الذی ہر
اسی طرح اسکو پھر سے
جو بطریق تحفہ کے
بھیجا اور وہ موجود
بھی ہو نہ پھر ہی ہا
لک و استہاک کو ہا لک
وہ جو آپ بگڑ گیا
جیسے یہہ سڑ گیا اور
استہاک وہ جو دوسرے
کے فعل سے معدوم ہو
جیسے شیری کسی نے
کھائی ہا لک و استہاک
کا پھر لینا اس واسطے
جائز ہوا کہ تحفہ دینے
میں مہنی ہے کہ
موجود ہیں اور مہنوب
جب ہا لک و استہاک ہو
تو اسکو پھر لینا درست
نہیں و لک و عحت ایہ
اسی المبعوث من المہ و
قال یزید و یعہ فان
کان من حیض المہ فالفقول
لہا وان کان من غلاۃ
فالفقول لہا بشہادۃ
اظہار اور اگر دعویٰ
کیا عورت نے کہ کبھی
چیز مرد اور کبھی
زوج نے کہ وہ امانت
ہو تو اگر وہ چیز مرد
کی جنس سے ہو جیسے
مہر میں روپیہ و راشنی
تو عورت کا قول مقبر
ہوگا اور اگر وہ چیز
مخالف ہو جنس مرد کے
جیسے مہر تھا دم اور
زوج نے فرش یا کپڑا
بھیجا تو زوج کا قول
مقبر ہوگا اس واسطے
کہ دون صورتوں میں
ظاہر حال دونوں کا
گواہ ہوا نفق برجل
علی معتدۃ الغیر بشرط
ان تیزوجا بعد عدتہا
ان تزوجتہ لارجوع
مطلقا وان ابت فلہ
الرجوع ان کان رفع
لہا وان اکلت معہ
فلا مطلقا بجر من
العادیۃ فیج کیا ایک
مرد نے غیر کی معتدہ
پر اس شرط سے نکاح
کر لیا اس سے بعد عدت
کے تو اگر عورت نے اس
مرد سے نکاح کر لیا تو
خرج کا پھر لینا
مطلقا نہیں خواہ
دونوں ساتھ کھاتے
ہوں یا علیحدہ اور اگر
عورت نے نکاح سے
انکار کیا تو مرد کو
خرج کا پھر لینا
چاہیے اگر عورت کو
دیا ہوا اور اگر عورت
مرد کے ساتھ کھاتی
ہو تو مطلقا پھر لینا
نہیں خواہ نکاح کیا
ہو یا نہ کیا ہو کذا فی
البحر المعادیۃ و فیہ
عن ابن جریج بجہ انہ
یستحقان و سلم لہا
ذلک لیس لہا لستر و
اوثر و لا وثرۃ بعد ان
سلم لہا ذلک فی صحیحہ
بل تمتنع بہ و ہر
سہلے

ملا فقصوتہ لہ اور بحر الرافق میں مضمون زیادہ نقل کیا جوتنی سے کرب مج جب اسطالعہ سے مدت تک تو اسکو نزاع کرنا طہین پہونچتا اسواسطے کہ
 زمان طویل تاک ساکت رہنا دلیل ہو رضامندی کی لیکن فی التمر عن البزازیہ صحیح ان لا یزوج علی الابطشی لان المال فی النکاح غیر مقصود لیکن ہذا الفائق میں
 بزازیہ سے منقول ہو کہ صحیح یہ قول ہو کہ زوج باپ سے کچھ نہ پھرے اسواسطے کہ مال نکاح میں مقصود نہیں کہما سبب احمد طحاوی نے کہ یہ تصحیح مخالف ہر عن کے
 اسواسطے کہ لوگوں میں قلت جہیز اور کثرت ہزنگ و عاہر اور مال کا بالکل نکاح میں مقصود نہونا بھی علی الاطلاق صحیح نہیں کہ غی شمالی نے طلب
 نکاح کی بیوضن ل کے مباح کی منح و قوی اور متساہن و میتہ اور حربی حریتہ ثبوتہ میتہ و بلا ہر بان سکتا عہدہ و نفیہ و الحال ان فی اجازہ
 عہدہ ہم فوطت او طلقت قبل او مات عنہا فلا ہر لہا و لہا و تراضا الیہا الا امر باکر کم و باید بیون نکاح کیا ذمی ہستامین مذمبہ سے یا
 حربی نے نکاح کیا حربیہ سے و دار الحرب میں مردار جانور کے ہر پایدون ہر کے نکاح کیا اسطے کہ دونوں بیان ہر سے ساکت ہے یا دونوں نے ہر کی نفی
 اور حالانکہ یہ انکے نزدیک جائز ہو پھر دلی ہوئی ذمیہ حربیہ کی یا طلاق قبل طے کے ہوئی یا زوجہ کو چھو کر مر گیا تو عورت کا کچھ ہر نہ ہوگا اور نہ
 طلاق قبل طے میں اگرچہ دونوں مسلمان ہو گئے ہوں اور ہرے معاملہ رجوع کیا ہو تو بھی ہر نہ ہوگا اسواسطے کہ ہم اہل اسلام مانور میں ذمیون ہر کے
 چھوڑنے پر اور انکے دین کے چھوڑنے پر یعنی انکے دین اور عقائد پر انکو چھوڑنا چاہیے احکام اسلام کے انہیں جاری کرنے کا حکم نہیں اسواسطے انکو
 شراب پینے اور سو رکھانے سے روکنا ہر کہ مدین پہونچتا و ثبوت بقیۃ احکام النکاح فی حقہم کما مسلمین میں من وجوب النکاح فی النکاح و وقوع
 الاطلاق و نحو ہا کعدہ و شرط فیار بلوغ و توارث نکاح صحیح و حرۃ مطلقہ ثبات نکاح الحارم اور ہر کے سوا اقی احکام نکاح کے انکے غی میں ثابت ہونگے
 مثل مسلمانوں کے جیسے اجنبیہ نافقہ کا نکاح میں اور واقع ہونا طلاق کا اور مثل ان احکام کے جیسے عدت اور نفقہ اور بروج کا اور وارث ہونا نکاح صحیح سے
 اور حرام ہونا مطلقہ ثلثہ کا اور حرام ہونا نکاح محرم کا لیکن ایہ احکام اسوقت میں جاری ہونگے جب انکو بھی ان احکام کا اعتقاد ہو اور ہر اسی طرف فقہ
 کہ یہ کذا فی حاشیہ الطحاوی و ان نکحما بخر او خضر عین اسی شار ایہ ثم اسما او اسلم احدہما قبل القبض علما نوک مثل الخمر و شیب الخمر
 و لو طعما قبل الذبول فلما نصفہ او اگر نکاح کیا ذمی نے ذمیہ سے شراب معین پر یا معین سو پر یعنی جسکی طرف اشارہ ہو اسطے کہ اس سو پر نکاح کیا
 پھر وہ دون مسلمان ہو گئے یا ایک انہیں سے مسلمان ہوا قبضہ کرنے سے پہلے تو عورت کو وہی ملے گا یعنی وہی شراب و سو پر اوگی تو ہر کہ کر لے شراب کو اور
 چھوڑے سو کو اور بہتر یہ ہو کہ سو کو قتل کرے کذا فی حاشیہ المدنی اور اگر طلاق دی قبل ذبول کے تو عورت کو اسی شراب معین اور آدھا سو پر ملے گا
 و لہا فی غیر معین قیمتہ الخمر و مثل فی الخمر پر اذا ختمتہ قیمتی کا ذہینہ اور عورت کو غیر معین شراب و غیر معین سو پر قیمت شراب کی یا سگی
 اور مثل سو پرین ملے گا یعنی سو پر کی قیمت لینا درست نہیں اسواسطے کہ قیمت الی چیز کی قیمت لینا و میا ہی ہر جیسے اسی چیز کو معین لینا تو اگر سو پر کی
 قیمت لی تو گویا سو پر یا فروغ مسائل ملوقہ شارح کے الوطی فی دار الاسلام لا یجوز اعن خذ او میر الانی مسلمین صبی لک بلا ذوق و طاد و عتہ و با لبع امتہ
 و طہنا قبل تسلیم و یقظ من الثمن ما قابل البکارۃ والا فلا و علی دار الاسلام میں سواے ملک میں کے خالی نہیں حد سے یا ہر سے گرد و سکون میں
 نہ ہر نہ ہر ایک سکہ یہ کہ لڑکے نابالغ نے نکاح کیا جو ان عورت سے بدون اجازت اپنے ولی کے اور عورت نے نابالغ کی اطاعت کی ولی میں
 تو اس صورت میں نہ ہر نہ ہر دوسر سکہ یہ کہ لوہی کے چھینے والے نے لوہی سے علی کی قبل تسلیم شہری کے تو نابالغ پر نہ ہر نہ ہر اور کم ہو جائی
 اس صورت میں وہ قیمت جو تعادل تھی بکارت کے معنی ازالہ بکارت عیب ہر اتواتنی قیمت ساقط ہوگی اور اگر لوہی با کرہ دیتی تو کچھ قیمت نہ ملے گی بلکہ ہر
 جاریہ مع اخری غا ذلت بکارتہا لہا مر مثل ایک لڑکی نے دوسری لڑکی کو ڈھکیلا سبب بکارت کو کھو یا لازم ہوگا ڈھکیلنے والی پر مثل
 اور اسطے صبی اور مرد و عورت کے ڈھکیلنے سے ادا الہ بکارت کا اگر ہوگا تو پھر بھی ہر مثل لازم آوے گا کذا فی الحاشیہ المدنی لاب الصغیرہ و طابۃ

یعنی جیسے اور غیر آزاد غلام کی کمائی سے حصہ لیتے ہیں ویسا ہی عورت بھی حصہ پاو گی منہل میں اور کمترین اور جو مہر نہ داند ہو منہل سے اور اقل سے تو عورت غلام سے مطالبہ کیگی زیادہ کا تو خواہوں کہ فرض پانے کے بعد کمین استخرج دین المرص ہے دین محنت کا ساتھ دین منہل سے لینے ایک شخص ہوتا ہے حالت محنت کا اور حالت مرض کا تو اول صورت کا دین دیا جائیگا پھر اگر کچھ مال باقی رہیگا تو دین مرض کا اور اہو گالا اذا باعد منها لما مرکہ کہ مولیٰ نے غلام کو عورت کے ہاتھ پہنچا تو باقی مہر کا مطالبہ غلام پر نہ ہوگا چنانچہ یہ مسئلہ سابق میں مذکور ہوا صوت اسکی یہ ہو کہ مولیٰ نے غلام دیوں کا نکاح ایک عورت کے چار دس مہر کیا اور غلام پر سبقت سے ہزار درم فرض تھے پھر مولیٰ نے غلام کو اسی عورت کے ہاتھ تو ترخواہوں کی اجازت سے دو سو درم کو بیچا تو دو سو درم کا غیر اور عورت مالوت اپنے حصوں کے ہاتھ لے گئے اور بقدر عورت کا مدداتی رہ گیا وہ ساقط ہو گا اذانی الماشیۃ الدینی و لو نزع بقتہ بکاتبہ ثم مات لا یفسد النکاح لانہما حکم لکاتب ہوتا ہوا الا اذا عجز فروقی الرقی فیہ فیہ الشانی اور اگر نکاح کیا مولیٰ نے اپنی بیٹی کا اپنے ساتھ غلام سے بھری کرے تو نکاح فاسد نہیں ہوتا اس واسطے کہ بیٹی مالکین ہوتی لکاتب کی بیٹی باپ کے مرنے سے گھر کی جائز ہو ادا کرنے بدل کتابت سے اور پھر غلام نہ کیا گیا تو بیٹی نکاح فاسد ہو گا بسبب طاعت اور زوجیت اور ملکیت کے زوج امت و ام ولدہ الذی یجب علیہ یقوتیتہا ان شرط فی العقد نکاح کر دیا مولیٰ نے اپنی بیٹی کا یا ام ولدہ کا تو واجب نہیں لی بھرتیابی کرنا لو ٹڈی کا زوج کے گھر اگر کہ مولیٰ نے شبہا بیٹی نکاح میں شرط کر لی ہو تو بھی واجب نہیں اس واسطے کہ مولیٰ کا حق زوج حق پر مقدم ہو کر کوئی کہے کہ کیا سبب ہو کہ شبہا بیٹی کی شرط مولیٰ پر لازم ہوگی اور اگر زوج لو ٹڈی کا آزاد ہی یا ام ولدہ کی شرط کرے تو آزاد ہی ثابت ہو جائیگی اسکا جواب شراح نے اپنے اگلے قول میں دیا انا لا شرط الاخریۃ اولاد با یصح و ملحق کل من لعت فی ہذا النکاح لان قبول الموالی الشرط و لزوم علی اعتبارہ یو علی تعلیق الاخریۃ بالاولاد فیصح ہر مفادہ انہ لو باعھا او مات عنھا قبل النقص فلا حرج لیکر شرط کر لیا زوج خود آزاد ہونا لو ٹڈی کی اولاد کا عقد میں تو یہ شرط صحیح ہوگی اور آزاد ہو گئے ہنگو لو ٹڈی اس نکاح میں جنہ کی اس واسطے کہ قبول کرنا مولیٰ کا اس شرط کو اور نکاح کر دینا اس شرط کے اعتبار پر در حقیقت آزاد ہی کی تعلیق پر ولادت پر مبنی ہے کہ مولیٰ نے لو ٹڈی سے یون کہا کہ اگر تو اس نکاح میں اولاد نہ بنی تو وہ سب حریز ہیں یہ تعلیق صحیح ہوگی اور جب تعلیق صحیح ہوگی بالضرر و حریت اولاد کی ثابت ہوگی اور مولیٰ کو ہمیں کچھ ہتھ پاتی نہ رہیگا بخلاف شبہا بیٹی کی شرط کے کہ عین تعلیق کے معنی نہیں ہو گئے لکن فی حق العقد اور اس تعلیق سے یہ نکلا کہ اگر مولیٰ کے اس لو ٹڈی کو بیچا یا کچھ چھو کر مر گیا قبل لاوت کے تو اولاد کی آزادی نہ ثابت ہوگی اس واسطے کہ تعلیق نہیں صحیح ہوتی مگر اسوقت کہ تعلیق کرنے والا آزاد ہو اور مالک ہو و جو شرط کیوقت و لو ادعی الزوج الشیخ لا یغنیہ لہ مطلق الموالی نہ اور اگر عوی کیا لو ٹڈی کے زوج نے حریت اولاد کی شرط کا اور اسکے پس گواہ نہیں تو قسم کھاوے مولیٰ کہ انی النہ لکن لا نفقۃ ولا سکنی الا ہما بان فیہما السب لا یستندما لیکن لوٹا ہی کا نفقہ اور سکنی دمیج پر نہیں بدون شبہا بیٹی کے شبہا بیٹی کا یہ طریق ہو کہ مولیٰ شکو اسکے شوہر کے حوالہ کرے اور اسے خدمت نہ دے و تنکی ہم الموالی و یطارد الزوج ان یطردہا فارقہ عن خدمۃ الموالی و یکنی فی تسلیمہا قرا متی ظفرت بہا و طیتہا نہ اور لو ٹڈی خدمت کیا کرے مولیٰ کی اور طہل کرے زوج اگر اسکو پالیوسے مولیٰ کی خدمت سے خالی اور کفایت کرتا ہو لو ٹڈی کی تسلیم میں مولیٰ کا یون کہنا اسکے زوج سے کہ بیکو خالی پایا کر تو طہل کیا کہ انی النہ فان بقا یا ثم یرجع عنہا مطلق رجوع بقار حقہ و سقوط نفقۃ سو اگر مولیٰ نے شبہا بیٹی کی اجاز دی پھر اس سے رجوع کی تو اسکا رجوع کرنا صحیح ہوگا بسبب باقی رہنے حق مولیٰ کا اور ساقط ہو گا نفقہ زوج سے یعنی زمان آئندہ کا نفقہ نہ طلب ہو گا اور گزشتہ کا نفقہ البتہ طلب ہو گا و کو خدمتہ اسی اسید بہ بیوتہ بلما استغفارہ استغفارہا و اعارہا لبعیت الزوج لیکل لا یسقط بقا البقا اور اگر خدمت کی لو ٹڈی نے مولیٰ کی بی اجازت شبہا بیٹی کے بدون خود ہمیش مولیٰ کے یا مولیٰ نے اس سے دن کی خدمت جا ہی اور رہے شہر کے گھر اسکو پھر بھیجا تو نفقہ زوج سے نہ ساقط ہوگا بسبب باقی رہنے شبہا بیٹی کے ولہ اسی الموالی الشفہر بہا اسی بامتنہ ان فی النکاح شہر

و بارہ غری کیا تو نکاح و ریت ہوگا اگر نکاح و ریت ہو کہ بقیہ منی و سہ فرامین میں نکاح ہو اور وہ برب حمل کی ہوئی ہو اور وہ دوسری شرط طلاق کی ہے کہ لوٹنی ہو
 ہوئے گھر سے باہر آئی باقی ہو اور اگر محضہ ہو تو نفی جائز نہیں اس واسطے کہ غری کی ریت شاید کچھ منی اور وہ گہنی ہو تیسری شرط نفی کی ہے کہ غیر محضہ میں طلاق غالب ہے
 کہ یہ حمل غیر نطفہ سے نہیں ہو کہ لانی حاشیۃ المدنی و غیرت ائمہ و لوام و دیگر و مسکارتہ و لوام کہ متفقہ بعضہا تحقیق تحت تحریر و تجرید و لوکان النکاح رہنا
 و خالو و اوتہ الہامک علیہا بطلان نکاح باقی رکھنا نہ کہنے میں غمنا ہو تو لڑی اگر چاہم ولد ہو اور نکاح ہو تو اگر چہ بکلی نکاح ہو جیسے وہ لوٹنی کی گئی آزاد ہو
 مثلاً نعت آزاد ہو یا بیع یا اختیار سوقت ہو جب آزاد ہو جائے خواہ غری کے بچہ ہو یا غلام کے اگر نکاح اسکی رضا سے ہو تو یہ بھی نکاح اختیار ہو تاکہ دفع ہو یا
 ملک کی ٹیپر سے بطلان نکاح کے یعنی جب لڑی تھی زوج کے دوبار طلاق دینے سے چھٹ سکتی تھی اور مرد بدین طلاق کے نہیں چھٹیں تو حرج پر نہیں لوٹنی
 کے ایک طلاق کی ملک یا وہ ہوتی ہو تو اس واسطے شایع نے اسکو اختیار دیا کہ اپنے اوپر سے طلاق لائے کی ملک چاہے دفع کرے اور چاہے جائز رکھے فان
 اختارت نفسها فلا مردہا و وہاں لہر سید اسو اگر لوٹنی آزاد نہ اپنی ذات کو اختیار کیا یعنی نکاح تو اسکا کچھ نہیں اگر وہ طوطی ہو تو اسکو
 کہ مدائی اسکی طرف سے ہوئی اور اگر وہ طوطی ہو تو وہ مرد کی کو لیکھا اور اگر اسنے زوج کو اختیار کیا یعنی نکاح قائم رکھا تو مرد کے مولی کا ہو و طوطی ہوئی
 یا شوہر ہو مولی مگر اس واسطے مالک ہو کہ اگر ثابت ہو تھا عقد سے اور اسوقت شوہر کی ملک تھی لہذا صیغہ نکاح لیا گیا بلوغ فی الاصح اور اگر لڑی یا
 صغیرہ ہو تو اسکی آزادی کا اختیار اسکی رائے ہونے تک متاخر رہیگا اس واسطے کہ صغیر کے افعال کا سبب نقل ہونے کے کچھ اعتبار نہیں اور نہیں ہو اختیار
 لوٹنی کو بلوغ کا قول صحیح میں اس واسطے کہ خیانتی جہاں بلوغ سے چنانچہ باب اولو لایین مذکور ہو گا اور نکاح نکاح الائمۃ عند النکاح حرہ ثم صارت
 ائمتہ ان پرچہ بلوغ بلوغ سمیسا سفا صفت غیرت عند اللہ علی طلاق لائین بلوغ یا اختیار عتق کا اسوقت بھی ثابت ہوگا جب لوٹنی نکاح کے وقت
 حرہ تھی پھر لوٹنی ہو گئی اس طرح کہ زوج اور نہ وجہ مرد ہو گئے اور دونوں دار الحرب میں جا رہے پھر وہاں سے دونوں قید ہو گئے دار الاسلام کا
 پھر عورت آزاد ہوئی تو اسکو نکاح رکھنے نہ کہنے کا اختیار ہوگا نزدیک ابو یوسف کے نزدیک محض کے کذا فی البسوط و الجمل پہلا اختیار اختیار
 عذر معلوم تعلیم جہاں رہا و عتق ففصلت مع الاذقیس بالمطابق و لیس ہذا بحکم بل فتویٰ کافی اور یہ طوطی اس خیانت کی عذر ہو بلغات خیانت بلوغ
 کے اس واسطے کہ لوٹنی کو سبب مشغولی خدمت میں کے تفصیل مسائل میں کی فرصت نہیں بلغات حرہ کے سو اگر لوٹنی کو اختیار عتق کا حکم نہ ہو اس طرح
 کہ لوٹنی منکوحہ تھی پھر مولی نے اسکو آزاد کیا اور اسکو اختیار عتق کا مسئلہ معلوم ہوا یہاں تک کہ وہ اور اسکا شوہر دونوں مرد ہو گئے اور دار الحرب میں
 باطل پھر دار الاسلام میں گرفتار ہو گئے یا مسلمان ہو کر خود آگئے پھر عورت نے اختیار عتق کا مسئلہ یا خواہ دار الاسلام میں خواہ دار الحرب میں نکاح
 منع کیا تو منع کرنا باوجود اتنی مدت گزرنے کے سبب عذر جن کے صحیح ہوگا مگر حکیمہ قاضی نے اسے حق میں حقوق کفار کا حکم یا تو عورت کا منع کرنا صحیح ہوگا اس واسطے
 کہ بعد حکم حقوق کے اگر پھر آوگی تو لوٹنی ہو جائیگی و دفع کو بھیج کر حکم نہیں ہو کہ فتویٰ وہ جواب ہو سوالی مقدار کا تقریر سوال کی یہ کہ تینے دار الحرب کے
 لئے والون میں ہی حکم دیا کہ دفع نکاح کا بھیجے و اور لھا لاکہ دار الحرب سے احکام میں کے منقطع ہیں شایع نے جواب دیا کہ یہ حکم نہیں بلکہ فتویٰ جو یعنی عاویہ کے
 سوال کا جواب کہ لانی حاشیۃ المطاہی والمدنی ولا یتوقف علی القضاء ولا یصل بسکوت ولا یثبت لتمام ولتقتصر علی مجلس خیانت بلغات خیانت بلوغ
 فی اکل ثانیۃ اور نہیں ہر وقت ہر خیانت کا قاضی کے حکم پر اور نہیں باطل ہوتا سکوت سے اور ثابت نہیں خیانت عتق لتمام صغیر کو یعنی جب غلام صغیر آزاد
 تو اسکو خیانت عتق میں اور نہ صغیر خیانت عتق میں تو اگر مجلس علم پر تو اگر مجلس عورت اٹھ گئی خیانت باطل ہو گیا جیسے خیانت عتق کا مجلس علم پر نہ صغیر عتق وہ عورت
 کے زوج نے اس سے کہا کہ تم کو میں نے طلاق کا اختیار دیا تو اگر وہ مجلس سے اٹھ گئی تو اختیار اسکا باطل ہو گیا بلغات خیانت بلوغ کے کہ وہ
 یا چون حکم میں مخالفت ہر خیانت کے کذا فی الثانیۃ یعنی خیانت بلوغ قصدا پر ہر وقت ہر اور سکوت سے باطل ہوتا ہے اور غلام کو بھی ثابت ہو اور آخر یہاں تک

وہاں تک کہ وہ اسلام لائے تو وہ زچہ و چہرہ و سونے کے نکاح ہو۔ دونوں شہادوں کے یکساں فرقی حدت میں کیا اور مالاکہ دونوں حالت کفر میں اس کے مقتدے تھے
 یعنی نکاح بلا شہود اور نکاح حدت کو درست جانتے تھے تو اس پر ثابت ہے کہ باوریکے ہواسطے کہ ہم مامور ہیں کہ نہ ترک پورے کے مقتدات کے ترک دونوں سلمان
 ہوئے ہوں یا ایک دونوں قاضی کے پاس اللہ کی ہوا ایک نے کہانی حاشیہ المدنی کو لکھا ای شہد جان اللہ ان سلاحدین و اسلم احدہما یزنی اور یہ کفر
 الکیا و سلا علی الکفر فرق اقصی اور اللہ حکم کی تفسیر کے لیے ہر اقدہ حدیث لا یفرق لبقا حق الا بحدیث اسلام لان الاسلام علیہ ولا یصل
 علیہ و اگر دونوں نکاح کرنے والے جو سلمان ہوئے محرم ہوں یا دو محرم ہوں میں سے ایک سلمان ہو یا دونوں نے سنیہ اللہ کی اور مالاکہ کو تو یہ
 تو بعد ان کے کہ وہ دونوں کے درمیان میں قاضی یا حکم قرار دے بیٹھ مصلحت نکاح کے اور دو کافروں میں سے ایک کافر کی نافرست سے
 تفریق نہ واقع ہوگی ہواسطے کہ حق دوسرے کافری رہے بلکہ ایک کے ہواسطے کہ اسلام ملے نہ ہوتے ہیں بلکہ اسلام ملے نہ ہوتا
 طلبتہ الفریق فانه یفرق بینہما اجماعا کما لو خالعا ثم اقامتہما من غیر عقد و تزوج کیا بیٹھ فی عقدہ ہم اتورہ جائز ہوں آخر تو
 طلاقا کما فاندنی ہذا لانتہ یفرق من غیر اقدہ بجز عن الیہ طلاقا من الیہ والیہ و الحادی من شہادۃ المرافقہ کہ جب طلاق دسی مرد نے عورت کو
 تین بار اور عورت نے جوابی چاہی تو یہاں فقط ایک کی نافرست سے جدائی کرانی جاوے گی دونوں میں بالاتفاق ہواسطے کہ تین طلاق نکاح کی قاطع
 ہیں سب بیڑوں میں تو دوسرے کافری باقی نہ رہا کہ نافرستی حاشیہ المدنی جیسے کہ مرد نے عورت سے خلع کیا پھر اس کے ساتھ قائم رہا دونوں عقد کے کافر نے نکاح کیا
 کیا ہے سلمان کی حدت میں یا عورت کے نکاح کیا ہے کہ اگر نکاح کے اور مالاکہ اسکو طلاق سے چکا تھا تین بار ہوا تو تینوں میں تفریق کیا جائے گی بدین اللہ کے
 کہانی البیضی بحدیث علی اور حدی کہ ان میں جدائی کیواسطے نافرست شرط ہو اور اسلم اخذ الیہ یزنی اور اگر وہ کافر لایہ فی بعض لایہ علی الاخر
 فان سلا فہما و الا بان ابی او کت فرق بینہما و کہ کان الذیج صحتہا و ذلک اتفاقا علی الاصح و لایستثنیہ کاشیہ نبیاء ذکرہ الاصل ان کل من صح
 منہ الاسلام او اتی بجم من الایمان و من علیہ و بسلمان ہوا و محرمی زوج اور زوجہ بیچ ایک شخص یا سلمان ہوئی جو روکتا ہے کی تو عرض کیا جائے گا
 اسلام دوسرے نے اسے کہا جائے گا کہ تو بھی سلمان ہو یا سوا اگر وہ بھی سلمان ہو گیا تو خوب ہو اگر نکاح باقی رہا اور اگر اسے اسلام نہ قبول کیا اسطرح کہ انکار کیا
 یا ساکت یا تو وہ دونوں میں جدائی کرانی جائے گی اگرچہ بیچ لے گا یا تینوں میں بھی اس کے احکام سے تفریق ہوگی بالاتفاق بنا بر قول اس کے اور اس تفریق حدیث کے
 جب اسکو اتقان کا نقل ہوا و بعد از اساتہرس مقرر ہے ہونا و صبیحہ صبی کے حکم نہ کہ یہ میں نے اگر زوج کتا سلمان ہوا و اسکی زوجہ صبیہ ہو تو
 تو اسے بھی سلمان ہونے کو کہا جائے گا سوا اگر وہ سلمان ہوئی تو نکاح باقی رہے گا اور اگر نہ سلمان ہوئی تو تفریق واقع ہوگی اور اصل علت اسکی یہ کہ اگر
 سلمان نہ ہو تو صحیح ہو اسلام لانہ کے وقت اسکا انکار بھی صحیح ہو اسلام سے غرض اسلام کہ قیمت صبیہ صبی اور صبیہ اسلام لانہ تو صحیح ہو تو انکا انکار بھی صحیح ہو
 و تفریق عقل اسکی تفریق البیضی و کہ کان مجتہدا لایستطیع عدم نہایت کل عرض اسلام علی ابویہ فایسلا سلم تبعی فی النکاح فان لم یکن الیہ نفس القاضی
 عنہ و صبیہ فی غیرہ علیہ لفرقہ باقانی عن الیہ عنی و ضہ العلماء للاندلی و صبی غیر مہر کی عقل یعنی تفریق کا انتظار کیا جائے گا اور اگر زوج مجنون ہو
 تو انتظار نہ ہوگا ہواسطے کہ دونوں کی کچھ نہایت نہیں بلکہ اسلام عرض ہو گا مجنون کے ان باپ پر نہ انہیں سے اسلام قبول کرے گا مجنون بھی
 اسلام میں اسکا بیچ ہو گا تو نکاح باقی رہے گا پھر اگر اسکا باپ یا ماں ہو تو قائم کرے قاضی مجنون کی طرف سے ایک ہی کہ پھر اسے حکم ہو گا تفریق کا چنانچہ
 اسکو کہ باقانی نے بہنسی سے اور اسنے زاہدی کے روضۃ العلماء سے نقل کیا و کو اسلم الزوج و بی مجتہد فی فتاوی و تفریق اسکی بھی نکاح تھا
 کہ کو نہایت فی الیہ لایستطیع لانہا کتابیہ مالا اور اگر سلمان ہوا زوج اور عورت مجتہد تھی پھر یہودیہ ہو گئی یا نصرانیہ تو اسکا نکاح باقی
 رہے گا جیسے اگر عورت پہلے سے یہودیہ یا نصرانیہ ہو تو نکاح بنا رہے گا مجتہد کے یہودیہ یا نصرانیہ ہونے سے ہواسطے نکاح باقی رہا کہ وہ اصل کتاب ہوئی یا نصرانیہ

انجام کار کے واسطے اور کتابین صحیح و التفریق بنیہ طلاق تفسیر اللہ و لوانی لا لوانت لان اطلاق لیکن من النساء او تفریق کرنا دونوں میں طلاق بائن ہے کہ کم کتاب جو عد و طلاق کو مینے اگر بعد تفریق کے اس عورت سے نکاح کر لیا تو زوج تین طلاق کا مالک ہے بلکہ وہی کا مالک ہوگا اگر اگر دوہو تو وہی سے تو ایک طلاق کا مالک ہے کیا تفریق ہوتی طلاق ہے اگر زوج اسلام سے نکاح کرے اور اگر عورت نکاح کرے تو تفریق طلاق نہیں ہوتا کہ طلاق عورتوں کی جانب سے نہیں ہوتی و ابابکر و امیر و ابو موسیٰ المجنون طلاق فی الاصح وہی من غیر اہل حلیہ یقع الطلاق من غیر مجنون و علیہ و فیہ نظر اذ الطلاق من اقصیٰ وہ علیہما لا مستہما علیہما بل لا یقع بل لا یقع اور انکا جہی ہے کہ اور مجنون کی مان یا پاک طلاق پر قول صحیح میں ورسید شہادت عین غریب جو اس واسطے کہ طلاق واقع ہوگی صغیر و مجنون کی طرف سے کہ انی انی شہاد کے کلام میں غلط ہے کہ طلاق واقع ہوتی ہوتا جس کی طرف سے اور طلاق صغیر و مجنون پر زبردستی ڈالی جاتی ہے کہ انکے اختیار سے تو وہ دونوں طلاق لانے کے اہل نہیں بلکہ طلاق لینے کے اہل نہیں پھر طلاق انکی طرف سے نہ ہوگی تو ہمیں تعجب کیا باقی رہا کہ اور ث قرسیہ فانہ یعتق علیہ لوقال ان حلیہ فانت طالق مجنون لم یقع بطلان اذ اقال فی حلیہ لہ ظلمنا مجنون واقع جیسا کہ اگر صغیر و مجنون وارث ہو اپنے قرابت دار کا تو آزاد ہو جائیگا تو یہ آزادی شائع کی طرف سے واقع ہوتی نہ صغیر و مجنون کی طرف سے اور اسی طرح اگر نکاح نے اپنی زوجہ سے یوں کہا کہ اگر میں مجنون ہو جاؤں تو تجھ کو طلاق ہو پھر وہ مجنون ہو گیا تو طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ طلاق بعد و شرط کے واقع ہوتی ہے اور یہاں شرط تھی مجنون پھر جب مجنون پایا گیا تو وہ شخص مکلف باقی رہا بطلان اسکے کہ اگر اسے کہا کہ میں اگر گھر میں غل ہوں تو تجھ کو طلاق ہو پھر گھر میں مجنون ہو کر غل ہوا تو طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ منقہ جو قبول پر سود و عول پایا گیا تو یہ وقوع ہوا طلاق کا نہ تھا اور پہلی صورت میں اطلاق تھا نہ وقوع اس واسطے واقع ہوا خلاصہ یہ کہ مجنون و صغیر سے اطلاق صحیح نہیں وقوع طلاق البتہ صحیح و اور بطلان نے اطلاق اور وقوع میں فرق کیا اس واسطے تعجب غرابت کا قائل ہوا کہ انی حاشیہ اللہ فی و لو اسلم احدہما ای احد المجوسین و امراة الکتابی ثم ای فی دار الحرب و الحق بہا کالبشر لم یتبرج فی تحقیض ثلثا و مفسر علیہ اشترط علیہما ان لا یفرقا لشرط الفرق مقام سبب لیت بعدہ لذلعل غیر الخ جمل بہا اور اگر اسلام لائے دو جہی مرد اور عورت سے ایک یا کتابی کی عورت مسلمان ہو گئی وہاں لینے دار الحرب میں اور جو کہ دار الحرب سے ملحق ہو جیسے وہاں سے شہر تو عورت نکاح سے جدا نہ ہوگی یہاں تک کہ تین بار ہو کہ جن آدمی یا تین مہینے گذر جاویں و دوسرے کے مسلمان ہونے کے پہلے واسطے قائم کرنے شرط فرق سکے کہ گزر جانا حدت کا سبب سے بقیہ کے لئے ہوا اسلام کا لینے جب وجہ و زوج دونوں دارالاسلام میں نہ ہوئے ایک انہیں سے دار الحرب میں ہو تو ایک کے مسلمان ہونے سے دوسرے پر عرض اسلام نہیں ہو سکتا کہ وہاں مسلمانوں کی حکومت نہیں اس واسطے اتنی مدت جدائی کی قائم مقام عرض اسلام کے مقرر ہوئی اور یہ مدت حدت نہیں اس واسطے کہ عورت غیر مذکور بھی یہی دلیل غل ہو اور غیر مذکور مدت نہیں و لو اسلم زوج الکتابیہ و لو اسلم زوج الکتابیہ لہ اور اگر مسلمان ہو گیا کتابیہ عورت کا شہر تو وہ عورت نکاح ہوگی لینے جدائی دونوں میں نہ ہوگی اس واسطے کہ مسلم اور کتابیہ کا نکاح درست ہے اگر عورت پہلے سے کتابیہ نہ ہو بلکہ پہلے جو سید یا مشرک ہو یا فکریہ ہو دین یا نظریہ ہو گئی چنانچہ سابق میں اسکا مذکور ہو چکا و المکرۃ تین تہا بن الدارین حقیقہ و حکم اور عورت جدا ہو جاتی ہے اپنے زوج سے سبب تہا بن الدارین کی باقیہ ہمارے حقیقی و حکمی کے تہا بن حقیقی یہ کہ دونوں شخصوں میں دوسری واقع ہو جیسے مثلاً زوج دارالاسلام میں ہوا اور زوجہ دار الحرب میں اور تہا بن حکمی یہ کہ مثلاً دار الحرب کا رہنے والا دارالاسلام میں پھر جانے کے قصد سے نہ آئے بلکہ بطریق سکونت اور توطن کے اور وہ ہر تو اگر کافر جہی دارالاسلام میں لائے لکیر آیا تو محکم زوجہ نہ چھوٹ جاوے گی اس واسطے کہ وہ حکم اپنے ملک میں ہو کر جبکہ ذمی ہو کر رہے گا تو دونوں میں جدائی ہو جاوے گی لہذا یہی نہیں چھوٹی عورت اپنے زوج سے سبب قید ہو جانے کے لینے علت فرقہ کی تہا بن الدارین ہر امام عظیم کے نزدیک مقید ہونا اور امام شافعی کے نزدیک بالکس ہر قطعاً صحیح و اجاب الیہا مسلمانا و ذمیہ او اسلم او صار و مصلیٰ فی دارنا و اخرج مسیما و داخل انا بانت تہا بن الدارین ہذا اہل الحسب کا لمونی و لا نکاح

[illegible]

تو دونوں ساتھی عقیقہ و حریق قرار دیے جاویں گے کہ فی انہیں ایک دوسرے کا وارث ہوگا اور نیکاح باقی رہنا بلیل تھا کہ ہر بطور قیاس کے ہوا کہ بیکار تہا
منافی ہوا نکاح کا تو دونوں کی ابتدا و بطریق اولیٰ کذا فی ہر دو خدا ان مسلم احمد قبل لا آخرہ لا قبل الذہل ہوا تاخر ہی لہو فی فضیلتہ و متفقہ و فاسد ہوا
نکاح اگر مسلمان ہوا ایک قبل دوسرے کے اور ہر دو کا قبل دخول کے اگر عورت پہلے مرد سے مسلمان ہوئی اور اگر مرد عورت سے پہلے مسلمان ہو تو نصف مہر ہوا
ہوگا اگر مرد عین تھا اور اگر مرد عین نہیں تو نصف واجب ہوگا اور اگر بعد دخول کے ابتدا و اسلام ہو تو مہر یا مہر مثل واجب ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی و الکوا
تبیخ فیہ لا یوکلون وینا ان امتہ الدار و لو حکما بان کان لہ فی دارنا و الا بالہ بنات انکس و لو کانہا عہد و الدین میں سے بہترین واسے کا
ہیے اگر باپ مسلمان ہو تو لڑکا باپ کا تابع ہوگا دین میں اور اگر ماں مسلمان ہو تو ماں کا تابع ہوگا بشرطیکہ ملک متحد ہو اگرچہ حکمی اتحاد ہو سطح کہ لڑکا ہمارے
ملک میں ہو اور ان اسکی قوم یہ ہو اور باپ ان میں سے دارا و عرب میں اسلام لایا ہو تو اگرچہ یہاں حقیقت میں خلافت دارین ہو لیکن باپ بیل اسلام دارا اسلام
میں ہوگا وغل ہر خلافت ہائیں کیے لڑکا دارا عرب میں ہو اور باپ دارا اسلام میں مسلمان ہو ا ہو تو اس صورت میں لڑکا اسلام میں باپ کا تابع ہوگا
بسیبہ بنات و اسکی حقیقتہ حکم و المجوسی و مشکہ کوٹنی و سائر اہل الشریک شریک الکتابی و انظر فی شریک الیہودی فی الداریر لہ لا یتجمل بل حکم
مجوسی و فی الآخرة اشد هذا با و مجوسی اور اس کے مانند یہی بت پرست اور باقی اہل شرک جنکا دین آسانی نہیں ہے ہر میں کتابی سے ہوا سطح کہ اہل کتاب
دین باعتبار دعویٰ کے آسانی ہو اس واسطے انکا وجہ حلال ہر خلافت مجوسی کے تو اگر مجوسی اور کتابی سے لڑکا پیدا ہوگا تو کتابی شمار ہوگا اور رضائی تبر ہوگا
سے دارین میں ہوا سطح کہ رضائی کا زوجہ نہیں بطور عادت کے بلکہ رضائی جا تو لڑکا گھوٹا و النہر مجوسی طریح ان اگر رضائی بوجہ شرف و عسلا لہر سکا تو وجہ
حلال ہوگا یہ بیان کیا وی ہون میں و آخرت میں سخت تر عذاب ہو رضائی پر نسبت یہودی کے ہوا سطح کہ نزاع نصاریٰ کا الیہات میں ہر و نزاع یہودی کا
نبوت میں لیکن اگر رضائی اور یہودی کا لڑکا ہوگا تو یہودی ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی ناقلا عن النہر و فی الجامع الفضلین لوقال الزہری نتیجہ غیر الیہودی و الکوفی
اکفلا ثانیہ لہذا فی النکاح لکن رد فی انتہ ان المجوسی احدہا لامن لمقرنہ لاثبات المجوسی خالقین فقط و ہوا لادخالہ لا عدد و لہ بزانہ و نہر و جامع الفضلین
میں ہر اگر کوئی کہے دین نصاریٰ کا بہتر یہودی کے دین سے یا مجوسی کے دین سے تو کا فر ہو جائیگا بسیبہ بت کرنے بہتری کے ہو جو بیل قطعی سبب ہے
ہیے ہوا دین اسلام کے سبب ہوں سے غیرتیا و بہتری سبب ہو لیکن حدیث میں وارد ہو کہ مجوسی خوشحال ہو مقدر لہ سے ہوا سطح کہ مجوسی فقط و خالق کو
ثابت کرتا ہو اور مقدر لہ بشمار خالق ثابت کرتے ہیں کذا فی البزازیۃ و النہر من امام عظم و غیرہ میں بروایت صحیح ثابت ہو قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
القدریۃ مجوس ذہہ الامۃ ہیے قر یہ مجوس ہیں اس امت کے قدر یہ سے مراد وہ فرقہ ہو جو شکر ہو قدر کا و مقدر لہ قائل ہیں خدا خالق شرکاء نہیں بلکہ شریک ہو
مخلوق ہو تو بہت غلط ٹھہرے اور مجوسی قائل ہیں دو خالق کے ایک نہر و سکویر دان کہتے ہیں و در و سائر غلط جکوا ہیں بولتے ہیں و لو تفسر البوصیرۃ نصرتیۃ
تحت سلم بانہ بلا مرد و لو کانت قد مات ل لام نصرتیۃ مثلاً و کذا لکس لم تبہن لہنا ہی نتیجہ نبوت احدہا و دنیا او سلا او مرتدا اقلہ بطل کفر الاخر
اور اگر مجوسی ہو گیا صفیرہ نصرتیۃ کا باپ جو مسلمان کے بیچے ہو تو جدا ہو جائیگی نصرتیۃ بدون مہر کے ہوا سطح کہ صفیرہ نصرتیۃ تابع ہوگی دین میں باپ کی
پھر حسبہ مجوسی ٹھہری تو صلح ٹوٹ گیا اور اگر صفیرہ کی ماں نصرتیۃ مثلاً یا یہودیہ مہر کی ہو اور باپ کا مجوسی ہو جاوے اس طرح بالکس نیچے باپ صفیرہ کا رضائی
مہر کا ہو اور ماں اسکی مجوسیہ ہو جاوے تو صفیرہ جدا ہوگی مسلم سے بسیبہ نامی ہونے تا بعد اسی کے ایک کی موت پر زوی ہو گیا مسلمان ہو کر یا مرد ہو کر تو بعد ازاں
باطل ہوگی و دوسرے کفر سے ہیے جب صفیرہ کی ماں یا بیوی یا ماں یا مرد ہو کر ماتہ تعین میں کی ختم ہوگی اب دوسرے کے کافر ہونے سے نکاح نہ ٹوٹ جائیگا ماں یا باپ
کے مرتد ہونے سے ہوا سطح نکاح باقی رہیگا کہ مرتد مجیر مسلمان کیا جاتا ہو اس کے مرتد ہونے سے لڑکا مرتد نہیں تا و فی الحیطہ لہا راہ لہم بن ہا لم لہما اور محیط میں ہو کہ اگر
اگر ماں باپ صفیرہ کے دونوں مرتد ہو گئے تو صفیرہ جدا ہوگی اپنے زوج مسلم سے تنکیا و دونوں اگر مجیر صفیرہ کو لیکر ملین تدا و الدین جدائی اسٹل ہوئی کہ ہنوا

احکام اسلام کے دونوں پر قائم ہیں کیونکہ آپ صبر کرنا مسلمان ہونے کی واسطے ثابت ہوا اور انکا کعبہ نہ مسلمین کا ہوا اور جب تک کہ وہ اپنے صغیر کو لیکر چلے تو انکا
 حرجی ہونا ثابت ہو گیا اور حکمران مسلمان سے بالکل باہر ہو گئے اور اگر صغیر دارالاسلام میں ہی تو بھی نکاح قائم رہیگا ہوا اسلئے کہ انکا اسلام مکمل موجود ہو اور انکو
 عاقل مسلمین میں جنت کا تدارک ملے مطلقاً اور اگر صغیر منکر ہو مسلم کی بالغ ہوتی عاقل مسلمان ہو کر بھی چھوٹا ہو گئی پھر اسکے ماں باپ مرتد ہو گئے تو اپنے دوج سے
 جدا ہونے کی سیطرہ خواہ والدین دارالحرب میں چلے ہوں خواہ شیعہ ہوں ہوا اسلئے کہ عورت خود اہل اسلام ہو چکی اب بحیثیت والدین کی باقی نہ رہی مسلم تحت
 نصرتیہ تمسبا اور تصرفات ایک مسلمان کے نیچے نصرتیہ ہی پھر مزاج اور نہ وجہ جو بھی ہو گئے یا نصرتیہ ہی ہو گئے تو نکاح ٹوٹ جائیگا عورت جدا ہوگی نزدیک
 ابو یوسف کے ہوا اسلئے کہ سبب فرقت کا انتشار تھا و فقط زوج کی طرف سے ہوا اور عورت تو کافرہ تھی جلیلہ کذا فی حاشیۃ الذی والاصح ان نکاح مرتدا اور تفرق
 احدین الناس مطلقاً اور نہیں صحیح ہو کہ نکاح کرے مرد مرتدا اور عورت مرتدہ سے کوئی آدمی مطلقاً اپنے نہ مرتد نہ مسلم نہ کافر ہوا اسلئے کہ مرتد سخت ہو تو کافر اور نہ
 مملکت بطور تامل کے ہو کہ شاید مسلمان ہو جاوے اور مرتد واجب الحس ہو واسطے تامل کے تو فوائد نکاح کے دونوں میں کیونکہ ماہل نہیں مسلم اور کافرہ سمجھتے
 خمس نفوساً حداً او اختان او ام و بنتھا بطل نکاح حسن ان تفرق و جہنم بقدر و احد فان تفرق لا خیرا بل مسلمان ہوا ایک کافر اور اسلئے نیچے
 پانچ عورتیں ہیں یا زیادہ یا اُسکے نیچے دو بہنیں ہیں یا ان اور اسکی بیٹی ہو تو نکاح ان عورتوں کا باطل ہو اگر انکے نکاح ایک عقیدین کیا اور اگر نکاح تفریق کیا اپنے
 اول پہلی سے پھر دوسری سے علی ہذا القیاس پانچوں تک ایک عقیدین ہیں سے اور دوسرے عقیدین سے کیا اول ایک بن سے نکاح کیا پھر دوسری
 و علی ہذا القیاس ان او بیٹی میں بھی نکاح مرتب ہوا تو پھر نکاح باطل ہو گیا اپنے پانچوں عورت کا یا دوسری بہن کا یا ماں کا یا بیٹی کا وغیرہ مگر ہاشمی بدیشہ
 فیروز دار اختیار دیا ہو اسکو تھا اور شافعی نے حدیث فیروز کی دلیل سے اپنے محاورہ شافعی نے اختیار کیا ہو اسلام لانے والے کو چار عورتوں کے رکھنے میں کئی ہیں
 اور وہ بہنوں میں بھی اختیار ہو کہ ہر ایک کے اور ان او بیٹی کے نکاح میں فقط بیٹی کو اختیار کرے یا دونوں کو چھوڑے ابو داؤد و ترمذی اور ابن ماجہ اور
 صحیح ابن حبان میں نعمان کا این فیروز عن ابیہ سے مروی ہو کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا فیروز بیٹی سے اور عالا لکھو مسلمان ہوا تھا اور اسکے نیچے دونوں
 تھیں کہ ان دو بیٹیوں کو اختیار کرے چاہے اختیار کرادو دوسری کو طلاق دے اور ثریٰ بن مسعود ہی کہ عیلام بن ثقیف مسلمان ہوا اور اسکے پاس سے تفریق نہیں طاعت
 وہ بھی مسلمان ہوئے تو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس سے فرمایا کہ ان عورتوں میں چار کو اختیار کر لے کذا فی حاشیۃ المدنی قلنا کان تخییر فی التزوج
 بعد الفترۃ محمد اور شافعی کے جواب میں ہم کہیں گے کہ حضرت کا اختیار دینا نکاح کرنے میں ہو بعد فرقت کے یعنی نکاح سابق باطل ہو گیا پھر نکاح جدید میں فیروز اور عیلام
 اختیار کیا کہ جس چاہیں کر لیں بغیر اہلۃ لہنکو وہ لم تصف الاسلام ثابت ولا قبل الدخول یعنی ان پر کہ امتد نقالی جمیع صفات حدیث و تقریر و لک
 لکافی الکافی بالغ ہوتی مسلمہ اور بیان نہ کر سکی ارکان اسلام کو سبب باطل کے تو بعد از ہونگی شہر سے اور اسکو پھر لکھا قبل دخول کے اور لائق ہونے کو
 کہ ذکر کرے حق تعالیٰ کو اسکی جمیع صفات سے عورت کے پاس و اس کے اسکا اقرار کرے کہ زانی الکافی یعنی اُس سے یہ سن کلام کے کہ آیا خدا ایسا ہو
 تو اگر وہ کہے کہ ہاں ایسا ہو تو وہ مسلمان ہو نکاح قائم ہوا اور اگر اسلام نہ پہنچتی ہو اور بیان نہ کر سکتی ہو تو بھی نکاح موجود ہو کذا فی حاشیۃ المدنی صریحاً کافی

باب القسم

بفتح القاف والقسم وبالکسر یصیب یہ باب ہوا و اوج کے برابر کہنے کا قسم بفتح قاف اور سکون سین یعنی قسمت کے اور قسم کسر قاف بمعنی یصیب و حصہ کے
 ہوا اور یہاں مراد متوینکوحات ہو سبب و ظاہر الایۃ انہ فرض ان یعدل ای ان لا یوز فیہ اسی فی القسم بالتوین فی الہیئۃ و فی الخیال
 کو الکا کول و الصیغۃ لافنی الحی مقبہ کا لفظ واجب ہوا اور ظاہر آیت کا یہ ہو کہ فرض ہو عدل کرنا یعنی جو راہ ظلم نہ کرنا قسم میں اہل کے برابر کہتے
 چاہیے منکوحات کو شبائشی میں اور لباس اور کھانے اور منہ میں جماع کرنے میں مثل محبت کے یعنی جماع میں برابر ہی ضرور نہیں ہوا اسلئے کہ

یعنی اگر ایک عہد میں ہوتا ہے اور بچہ نکرتے عورت سے اس کی باری کے سوا میں اگرچہ دن بھر اس طرح سے کہ باری کے پاس بچہ نکلتا ہے مگر اس کی عبادت کیونکہ اسے اور اگر عہد کی باری سخت ہو تو جو بچہ میں ہو کہ بچہ نکلتا ہے عہد میں کہ بچہ نکلتا ہے اس کے پاس یہاں تک کہ اس کو آرام ہو یا عہد سے فقط یعنی عہد بچہ عورت کے پاس ٹھہرنا اس صورت میں ہو کہ اس کے پاس کوئی نہیں اور عہد انہو کو مرض ہو فی بیتہ یعنی کلا فی نوبتہ لاندہ کوکان صیحا ولرا و بک شیخی ان یقبل منہا اور اگر عہد بچہ ہو تو بچہ اپنے گھر میں تو بچہ سے ہر عورت کو ہلکے باری میں ہر اس طرح کہ اگر عہد رست ہو اور یہی ارادہ کرے بنے بلانے کا تو لائق ہو کہ اس کا امر قبول کیا جاوے کذا فی النہر و اشیا ثلثا اسی ثلثہ ایام ویلیا لیہا اور اگر چاہے تین دن او تین راتیں ہر ایک کے پاس ہے والیقیم عند احدہما اکثر الا بذن الاخری خلاصۃ ذلک فی النکاح والای فی البہارت فی التفریح کذا فی مقدار الدور ہر ایک تین ٹھہرے دو میں سے ایک کے پاس یا وہ گرد و سری کی اجازت سے کذا فی النکاح اور زیادہ کیا ہو غایت میں اور جو تین شروع باری میں زوج کی طرف ہو یعنی مثلاً اگر سفر سے آوے تو جس کے پاس چاہے ہے اور اس طرح مقدار دور کی زوج کے اختیار میں ہو چاہے ہر ایک اس سات دن سے چاہے کم و بیش کذا فی البہاریہ و باریہ قیدہ فی الفتح بجا ہدۃ الایلا اور جمعہ و جمعہ فی البحر منظر فیہ فی النہر قال لہ صنف فظا ہر شہا انہما لم یطعوا علی باقی الخلاصۃ من التفسیر ثلثہ ایام کما تھولنا علیہ فی المختصر و انداعلم اور قید کیا ہو فتح القدر میں مدت و دور کا ذکر بحث کے ساتھ مدت ایلا کے بلکہ ساتھ مدت ایک ہفتہ کے اور عامر کھا ہو مدت دور کہ بچہ لائق میں سو ہر مرض کیا ہو عہد جو میں صاحبہ اور اس کے کما صاحبہ نے نسخ الفطاریں اور ظاہر بحث صاحب فتح القدر اور بچہ لائق کی ولایت کرتی ہو کہ وہ دونوں مطلع نہیں ہو جس ولایت پر جو خلاصہ میں ہو یعنی تین دن تقصیر جیسا کہ ہم نے اسی خلاصہ کی ولایت پر اعتماد کیا ہو مختصر میں نے تنویر الامامین انداعلم فتح القدر میں کہا لا اطلاع و کما صاحبہ نے نسخ کہ اگر ایک ایک برس کا دورہ زوج مقرر کرے تو یہ اطلاع خیال میں نہیں کہ بلکہ مدت ایلا کے بچہ چار مہینے تک مطلق رکھنا بھی لائق نہیں ہے جبکہ باری تامل مدفع و مدت کے لئے واجب ہو تو وقت مدت اعتبار کرنا چاہیے اور یہ گمان میں یہ کہ ایک ہفتہ سے زیادہ دورہ مقرر کرنا ضرر سانی ہو کہ یہ دونوں اس پر رہتی ہو چاہوں فقط تو معلوم ہو کہ شریعہ کی عبارت میں لفظ اور جہنی بل ہو اس واسطے متبرجئے وہاں ہی ترجمہ کیا اور بچہ لائق میں کما کہ مدت دور کی مطلق ہو اس واسطے کہ جبکہ برابر ہو تو کچھ ضرر سانی نہیں کیونکہ عورت اپنی باری کے لئے پر مطلق ہوگی اور بچہ لائق میں کما کہ اطلاق و دین نفی حضرت کی مسلم نہیں فقط یعنی مثلاً اگر مدت دور کی دین طلع کی اور زوج قبل لے باری دوسری عورت کے مرگیا تو مصریح حضرت ہو اور یہ صنف جو خلاصہ کی جہاں سے نہیں ان کی تقصیر سمجھا سو بھی لائق اعتماد کے نہیں اس واسطے کہ خلاصہ کی عبارت مختل پریشیل کی نہ تھی بد کی اور شریعہ قنفا فی نے غایتہ اور سراسر یہی نقل کیا کہ زوج کو اختیار ہو کہ ہر ایک عورت کے پاس سات سات دن رہے اور بلا شک و وجہ متون کی ترجیح میں مقدم ہیں قنفا و دن پر کذا فی حاشیۃ المدنی فروع مسائل متشاج کے کہ کان حملہ ایلا کما لارن کر انشا فیۃ از یقیم ہمارا و جو جس اگر کام زوج کارات کو ہو جیسے جو کھانا اور کھانے دین عورتیں ہوں تو شافعیوں نے ذکر کیا ہو کہ وہ دن کو باری مقرر کرے شریعہ نے کہا کہ یہ کلام شافعیوں کا خوب ہو و حقیقہ علیہا ان تطبیقہ فی کل مباح یا مہربا اور حق زوج کا زوج پر یہ ہو کہ اس کی اطاعت کرے ہر ایک مباح میں جبکہ عورت سے حکم کرے ظاہر ہو کہ اگر مباح زوج کے امر سے عورت پر واجب ہے تاہی صیغہ حکم سلطان کا رعیت پر اور زوج کو جائز ہو کہ ترک راکش سے اور ترک نماز اور طہارت سے اور وطی کی عدم اجابت سے عورت کو اسے کذا فی فتح القدر اور اگر مرد کے پاس عورت ہو کہ نماز پڑھتی ہو تو اس کو طلاق دینا جائز ہو اگرچہ اولے صریحاً ورنہ اگر عورت کا باپ انکار ہو اور اس کا کوئی خبر نہ ہو ورنہ زوج اس کے پاس جانے سے منع کرتا ہو تو اس صورت میں عورت کو نافہ فی زوج کی جائز ہو اور خبیث باپ کی ضرر ہو یا خدایہ سلمان ہو خواہ کافر کذا فی حاشیۃ المدنی تا علا من العالیکیر و لہ نعمان من الغزل اور جائز ہو مرد کو عورت کا منع کرنا سو ت کا تنہ سے اس واسطے کہ نفقہ اس کا زوج پر واجب ہو من اکل یا قومی من راحۃ اور مرد کو جائز ہو کہ عورت کو منع کرے اس چیز کے کھانے سے جس کی بوسے اس کو تکلیف ہوتی ہو جیسے کپڑا پاؤں حسن اور مولی اور حقہ کشی اس واسطے کہ بوسہ لینا حق ہو زوج کا اور بد بوسے نفرت آتی ہو اور سیدہ سعدہ فی نے

اپنے قدام سے میں صریح کیا کہ اگر مردہ معلوم ہو تو وہ پینے سے عورت کو منع کرے کذا فی حاشیۃ المذنی بل ومن الحمار والکلب والنسۃ ان تاملی منہا سکتہ منہ
قربا منہا علقہ علی اللہ فی ملکہ زوج کو اختیار ہو کہ ہندی لگانے اور نقش کاری سے منع کرے عورت کو اگر اسلک ہو سے اسکو نکلیں ہوتی ہو کذا فی المذنی والفقہ
اور استقام کی پوری تقریر ملتقی کے حاشیہ میں میں نے بیان کی ہو مہاجرات بین ہو کہ احکام نکاح سے لیکر معاشرت باہر عرف اور عہد و عہدیت قرآنی کے بغیر
اور کم کرنا عورت سے باعتبار قرآن و فضول اور خلق کے اور معاشرت باہر عرف کے بعضوں کے یعنی کلمہ و عورت سے ایسا سلوک کرے جو اپنی ذات کی بواسطہ
پسند نہ کرتا اور جس سلوک و فعل و طعن سے تنجب ہو اور احکام نکاح سے یہ کہ اگر عورت زانیہ زوج کی کرے تو اول اسکو بیعت کرے اگر بیعت نہ مانے تو
کلام کرنا اور پاپس لینا اور جلع کرنا ترک کرے اگر اس سے بھی نہ باز آئے تو پھر مانا جائے کہ زانیہ حاشیۃ المذنی اور مردہ جو مرد کو اپنی عورت سے وطی کرنا
جیسی عاقل اور نادمہ اور اسکی موت کے نزدیک اور بہر طرح اپنی لوثی اور اسکی لوثی کے رد و رد کذا فی حاشیۃ الموطا وی

باب الرضا

یہ اسباب ہر ضلع کا یعنی حسین نکاح شیر خوارگی کے مذکورہ بین ہوا فقہ فقہ و کسر اللندی و شتر خاص میں شری کوئی کہ اور بینہ اور بینہ واقع ہوا
الوجود اس طرح ہر ضلع فقہ و کسر فقہ میں چو سنا ہو چھاتی کا اور شرع میں چو سنا ہو عورت کی چھاتی سے اگرچہ عورت کواری ہو یا مردہ یا بدمی اور چوسنے سے
طلق ہر طلق میں ڈالنا اور ناک سے ٹکرنا یہ اشارہ ہو صاحب سحر الراقی کی رو پڑنے کا کہیں بعض متاثر ہو اور پیشہ میں بعض متاثر ہو یا اور بگاڑتے ضلع ثابت ہوا ہر مرد
مصلح جیسے کہ جو را و رسو طین شاریع نے جواب دیا کہ جو را و رسو طین میں ہے اور چونکہ سبب نابالغیت میں جانے کا میں تاہم ہوا سبب ایک و ذکر کیا نہ الفاظ میں کیا
کہ میں تلمیذ ہوں موصول کا اس واسطے کہ صاحب مقاصد میں نے مص کو شریعت فقہ کر تفسیر کیا ہونی وقت مخصوص ہوا حوالان و نصف عندہ و حوالان نقطہ عندہ ہوا
ہوا الامح فتح و بیفتے کافی فتح القدوری عن العون میں ہو وقت مخصوص میں وہ وقت اڑھائی برس میں امام کے نزدیک و صرفقا و و برس میں
صاحبین کے نزدیک و یہی مذہب صاحبین کا صحیح ہو کذا فی فتح القدیر اور اسی پر فتویٰ ہر کافی فتح القدوری ناقلہ عن عون لہ را یہ و فی فتویٰ عن العون
اور لفظ حوالین کا مایہ ہے جو کلام جمیع میں واقع ہوا ثابت ہوا کہ ضلع بعد تمام حوالین کے نہیں اور بطحاوی نے ہی روایت کو منہ کیا ہو لکن فی الجھر فرق
ان فی الحوالین و نصف و لو بعد لفظ عام محرم و علیہ الفتویٰ لکن محرم میں ہر کہ البتہ ضلع اڑھائی برس کے اندر اگرچہ بعد چھوڑنے کے ہو عورت ثابت
کر تاہم اور اسی روایت پر فتویٰ ہر کافی نا لولوا بحیثیم و یہی ظاہر الروایت ہر کافی النامیہ اور فتح القدیر میں واقعات طلق سے منقول ہو کہ فتوے سے دور
ظاہر الروایت پر کذا فی حاشیۃ المدنی تو معلوم ہو کہ مدت ضلع میں فتویٰ مختلف ہو تو اس صورت میں ظاہر الروایت مرجع ہوگی و بہت لولوا القول الام
القول لولوا و حوالہ و لولوا لولوا شہر اسلامی مدۃ کل انما ثلثون اور بہت لال کیا ہو علمائے واسطے قول امام کے حق تعالیٰ کے اس قول پاک سے کہ حل
لڑکے کا اور دودھ سے چھوڑنا اسکا تیس مہینے میں ہو یعنی مدت ہر ایک کی دو لون میں سے تیس مہینے ہیں یعنی حل بھی تیس مہینے اور فیصلی بھی تیس مہینے
اس واسطے کہ حق تعالیٰ نے دو چیزیں ذکر کیں اور دو لون کی مدت مقرر فرمائی تو وہ ہجری مدت و لون میں ہر ایک کو واسطے ہوگی جیسے فی مدت مقرر کرے
دو قسم کے واسطے ہوں کہ کہ کہ یکے بیکے ہر ایک کے اندر دو مہینے اور دو مہینے ہر ایک کے اندر دو مہینے ہر ایک کے اندر دو مہینے ہر ایک کے اندر دو مہینے ہر ایک کے اندر دو مہینے
اس قدر سے لایم کہ تاہم کہ مدت حل اڑھائی برس اور حالانکہ امام کے نزدیک حل کی مدت دو برس زیادہ نہیں ہے اسکا جو اشارہ نے پشیمانہ قول میں یا عیان
فی الاولیٰ نام بقول عائشہ لایحق لولوا اکثر من تین مثلاً لا یعرف لاسا عاکرہ کہ کمی چھ مہینے کی اول امر میں یعنی حل میں ثابت ہوئی عائشہ صدیقہ کے قول سے فرمایا کہ
میں باقی رہتا ہوں اسکا پشیمانہ زیادہ دو برس اور حل میں معلوم نہیں ہو سکتا مگر شارع کی سلع سے یعنی تعیین سے میں تاہم چھوڑ دے کہ حل نہیں لایم کہ
کہ حضرت عائشہ علیہ السلام سے سنا ہوا تو وقت میری حل صحابی کا قائم مقام حدیث مرفوعہ کے ہو گیا چنانچہ ما نظر ابن جریر عثمانی نے اسکو شرح فیہ المکر میں شرح مایا کہ

21

۴
نیمبر
الحون کی
پیر الیون پر
"

قبل فصل پنجم کے اسکا تذکرہ ہو چکا شائع نے دیا کہ تادمی بالحریم میں اختلاف ہو ظاہر نہ ہو میں جو منع ہوا و بعد میں کہہ جائز ہے شیخ ابیہن
 معلوم ہوا و کوئی دوسری دوا کے سوا نہ ہو اور اسی روایت پر فتویٰ ہے جیسے شرابا بنہ پیاسے کو ولابلاب جبارا متہ علی فطام کہہ امانہ بل لہین
 انہ لم یضہر اسی الولد لہ فطام کہہ لہ ایضا اجبارا اسی متہ علی الرضا ع اور باب کو جائز ہے اپنی لونڈی سے زبردستی کرنا اس کے لڑکے کے دودھ چھڑا
 پر جو لڑکا مولیٰ کے نطفے سے ہو دودھ چھڑانے پر جائز ہے قبل و برکت اگر لڑکے کو دودھ چھڑا اور متہ نہ کرے جہلج باب کو جائز ہے اپنی لونڈی پر دودھ پلانے پر
 بھی جائز ہے لہذا مولیٰ کا تو لڑکا دودھ چھڑا اور چھڑانے پر جائز ہے لڑکا مولیٰ کے نطفے سے ہو یا غیر کے نطفے سے بان اگر غیر نے عریضہ ولاد کی شرط کر لی
 تو مولیٰ کو جائز نہیں کہ انی حاشیۃ الذی ولعین لہ ذلک یعنی الایبار بنو عجمیہ مع زوجتہ لخرقہ و قلعہما لان حق التبرع لہما جو ہر اور باب کے یہ جائز نہیں
 یعنی دودھ تو ان قسم کا جائز ہے زوجہ کے ساتھ اگر قبل مت و برکت ہو واسطے کہ حق پر ویش کا نہ ہو کہ بچہ ہو تو دودھ چھڑا اور چھڑانے میں ہر کا اختیار ہے کہ انی کو چھڑے
 یعنی دودھ چھڑا اور دودھ چھڑانے پر اگر قبل مت و برکت ہو کو جائز نہیں ان بعد مت دودھ چھڑانے پر اسکو جائز نہیں اور مت ہو و شیت بہ و لو ہیں الحرسین بلایہ
 وان قل ان علم وصولہ بچہ من فمہ و نافذہ لا یحرم لہم الحلیۃ و لم یدر داخل اللہین فی حلقہ ام لہم لایحرم لانک المانع منک والایحیۃ او ثابت بلایہ یعنی انی کا مان ہو
 دودھ پینے سے اگرچہ یہ فعل و حرہ کا فرون ہیں کہ انی بلایہ اگرچہ دودھ نہایت قلیل ہو بشرطیکہ معلوم ہو و دھ کا پیش میں ہو چھڑا لڑکے کے منہ سے یا اسکی
 ناک سے نہ اور طریق سے پینے کا ان میں پکانے سے یا نفعہ وغیرہ سے ہو اگر لڑکے نے رشتہ کی منہ میں لیا او معلوم ہو کہ دودھ حلقہ میں داخل ہوا یا حرسین مرتبہ ثابت ہو
 اسکو کہ حلت کے مانع ہیں شک ہو یعنی حلت اہل ہر اور بالیقین ثابت ہو اور نفع حلت میں یعنی دودھ کے اندر چھڑانے میں کہ ہر قوت شک سے یقین نہیں ملتا کہ انی کا دودھ لڑکے
 کو لوارضہ اکثر اہل لہ قریب قریب علم ہر نفعہ واحد ہم تنو جہا ان لم یحرم علامتہ و لم یشدہ بلکہ بلایہ اور اگر دودھ پلایا یا کاع رت کو اکثر اہل قریب نے پھر معلوم نہ ہوا کہ
 کون کون جو شیت شک ہو دودھ پلایا یا پھر لڑکے کی اہل قریب سے کسی نے اسے کھلے کھانے کا تو اگر علامت ہر نفعہ کوئی قریب میں نہ ہو کہ گواہ نہ ہو نکاح کرنا جائز ہے کہ انی
 فی نفعہ طحاوی نے کہا کہ اسکا مت کو کسی نے تفسیر نہیں کیا اور ممکن ہے کہ علامت کو یونان یا کسی کی شیت ایک عورت دودھ والی وہاں بہت آتی جاتی ہو جہاں
 رہتی تھی یا اسی گھر میں رہتی ہو تو یہ نشان قریبی ہو دودھ پلانے پر اور تفسیر اسی کے مسائل میں یہ ہے کہ واقعہ شہادہ میں نکاح نکھرے اور دودھ پینے میں ہر کہ عورتوں پر
 واجب ہے کہ ہر لڑکے کو دودھ نہ پلایا وین بلا ضرورت اور اگر پلایا وین تو یا دیکھیں بلکہ لکھیں یعنی نامانگی میں حرام نہ واقع ہوا اور غایہ میں ہر کہ عورت کو سنبھ
 لڑکے کا دودھ پلانا بدون اجازت شوہر کے مکر وہ ہو اگر بپلاک ہوئے کا خوف ہو تو رضاعت نہیں اور محیط میں ہر کہ مکر وہ کو سنبھلنے کے اپنے لڑکے کو اہل عورت کا
 دودھ پلانے ہوا اسطے کہ حدیث میں منع ہے کہ دودھ کا اثر ہو تو اسکی کفایت اور ثابت ہوتا ہو اب ہونا دائی کے زوج کا جبکہ دودھ دائی کا اسی زوج سے ہو اور
 لہ والا کی کفایت ثابت ہوتا ہو ان ہونا دائی کا شیر خوار کی کفایت اسطے اور ثابت ہوتا ہو اب ہونا دائی کے زوج کا جبکہ دودھ دائی کا اسی زوج سے ہو اور
 اگر دودھ دائی کا پہلے زوج سے ہو تو زوج ثانی کا باب ہونا ثابت ہوگا بلکہ شیر خوار بربضاعی ہوگا زوج ثانی کا چاہے اسکی تفسیر آگے آوے گی
 یہ فہم منہ بربضاعی حرم من النسب رواہ الشیخان و تثنی بعض احادیث و عثرین صورتہ و جہا فی قولہ پس حرام ہوتا ہو اس سے بسبب ضاعت کے جو
 حرام ہے بسبب یہ حدیث بالمعنی ہر روایت کیا ہے کہ بخاری اور مسلم نے مرفوع ابو ہریرہ سے اور ابن عباس کی روایت سے ابن لفظ سے کہ حرم
 من الرضا قد یحرم من النسب و رجم اس حدیث سے بعض علماء نے ایک صورت میں تثنی کی ہیں و انکو اپنی آئندہ قول میں لکھا ہے ہذا فی الرضا ع فی
 صورتہ و کافکہ وجہ الاولیٰ وجہ دوم پلانا ایسے چند صورتوں میں چنانچہ پوتے کی مان یا لڑکے کی نانی یعنی پوتے کی رضاعت مان اور اگر حلال ہو مثلاً دید کا
 بیٹا عمود پر اور محمود کا بیٹا خالد کہ ایک جینی عورت کریمہ نے دودھ پلایا تو زید کو کریمہ سے نکاح کرنا حلال ہو بخلاف نسب کے کہ پوتے کی نانی ہی و او کہ
 حلال نہیں ہوا اسطے کہ خالد کی ان زوجہ ہو محمد کی تو ہو محمد کی اور اگر محمود کا بیٹا رضاعی ہو اس طرح کہ عمود کی زوجہ ہو کر دودھ پلایا ہو تو زید کو

۱۰۰
 حرم من النسب
 رواہ الشیخان
 و تثنی بعض
 احادیث
 و عثرین
 صورتہ
 و جہا فی
 قولہ
 پس
 حرام
 ہوتا
 ہو
 اس
 سے
 بسبب
 ضاعت
 کے
 جو
 حرام
 ہے
 بسبب
 یہ
 حدیث
 بالمعنی
 ہر
 روایت
 کیا
 ہے
 کہ
 بخاری
 اور
 مسلم
 نے
 مرفوع
 ابو
 ہریرہ
 سے
 اور
 ابن
 عباس
 کی
 روایت
 سے
 ابن
 لفظ
 سے
 کہ
 حرم
 من
 الرضا
 قد
 یحرم
 من
 النسب
 و
 رجم
 اس
 حدیث
 سے
 بعض
 علماء
 نے
 ایک
 صورت
 میں
 تثنی
 کی
 ہیں
 و
 انکو
 اپنی
 آئندہ
 قول
 میں
 لکھا
 ہے
 ہذا
 فی
 الرضا
 ع
 فی
 صورتہ
 و
 کافکہ
 وجہ
 الاولیٰ
 وجہ
 دوم
 پلانا
 ایسے
 چند
 صورتوں
 میں
 چنانچہ
 پوتے
 کی
 مان
 یا
 لڑکے
 کی
 نانی
 یعنی
 پوتے
 کی
 رضاعت
 مان
 اور
 اگر
 حلال
 ہو
 مثلاً
 دید
 کا
 بیٹا
 عمود
 پر
 اور
 محمود
 کا
 بیٹا
 خالد
 کہ
 ایک
 جینی
 عورت
 کریمہ
 نے
 دودھ
 پلایا
 تو
 زید
 کو
 کریمہ
 سے
 نکاح
 کرنا
 حلال
 ہو
 بخلاف
 نسب
 کے
 کہ
 پوتے
 کی
 نانی
 ہی
 و
 او
 کہ
 حلال
 نہیں
 ہوا
 اسطے
 کہ
 خالد
 کی
 ان
 زوجہ
 ہو
 محمد
 کی
 تو
 ہو
 محمد
 کی
 اور
 اگر
 محمود
 کا
 بیٹا
 رضاعی
 ہو
 اس
 طرح
 کہ
 عمود
 کی
 زوجہ
 ہو
 کر
 دودھ
 پلایا
 ہو
 تو
 زید
 کو

[illegible]

طلاق کسی بیگم یا بیگم پر ہوتا تھا یا بیگم بین ویران تھا اور حالانکہ اسکا معنی معلوم تھا تو یہ قول غلط ہوگا اسکا کہ حالات مذکورہ فی ہین تعلق طلاق کے
بیشمار لغات تورات میں نقل ان کے ہر ایک و انت حرمین قد شہراہ الیوم فانہ یعتیق کما یتقن لواء قریبہم شہراہ لا قرارہ بحریہ بر حلالہم
سابق کے ہر قول کہ تورات میں نقل اسکے کہین تکلمہ خبرید کہ دن یا یون کہنا کہ تو ان کو تھاکل اور حالانکہ اسکو خبرید کیا آج تو وہ آزاد ہو جاوے گا اسکا کہ آزادی
ایضاح اور وقوع کی توجہ نہیں دیکھا کہ اسکا خبرید کیا دن یا یون کہنا کہ تو ان کو تھاکل اور حالانکہ اسکو خبرید کیا آج تو وہ آزاد ہو جاوے گا اسکا کہ آزادی
کسی کلام کے حق میں کہ آزاد ہو کر اسکا خبرید کیا دن یا یون کہنا کہ تو ان کو تھاکل اور حالانکہ اسکو خبرید کیا آج تو وہ آزاد ہو جاوے گا اسکا کہ آزادی
بیشمار لغات تورات میں نقل ان کے ہر ایک و انت حرمین قد شہراہ الیوم فانہ یعتیق کما یتقن لواء قریبہم شہراہ لا قرارہ بحریہ بر حلالہم
سابق کے ہر قول کہ تورات میں نقل اسکے کہین تکلمہ خبرید کہ دن یا یون کہنا کہ تو ان کو تھاکل اور حالانکہ اسکو خبرید کیا آج تو وہ آزاد ہو جاوے گا اسکا کہ آزادی
ایضاح اور وقوع کی توجہ نہیں دیکھا کہ اسکا خبرید کیا دن یا یون کہنا کہ تو ان کو تھاکل اور حالانکہ اسکو خبرید کیا آج تو وہ آزاد ہو جاوے گا اسکا کہ آزادی
کسی کلام کے حق میں کہ آزاد ہو کر اسکا خبرید کیا دن یا یون کہنا کہ تو ان کو تھاکل اور حالانکہ اسکو خبرید کیا آج تو وہ آزاد ہو جاوے گا اسکا کہ آزادی
بیشمار لغات تورات میں نقل ان کے ہر ایک و انت حرمین قد شہراہ الیوم فانہ یعتیق کما یتقن لواء قریبہم شہراہ لا قرارہ بحریہ بر حلالہم
سابق کے ہر قول کہ تورات میں نقل اسکے کہین تکلمہ خبرید کہ دن یا یون کہنا کہ تو ان کو تھاکل اور حالانکہ اسکو خبرید کیا آج تو وہ آزاد ہو جاوے گا اسکا کہ آزادی
ایضاح اور وقوع کی توجہ نہیں دیکھا کہ اسکا خبرید کیا دن یا یون کہنا کہ تو ان کو تھاکل اور حالانکہ اسکو خبرید کیا آج تو وہ آزاد ہو جاوے گا اسکا کہ آزادی
کسی کلام کے حق میں کہ آزاد ہو کر اسکا خبرید کیا دن یا یون کہنا کہ تو ان کو تھاکل اور حالانکہ اسکو خبرید کیا آج تو وہ آزاد ہو جاوے گا اسکا کہ آزادی

ترجمہ

فی الغیر بطلاق واقع ہوگی و فی قول انت طالق یا لم اطلق انت طالق مع الوصل بقول لا لم اطلقک طلقت باللفظ الا ذخیرہ فقط استحسانا
اور اس قول میں کہ انت طالق یا لم اطلقک انت طالق اپنے زوج نے انت طالق کہ اپنے قول لا لم اطلقک سے ملا کر کہا تو عورت مطلقہ ہوگی فقط کچھ قول نہیں ہے
باعتبار استہسان کے یعنی اگر قول انت طالق سے کہ وہ جو ہے مطلق نہیں طلاق واقع ہوگی اور اگر انت طالق کو لا لم اطلقک سے جدا کر دیا تو نہ طلاق واقع ہوگا
واقع ہوگی کہ ذاتی حاشیہ لفظ لا ہی الذی عن الجرح مع تسلسل لفظ شایع کا قال لا لم اطلقک الیوم مثلاً فانت طالق فحیث ان یطلق علی العین ولا یقبل المرأة
فان عن الیوم لا یطلق یعنی فانت طالق لا یطلق الا بلفظ انت طالق کہ اپنے قول سے اپنی زوجہ سے کہ اگر میں نے حج بھگتو تو تین طلاق نہ ہوں تو بھگتو طلاق ہو
تو حیلہ نہ طلاق واقع ہونے کا یہ ہو کہ اسکو طلاق دی بیومن ہزار کے یعنی بیومن کے کہ میں نے بھگتو طلاق دی بشرط ہزار اشرفی کے اور عورت ہزار اشرفی
پرینا نہ قبول کرے پھر اگر وہ ان گز جاوے گی تو عورت مطلقہ ہوگی اسی پر فتویٰ ہو کہ ذاتی الحاشیہ والکلامۃ والحدیثہ بواسطہ کہ تطبیق مقیدہ فعل ہو مطلق
کے تحت میں یعنی ہر چند تطبیق طلاق مطلق پر تھی بعوض الی ہویا لہ عوضا ورجو طلاق کہ نہ حج نے دی وہ مقید ہے بعوض الی کے ہر لیکن چونکہ مقید مطلق میں
داخل ہوا اسلئے طلاق واقع ہوگی انت طالق یوم تزوجک فلکما لیا احتیاج بخلاف لا امر بالبدلہ کہ بیک یوم یقیم نہ یقیم لیلۃ لم یقیم
لہذا ما بقی للغرب کما مردے وحدت سے کہ تو طالق ہوگی جس دن کہ میں تجھے نکاح کروں پھر نکاح کیا اس سے رات میں تو حاشا ہوگا یعنی طلاق واقع
ہوگی اسلئے کہ یوم اس قول میں بھی مطلق وقت کے ہر عورت اور دن و نون کو شامل ہے بخلاف امر بالبدلہ کے یعنی زوج نے زوجہ کو کثیرا مکررا سے ہاتھ
میں ہر یوم بھگتو طلاق کا اختیار ہو جس دن کہ یہ آئے پھر یہ ایارات کو تو عورت کو اختیار طلاق کا نہ ہوگا اور اگر دن میں دیکھا تو عورت کو اختیار طلاق کا ہر گز
اسی وجہ عروبت تک والاصل ان الیوم حتی قرن بلفظ استوعب لکذا یہاں کہ لا امر بالبدلہ فاصبح جملہ بدایا یوما او شہرا وحتی قرن بلفظ لا یتوعد جملہ ارباب
مطلق الوقت کا ایقاع واطلاق فاما لو قال طلاقک شہرا کان ذکر المدة لغوا وطلاق للحال اور قاعدہ کلیہ جو غارتی ہو طلاق لا امر بالبدلہ میں یہ
کہ یوم جب مقرون ہو ایسے فعل سے کہ پورا بھر لے تمام مدت کو تو وہاں یوم سے مراد نہاں ہوگا چنانچہ امر بالبدلہ ویسی چیز ہو کہ اسکو عورت کے اختیار میں نہ
ہوگا یا ایک مہینہ درست ہو اور طرح ہی سیلور ہو کہ کل مدت یوم میں مدت ہو سکتا ہو اور جبکہ یوم مقرون ہو اس فعل سے کہ کل مدت متنازع ہو
تو وہاں یوم سے مراد مطلق وقت ہوگا جو شامل ہو لیل اور نہاں کو چنانچہ ایقاع طلاق اور تزوج اور کلام اور دخول اور خروج اور عتاق سودا کر کے لکھا کہ میں نے
تجھکو طلاق دی جس دن کہ تو میری عورت کا لفظ ہوگا اور فی الحال طلاق واقع ہوگی اسلئے کہ ایقاع طلاق لائق ہندار کے نہیں انما منک طلاق اور ہی
لیس لشیء و لو نومی بطلاق اور اگر کہا اپنی عورت کہ میں تجھ سے طالق ہوں یا کہ میں تجھے بری ہوں یہ قول کچھ نہیں اگرچہ اس قول سے طلاق کی
حیثیت سے تو بھی طلاق واقع ہوگی اسلئے کہ محل طلاق عورت ہو نہ مرد و جبکہ ہفت طلاق کی مرد کی طرف کی تو یہ موقع ہوگی تو نومی تو میں فی الحال لکھا
ای انما منک بئن فانما علیک حسم انعمی لان الامانة لازاتی لوصفہ والتمیز لادالہ لکل ہما مشترکان فیصح الاضاۃ الیہ حتی لو لم یقبل منک لعلیک لم یقع اور
جدا ہو جائیگی عورت لفظ بئن در حرام میں یعنی اگر عورت سے کہ کہ میں تجھے بئن یعنی جدا ہوں یا کہ میں تجھ پر حرام ہوں تو مطلقہ ہوگی اگر طلاق کی نیت
کرے اسلئے کہ لفظ بئن یعنی جدا ہونے کا موصوع ہر سبب انکرنے تھما لکھا کہ امر لفظ تحريم کا موصوع ہو دلائل کے علیک اور وہ دونوں یعنی ازالہ
انضالی نکاح اور ادا احکام مشترک ہیں میان زوج و زوجہ تو صحیح ہوگی ہفتا بئن اور تحريم کی طرف وجہ کے یہاں کہ اگر نہ کیگا لفظ منک و علیک کا تو
حالات واقع ہوگی اسلئے کہ اس میں عورت کی طرف خطا نہیں تو حال ہو کہ دوسری وجہی جدا ہونے اور حرم مراد ہو بخلاف انت بئن حرام میں شیخ اذون لکھا
لم یقبل منی بخلاف اس قول کے کہ انت بئن لہ حرام میں ہے تو جدا ہونا کہ تو حرام ہو اسلئے کہ اس کلام سے طلاق واقع ہوگی جبکہ زوج نیت طلاق کی کرے اگرچہ
لفظ منی کا نہ کہے یعنی اگرچہ بیومن کہے کہ تو جدا ہو مجھ سے تو بھی طلاق واقع ہوگی شایع نے اس کلام سے خزانہ الاکمل کی عبارت کو رد کیا اس میں بیومن کہے

یوم سے نکاح وقت تک لائق اور لا

کہ انت بائن سے جدا کی نہیں ہوتی تا وقتیکہ انت بائن منی کے قلم کو چیل امرامید البتہ شرط تو لہا بائن منی کی اجرت کو طلاق کا اختیار ہے تو عورت کا پوتہ
 کہنا شرط طہر کہ بائن منی یعنی تو مجھ سے جدا ہو لینے تو طلاق میں منی کا لفظ عورت کو کہنا ضروری ہے جو امرامید البتہ شرط تو لہا بائن منی کی اجرت کو طلاق کا اختیار ہے تو عورت کا پوتہ
 اصنافت عورت اور بیعت کی عورت کی طلاق میں منی کی اجرت کو طلاق کا اختیار ہے تو عورت کا پوتہ
 ضروری ہے اور اگر عورت کی طلاق میں منی کی اجرت کو طلاق کا اختیار ہے تو عورت کا پوتہ
 تجھے یا تو بائن منی سے جدا ہو لینے تو طلاق میں منی کا لفظ عورت کو کہنا ضروری ہے جو امرامید البتہ شرط تو لہا بائن منی کی اجرت کو طلاق کا اختیار ہے تو عورت کا پوتہ
 اصل البتہ شرط طہر کہ بائن منی یعنی تو مجھ سے جدا ہو لینے تو طلاق میں منی کا لفظ عورت کو کہنا ضروری ہے جو امرامید البتہ شرط تو لہا بائن منی کی اجرت کو طلاق کا اختیار ہے تو عورت کا پوتہ
 نیت کا نہیں انت طلاق میں منی کی اجرت کو طلاق کا اختیار ہے تو عورت کا پوتہ
 دو شرط جو لوٹدی ہوگی کہ طلاق ہو اور اس کے بعد اگر عورت کی طلاق میں منی کی اجرت کو طلاق کا اختیار ہے تو عورت کا پوتہ
 کی اور شرط مقدم ہوتی ہو شرط طہر کہ بائن منی یعنی تو مجھ سے جدا ہو لینے تو طلاق میں منی کا لفظ عورت کو کہنا ضروری ہے جو امرامید البتہ شرط تو لہا بائن منی کی اجرت کو طلاق کا اختیار ہے تو عورت کا پوتہ
 کوئی کہہ کہ طلاق تھارت کا مقصد ہے تو عورت کی طلاق میں منی کی اجرت کو طلاق کا اختیار ہے تو عورت کا پوتہ
 ان سے اس سے اس میں منی کی اجرت کو طلاق میں منی کی اجرت کو طلاق کا اختیار ہے تو عورت کا پوتہ
 نقل کیا ہو اگر ایسی ایسی طلاق میں منی کی اجرت کو طلاق کا اختیار ہے تو عورت کا پوتہ
 کلیہ میں کا دخل ہوا ہو اس کے بعد اگر عورت کی طلاق میں منی کی اجرت کو طلاق کا اختیار ہے تو عورت کا پوتہ
 ہو و اعلق بالبناء لجمول عقمتا و طلاقا قبا محی الف فجار الف الف لرجعہ لہ التناہی بشرط واحد اور اگر عورت کی طلاق میں منی کی اجرت کو طلاق کا اختیار ہے تو عورت کا پوتہ
 ان پر بیٹے کے مولیٰ نے کہا ہو کہ جب کل گون آوے تو تو آزاد ہو اور اس کے بعد اگر عورت کی طلاق میں منی کی اجرت کو طلاق کا اختیار ہے تو عورت کا پوتہ
 ہوگا واسطے اعلق ہوئے علق اور طلاق کے ایک شرط پر بیٹے زمانہ علق اور طلاق کا ایک ہی ہو کہ شرط دونوں کی ایک ہی تھی بخلاف مسئلہ سابقہ
 کہ وہاں علق طلاق پر مقدم تھا باعتبار مرتبہ کے اور لوٹدی کے حق میں دو طلاق ایسی جیسے حرج کے حق میں تین طلاق تو اس کے زوج کو رجعت کا اختیار نہ تھا
 رہا و حدیثی اسلیمین ملک حیض احتیاطا اور حدیث اس عورت کی دونوں اس میں اس مسئلہ سابقہ میں تین حیض میں تین طلاق کے لئے کو ان کے
 مرفیہ لاثرت سند تو وہ وہی اتمہ فلا تراث بمسوطا و مسئلہ ثانیہ میں اگر دو حیض ہوگا تو عورت ایک وارث ہوگی اس واسطے کہ طلاق اس وقت واقع ہوتی
 جبکہ وہ لوٹدی تھی تو وارث ہوگی کذا فی ابطل بخلاف مسئلہ سابقہ کے کہ وہ وارث ہوگی انت طلاق کہذا مشیرا بالاصابع المتشعرة وقع بعد
 کہا عورت سے کہ تو طلاق ہو اس طرح متشعرا لگیوں سے اشارہ کہہ کے تو واقع ہوگی طلاق مشارا لگیوں کے شمار پر یعنی اگر ایک لگی سے اشارہ کیا تو ایک طلاق
 اور دو انگلیوں سے اشارہ کیا تو دو طلاق اور اگر تین انگلیوں سے اشارہ کیا تو تین طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ لفظ کذا میں دو واسطے تہیہ کے ہوا کہ انت
 واسطے تہیہ کے اور دو واسطے اشارہ کے ہو بخلاف مثل ذرا فانت ان لوی ثلثا و فتن والا فواحدہ لان الکاف التثنیۃ فی الذات مثل التثنیۃ فی الصفتا
 ولذا قال ابو حنیفہ ایمانی کا بیان جیریل لاثرت میان جیریل جیریل لاثرت اس کے کہ اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق ہو مثل اس کے اور تین انگلیوں سے
 اشارہ کیا تو اگر تین طلاق کی نیت کرے تو تین طلاق واقع ہوگی اور اگر نیت قد نہ کی تو ایک ہی طلاق ہوگی اس کے مسئلہ سابقہ میں کا انت
 کہذا کا موصوع ہوا واسطے تہیہ فی الذات کے تو گویا اس میں کہ انت جھکوا ایسی طلاق ہوگی ذات ان انگلیوں کی آنگھانہ تو اس میں

اس واسطے کہ غرضت میں مرجع ہر طلاق کا فوری مذاکرہ طلاق توقف الاول فقط اور مذکر طلاق کی حالت میں فقط اول قسم نیت پر موقوف ہوتی ہے جو صلاحیت کو اور جواب کی رعایت ہو و لکن فی الاخرین ان لم یؤیلا مع الدلائل لا یصدق قضائی لفظی الذیہ لانہا اقویٰ لکونہا ظاہرہ ولہذا باطلہ ولذا قبل نیتہا علی الدلائل الذیہ لان یتقام علی اقرارہ ہما عادیۃ اور واقع ہوتی اور طلاق دو اخیر قسموں سے ہے جو صلاحیت و شام کی رکھے اور جو شام نہ ہو کہ محض نیت سے طلاق واقع ہوتی ہو اگرچہ مع نیت طلاق کی مذکر ہر واسطے کہ باوجود دلالت تبیین کے یہی حالت مذکر طلاق اور حالت تبیین مرد کی مقیدین کی کیا نیکی باعتبار قصد کے لفظی نیت میں اس لیے کہ دلالت قوی تر نیت سے اس سبب کہ دلالت امر ظاہر ہی شخص کو اس اطلاع ممکن ہو نیت امر باطن ہو کہ سوچ و خیال کے کوئی عین جان سکتا اور قاضی کو حکم ہر عمل کرنے کا اور چونکہ دلالت امر ظاہر ہو نیت امر باطن اس لیے مقبول ہو گواہ عورت کے دلالت کثبات پر نیت پر گریہ گواہ قائم کیے جاویں نیت کرنے کے اقرار یہ ہے اگرچہ نیت کا کیدین اقرار کیا جو اور پھر منکر ہو گیا ہو تو اس کے اقرار کے گواہ البتہ مقبول ہو گا لفظی العادیۃ میں کل موضع بشرط لہذا فیہ فلو السؤال یل یقع بقول نعم ان لویت لکوم یقع بقول واحدہ ولا یجوز لاشترط لہذا نیت بزارۃ یہ حکم غرضت میں مرجع ہر طلاق کی نیت میں نیت مشروط ہو یعنی قیام ثبوت حالت غیاب میں اور قیام ثبوت حالت غیاب میں حالت مذکر میں باطل کرے فتویٰ ہے والاسوال سائل میں سو اگر سوال یوں ہو یعنی سائل کے کہ میں نے یوں کہا ہو کیا اس لفظ سے طلاق واقع ہوتی ہو تو مفتی جواب دے کہ ہاں طلاق واقع ہوتی ہو اگرچہ طلاق کی نیت کی ہو اور اگر سائل نے کہا کہ میں نے یوں کہا ہو اس لفظ سے چند بار طلاق واقع ہوئی تو مفتی کہے کہ ایک بار اور عرض کرے یہاں نیت مشروط ہو گا لفظی العادیۃ ہو گیا اور کھنڈا چلے سوال ثانی میں نیت مشروط ہو گا لفظی العادیۃ ہو گیا ہے کہ سائل کا یوں سوال کرنا کہ چند بار طلاق واقع ہوئی یہ صحت دلیل ہر نیت طلاق کی اب نیت کا ذکر کرنا گویا جملہ سکھانا اور احکام نیت کا بیچ جہت بقولہ عادیۃ ہی بہتری حکایت واحدہ وان لوی العادیۃ عادیۃ فی المصحح اور ایک طلاق جہی واقع ہوتی ہو عادیۃ ہی اور بہتری حکایت واحدہ کے قول سے اگرچہ نیت نے ایک سے زیادہ کی نیت کی ہو اور کچھ اعتبار نہ لیں وقت کے اعتبار کا قول اصح یہاں رہے کہ اس کا انت واحدہ میں اگر لفظ واحدہ کو قائل نے منسوب کیا تو طلاق بلا نیت واقع ہوگی اس واسطے کہ واحدہ اس کی صفت ہے ہر مصدر موصوفت محذوف کی اصل میں یوں تھا کہ انت طلاق عادیۃ واحدہ کو مرفوع کیا تو طلاق واقع ہوگی اگرچہ نیت کی ہو اس واسطے کہ واحدہ اس کی صفت ہے یہ صفت ہو گئی عورت کی طلاق کی اور اگر واحدہ کو ساکن پڑھا تو دونوں تہاں ہیں لیکن اصح یہی کہ عادیۃ کا کچھ اعتبار نہ لیں ہر صورت طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ علوم امر کی تفرق نہ لیں جائے ہیں دفعہ اس بھی اسکا التزام نہیں کہتے یہاں عورت پر درامہ ہو نہ بخوار نیت پر واقع ہوا باقیہما اسی ہاں

الفاظ الکلیات البکوتہ فلایرد وقوع الزوجی بغير الکلیات ایضا بخوار بری من طلاق فکلیت سبیل طلاق انت مطلقۃ بالتحقیف وانت اطلق من امرأۃ فلا ین ہی مطلقۃ وانت طلاق غیر ملک خاص و ہر طلاق بائن واقع ہوتی ہر باقی الفاظ کلیات سے ہے باقی وہ الفاظ کلیات کے جو یہاں مذکور ہو چکے تو اقرار من وارد ہوگا واقع ہو طلاق جہی کا بعض کلیات سے بھی مثل نابری من طلاق ملک یعنی منہ اور و ہر من تیری طلاق سے فلیت سبیل طلاق ملک یعنی تیری طلاق کی راہ میں چھوڑ دی سو طلاق نے راہ پائی اور پھر واقع ہوئی وانت مطلقۃ بالتحقیف یعنی تو مطلق لہذا ہر وانت طلاق من امرأۃ فلا ین اور تو مطلق لہذا یادہ تر ہر مثلاً نیک کی عورت سے اور طلاق نیک کی عورت پر طلاق واقع ہو چکی ہر وانت طلاق یعنی تو طلاق ہر طلاق کو بطور تہی کے کہا اور سو ان شاء اللہ جسکی فقہانے تصریح کی ہر صنف نے کہا کہ سو اٹھ ٹکٹہ کے باقی کلیات سے طلاق بائن واقع ہوتی ہو مالک نے کہا کہ کیا ایسے ہیں کہ ان سے بھی طلاق جہی واقع ہوتی ہو تو حضرت امام شافعی نے جواب اس سوال مقدم کیا یوں دیا کہ مصنف کو حصر اضافی مراد ہوئی ہے جو الفاظ کلیات کے اس کتاب میں مذکور ہو چکے ہیں انہیں سو اٹھ تین کے طلاق بائن ہی واقع ہوتی ہو تو اگر بعض کلیات غیر مذکورہ سے طلاق جہی واقع ہو تو تاج اس مصرع میں خلا اختار می خان نیت الثالث لا یصح فیہ ایضا ولا یصح بہ ولا بابرک بیک لہم تطلق المرأة نفسها کیا ہے

ہے باقی الفاظ کلمات سے تین طلاق کی نیت کرنا صحیح ہے جو یہ لفظ اختیاری کے واسطے کہ تین طلاق کی نیت کرنا لفظ اختیاری میں بھی صحیح نہیں
چنانچہ عتدی و تہری رحمک وراثت واحدہ میں صحیح نہیں چنانچہ باب نفوذ طلاق میں اسکی تصحیح ہوگی اور اس لفظ سے طلاق واقع نہیں ہوتی اور اگر ایک
بیک سے ہوتی تو تہرہ قیتکہ عورت اپنی ذات کو طلاق دے چنانچہ بیان بھی باب نفوذ طلاق میں آگیا البتہ ان لوہا او لہنہیں بلکہ تہرہ ان الفاظ
مصدر لائیں لفظ بائن فاعل برقع باقیہا کا ہے باقی الفاظ کلمات سے ایک طلاق بائن واقع ہوتی ہے اگر ایک طلاق کی نیت کی ہو تو اس سے ایک
ہو چکا ہو کہ لفظ طلاق مصدر بہتمثل نہیں ہے بعد و کا تو طلاق سے و کا ارادہ کرنا صحیح نہ ہوگا دو کی نیت کرنے سے بھی ایک ہی طلاق واقع ہوگی کیونکہ علیحدت
عمل الفاظ کلمات میں علیٰ ہر تین میں ہی اسکا کہ شرکت خارج کہ خلیفہ و بیہ میں مصدر نہیں کہانی حاشیہ لفظ و شکستہ ان نواہ لفظ حاشیہ و لفظ فی ال
نیت لہنہیں اور لفظ باقیہا کلمات میں طلاق واقع ہوگی اگر دوزخ میں طلاق کی نیت کر چکا ہو جو حدت جنسکی اور واسطے ان الفاظ سے لوندگی حق میں طلاق کی
بھی نیت کرنا صحیح ہے بعد و کا تو طلاق سے و کا ارادہ کرنا صحیح نہ ہوگا دو کی نیت کرنے سے بھی ایک ہی طلاق واقع ہوگی کیونکہ علیحدت
حق میں طلاق ہر طرح واسطے دو لوندگی کے حق میں ہو چکی ہیں اسکا کہ کل طلاق ہر حال عتدی میں ثلثا و نوی بالاول طلاق و بالباقی حیضاً
اقضا لہنہ نصیۃ کلامہ میں نے زوجہ عتدی کی لفظ تین کہا کہ اور نیت کی اول لفظ سے طلاق کی اور باقی دوسرا دوسرے لفظ سے حیض کی تو اسکی تصدیق
کیا ہوگی قضایں سببیت کہنے حقیقت کلام اپنے کے اسکا کہ عتدی کے حقیقی معنی حیض ہر طلاق مجاہدہ حیض الی عورت میں جب زوج نے حیض کا ارادہ کیا
تلفظ عتدی تو معنی حقیقی کا ارادہ کیا تو بلاشبہ اسکی قضایں تصدیق ہوگی اور قضایں تصدیق ہوتی تو دیانت میں بھی ہوگی و ان لم یمنیہ ای لایاتی سببیت
شکستہ لہ لفظ حال نیتہ الاول اور اگر نیت نہ کی باقی سے کچھ طلاق کی حیض کی تین طلاق واقع ہوگی بواسطہ دلالت حال کے سببیت کہنے طلاق کے
لفظ اول سے یعنی اپنے اول لفظ عتدی سے طلاق کا ارادہ کیا تو حالت مذکورہ طلاق کی پائی گئی تو سببیت میں نہ کہ باقی دونوں لفظوں سے بھی طلاق کا نیت کیا
تو جس صورت میں نفی نیت زوج کی تصدیق نہ ہوگی قضایں تصدیق لکیر نیت طلاق واقع ہوگی مگر اول لفظ سے کہانی حاشیہ المذنی فی لوندگی ثانی لفظ شکستہ ان و شکستہ
خود دلالت حال بیان کہ تہرہ اگر زوج فقط لفظ ثانی سے طلاق کی نیت کر گیا تو وہ طلاق واقع ہوگی کہ طلاق لفظ ثانی سے اور دوسری طلاق لفظ ثالث سے ہوگی
کہ جب لفظ ثانی سے طلاق کا ارادہ کیا تو حالت مذکورہ طلاق کی پائی گئی تو لفظ ثالث سے بھی تہرہ یا طلاق ثابت ہوگی اور اگر فقط لفظ ثالث سے طلاق کی نیت
کی تو ایک ہی طلاق ہوگی اسکا کہ اول لفظ میں ثلث مذکورہ طلاق کی پائی گئی و لہنہ بلکہ لفظ لکیر نیت اور اگر زوج کل الفاظ ثلثہ سے نیت طلاق کی تو ایک طلاق
بھی واقع ہوگی اسکا کہ اول لفظ میں نیت کی تہرہ نیت کا اور اگر ان الفاظ سے حیض کی نیت کر چکا تو ایک طلاق واقع ہوگی کہانی حاشیہ المذنی و تہا ما اربعہ عشر
نکاح الکالی برسر عتدی کی جب تین بیکر ہو چوتھیں میں نیت القہر میں لکیر نیت کر گیا ہو انیس سے چھ نمونہ میں ایک طلاق واقع ہوتی ہو اور گیا نہ میں
و طلاق واقع ہوتی ہو چھ میں تین طلاق تین ہوئی ہیں و ایک تم میں طلاق نہیں ہوتی پہلی صورت یہ کہ الفاظ ثلثہ سے حیض کی نیت کی ہیں ایک طلاق
ہوگی دوسری صورت یہ کہ فقط تیسرے لفظ سے طلاق کی نیت کی تیسرے لفظ سے فقط حیض کی نیت کی چوتھی یہ دوسرے لفظ سے طلاق اور تیسرے لفظ سے
حیض کی نیت کی پانچویں یہ ثانی اور ثالث سے حیض کی نیت کی چھٹی یہ اول سے طلاق اور ثانی اور ثالث سے حیض کی نیت کی ان چھ صورتوں میں ایک طلاق
واقع ہوگی ساتویں یہ کہ فقط دوسری لفظ سے طلاق کی نیت کی آٹھویں یہ اول سے طلاق اور ثانی سے حیض کی نیت کی اور ثالث سے کچھ نیت کی نویں یہ اول
دو لفظوں سے حیض کی نیت کی اور ثالث سے کچھ کی دسویں یہ اول و ثالث سے حیض کی نیت کی اور ثانی سے کچھ نیت کی گیارہویں یہ اول و ثانی سے طلاق کی
نیت کی اور ثالث سے حیض کی بارہویں یہ اول و ثالث سے طلاق کی نیت کی اور ثانی سے حیض کی اور ثالث سے کچھ نیت کی سترہویں یہ اول و ثالث سے طلاق کی نیت
کی چودھویں یہ اول و ثالث سے حیض اور ثانی سے طلاق کی نیت کی پندرہویں یہ ثانی سے حیض کی نیت کی باقی سے کچھ نیت نہ کی سولہویں یہ اول سے طلاق اور

یا جہی کذا فی تہ القدر سہو طلاق صحیح میں غیل ہوتی ہیں طلاق یا تو یہ طلاق ثلاث صحیح اور یا کائنات کو لاق ہوگی ہم بعض سوچتے ہیں کہ طلاق صحیح وہ جو جس جہی واقع ہو شراح کے قائل کہ اگر وہ کیا ہم صحیح کی ثابت کر کے اور فی الواقع طلاق ثلاث یا طلاق جو من لکے اگر بائن ہوئی چنانچہ بعض سوچتے ہیں کہ طلاق ثلاث بائن کو لاق ہوئی حالانکہ دونوں کو لاق ہوئی ہوگی کئی فی حاشیۃ الدینی و کذا الطلاق علی الی سلمن الی جہی و یجوز الی البائن الی لایکرم المال کما فی الکلام اور سطح طلاق جو من لکے صحیح میں غیل ہوتی لاق ہوگی طلاق جہی کو اولیٰ یا عورت کو دہیہ گا اور بائن کو لاق ہوگی اولیٰ یا اس میں لازم آوے گا کہ کذا فی الخلاصہ ہم جہی کے بعد اولیٰ یا اس واسطے و جب یا کہ جہی میں زوج کو اختیار ہو کہ رجوع کرے اور عورت کو چھوڑے تو عورت نے اپنی جان چھوڑنے کا بلادیا اور بائن میں زوج کا عورت پر بدولت کی ضمانت ہے کچھ ختم باقی نہ رہا تو جو من لکے کی کچھ حاجت باقی نہ رہی مگر لفظ لایہی علی لاشئ تو معتبر طلاق کے صحیح بائن ہوگی لفظ ہوئے معنی بنا بر قول مشہور کے یعنی اگر لفظ متعلق نیت کا نہیں ہے و صحیح ہو خواہ طلاق اس سے بائن پڑے یا جہی تو صحیح میں طلاق ثلاث اور طلاق جو من لکے داخل ہوگی اور جو کہ بلفظ درام ہو وہ بائن میں داخل ہو واسطے کہ ہم متعلق نیت کی ہمیں طلاق ہوگی جو سبب سے استعمال عرفی کے لایہی الی البائن الی البائن اولیٰ اگر جہاں اخبار علی الاول کانت بائن بائن و انہما تک بطلت بقیۃ و لا یقع لاناخبار فلا ضررۃ فی جہاں اخبار نہیں لاق ہوئی طلاق بائن اول طلاق بائن کو جب ممکن ہو دوسری بائن کو اول بائن سے خبر ڈالنا چنانچہ اول کما انت بائن دوسری یا کہ انت بائن یا دوسری یا بدولت کیا کما انت بطلت بقیۃ یعنی بیچ تم کو ایک طلاق بائن کر دیا تو یہ دوسری بائن نہ واقع ہوگی واسطے کہ اخبار ہو اول سے تو کچھ ضرورت نہیں ہے اخبار طلاق ٹھکانے میں یعنی بائن ثانی سے دوسری طلاق بائن پیدا کرنا کچھ ضرور نہیں واسطے کہ اخبار ڈالنا اول سے ممکن ہو یعنی اول کلام سے طلاق وقع کی اور کلام ثانی سے وقوع طلاق سابق کی خبر دی ہم یہ جو کہ بائن بائن سے متعلق نہیں ہوتی مگر یہ کہ جہاں بلفظ کلمات ہوتی ہیں اور اگر بائن بلفظ کلمات نہیں تو وہ واقع ہوتی ہو چنانچہ اگر اول یوں کہا کہ انت طلاق فحش طلاق پھر دوسری یا کہ انت طلاق فحش طلاق تو طلاق ثانی بھی واقع ہوگی اور یہ جو شراح نے کہا اخبار کی مثال انت بائن بائن کر ذکر کر کے خبر دین بلکہ یوں کہنا مناسب ہے کہ انت بائن انت بائن انت بائن انت بائن اخبار سے خبر پڑی نہیں بلکہ جہاں خبر مراد ہو کذا فی حاشیۃ الطحاوی بخلاف انہما کما فی انت طلاق بائن او قال نیت اہمیتوۃ الکبریٰ للفقیر جملہ علی الاخبار فی جملہ اخبار سابق کے یہ جو کہ اول طلاق بائن دی پھر کہ بائن میں نے تم کو دوسری طلاق کر بائن کیا یا اول طلاق بائن دی پھر کہ انت طلاق بائن یا اول کما انت بائن پھر کما انت بائن اور کما کہ میں نے ثانی بائن سے بیہوش گیری یعنی بہت بڑی جدائی کی نیت کی تو ان تینوں صورتوں میں دوسری طلاق بھی واقع ہوگی بسبب تدریج کر کے اس کلام کے اخبار پر تو یہ کلام ثانی انشاء طلاق قرار دیا جائیگا ہم صورت اول میں لفظ آخری کا مانع ہو حل اخبار کا اور صورت ثانی میں لفظ طلاق کا صحیح ہو اور حل اخبار کا نہیں ہوتا مگر کیا یہی لفظ بائن کا لغو اور صورت ثانی میں نیت کبریٰ یعنی طلاق ثلاث کا ارادہ کیا پھر جہاں تینوں صورتوں میں سبب مراد نہ ہو کہ وہ حل علی الاخبار نہ ہو کہ وہ خواہ مخواہ دوسری طلاق بائن بھی واقع ہوئی و لکن اذ لم یقع لہم قال لا الا وکان البائن معہا بشرط او مضاعف قبل اسما و لکن البائن اقوالہ ان قلت الار فانت بائن او یا الطلاق ثم ابانہا ثم دخلت بانت بائن لایہی لاناخبار اور اس واسطے یعنی بسبب تدریج حل اخبار کے واقع ہوتی ہو طلاق چنانچہ مصنف نے کہا کہ بائن متعلق نہیں ہوتی بائن سے مگر جبکہ بائن متعلق بشرط ہو یا کہ بائن مضاعف ہو قبل واقع کرنے بجز بائن کے یعنی اول تعلیق یا فانت ہو بعد اس کے بجز بائن یعنی طلاق بائن بلا شرط واقع ہوگی مانند قول زوج کے کہ اگر تو گھر میں داخل ہوگی تو بائن ہوگی تو یہ کہ طلاق کی نیت سے پھر اس کرنے کے بعد عورت کو طلاق بائن دی پھر عورت گھر میں داخل ہوئی تو پھر دوسری طلاق بائن پڑی اس واسطے کہ طلاق مضاعف ہو جس سے نہیں خبر واقع ہونے کی اس واسطے کہ تعلیق قبل ہو چکی تھی اور خبر نہیں ہوتی مگر جب خبر عہد کے و مثل انہما کما انت بائن عداثم ابانہا ثم جارا العذر یقع اخری

اور درایت کے یہی قول معتبر ہے کہ پیش شرط طلاق ذکر نفسی کافی حاشیہ المذنی و قال لا یصح فی اکثر الاولی الی آخرہ و احوذہ بالسنۃ و تفسیرہ الطحاوی و سحر و اقوالہ
 المقدسی و فی الحدادی القدسی و ہذا فی ما فی حقہ انہی نقلاً عن اہل اہل قولہا ہو مفتی بہ لان قولہم و ہذا ما فی حقہ من الالفاظ اعلم بہا علی الاقرار کذا بخط اشرف الفری
 محشی الاشبہہ اور صاحبین نے کہا کہ اکثر الاول میں اور اکثر التوسطی اور اکثر الاخرۃ میں ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور طحاوی نے
 اسکو پسند کیا ہے کہ فی البیہ و ثابت رکھا ہے کہ مقتدی نے اور حدادی قدسی میں ہر کہ اسی روایت کو ہم لیتے ہیں تو حدادی قدسی کے کلام نے
 البیہ کا فائدہ بخاک صاف کر دیا کہ حق کا قول مفتی بہ ہر سوا سے کہ فقہا کا بیان کہنا کہ ہذا حدیث ہم اسکو لیتے ان الفاظ سے جو جسے اعلام یا جابا نے تیار کیا ہے
 ایسا ہی مقرر ہے و شرف غری شہادہ کے و خط سے و لو قال فی جواب التخییر الذکر طلق نفسی و اکثر نفسی تطلیقہ و اکثر اطلاقہ الاول
 بابت بواحدہ فی الاصح لتفویضہ بالبائن فلا تلزم عجزہ و اگر عورت کے کہ تخییر مذکور کے جواب میں کہ طلاق ہی میں نے اپنی ذات کو
 یا اختیار کیا میں نے اپنی ذات کو ایک طلاق کر دیا میں نے پہلی طلاق اختیار کی تو ایک طلاق کر بائن ہوگی مذہب اہل حنفی میں اس سے کہ زوج نے طلاق بائن تو نفسی
 تو عورت اکثر نہیں غیر بائن کی یعنی حنفی کو اختیار نہیں کر سکتی امر کہ بیدک فی تطلیقہ او اختیار فی تطلیقہ فی اختار نفسہا طلق
 رجعتہ لتفویضہ لہا بالبیہ و لہیۃ البیۃ و اذا قرن بالبیہ صار رجعتا لکسہ زوج نے کہ تیار امر ترے ہاتھ میں ہر ایک طلاق میں اور اختیار کہ ایک طلاق
 سو عورت نے اپنی ذات کو اختیار کیا تو اسکو ایک طلاق حنفی واقع ہوگی اس واسطے کہ زوج نے اسکو صریح طلاق تفویض کی اور صریح طلاق سے حنفی طلاق
 واقع ہوتی ہے نہ بائن اور جو لفظ کہ بیہ و نہت کا فائدہ دیتا ہو صریح سے متصل ہوگا تو بائن بھی حنفی ہوگا چنانچہ لکھلکے کے یعنی صریح متصل بائن کہ ہوگا
 تو صریح بائن ہوگا یا جو چاہے انت طالق بائن میں طلاق بائن ہی واقع ہوگی یہ جواب ہر سوال فقہ کا یعنی لفظ امر بالبیہ اور لفظ اختیار کا بیہ و نہت کا فائدہ
 پہلے طلاق حنفی ہوگی کیا و شہادہ نے جواب کیا کہ بائن کے صریح متصل ہوگا تو بھی حنفی ہوگا و شہادہ نے کہا
 بخلاف تطلیق نفسی حنفی بابت مقید کیا معنی شال کو کہ جو حنفی فی او شل نے کہ ہے بھی ہو مقید کیا بسبب لفظ تطلیق نفسی حنفی تطلیق کے
 کہ ہمیں ایک طلاق بائن ہوتی ہے یعنی امر کہ بیدک فی تطلیقہ میں جو طلاق ہوتی ہے البتہ اہل حنفی صریح کے بائن کے ساتھ اس واسطے کہ لے اور بے یہاں اس واسطے کہ
 کہ ہر اور ظہر و مبرور کا انصال صریح ہو بخلاف امر کہ بیدک تطلیق نفسی کے یعنی تیار امر ترے ہاتھ میں ہر کہ تو اپنی ذات کو طلاق دے یا یوں کہ امر کہ بیدک
 حنفی تطلیق یعنی تیار امر ترے ہاتھ میں ہر طلاق دینے تک ہمیں لفظ طلاق متصل ہر اس واسطے کہ علت اور غایت شرعی سے جدا ہوتی ہے تو جو صریح بائن
 متصل نہیں تو بائن ہی واقع ہوگی کہ فی حاشیہ المذنی کہ انہی لہا بالبیہ و لہیۃ البیۃ و اذا قرن بالبیہ صار رجعتا لکسہ زوج نے کہ تیار امر ترے ہاتھ میں ہر ایک طلاق میں اور اختیار کہ ایک طلاق
 لفظہ الطلاق لکن فی نفس الامر چنانچہ اگر عورت کو طلاق کا اختیار دیا اس طرح کہ تیار امر ترے ہاتھ میں ہر اگر میری طرف سے سمجھو کہ جو نہ پہونچے تو طلاق
 لیست اپنی ذات کو چاہے پھر زوج کی طرف سے پہونچا سو عورت اپنی ذات کو طلاق ہی تو یہ طلاق بائن ہی ہوگا کہ لفظ طلاق کا لفظ امر کی ذات سے
 متصل تھا چھوڑنے کا صریح کا بائن نہ تو بائن طلاق ہی ہوگی ہم نفس الامر سے یہاں واقع امر نہیں بلکہ لفظ امر کہ بیدک مراد ہے و قابل فروع مسائل طلاق
 کے قال لہ جل خیر امراتی فلا خیار لہا انما لہ خیر ما زوج نے کسی دوسے کہ طلاق کا اختیار میری زوجہ کو سو عورت طلاق کو اختیار نہیں کر سکتی جب تک
 وہ مرد عورت کو اختیار دے اس واسطے کہ زوج نے ایک امر کا امر کیا تو جبکہ وہ مرد کو نکاح کا امور نہ چاہے جو کہ فی حاشیہ المذنی کہ انہی لہا بالبیہ و لہیۃ البیۃ و اذا قرن بالبیہ صار رجعتا لکسہ زوج نے کہ تیار امر ترے ہاتھ میں ہر ایک طلاق میں اور اختیار کہ ایک طلاق
 بخلاف خبر بالخیار لا قرارہ یہ بخلاف اس قول کے کہ اگر زوج نے کسی دوسے کہ امر کرے عورت کو اختیار کی سو عورت نے قبل خبر پہونچانے اس مرد
 کے طلاق لی تو طلاق واقع ہوگی بسبب قرار کرنے زوج کے اختیار کے یعنی اس قول میں اختیار مقدم ہے خبر پہونچنے کو یا زوج نے خود ثبوت اختیار کا قرار کیا
 قال لہا انت طالق ان شئت و اختاری و قال شئت و اختار و مع ثبوت ان زوج نے کہ زوج سے کہ تو طالق ہو اگر تو چاہے اور اختیار کہ طلاق کو

سو کہا زوجہ نے کہ میں نے چاہا اور اختیار کیا تو دوطلاق واقع ہوئی ایک ثابت سے اور دوسری اختیار سے قال اختاری ایہم وغدا اکتد کما زوج
کہ اختیار کر آج اور کل قویہ ایک ہی اختیار ہوا تو اگر عورت آج کے اختیار کو رد کر کے قویہ کا بھی اختیار چاہے تو قویہ اختاری ایہم وغدا اکتد
اور اگر کہا کہ اختیار کر آج اور اختیار کر کل تو یہ متعدد ہوا یعنی دو اختیار ہوئے بسبب تادم لفظ اختیار کے بوجہ عطف کے اور عطف تفسیری ہوا عادت کا
تو آج کے اختیار و کرنے سے کل کا اختیار نہ چلے گا قال اختاری ایہم اور اگر یہ کہ ہذا بشرط فی بقیہا کہا کہ اختیار کر آج یا یون کہا کہ تیرا امر
تیرے ہاتھ میں ہے اس میں سے تو اختیار ہوگی عورت بقیہ میں اور بقیہ میں سے پھر اگر زوج نے پھر دین چڑھے اختیار دیا تو تین ہر ایک اختیار عورت کو
چلے گا اور اگر شلہ و سوین سب سے اختیار دیا تو نہیں یا نہیں کہا اختیار ہو وان قال یوما او شہرا فرسائے تکمالی شکلہا من اللہ والی تمام نہیں ہوا اور اگر
زوج نے کہا اختاری یوما یعنی اختیار کر ایک یا یون کہا کہ اختیار کر ایک یا یون یا یوم اور شہر کو کر کہ تو بولنے کے وقت سے دوسرے دن پہنچتا
پہلی صورت یہ ہے بولنے کے وقت سے پورے تین دن دوسری صورت یہ ہے کہ عورت طلاق کی دوا بولے اور اس شرط کی لہذا الا کو دیا اور اگر زوج نے عورت کو اختیار
دینے سے پہلے عورت طلاق ہوگی اس میں نہ کی پہلی رات اور اس کے دن میں لا بطل الوقت بالعرض بل فی الوقت حلتا ولا اور باطل نہیں ہوتا عین وقت میں
عورت کے عرض اور رد و گردانی سے بلکہ اختیار باطل ہوا تو وقت میں کہ عورت کو اختیار باطل ہوا تو وقت میں کہ عورت کو اختیار باطل ہوا تو وقت میں کہ عورت کو اختیار باطل ہوا

باب الامر بالیہ

یہ باب امر بالیہ کا امر بیان معنی حال کے ہوا اور یہ معنی تصرف کے معنی یہ باب طلاق عورت کے مال کے بیان کا بطلان کو اس کے زوج کے لئے نہیں کر دیا
تجزیہ کو مقدم کیا اس کو انچیز جامع صحابہ ثابت اور جملات امر بالیہ اگرچہ پہلے اختلاف نہیں لیکن صحابہ کا اجماع نہیں کافی حاشیہ الدہنی ہوگا لا اختیار الا فی طلاق
اور غیر امر بالیہ یا نہ اختیار کے ہی نہ کی طرف تعلق نہیں اور مجلس تک بقید ہے پھر نفس کے ذکر کرنے میں یا نفس کے قائم مقام ہو مگر تین طلاق کی نیت کرنے
میں اختیار کے اندر نہیں اس کے غیر میں ہی فقط اتفاق ہو کہ اختیار میں تین طلاق کی نیت صحیح نہیں اور امر بالیہ میں صحیح ہوا فی امور میں دونوں برابر ہیں
اذ اقال لہما ولو صفیہ لایہ تعلیق بزازیہ امر کہ ہر ایک کے لئے ایک ایک ایسا ایک بنویں شلہ یا ای تفویض ہا قنات فی مجلسا آخرت نفسی بوجہ
او قبلت نفسی واقرت امری اوانت علی حرام و منی بائن او انا منک بائن او طلاق و قنن جبکہ کہا زوج نے زوجہ سے اگرچہ عورت صفیہ ہو یا
کو امر بالیہ میں تعلیق کے کو کذا فی الزانیہ اس طرح کہ کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ میں باقی ہے یا تیرے ہاتھ میں باقی ہے یا تیرے ہاتھ میں باقی ہے یا تیرے ہاتھ میں باقی ہے
تین طلاق سے تین کی نیت کے کہ اسو زجر کے اپنی مجلس میں کہا کہ میں نے اپنی ذات کو اختیار واحد کر اختیار کیا یا قبول کیا میں نے اپنی ذات کو
یا اختیار کیا امر ایسا عورت نے کہا کہ تو مجھ پر حرام ہو یا کہ تو مجھ سے بائن ہو یا کہ میں تجھ سے بائن ہوں یا طلاق ہوں تو جسے تو تین طلاق واقع ہوگی ہم صفیہ کی تجزیہ
صحیح ہوا تعلیق کے بغیر اگر دین کہا کہ ان تین طلاق غایت کذا چھ صغیرہ اختیار کر لی تو شرط پائی جاوے گی تو طلاق واقع ہوگی اس طرح صغیرہ کے ارتقاء سے
بجھ طلاق واقع ہوگی ہوا کہ جانور کے فعل سے بھی تعلیق صحیح ہو اس طرح صغیرہ کہ انی حاشیہ الدہنی و کذا قال ہوا قبلتھا خلاصہ یعنی ان بقیدہ صغیرہ او
اس طرح تین طلاق واقع ہوگی اگر تفویض نہ کر دین عورت کے پاس کہ میں نے قبول کیا انکو یعنی تین طلاق کو کذا فی الخلاصہ و لا یون ہوا کہ اس کے بعد
بصغیرہ کیے یعنی صغیرہ کے ایک قبول بھی موجب ہو طلاق کا م شائع نے قید صغیرہ کی مصنف نے الفائق کی تعلیق سے کافی حالانکہ اس کی کچھ حاجت تھی ہوا کہ اگر
خلاصہ ہو یا قیاب لفظ جو محل امر بالیہ ہوا قبلت طلاق امر جب ایک ہاتھ میں اور پھر اسے قبول کیا تو طلاق واقع ہو جائیگی خواہ عورت صغیرہ
خواہ کبیرہ ہو اس کے بغیر کہ یہ نہ تعلیق کے ہو بلکہ جنہی شخص کو اختیار دینا بھی صحیح ہو اگرچہ عورت کبیرہ ہو کہ انی حاشیہ الدہنی نا فلا من الشیخ الحسن الشافعی و اعلم ان طلاق
وامر کہ یہ ہوا ویکل وامری بیک علی انشاء خلاصہ کا مرکب بیک ذکر اسم اللہ تھا لہذا ان لم یثبتا فواحد اور یہ قول میں میں نے تجھ کو طلاق قرار دیتا ہوں

باب الامر بالیہ
ترجمہ اردو در مختار جلد دوم
یہ باب امر بالیہ کا امر بیان معنی حال کے ہوا اور یہ معنی تصرف کے معنی یہ باب طلاق عورت کے مال کے بیان کا بطلان کو اس کے زوج کے لئے نہیں کر دیا
تجزیہ کو مقدم کیا اس کو انچیز جامع صحابہ ثابت اور جملات امر بالیہ اگرچہ پہلے اختلاف نہیں لیکن صحابہ کا اجماع نہیں کافی حاشیہ الدہنی ہوگا لا اختیار الا فی طلاق
اور غیر امر بالیہ یا نہ اختیار کے ہی نہ کی طرف تعلق نہیں اور مجلس تک بقید ہے پھر نفس کے ذکر کرنے میں یا نفس کے قائم مقام ہو مگر تین طلاق کی نیت کرنے
میں اختیار کے اندر نہیں اس کے غیر میں ہی فقط اتفاق ہو کہ اختیار میں تین طلاق کی نیت صحیح نہیں اور امر بالیہ میں صحیح ہوا فی امور میں دونوں برابر ہیں
اذ اقال لہما ولو صفیہ لایہ تعلیق بزازیہ امر کہ ہر ایک کے لئے ایک ایک ایسا ایک بنویں شلہ یا ای تفویض ہا قنات فی مجلسا آخرت نفسی بوجہ
او قبلت نفسی واقرت امری اوانت علی حرام و منی بائن او انا منک بائن او طلاق و قنن جبکہ کہا زوج نے زوجہ سے اگرچہ عورت صفیہ ہو یا
کو امر بالیہ میں تعلیق کے کو کذا فی الزانیہ اس طرح کہ کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ میں باقی ہے یا تیرے ہاتھ میں باقی ہے یا تیرے ہاتھ میں باقی ہے یا تیرے ہاتھ میں باقی ہے
تین طلاق سے تین کی نیت کے کہ اسو زجر کے اپنی مجلس میں کہا کہ میں نے اپنی ذات کو اختیار واحد کر اختیار کیا یا قبول کیا میں نے اپنی ذات کو
یا اختیار کیا امر ایسا عورت نے کہا کہ تو مجھ پر حرام ہو یا کہ تو مجھ سے بائن ہو یا کہ میں تجھ سے بائن ہوں یا طلاق ہوں تو جسے تو تین طلاق واقع ہوگی ہم صفیہ کی تجزیہ
صحیح ہوا تعلیق کے بغیر اگر دین کہا کہ ان تین طلاق غایت کذا چھ صغیرہ اختیار کر لی تو شرط پائی جاوے گی تو طلاق واقع ہوگی اس طرح صغیرہ کے ارتقاء سے
بجھ طلاق واقع ہوگی ہوا کہ جانور کے فعل سے بھی تعلیق صحیح ہو اس طرح صغیرہ کہ انی حاشیہ الدہنی و کذا قال ہوا قبلتھا خلاصہ یعنی ان بقیدہ صغیرہ او
اس طرح تین طلاق واقع ہوگی اگر تفویض نہ کر دین عورت کے پاس کہ میں نے قبول کیا انکو یعنی تین طلاق کو کذا فی الخلاصہ و لا یون ہوا کہ اس کے بعد
بصغیرہ کیے یعنی صغیرہ کے ایک قبول بھی موجب ہو طلاق کا م شائع نے قید صغیرہ کی مصنف نے الفائق کی تعلیق سے کافی حالانکہ اس کی کچھ حاجت تھی ہوا کہ اگر
خلاصہ ہو یا قیاب لفظ جو محل امر بالیہ ہوا قبلت طلاق امر جب ایک ہاتھ میں اور پھر اسے قبول کیا تو طلاق واقع ہو جائیگی خواہ عورت صغیرہ
خواہ کبیرہ ہو اس کے بغیر کہ یہ نہ تعلیق کے ہو بلکہ جنہی شخص کو اختیار دینا بھی صحیح ہو اگرچہ عورت کبیرہ ہو کہ انی حاشیہ الدہنی نا فلا من الشیخ الحسن الشافعی و اعلم ان طلاق
وامر کہ یہ ہوا ویکل وامری بیک علی انشاء خلاصہ کا مرکب بیک ذکر اسم اللہ تھا لہذا ان لم یثبتا فواحد اور یہ قول میں میں نے تجھ کو طلاق قرار دیتا ہوں

اور تیرا خدا کے ہاتھ میں ہے اختیار میں اور تیرے ہاتھ میں ہے ہر بنا پر قول غماض کے کذا لفظ طلاق معتبر یا قول مذکورہ مانند امرک
بیدک کے ہیں طلاق واقع ہونے میں بشرط نیت کے اور اس قول میں امرک بیدک ویک ذکر اسم اللہ تعالیٰ کا محض کت کیونکہ ہوا و اگر ان قول میں
تیر طلاق کی نیت نہ کی جائے تو طلاق واقع ہوگی ولو طلق ثلثا فقال نوبت و الحمد و لا دلالة لعل و قبل ہتھما علی الدلالة کہا مراد اگر امرایہ غیر
میں عورت نے اپنی ذات کو تین طلاق سے طلاق کیا مگر وجہ نہ کہا کہ میں نے تجھ پر ایک ہی کی طلاق نیت کی تھی اور مالانکہ دلالت طالی سو وقت موجود ہیں
تو قسم لیا ہوگی وجہ سے تیر طلاق کی نیت کرنے پر اور اگر عورت کو لادگی تو مقبول ہوگا اس کے گواہ دلالت طالی پر اس کے اقارب پر چاہے یہ منقول ل ل الکیا
میں نہ ہو چکا و اسکی مجلس علم ہا و ذکر انفس و یا یقوم بقاہا شرط فلو جعل امر بالبدل و لم تعلم بذلك و طلقت نفسها لم تطلق لعدم شرط نیت
اور شرط یہ جو مجلس اختیار کا اور دریافت کرنا عورت کا تجویز وجہ کو اور نہ کو نہ نفس پہنچے قائم مقام کا شرط ہو سوا اگر وجہ کے لفظ امر بالبدل کا عورت
اختیار دیا اور اسکو اسکا علم ہوا اور عورت نے اپنی ذات کو طلاق ہی تو عورت پر طلاق پڑیگی بسبب اپنے جانے شرط وقوع طلاق کے جسے علم کے کذا لفظ
وکل لفظ یصلح للایقاع منہ یصلح للجو اب نہا و لا یصلح للایقاع منہ فلا یصلح للجواب نہا فلو قال طالق او طلقت نفسی وقع بطلان نحو
طلقتک لان المرأة توصف بالطلاق دون الرجل اختیار اور جو لفظ کی لیاقت کھا ہو ایقاع طلاق کی جانب وجہ سے وہی لیاقت رکھتا ہو چکا
جانب وجہ سے اسوجو ایقاع کی لیاقت نہیں کھا جانب وجہ سے وہ عورت کی طرف سے بھی جواب کی لیاقت نہیں کھا تو اگر عورت نے کہا کہ
یہ طالق ہوں یا یوں کہا کہ میں نے اپنی ذات کو طلاق دی تو واقع ہوگی ہوسطے کہ دونوں لفظ ایقاع طلاق کے لائق ہیں جانب وجہ سے
بطلان ایسے قول کے کہ عورت مرد سے کہے کہ میں نے تجھ کو طلاق ہی ہر چند یہ لفظ ایقاع زوج کے لائق ہو لیکن رج کے جواب کے لائق نہیں اس
کہ عورت موصوف ہوتی ہو وقوع طلاق کرنے مرد کذا فی الاختیار یعنی عورت پر طلاق واقع ہوتی ہو مرد پر لا لفظ الاختیار خاصہ فائدہ لیکن
الفاظ طلاق و یصلح جوابا مستلزم کر لفظ اختیار کا خاص ہوسطے کہ لفظ اختیار کا طلاق واقع کرنے کے الفاظ سے مستلزم ہوا لاکہ جواب کے لائق ہو
عورت کی طرف سے کذا فی البدائع لکن یہ علیہ صحتہ بقولہا و قبول ہیہا کاما مقرر لیکن اعتراض اور ہوتا ہو مصنف کے حصر کرنے پر جواب میں ہو
عورت کے قبول کرنے سے اور اس کے بایکے قبول کرنے سے چنانچہ ای باب میں فقیر نے جو کچھ سو کھو غور کر میں مصنف نے دعویٰ کیا کہ اس کے لفظ اختیار کے
جو لفظ صلیح ہو ایقاع کا وہی صلیح ہو جواب کا اور مالانکہ قبول کرنا وجہ اور اس کے بایکے جواب کا صلیح ہو اور ایقاع کا صلیح نہیں ہو جواب مصنف کی طرف سے
یوں ہو سکتا ہو کہ قبول کا جواب ہو بقدر طلاق کہہ ہی میں گویا عورت یوں کہتی ہو کہ میں نے طلاق قبول کی اور طلاق کا لفظ ایقاع اور جواب نوبت کے
الائق ہو کذا فی ما شئت الذی وفی تو لہذا فی جواب طلقت نفسی و آخر نفسی بتطبیقہ بابت بواجہ لہذا امر ان بہ تفویض الزوج لایقاعا و
یوں عورت کے کہنے میں مرد کے جواب مراد میں کہ میں نے اپنی ذات کو طلاق کیا لہذا طلاق کر یا یوں کہا کہ میں نے اپنی ذات کو پسند کیا ایک طلاق کرتا
بائن ہوگی ایک طلاق کہ ہوسطے کہ مذکور ہو چکا کہ معتبر بائن یا جہی ہونے میں تفویض زوج کی ہو ایقاع عورت کا جسے ہر چند عورت کے جواب میں لفظ طلاق ہو
لفظ طلاق سے جہی واقع ہوتی ہو نہ بائن لیکن چونکہ زوج نے بلفظ امر بالبدل بائن کی تفویض کی تو اسی کی تفویض کا اعتبار ہوگا نہ عورت کے جواب کا اور
جیکہ مگر طلاق کا اختیار عورت کو دیا تو ایک طلاق کا بھی اختیار ہوگا و لا یخل اللیل فی قولہ امرک بیدک الیوم بعد غدا لانہا تکلیف لہ نہ دخل ہوگی رہا
مرد کے اس قول میں کہ تیرا میرے ہاتھ کچ اور کل کے بعد یعنی پر سو دن ات ہوسطے دخل نہیں اس قول میں تکلیف میں جہا جہا فان و لا امر فی یوم بطلان
فی فی الیوم مکان امر بالبدل بعد غدا و طلقت لیسلم یصلح لا ینقض الا من سواک و انما کورین گیا عورت نے اختیار کچ کا تو بائن ہوگا اختیار کچ کا تو اختیار کچ
ہو چکا ہو جائے اگر عورت طلاق کی ات تو صحیح ہوگی ہوسطے کہ ان میں تیر میں داخل نہیں طلاق دی عورت مگر کیا یہ ہر چند و تکلیف میں بیان جہا جہا الیکہ ایک طلاق کے سوا

ایک طلاق بھی فی الحال واقع ہوگی یعنی قبل شہادت عورت کے طلاق زوجی ہوگا نام کے نزدیک اور حقیقت کے نزدیک دونوں شہادت کے طلاق ہوگی لیکن اگر کسی
یہ کہ زوج نے طلاق کو خود واقع کیا اور وصف طلاق میں یعنی زوجی یا بائن واقع کرنے میں عورت کو مختار کیا کدانی ماثبتہ لفظی و ان اشارت بائینہ او
وقع اشارتہ مع نیتہ والاخر جو تلوک و الایمانت و بطل الامر و قول الزین و ایمنی قبل الدخول صوابہ بعدہ فتنبہ سوا اگر کثرت عورت میں عورت نے
طلاق بائن کو چاہا یا بئن طلاق سو واقع ہوگا جو کہ وہ پہلی ہی ہو اسطے کہ وہ مختار تھی وصف اور عدد میں اگر کثرت عورت کی موافق ہو ساتھ نیت
زوج کے اور اگر کثرت نیت کے مخالف ہو شہادت زوج کی تو ایک طلاق بھی واقع ہوگی یعنی اس صورت میں نون کی نیت لغو ہوگی اصل وقوع صحیح کدانی ہوگا
اگر عورت مدخلہ ہو اور اگر مدخلہ نہیں تو عورت پر طلاق بائن واقع ہوگی اور بطل ہوگا امر شہادت کا اور قول یعنی کدانی کا قبل دخول کے طلاق بھی واقع ہوتی ہے
سو سوہوہر تلم کا ٹیکہ ان پر کہ بعد دخول کے زوجی ہو کدانی حاشیۃ المدنی و فی کم شہادت و شہادت لہا ان تطلق اشارت فی مجلسہا و لم یکن علیہا
لفظ و ردہ اور اس قول میں کہ انت طالق کم شہادت یا شہادت یعنی تو طالق ہو جتنا کہ تو چاہے یا جو بار کہ تو چاہے تو عورت مختار ہو طلاق دینے میں تین طلاق
جیسا کہ وہ چاہے اسی مجلس میں اپنی ذات کو خواہ ایک طلاق کو خواہ دو یا تین اور عورت کا تین طلاق واقع کرنا طلاق بدعی میں شمار ہوگا بسبب ضرورت کے
یعنی عورت مضطر ہو تو طلاق کی طرف اپنی خلاصی کیوٹے اسطے کہ اسکو بعد مجلس اختیار نہ باقی رہیگا بخلاف زوج کے کہ اسکو تین طلاق دینا بدعت ہے و ان بدعت
اوقات با یغیضہ الا ان فی رتلاہ تملیک فی الحال نو ابہ کذلک و اگر عورت کو روکا امر کو یعنی یوں کہ میں طلاق نہیں دیتی یا لائی اس فعل کو کہ جو مفید ہو چکا
تو امر رد ہو جائیگا عورت کو اختیار نہ باقی رہیگا اسطے کہ تملیک فی الحال تو اسکا جواب بھی ایسا ہی فی الحال چاہیے قال لہا طلقی نفک من شہادت شہادت
تطلق و اول الشک و شکہ تھارسی من شہادت شہادت لان من بعضیہ و قال ابیانیہ تطلق ثلاث و الاول انہا عورت سے کہ طلاق دینے اپنی
ذات کو تین سے جس قدر کہ تو چاہے تو عورت طلاق دے کترین سے یعنی دو یا ایک طلاق میں وہ مختار ہو اور مانند اس قول کے یہ قول ہے کہ اختیار اپنی ذات
کے واسطے تین سے جس قدر کہ تو چاہے اسطے کہ کلمہ کی طلاق میں شہادت تین یعنی عورت اور کما صہرین نے کہ من ہایہ ہو تو اس صورت میں عورت تین طلاق
بھی دے سکی اور پھر تو اس طلاق پر اسطے کہ اس اپنے حقیقی منی میں متعلق ہو جو فرج مسائل ملحقہ شارح کے قال انت طالق ان شہادت و ان لم تشار طلق لہا ان
کہا زوج نے زوجہ کو طلاق ہو اگر تو چاہے اور اگر تو چاہے تو فی الحال طلاق ہوگی اسطے کہ خواہش عدم خواہش سے خالی ہوا ممکن نہیں تو ایک شہادہ
ثابت ہو تو قال ان کنت تمیز لطلیق فان طلاق و ان کنت بعضیہ فان طلاق لم تطلق لای يجوز ان لا تحب لا تغض لا یجوز ان یشار و ان لا تشار و
اگر کہہ مرد نے اگر تو طلاق کو مجھ پر کہتی ہو تو تو طلاق ہو اور اگر اسکو بغض اور کمر وہ باتی ہو تو تو طلاق ہو تو اس صورت میں عورت طلاق ہوگی اسطے کہ یہ
جائز ہو کہ عورت طلاق کو مجھ پر کہتی ہو تو بغض بخلاف مسئلہ سابقہ کے کہ وہ ان شہادت اور عدم شہادت عورت سے خالی ہوا جائز نہیں تو قال اما انت کہما
الطلاق و اشارت لہا ان فقلت کل ان اشارت لہا لم یقع لہ عوی کل ان صا جہتا اقل جہا منہا فلم یتم الشرط و اگر کہہ مرد نے اپنی عورت پر
سے کہ تم دو میں جو زیادہ تر محبت رکھتی ہو طلاق سے اسکو طلاق ہو یا یوں کہما کہ تم میں جو زیادہ تر بغض رکھتی ہو طلاق سے اسکو طلاق ہو سو کہہا ہر عورت
کہ میں زیادہ تر محبت رکھتی ہوں طلاق سے تو کسی عورت پر طلاق واقع ہوگی اسطے کہ ہر ایک عورت کا دعویٰ یہ ہو کہ اسکی سوت کو کتر حسب نسبت
مدعیہ کے تو نہ تمام ہوئی شرط زوج کی یعنی کثرت حب کسی کی نہ ثابت ہوئی بسبب م تضاد ان آپس کے ثم التعلیق لہیۃ او الارادۃ او الرضا او الہوی او الجبۃ
یوں تملیک فیہ منی التعلیق فیہ تملیک بلکہ تملیک بخلاف التعلیق بغیرہ مملوہ کہ چاہیے کہ طلاق کو معلق کرنا عورت کی شہادت پر یا ارادہ پر یا
رضا پر یا ہوا یعنی خواہش پر یا محبت پر یا تملیک ہو جو میں تعلیق کے معنی ہیں پھر جب یہ تعلیق تملیک ٹھہری تو مقید مجلس ہوگی مانند امر کہ بیک کے
بخلاف اس تعلیق کے جو غیر ان الفاظ مذکورہ کے ہو جیسے دخول و دار کی تعلیق کہ وہ تملیک نہیں بلکہ خاص تعلیق ہو تو مقید مجلس نہیں و ہذا علم بالصواب

اسکا عموم زیادہ ہو گیا ہے تو فعل کی بار بار مراد ہوتی کہ ذاتی الفاظ اور مسئلہ فریب جو وجہ غارت کی یہ جو کہ تکرار فعل کی فقط کلام میں ہو تو اس کے غیر ملکی ہو کر
یہی بیت نمایاں کہ احد القولین پھر کیا ہو اور کہا ہو کہ غیر ملکی کوئی موجب کار فعل نہیں کہ ذاتی حاشیہ الدنئی و فیہا کما تمل ایضا بل المیمن سلطان الحق اذا
وجہ الشرط مرہ الا انی کما فی فیہا ثلث لاقتضاہا عموم الامثال لاقتضاہ کل عموم الاسامیاء اور ان الفاظ شرطین میں ہیں بل ہو جاتی ہو
بہین سبب بل ہو جانے تعلیق کے جبکہ کیا شرط پائی جائے مگر کلام کے لفظ میں کیا شرط پائی جائے سے میں بل نہیں ہوتی اسکا کہ کل میں بعد میں باسکے میں
ہل ہوتی ہو بہتہ اقتضاہ کل کے عموم خیال کو سب سے کہ مقتضی ہو لفظ کل کا عموم ہو کہ تو اگر مخرج نے کہا کہ امارت الدار فانت طالق پھر عورت طلق معنی گھر
تین بار تو وہ میں طلاق کر بائیں ہوگی پھر اگر بعد زوج شانی کے مخرج اول کے نکاح میں آئی گی اور جو حق بار گھر میں داخل ہوگی تو کچھ واقع ہوگا بسبب طلاق تعلیق کے اور اگر کمال
اور اگر تہا طلاق تعلیق سے کہ میں نکاح کر دے تو وہ طلاق ہو تو ہر عورت مطلقہ ہوگی بن نکاح کے پھر اگر دوسری بار اسی عورت سے نکاح کر گیا تو طلاق منقطع
ہوگی اسکا کہ لفظ کل عموم سے مقتضی ہو وہ عموم نکاح خالی خالی واقع ان نکاح بعد مخرج آخر الا اذا دخلت کما علی التزوج نحو کما تزوجت فانت کہ اذا
لہذا علی سبب لکنت جو غیر تنہا ہونہ واقع ہوگی طلاق کلاما و فانت الدار فانت طالق کے کہنے اور عورت کے تین بار داخل ہونے کے بعد اگر مخرج اول اسکا
نکاح کر چکا بعد زوج شانی کے کہ جبکہ داخل ہو کما تزوج کے لفظ پر چنانچہ کما تزوجت فانت کہ ایا یعنی جبکہ میں تجھ سے تزوج کر دے تو تو طلاق ہو تو اس صورت میں
نکاح کرنے میں اس کے بھی تعلیق نہ ہل ہوگی بسبب فی ہونے کلام کے ملک سبب پر یعنی تزوج پر اور سبب ملک تنہا ہی نہیں طلاق واقع ہوگی ہر بار نکاح کرنے
سے اگر چہ شرط نکاح کرے مخرج کے بعد اس کے کہ جب شرط پائی جاگی یعنی تزوج تو بالظہر اسکو خرافا ہوگی یعنی طلاق و سبب طلاق اسکا لفظ لفظ لفظ
کل طلاق فانت طالق لفظا واحدا وقع ثنتان اور اسل کلام سے لطیف مسئلہ ہو کہ اگر کما تزوج نے اپنی بدولت سے کہ جبکہ میں تجھ کو طلاق دے تو تو طلاق ہو
پھر اسکو کیا طلاق دی تو وہ طلاق واقع ہوگی ایک طلاق سبب تجزیر کے اور دوسری طلاق سبب تعلیق کے بواسطے وجہ شرط کوئی کلام واقع علیہ طلاق واقع نکاح
تکرار وقوع لکن لا یزید علیہ لکنت اور اس قیل میں کہ کلام واقع علیہ طلاق فانت طالق یعنی جبکہ طلاق واقع ہو تو تو طلاق ہو پھر اسکو ایک طلاق دی
تو تین بار طلاق واقع ہوگی سبب بیکر ہونے وقوع طلاق کے بواسطے کہ سبب ایک طلاق دی تو شرط پائی گئی تو دوسری طلاق واقع ہوئی اور ثانی کے وقوع سے شرط
پائی گئی تو تیسری طلاق واقع ہوئی و علی ہذا القیاس فی غیر النہایہ لیکن قیام طلاق کا تیس سے زیادہ ہوگا اس واسطے تجزیر میں کی بسبب ہر تعلیق کی خلافت مسئلہ
ساتھ لکھتے ہیں تکرار وقوع کی نہیں تو وہی بار واقع ہوگی زمین بار و املا علم و زوال ملکات میں نکاح اور میں لا یطیل المیمن فلو ابانہا او باعہم نکاح
اور شہادہ وجہ شرط طلاق و عشق بقا و تعلیق بقا و بعد تعلیق کے زوال ملک کا ملک نکاح کا زوال ہو یا ملک میں کا میں باطل کہ تعلیق
کو تو اگر نکاح کو ایک طلاق یا دو طلاق بائیں ہی اور اسکی عدت گذر گئی یا غلام کو سچا بعد تعلیق عشق کے پھر نکاح کیا مطلقہ بائند سے گو بعد زوج شانی
کے یا اس غلام کو دل کیا پھر تعلیق کی شرط پائی گئی تو عورت مطلقہ ہوگی اور غلام آزاد ہوگا بحیث بقا و تعلیق کے سبب باقی رہنے کل تعلیق کے مراد ہل تعلیق سے
عورت اور غلام جو کہ زوال ملک بدل تعلیق کا نہیں اس صورت میں جو کہ زوال کے تین طلاق سے ہوا ہوا اور اگر زوال ملک کا تین طلاق سے
ہوا ہو تو بلاشبہ سبب ہر تعلیق کا اسکا کہ تین طلاق کی بسبب تعلیق کی کما مخرج الیمن بعد وجہ شرط مطلقہ لکن ان بعد فی ملک طلاق و عشق
والا لا اور طلاق ہو جاتی ہو تعلیق بعد یا پچھانے شرط کے طرح سے یعنی وجہ شرط ملک میں ہوا ہو یا غیر ملک میں تو طرح تعلیق باقی نہیں رہتی لیکن اگر ملک میں
شرط پائی گئی تو عورت مطلقہ ہوگی اور غلام آزاد ہوگا اور اگر شرط ملک میں پائی گئی اس طرح کہ عورت داخل ہوئی گھر میں شام بعد اذان اور مطلقہ عدت کے قبل تہنیک
تو عورت مطلقہ ہوگی اس طرح غلام آزاد ہوگا اسکا کہ شرط کو لاتی نہیں ہوتی غیر ملک میں چنانچہ اسی پر شام نے مسئلہ مذکور کو متفرع کیا فیصلہ میں عشق لکنت زوال
اور طلاق و عشق بقا و تعلیق بقا و بعد تعلیق کے سبب معلق کیا تین طلاق کو و زوال اور یہ ہر کہ عورت کہ ایک طلاق و پھر چکا ہو گیا

نہی نہ تو مخرجین طلاق جو تو طلاق و طلاق

تعلیق

آزادی و خلاصہ بر مطلق ہوگی اور غلامی کے کما کہ مجھ کے غلام ہوا تو اس کے قول کی تصدیق ہوگی کیونکہ میں نے کہا کہ ان حضرت طلاق و فلتانہ والی کسبت و نجسین
عذاب اللہ فانت کذا او عیدہ و غیر خلقا لست حضرت و میں نے کہا کہ ان لفظ لہم یقبل کہنا یعنی و عادی او احب طلاق ہی فقط ان کما بہا الذا
فان کما بہا او علم وجود کہیں طلاق ہی عادی ہی چنانچہ یوں کہنا زوج کا کہ اگر تو حائض ہوئی تو تو طلاق ہو اور غلامی عورت طلاق ہو یا یوں کہنا کہ اگر تو عادی ہو
دوست کہتی ہو تو تو طلاق ہو یا غلام کا اگر تو اگر عورت کہنا کہ میں نے طلاق کی اور حالانکہ حائض است قائم ہو اور اگر حائض منقطع ہو گیا تو یہ کما قول بقول بنو کا
چنانچہ یانی اور عادی اسکو صحیح کیا ہو یا عورت یوں کہنا کہ اسکا عیدہ کہ وہ است کہتی ہو تو فقط وہی عورت ہی عیدہ ہوگی نہ ہنسی سوت اگر
زوج ہنسی تکذیب کی اور اگر زوج اسکی تصدیق کی یا زوج کو اسکی بیعت کا یہ معلوم ہو گیا تو وہی عورت ہی عیدہ ہوگی نہ ہنسی سوت کہ ہرج و مرج و بیعت
حضرت طلاق پر وہی اہم لاقبال لاسی فلتان تہر ثانی واقع سر حین است و کان بجہا اور اس قریب کہ اگر تو حائض ہوگی تو تو طلاق ہو طلاق واقع ہوگی
بجو نظر انہوں کے سبب اس حال کے کہ شاید وہ اسکا عیدہ ہو پھر اگر نہن ہا بر جاری ہا تین ہی طلاق واقع ہوگی ہوتی ہے جبکہ کہ عورت نے طلاق دیکھا اور طلاق دہی ہوئی ہو
کہ حین طلاق ہوئی غلامی ہو تو زوجہ ابھی ٹیٹا یا مسح غلامت فیہا فادھا لزوج الاول و الثانی و تصدیق فی عہد ادون طلاق پھر اگر عورت غیر زوجہ ہو تو
مسح کہ جسے و سر زوج سے تین ہی عیدہ ہوگا پھر اگر غیر زوجہ بعد بھی ثانی کے مگر تین ہی کے اندر تو وراثت اس عورت کی زوج اول کو ہوگی ہا سوسے کہ معلوم ہیں
یہ جو غیر تھا یا نہیں کہ یہ حین تین ہی سے کم نہیاتی اور اگر تین ہی ہا بر جاری ہا تو زوج ثانی اسکا وارث ہوگا اور تصدیق ہوگی عورت کے قول کی اسکی
خروج اسکی سوت کے حق میں کہ امر و فی ان حضرت حنیفہ و انصفہا و انشا و اسد سہا لعدم تجوزہا لایقع حتی تطہر منہا لان الحنفیہ اسکا طلاق اور زوج کے اس
قول میں کہ اگر تو حائض ہوگی یا عیدہ حین است یا عیدہ حین است یا عیدہ حین است یا عیدہ حین است یا عیدہ حین است یا عیدہ حین است یا عیدہ حین است یا عیدہ حین است
کی تعلیق سے طلاق واقع ہوگی ہا تین ہی کہ اگر تو حائض ہو تو عورت اس سے واسطہ لایک حین نام ہو پھر حین کا اور پھر انہوں دن کی کے منقطع نہیں ہا لہذا طلاق لہذا طلاق
اخری جو ہر پھر ہو کہ قول عورت کا حین چھوین دن تک قبول ہو کہ اسے دوسری بار حین نہیں کیا کہ فی الجو جو ہر حالت حین میں یا بعد پاک ہونے کے
حین کا اظہار کیا تب تک قبول ہوگا اور اگر حین فی میں اظہار کیا تو قبول ہوگا و فی ان صحت یوما فانت طلاق تطلق حین بیت الشمس من بعد صبح
بخلات ان صحت فاما مصدق لیساقہ اور اس قریب کہ اگر تو ورنہ کیسی ایک ہی تو طلاق ہو تو طلاق واقع ہوگی وقت طلاق تھا کہ جب دن ورنہ کہ طلاق
اس قریب کہ ان صحت یعنی اگر تو صائم ہوگی تو تو طلاق ہو تو عورت بقیاب کی ضرورت نہیں واسطہ کہ صوم لہو یا یکسا عت پر بھی صادق ہا تو طلاق لہذا طلاق
غلاما فانت طلاق اقتران لدت جاریہ فانت طلاق منقذ لدتہا و لم یدر لاول تہما و اخر قضا و ثمنان تہر لہا صلیا طلاق لاقبال
تقدم لہا بانیہ کما دوسرے کہ اگر تو لہا جنی تو بھلا کیا طلاق ہر اور لہا کی جنی تو بھلا دو بار طلاق ہو سو عورت لہا کا اور لہا کی ایک دوسرے کے بعد جنی اور معلوم ہیں کہ اول کو
جنی لہا کی لہا کی تو لازم ہوگی ہا کی طلاق ہا قضا کے اور دو بار طلاق ہا ہا طلاق کے سبب قبول ہا کہ یہ شاید اول لہا کی ہی پیدا ہوئی ہو و صحت لہا لہا
غلام لہا یعنی لہا طلاق لہا قضا و العہد لایقع اور عورت کی عادت اس طلاق کی ولادت سے اور ہی سبب ولادت کے تولد سے کچھ نہ واقع ہوگا واسطہ
جو طلاق کہ متصل من انقضاء عدت کے کچھ نہیں واقع ہا کہ فی ما شینہ لہا فی علم الاول فلکلام و ان فلتان لزوج لاد منکر و ان تحقیق و لا تہا
مواقع لہا و تہا لہا و اگر معلوم ہو پھر لہا تو نہیں کچھ کلام کی حاجت نہیں یعنی اگر عورت اول لہا جنی تو ایک طلاق واقع ہوگی اور عدت لہا کی
پیدا ہونے سے آخر ہوگی پھر دوسری طلاق واقع ہوگی اور اگر اول لہا کی جنی تو دو بار طلاق واقع ہوگی اور عدت لہا کا ہونے سے منقضی ہوگی پھر تیسری طلاق واقع
ہوگی اور اگر دو حین میں تہا ہو سو عورت نے دعوی کیا کہ اول لہا کی پیدا ہوئی اور زوج نے کہا کہ نہیں اول لہا کا ہوا تو زوج کا قول مقبر ہوگا اس واسطہ کہ وہ
منکر و لہو طلاق لہا کا اور اگر ثابت ہوئی دونوں کی ولادت ساتھ ہی تو تین بار طلاق واقع ہوگی اور عدت اس عورت میں منقضی ہوگی اس واسطہ کہ عدت

احرار الاولاد ما والا سالما او غائما وراثتاً و غیرہ کل صحیح کما یجوز فی الاقرار اور اگر ششہا کل بغیر لفظ صدقہ را و غیرہ مساوی ہو چنانچہ نسائی طوالتی الا ہو لا
یعنی میری عورتیں مطلقہ ہیں مگر یہ یا یوں کہہ کر نسائی طوالتی الا نہیں عمرہ و ہند یعنی میری عورتیں مطلقہ ہیں مگر نہ ہند و عمرہ اور ہند اور چنانچہ عید احراء
الا ہو لا یعنی میرے غلام آزاد ہیں مگر وہ یا یوں کہہ کر میرے غلام آزاد ہیں مگر نہ ہند و عمرہ و ہند یعنی میری عورتیں مطلقہ ہیں مگر نہ ہند و عمرہ اور ہند اور چنانچہ عید احراء
کیے تو یہ ششہا صحیح ہو اگر ششہا کل بغیر لفظ صدقہ را و غیرہ مساوی ہو چنانچہ نسائی طوالتی الا ہو لا یعنی میری عورتیں مطلقہ ہیں مگر نہ ہند و عمرہ اور ہند اور چنانچہ عید احراء
ہیں چنانچہ کتاب التاریخ و کما یجوز فی التعلیق کہہ کلا و بعضاً من جملة الکلام لمن جملة الکلام الذی یجوز بکلم بصحة و ہوا لکثرت استثنیٰ میں
مستثنیٰ ہونا اسکا کل بعض ششہا من جملة مطلق کلام کے بعد کلام کے حکم صحت پر علم ہوتا ہو اور وہ تین ہیں یعنی اگر ششہا منہ زیادہ ہو تو مطلق
تو نسائی کثرت سے ششہا ہو گا فقط تین سے فضیلت طاق عشر الا تساقیقع واحدة تو اس قول میں کہ تو طاق ہوس بارگرو بار ایک طاق واقع ہوگی
اس واسطے کہ جب کہ دوس سے گریا تو ایک باقی رہا اور اگر ششہا کو بجز کلام صحیح کے اعتبار کرتے ہیں تین طاق سے استثنیٰ کرتے تو ششہا چار ہوتا اس واسطے
کہ اکثر اقل سے نہیں گرسکتا والا ثانیہ یقع ثنتان اور اس قول میں کہ انت طاق عشر الا ثانیہ یعنی تو طاق ہوس بارگرو بار دو طاق واقع ہوگی
اس واسطے کہ اگر دس آٹھ سا قی کیے تو دو باقی رہتی ہیں والا سبعا یقع ثلث اور اس قول میں کہ انت طاق عشر الا سبعا یعنی تو طاق ہوس بارگرو بار
تین طاق واقع ہوگی و فی نقد الا ششہا ربلا و اوکان کل اسقاطا مایلیہ و جبکہ چند ششہا ہوں بدو کے تو ہر گاہ ہر ششہا کا اسقاط اپنے متصل سے اور
یہی صحیح مذہب ہو چکا ہو اور اگر چند ششہا ہوں تو ہر ایک ششہا کا اسقاط صدقہ ہو چنانچہ انت طاق عشر الا ثانیہ والا واقعہ میں ایک طاق
واقع ہوگی اسکا کہ طاق ثلث اور واحد کا مجموعہ نہ ہو چنانچہ نو کو دس گریا تو ایک باقی رہا کہانی حاشیۃ المدنی فی یقع ثنتان ثابت طاق عشر الا سبعا الا ششہا
الا سبعا جب ششہا متعدد ہوں اور واحد یا بطل معلوم ہو تو دو طاق واقع ہوگی اس قول سے کہ تو طاق ہوس بارگرو بار آٹھ گرسات م اسکی دریافت کے وقت ہر ششہا
پہلا تا عیہ کہ اول ششہا کو ششہا منہ سے ساقط کیا ہو باقی ہا اسکو ثانی ششہا پر چھایا اول ششہا کو ثانی سے ساقط کیا و علی ذلک القیاس آخر تک چھوڑ
باقی ہا دس ششہا مراد ہو مثال مذکور میں اول ششہا منہ ہر ششہا کو دس سے ساقط کیا ایک باقی رہا اسکو ثانی ششہا پر چھایا یعنی ثانی ششہا منہ ہر ششہا کو
ساقط کیا دو باقی رہے لہذا ششہا نے کہا کہ ششہا کو دس سے ساقط کیا ایک باقی رہا اسکو ثانی ششہا پر چھایا یعنی ثانی ششہا منہ ہر ششہا کو ساقط کیا دو باقی رہے
گرایا اس طرح کرتے گئے ششہا منہ تک مثال مذکور میں ان ششہا سب سے ساقط کیا ایک باقی رہا اسکو ثانی ششہا پر چھایا یعنی ثانی ششہا منہ ہر ششہا کو ساقط کیا دو باقی رہے
اسی طرح ششہا نے کہا کہ مثال مذکور میں طاق واقع ہوگی کہانی حاشیۃ المدنی و لیزید تحت علی عشر الا ششہا الا سبعا الا ششہا الا سبعا الا ششہا
الا ششہا الا واحد و لازم ہوگی مقرر کو پانچ درم اس قول سے کہ مثلاً زید نے کہا کہ خالد کے چھوٹے میں ہیں گرو گرو آٹھ گرسات گچھ گچھ پانچ گچھ گچھ تین گچھ گچھ گچھ گچھ
و جبکہ ایک ہو جو بقا عدولی کے یہ ہر ششہا کو اول یعنی نو کو دس سے ساقط کیا ایک باقی رہا اسکو آٹھ گچھ پانچ گچھ تین گچھ گچھ گچھ گچھ گچھ گچھ گچھ گچھ گچھ
برہایا آٹھ ہر سے اس پانچ کو گرایا تین باقی رہے انکو چار پر چھایا سات ہوئے اس سے تین کو گرایا چار باقی رہے انکو دو پر چھایا چھ ہوئے اس سے ایک ساقط کیا
پانچ باقی رہے اور جو بقا عدلہ ثانیہ کے ایک کو ساقط کیا دو سے ایک باقی رہا اسکو تین سے گرایا دو باقی رہے انکو چار سے ساقط کیا دو باقی رہے انکو پانچ سے
گرایا تین باقی رہے انکو چھ سے گرایا تین باقی رہے انکو سات سے ساقط کیا چار باقی رہے انکو آٹھ سے گرایا چار باقی رہے انکو نو سے ساقط کیا پانچ باقی رہے انکو دس سے
گرایا پانچ باقی رہے لہذا ششہا نے کہا کہ مثال مذکور میں پانچ درم لازم آتے ہیں باقی رہا تین قاعدہ اسکے دریافت کرنے کا سو اسکو ششہا نے اپنے اسکا
قول میں بیان کیا و تقریر ان قاعدہ الاول چلیک و الثانی بیسارک و الثالث بیسارک و الرابع بیسارک و الخامس بیسارک و السادس بیسارک و السابع بیسارک و الثامن بیسارک و التاسع بیسارک و العاشر بیسارک
فما یقیع فہو الواقع اور تقریب اسکے دریافت کی یہ ہر کہ لے عد و اول کو اپنے دہنے ہاتھ میں اور عد و ثانی کو اپنے بائیں ہاتھ میں اور عد و

در مختار جلد دوم

ثالث کو اپنے دہنے میں اور عدد و اربع کو اپنے بائیں میں اور سطح لینا جائیکہ اپنے میں اور ایک بائیں میں آخر تک پھر ساقط کر بائیں تلے کے اعداد کو دہنے یا تھکے
 اعداد سے پھر حصہ بعد اسقاط کے باقی ہے وہی واقع ہو تو مثال مذکور میں شش اول کو یعنی نو کو دہنے یا تھکے میں لیا اور ثانی کو یعنی آٹھ کو بائیں میں لیا پھر ثالث
 یعنی سات کو دہنے میں لیا اور اربع کو یعنی چھ کو بائیں میں لیا پھر خامس یعنی پانچ کو دہنے میں لیا سادس یعنی چار کو بائیں میں لیا پھر سابع یعنی تین کو دہنے میں لیا
 یعنی دو کو بائیں میں لیا باقی ایک کو دہنے میں لیا تو دہنے میں پانچ اور سات اور پانچ اور پانچ ایک مجموعہ ہو چکا مجموعہ ہو چکا مجموعہ ہو چکا مجموعہ ہو چکا مجموعہ ہو چکا
 مجموعہ ہو چکا مجموعہ ہو چکا مجموعہ ہو چکا مجموعہ ہو چکا مجموعہ ہو چکا مجموعہ ہو چکا مجموعہ ہو چکا مجموعہ ہو چکا مجموعہ ہو چکا مجموعہ ہو چکا مجموعہ ہو چکا
 درم لازم کہ میں اخراج بعض تطلیقہ لغو بخلاف ایقاعہ ایک طلاق کے معنی کمالنا بطریق اشتنا کے لغو ہو بخلاف اسکے ایقاعہ کے معنی شذائے نصف طلاق
 واقع کرنا لغو نہیں بلکہ نصف پوری ایک طلاق واقع ہوگی چنانچہ اول باب میں کہ جو چکا لیکن نصف یا ثلث کا اشتنا کرنا صحیح نہیں غلو تھا حال انت طلاق ثلث
 الا نصف تطلیقہ وقع ثلث فی المختار و عن الثانی ثلثان فتح نو اگر زوج نے کہا کہ تجھ کو طلاق ہے اگر آدھی طلاق تو قول مختار میں طلاق واقع ہوگی
 اسکو کہ بعض طلاق اشتنا لغو ہو اور ابو یوسف سے روایت ہو کہ وہی طلاق واقع ہوگی کہانی فتح القدر اسکو کہ اگر ایک نزدیک اشتنا صحیح ہو نہ ایقاعہ کے
 و فی المسرعیات طلاق الا و اذ یقع ثلثان تہی لکھا اشتنا میں ثلث مرتبہ اور مسرعی میں ہو کہ اس قول میں کہ تو طلاق ہو گیا ایک و طلاق واقع ہو گئے انتہی کلام ہو گیا
 اشتنا کیا تیس جو قدر میں سالت المرأة اطلاق فقال انت طالق خمیس طلاقہ فقال انت طلاق ثلث تکفیتی فقال لک و البواقی لغو و کلام
 ثلث فوہ فیما تطلق النما طبعہ لا غیر بل اصلہ الی المختار بصیرۃ البانی لغو فلم یقع بغير صلہ و شئی مانگی عورت نے طلاق سوچنے کے کہ کہ تو طلاق ہو
 پچا طلاق کر تو عورت نے کہا کہ تجھ کو طلاق کانی ہرین زوج نے کہا کہ تیرے طلاق ٹھکڑا و باقی تیری ساتھ والی سوتوں کو اسطے اور لا کہ اس کے تین تیرے ہیں سوچا
 کے تو مختار طبعہ مطلق ہوگی یا اسکے سا کوئی ہے قول مختار ہو میں جانے باقی طلاقات کے لغو یعنی پچاس میں پچاس کے بل سچو تو اسکی سوتوں پر لغو طلاق کے صرف کرے
 کچھ نہ واقع ہو گا و مع مسائل مختلفہ کے فی بیان الفتح والفظ و قد عرف فی الطلاق انہ لو حال فی غلٹ الدار فانت طالق ان غلٹ الدار فانت طالق ان غلٹ الدار
 فانت طالق وقع ثلثان و لو لم یصح فی القدر کے بالایمان میں یکدیگر لفظ نہ کہو ہو جیسا کہ شائع نے ذکر کیا یعنی باب الطلاق میں معلوم ہو چکا ہو کہ اگر زوج نے کہا
 کہ اگر تو گھر میں داخل ہوگی تو تو طلاق ہو اگر تو گھر میں داخل ہوگی تو تو طلاق ہو اگر تو گھر میں داخل ہوگی تو تو طلاق ہو اگر تو گھر میں داخل ہوگی تو تو طلاق ہو
 ہو کہانی حاشیہ المذنی اور مصنف مسیح الفقار میں کثابت رکھا ہو بالایمان میں ان کثبت ہذہ البذۃ فامرتہ طالق فخرج فوراً فخرج امرأۃ ثم سکتا قبل القدر لم تطلق
 بخلاف فانت طالق فلیحفظ کما اگر میں ہوں شہر میں تو اسکی و غیر مطلقہ ہو یعنی میری وجہ پھر فوراً شہر سے نکل گیا پھر اپنی وجہ خلع کیا بعد اسکی اسی شہر میں داخل گئے
 مرد قتلہ کے تو سبیل سے تھے کہ وہ عورت مطلقہ ہوگی اسطے کہ شرط پائی جانے کی وقت وہ عورت اسکی نہ جو نہیں گذرانی البتہ بخلاف اس کے کہ یہ کہ اگر کہانی اپنی
 سے کہ اگر میں شہر میں ہوں تو تو مطلقہ ہو پھر فوراً نکل گیا پھر اس خلع کیا پھر بعد اسکے شہر میں ہاتھ مختار طبعہ مطلقہ ہوگی تو اسکو یاد رکھنا چاہیے اسکو کہ صورت میں
 تعاقب ہو سکتی ہے بقید رجوعیت نہ بخلاف پہلی صورت کے کہانی حاشیہ المذنی ان تزوجتک فانت طالق تزوجتک فانت کذا لم یقع حتی تزوجا مرتین بخلاف الاول یؤخر الرجوع فلیحفظ
 اگر زوج پھر سے نکاح کر دے اور اگر میں نکاح کر دے تو تو اسی جو میں نے مطلقہ ہو تو مختار طبعہ پطلاق واقع ہوگی یہاں تک کہ اس کو دوبار نکاح کرے بخلاف اسکے وہ
 صورت ہو کہ اگر زوج کو مؤخر ملائے سو کو یاد رکھنا چاہیے یعنی اگر زوج کو شرط پر مقدم کر گیا اور بیان میں لایا و نون شرط کو تو ایک ہی بار نکاح کرنے سے مختار طبعہ مطلقہ
 ہوگی تقدیم خبر کی مثال انت طالق ان تزوجتک ان تزوجتک رتوسطہ ذرا کی مثال ان تزوجتک فانت طالق و ان تزوجتک فی حاشیہ المذنی تا ان تطلقا و ان تطلقا
 ان غلٹ عنک بقہ اشہر فامرک بیک ثم طلقا فاعتدت فزوجت ثم عادت للاول ثم غلبا بعبۃ اشہر فلما ان تطلقا فاعتدت فزوجت ثم عادت للاول التعلیق زوج نے
 کہا کہ اگر میں تجھ سے غائب ہوں چار مہینے تو امر تیرا تیرے ہاتھ میں ہو پھر اسکو طلاق دینی یعنی کس تیس پھر عورت بعد عدت نکاح کرے تو نکاح کیا پھر مطلقہ ہوگی

[illegible]

[illegible]

ظلمہ صدقہا اور اگر خبری مطلقہ نکاح نے زوج اول کی عدت اور زوج ثانی کی عدت گزر جانے کے بعد وطول زوج ثانی کے اور عدت گزیر کر بیعتی ہو انقضائے
عدت کی تو زوج اول کو جائز ہو کہ اسکی تصدیق کرے یا نہ کرے بیعتی نکاح کرے اگر اسکو نکاح لایا ہو عورت کی رستی کا واقعہ عدت عنہ کی بیعتی شرائط اور بیعت
بیعتا لم تنزع اسقط کما مر اور کثرت بیعتی کی عدت نزدیک اما ہم کے جرح کیواسطہ اور بیعتی میں رولوں کیواسطہ چالیس دن میں جبکہ عورت ہفت
ولہ کا دعویٰ کرے چنانچہ گذرا اسواسطہ کہ ہفتا طے سے فوراً عدت منقضی ہو باقی ہر ولولہ و بیعت بعد عدت تکلیف قائم نہ تھیں مگر عدت باخراہ تصدیق
لان اقدارہا علی التزوج دلیل الحکم علی الشرعی لا یجوز وجہ امتی مستفسر اور نکاح کیا مطلقہ نکاح نے زوج اول سے بعد اس وقت کے کہ انقضائے عدت کی تکلیف
پھر عورت نے کہا کہ میری عدت ہر روز منقضی ہوئی یا کہ پہلے زوج ثانی سے نکاح نہیں کیا تو عورت کی تصدیق نہ ہوگی اسواسطہ کہ عورت کی پیش قدمی نکاح
کرنے پر دلیل ہر حالت کی بیعتی زوج اول پر طلال ہونی عورت کی دلیل ہو اور خبری سے وایت ہو کہ زوج اول کو اسکا نکاح کرنا حلال نہیں جبکہ عورت
سے طلاق کو دریافت نہ کرے و فی الزنا و فی طلاق ثانیہ اذات تزوج نفسها من لیس لها ذلک صریح علیہ و کہ بیعت نفسها اور بزنا بین ہو کہ عورت نے
کہا کہ زوج نے مجھکو تین بار طلاق دی پھر عورت نے اپنے نکاح کرنے کا ارادہ کیا اسی زوج سے عورت کو یہ نکاح کرنا جائز نہیں خواہ عورت طلاق کے
قول پر ثابت ہی ہو یا کہ اسنے اپنی ذات کو مجھلایا ہو یہ اس صورت میں ہو جبکہ عورت مدعی طلاق کی نہ ہو اسکا نکاح تھا اور اگر زوج نے بھی طلاق کا قول
کیا تھا تو بالاتفاق عورت کو نکاح کرنا اس سے درست نہ ہوگا کہانی حاشیہ الد فی سمعت من وجہا انہ طلقها ولا تقدر علی منع من نفسها
تصلح لہا تعلقہ و لا یؤثر من انقضائے نفسها وقال لا وزجہ فی ترفع الاموالی القاضی فان طلق ولا یؤثر من انقضائے نفسها ان قتلہ فلا شیء علیہا
والباہن کالتکلیف بزانیہ عورت نے اپنے زوج سے سنا کہ اسنے اسکو طلاق دی یعنی تین بار طلاق اور عورت اپنی ذات کو مرد سے بیاہن سکتی بدن
اسکے ارادہ الی کے تو عورت کو اسکا قتل کرنا اور اسے جائز ہو قضا صریح ہے کہ عورت کو اسکا قتل کرنا اور اسے جائز ہو عورت اپنی ذات کو
ادارہ و عہد ہی نے کہا کہ اسکی الش کیسے قاضی کے پاس ہو اگر زوج قاضی کے ہر دو طلاق دینے کی قسم کھا جاوے اور عورت کے گواہ نہ ہوں گے گواہ کا مرد ہو یا عورت
عورت کو اپنی جان کا خون ہوا و اس صورت میں اگر عورت اسکو قتل کر لے تو پھر کچھ گناہ نہیں بلکہ طلاق کا ایک انقطاع نکاح میں بابت طلاق کے ہر کثرتی الزنا و فیہا
شہد او طلقها ثانیہ التزوج باقرہ تخیل لہا ثانیہ انتی قلت یعنی ریائے و صحیح عدم کواذ قیلہ و بزانیہ بین ہو کہ عورت کو اسکو گواہی دی کہ مرد نے عورت کے
تین بار طلاق دی تو عورت کو دوسرے مرد سے نکاح کر لینا جائز ہو تخیل کیواسطہ اگر زوج اول غائب ہو بیعتی اگر عورت کو نفوت ہو کہ زوج طلاق کا حکم کر چکا
تو بعد عدت کے دوسرے مرد سے نکاح کرے اور بعد طلاق کے اس سے طلاق لے لے کہ زوج اول پر طلال ہو ہے پھر بیعتی اول تو اس سے بعد عدت زوج
ثانی کے سجدہ نکاح کی درخواست کرے کہانی حاشیہ الد فی دالہا لیکیرہ شراح کہتا ہو کہ بیعتی اور نہ کہ مرد بزانیہ کی یہ عورت کو دیا ہے نکاح جائز ہو
یعنی قضا جائز نہیں اسواسطہ کہ قضا علی الغائب صحیح نہیں اور نہ صحیح یہ ہو کہ عورت کو دوسرے مرد سے نکاح کر لینا جائز نہیں یا یہ بھی درست نہیں جیسے
قضا درست نہیں کہانی القینہ و فیہا و لم یقدر ہوا ان یخلص منها و لو غاب سحرہ و ذلک لہا لایکل انفسہا و سیدہا جہدہ او قسبہ بین ہو کہ اگر زوج
بعد تین بار طلاق لینے کے قادر ہو کہ آپ چھوڑا اسکے عورت سے اور اگر غائب ہو جائے اس سے تو عورت اسکو چھوڑا دے اور پھر اس سے اپنی طرف کو
تو مرد کو اسکا قتل کرنا حلال نہیں و دوسرے اس سے اپنے مقتدر پھر قبیل لا تقتلہا لک لا یجوز و بیعتی کہانی التا رغانیہ و شرح الوہب
عن اللہ قطاعی والا ثم علیہ کما مر و دوسرا قول مطلقہ ثانیہ جو مرد کو نہیں دیکھ سکتی یہ ہو کہ مرد کو قتل کرے تاہل اس قول کا اسپہابی ہوا و اسی
قول پر یعنی عدم قتل پر فتویٰ ہو چنانچہ اتار غانیہ و شرح وہابیہ میں مطلقہ سے یہ فتویٰ موجود ہے اسے میں گناہ و بیعتی و عورت
میں جو بیعتی تصدیق کی قبول اور عہد ہی میں کہ یہ چکی قال بعد اسی بعد طلاق ثانیہ کان قبلہا طلاق اول و نفقت ثانیہ و صدقہ المارہ فی

طلع کی مانند شرط طلاق کے ہو یعنی منکوحہ ہونا زوجہ کا اور اہلیت زوج کی تو صبی اور مجنون کا طلع صحیح نہیں صحت ناکر بقول ابو یوسف میں فی جائزہ طلع
 الطلاق بقول المال غلط ہے جو عدل قبل قبولہا اولاً صحیح شرط اختیار نہ والا فقہ مصر علی المجلس اعلمیہ فقہ مصریہ لہا علی مجلس علمہا اور طلع میں ہر
 مرد کی جانب میں اس واسطے کہ وہ طلع ہو طلاق کی مال کے قبیل پر تو صحیح نہیں بلکہ طلع سے قبل قبول کر لے عورت کے اور صحیح نہیں زوج کہ شرط
 کرنا اپنے اختیار کا اور صحیح نہیں زوج کی مجلس پر بیٹے اگر زوج مجلس بدل گیا تو طلع باطل ہوگا و فی جانبہا معا و فتنہ مال صحیح جو عدل قبل قبولہا اولاً صحیح شرط اختیار
 لہا ولو اکثر من ثلثہ ایام جو و یقتصر علی ایس کا بیع اور عورت کی جانب میں طلع بدلائی ہو عورت مال دینے کے تو صحیح اور عورت کا رجوع کرنا قبل قبول کر لے
 زوج کے اور صحیح اور عورت کو اختیار کا شرط کرنا اگرچہ تین ورسے زیادہ اپنے اختیار کو شرط کر لے کذا فی البحر الرائق اور بوقوت ہو صحت طلع کی عورت کی
 مجلس پر پانچ بیع کے فائدہ بشرط فی قبولہا علمہا ایضا لاند معا و فتنہ بخلاف طلاق و عتاق و تہیر لاند اسقاط و الاستحاط صحیح مع اہل فائدہ شرط
 عورت کی صحت قبول میں در بابت کرنا عورت کا معنی طلع کو تو اگر زوج مثلاً ہند کی عورت سے طلع بعض مال عربی زبان میں کر لے تو قول
 صحیح میں صحیح ہوگا اس واسطے کہ طلع بدلائی کا نام ہوا بدلائی بدون دریافت کے نہیں ہوتی بخلاف طلاق و عتاق اور تہیر کے کہ نہیں علم ہونا
 ضروری نہیں اس واسطے کہ ہر واحد عبارت ہو اسقاط سے اور ہر قاطع اندائی کے ساتھ صحیح ہو جاتا اور بیٹے فقط تصدیح اور نہ دیا کذا فی حاشیۃ المدنی
 و طرف الجہد فی عتاق علی مال کفر فیما فی الطلاق اور جانب غلام کے کذا دی بشرط مال میں مانند جانب عورت کے ہر طلاق میں بیٹے اگر
 غلام کے مولی سے کہ عرض سند مال کے جھک آراو کیجیے تو غلام کو رجوع کرنا قبل قبول مولی کے درست ہوا اگر مولی کہے بیٹے بعض نئے مال کے جھک
 آراو کیا تو مولی اس کا م سے پختہ نہیں کرتا اور شرط اختیار و قہار علی مجلس کو بھی ایسی پر قیاس لہنا چاہیے والخلع کیوں بلفظ بیع و الشراء و الطلاق
 و المباراة کہتے انکس و طلاق و طلق علی کذا اور انکس ہی فارتحک قبلت المرأة و طلع ہوا بلفظ بیع اور شرائ و طلاق و المباراة
 چنانچہ یونین زوج کا کنا کہ میں نے تیری ذات کو یا تیری طلاق کو یا بیویوں کہے کہ میں نے تجھ کو طلاق بعض نئے مال کے دی یا یوں کہہا کہ مبارک کی بیٹی تجھے
 بیٹے جھکوا کیا اور عورت نے قبول کر لیا تو طلع ان الفاظ سے ثابت ہو گیا مع طلع بلفظ شرا کے یہ شال کہ عورت نے کہا کہ میں نے اپنی ذات یا اپنی طلاق مجھے
 مولی بعض نئے مال کے کذا فی منع انفاد و حکم ان الواقع بدلائی و لو بالطلاق اصریح علی مال طلاق بائن شرط فیما یصل الیہل کما یجی
 اور حکم طلع یہ ہر کہ جو طلع سے واقع ہوئی ہو سو طلاق بائن ہو اگرچہ طلع بدون مال کے ہوا اور اگرچہ بلفظ طلاق صحیح ہو عرض مال کے اور نہ اس کم کا اس شرط
 میں طلع ہوا ہی جبکہ بدل طلع کا مال بائن واقع ہوا اند شرا یا سور کے چنانچہ بدل طلع کا بیان بعد چند سطر کے غفر سیلتا ہو یعنی جبکہ بدل طلع میں مال بدل
 نہ کو نہ ہوگا تو اگر طلع بلفظ طلع ہوا تو طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر بلفظ طلاق ہوا تو طلاق رجعی واقع ہوگی والخلع ہوس لکنا یا ت جہتر
 فیما یختص فیہا من قرائن الطلاق لکن لو قضی بکون منہا انفاد نہ مجتہد فیہ قبل لا و طلع کنایات میں اہل ہر تو طلع میں اعتبار کیا جاوے گا اسل مرکا
 جکا کنایات میں اعتبار ہوا ہو یعنی قرائن طلاق کا چنانچہ قبل اسکے مذکر طلاق کا ہونا طلاق کا سوال کذا و لیتقی میں ہر کہ مال مقرر کرنا طلع میں
 یہ بھی قرینہ ہر طلاق کا کذا فی حاشیۃ المدنی اور باوجودیکہ طلع کنایات میں داخل ہوا و کنایات سے طلاق ہی واقع ہوتی ہو نہ منع لیکن اگر تہ صنی صلی یا
 شافعی بویسا اپنے مذہب کے فسخ کرنے کا حکم کرے تو نافذ ہوگا اس واسطے کہ اسل مرین اجتہاد کی گنجائش ہو اور قول مجتہد فیہ میں حکم قاضی مذہب ہر اگر تہ صنی
 شافعی ہو اور مدعی یا مدعیہ صنی یا لک چینی اور قول ضعیف ہر کہ قاض کا حکم میں مذہب میں خلع ہا شتم قال ثم افوبہ الطلاق فان فیہ کلام لایصدق
 مختار فی البہار لا بیع اور اگر مرد نے عورت سے طلع کیا پھر بولا کہ میں نے اس طلاق کی نیت نہیں کی تو اگر زوج بدل طلع میں کچھ مال کر کے چکا ہو تو فتنہ

[illegible]

اور یہ دعویٰ کیا کہ مرد نے بھانگہ طلاق دی ہو اور مرد نے دعویٰ کیا کہ طلع عین مرد اور نفقہ عدت کے ہوا ہو اور کو کسی کے نہیں تو عدت کا قول مرد پر ترجیح ہوگا
اور مرد کا قول نفقہ عدت میں مقبول ہوگا مگر عورت کا قول اس واسطے مقبول ہوگا کہ وہ عین میں بقاعہ مردی امر ہو اور ان میں سے کسی کا قول سب سے ہو جو
مشترک ہو اور اگر عدت میں بیعت کا قول اس واسطے مقبول ہوگا کہ عورت نفقہ عدت کے استحقاق کی مدعی ہو سبب طلاق کے اور نہ وجہ نکاح منکر ہو اور خبر الا انی
کہا کہ فیصلہ میں شکل پر اس واسطے کہ زوج اور زوجہ استحقاق نفقہ عدت میں متفق ہیں اس واسطے کہ طلاق اور طلع دونوں سے نفقہ ثابت ہو تو یہ تو کیوں کر ساقط ہوگا کہ انہ
ماشیئہ الذی طلع امرائے علی جو قیمت قیمت علی شلیہ طلع کیا مرد نے اپنی دو عورتوں سے ایک غلام پر منقسم ہوگی قیمت غلام کی وہ دونوں عورتوں کے
مربعین مردوں پر مثلاً قیمت غلام کی ہر تین مہر اور ایک عورت کا مہر دو سو درہم کا ہو اور دوسری کا مہر سو درہم کا ہو تو دو سو درہم والی پر بیس مہر اور سو درہم
اور سو درہم والی پر دس مہر واجب ہے نئے خطاوی نے کہا یہ قیمت اس صورت میں ہو کہ وہ غلام کسی بیٹی شتم کا ہو یا دو بیٹوں عورتوں کا ہو یا دو بیٹوں کے
مہر برابر ہوں اور اگر غلام عورتوں کا ملوک ہو یا بیٹا صفا و درود و کچھ مہر برابر ہوں تو قیمت کی تقسیم کی کچھ حاجت نہیں بیٹی غلام پر نہ طلع کا ہوگا کہ اس نے
ماشیئہ الذی ملتصک علی جب ہی وقت علی قبول کیا و لم یجب شوہر مرد عورت کا کہ بیٹے جسے طلع کیا اپنے غلام پر تو نافذ نہ ہو طلع کا عدت کے قبول کرنے پر بیٹوں
پر ہوگا اس واسطے کہ نفع بنو بن میں نہیں ہے تو یہ مرد عورت کے قبول کے کیونکہ مرد است ہوگا لیکن عورت کو کچھ دینا لازم ہوگا کہ انی جو الا انی اس واسطے کہ زوج کو اپنے مال سے
عوض طلع کا اقرار دینا صحیح نہیں فی سقاط الخلع فی نکاح صحیح ولو بافتیاح و شراکما اعتمادی غیر وہاں بارہ دلی لا براسل الجاہلین کل حق ثابت بقسمائ
اکل منها علی الاخر ما يتعلق وقتما بالانکاح حتی لو ابانما ثم نکحنا یا بمر آخرنا فملاعت منه علی مہر بری عن ثانی الا الا اول المتعہ کاملہ ہر بارہ
ساقط کرنا ہو طلع نکاح صحیح میں اگرچہ طلع بافتیاح اور شراکے ہو چنانچہ اسی پر اعتماد کیا ہو عادی وغیرہ اور ساقط کرنا ہو مبارات پہلے برابر یا نہیں سطح کہ
عورت کے کہ محکمہ بری کر لینے مال پر بارہ مہر کے کہ بیٹے بھانگہ بری کر دیا طلع اور مبارات ساقط کرتے ہیں ایک حق کہ وہ کہ بوقت طلع اور مبارات ثابت ہو کر بیٹے
دوسرے پر اس قسم کا حق جو متعلق ہو اس نکاح سے جس کے بعد طلع ہوا یہاں تک کہ اگر عورت کو طلاق یا بی بی پھر اس سے دوسری بار نکاح کیا وہ دوسرے بھانگہ کر پھر عورت کا
طلع کی خواہش کی حق سے اپنے مہر پر تو زوج بری ہوگا نکاح ثانی کے مہر سے نہ نکاح اول کے مہر سے اور متعہ اندھ مہر کے ہو کہ انی بالبرازیہ ہم یہ جو کہنا کہ طلع حق
ثابت نہ ہو ساقط کرنا ہو یعنی مہر اور نفقہ اگرچہ یا مہر گزشتہ کا ہو اور پھر شراک و ثابت کی قید سے نفقہ عدت اور سکنی مکمل کیا کہ یہ طلع سے بدو ان مہر کارنے کے ساقط
نہیں ہیں اس واسطے کہ یہ حق طلع کی بدت ثابت نہ تھا بلکہ بعد ثابت ہوا اور یہ جو کہنا کہ وہ ثابت ساقط ہو جو متعلق ہو نکاح سے تو وہ حق مکمل کیا گیا جو بیٹ نکاح
متعلق نہیں چنانچہ ایک کا دین ہو دوسرے پر بیعت نہیں ہے یہ سبب قیمت بیعت کے تو ایسا تو طلع سے ساقط ہوگا اور یہ جو کہنا کہ متعہ مہر کے مثل ہو سکی عدت یہ ہر کہ عورت سے
بدون تقریر مہر کے نکاح کیا اور قبل و قول طلع کیا تو متعہ یعنی ایک بڑا کپڑے کا بیٹا ساقط ہوگا ہر چند قیاس سکھو مستثنیٰ ہے کہ متعہ ساقط نہ طلع سے یا نہ نفقہ متعہ
کے سبب کہ یہ حق وقت طلع ثابت نہ تھا بلکہ بعد ثابت ہوا لیکن جو کہ متعہ عرض ہو جو کا قویہ مہر ساقط ہو جو ویسی بھی ساقط ہو گیا کہ انی ماشیئہ الذی ناقض ان
ابن سہود فیہ اقسام ثانی الا دعویٰ لکل علی صاحبہ ثم ادعی ان کہہ من القطن مع الاختصاص لبرائۃ بحقوق النکاح اور ہر بارہ میں ہر کہ عورت نے
طلع کیا اس شرط پر کہ کچھ دعویٰ نہیں کیا اپنے ساتھی پر پھر مرد نے دعویٰ کیا کہ نسکی یعنی میری اتنی روٹی جو عدت کے ذمہ پر قویہ دعویٰ صحیح ہو سبب
جو برات کے ساتھ حقوق نکاح کے یعنی طلع سے حقوق نکاح البتہ ساقط ہو چکا ہیں اور حقوق الا نفقہ العذر کہنا یا نکاح بطلان الا انی میں علم کیا
فستقط النفقۃ الا سکنی لانما حق الشرح اذا ابرأہ عن موکدہ السکنی فی صحیح و مستثنیٰ عنہ بان ذکرنا ان النفقۃ سکنی لم یجاء وقتما بل بعد ہاں فقہ ق
متعلق بکھان ساقط ہوتے ہیں مگر نفقہ عدت کا اور سکنی عورت کا سو نہیں ہوتا جو کہ بیکہ تصریح ہوگی یہ نفقہ عدت کی نفی پر تو نفقہ عدت کا
ساقط ہوگا سکنی اس واسطے کہ سکنی حق شریع اور حق تعالیٰ نے فرمایا کہ (لا تخرجون من بیوتن) یعنی نہ نکاحی طلاقات کو ان کے ہونے کے رکھنا ساقط تا انقضاء عدت

نہیں اس واسطے کہ والدین سبب کثرت شفقت ولد کے والی کے کھانے اور لباس میں تنگی نہیں کرتے کہ فی حاشیۃ الدنئی ولو خالفوا لعمتہ علی نفقۃ ولد
 شہر املا وہی معترف طلاق البتہ بالنفقۃ بحجہ علیہا و علیہا اعمام مع اور اگر عورت نے خلع کیا مرد سے لے کے ایک بیٹے کے بیچ پر اور عورت
 محتاج ہو یا عورت کو خلع کا بیچ مانگا تو مرد سے بزدلی و لایا جائیگا اور اسی قول پر اعتماد ہو کہ فی خلع القدر یعنی عورت خلع کرے تو والد کے پاس حاکم
 اس کا بیچ ضروری دلا دیا اور عورت پر ایک بیٹے کا نفقہ قرض بنا دیا جائیگا جب اس کو مقدر ہوگا تو مرد لیکھا و فیہ تہات صلی ان تسکت الی بلوغ صح
 فی الاشیاء الخلام و لہ زوجت الخلام زوج الخلام اول و ان اتفاقا علی ترک لہ حق الولد و بنظر الی مثل اس کے لکھا المذہب فرج جلیہا اور زوج القدر بیچ
 کہ اگر عورت نے خلع کیا اس شرط پر کہ ولد کو اپنے پاس کسی کسی اسکے بالغ ہونے تک تو بیخلف صحیح ہوگا لڑکی کے حق میں نہ سپر کے حق میں اس واسطے کہ لڑکا
 عورت کی صحبت میں تا بلوغ رہنے سے زمانہ جو ہوا دیکھا مردوں کے کو اس کے نواقض رہیگا اور اگر عورت نے نفقہ ولد پر خلع کر کے دوسرے پر
 نکاح کیا تو زوج اول کو اپنے لڑکے کا سہ لینا ضروری ہو اگرچہ زوج اول اور عورت متفق ہوں عورت کے پاس لڑکا رہنے پر بعد نکاح کے تو بھی لینا ضروری
 اس واسطے کہ یہ حق ہو ولد کا اور کامل کیا جائیگا اس وقت کے کہنے کے بیچ میں یعنی مثلاً ایک بیٹے کے بیچ پر عورت سے خلع ہوا تھا تو حساب کیا جاوے کہ
 باقی جو بیٹے بیٹے ہو لڑکے کھانڈ کتنا سپر فرج ہو تو یہ بقدر مال عورت سے زوج اول پر سے خلع الی صغیرت جائیگا اور مرد طلاق فی الایح کا وقت ہی
 وہی میرتہ و لہم طینہ المال لہ تخرج خلع کیا اپنے اپنی صغیرہ بی بی کا اسکے مال یا اسکے مرد کے عوض تو پھر طلاق واقع ہوگی قول اصح بین خیار طلاق واقع
 ہوتی ہو اس صورت میں کہ اگر صغیرہ تیرہ یا بچہ او خلع کو قبول کرے اور مال یا لازمہ آویگان باپ نہ صغیرہ پاس ہو کہ باپ کا خلع کرنا مال پر لازم ہے ہر
 اپنے فعل غیر ضروری ہو تو بہتر ہوگا کہ لکھتے الا ان قبالت فیہما المال و سہلح اگر باپ کی بی بی کا خلع کیا تو طلاق واقع ہوگی اور مال دینا لازم
 نہ آویگا مگر جب کہ بی بی کے مال کا دینا قبول کر لیا ہو تو ہر شکوہ مال کا دینا ہوگا و لا ینصح من الامام لہم طینہ المال و اصح نہیں خلع صغیرہ کا مال کی طرف سے
 جب تک کہ ان اپنے اوپر عوض کے مال کو لازم نہ کرے بسبب عدم ولایت علی صغیرہ اصلاً و اصح ملین خلع کرنا و لہ صغیرہ کی بی بی یا باپ
 خلع کر سکتا ہو فان خواہ اپنے مال سے ہو خواہ صغیرہ کے مال سے اس واسطے کہ صغیرہ طلاق کا مالک نہیں تو ان یا باپ اسکے نائب بھی نہیں ہو سکتے کہ اپنے
 حاشیۃ الدنئی کا لو خالفوا لعمتہ بالزکوۃ ہذا لکسی بالمال او بہرہ وہی غیر ریشہ فانما تطلق و لا یلزم المال حتی لو کان بلفظ الطلاق وقع رجوعاً
 یشاہع الوہبانیۃ چنانچہ اگر خلع کی عورت بی بی اپنے مال کے یا بعض اپنے مرد کے اور مال لاکہ عورت ہو یا عورت نہیں یعنی امور دنیاوی میں ان جو تو طلاق
 ہوگی اور شکوہ مال کا دینا لازم ہوگا یا ان تک اگر خلع بلفظ طلاق ہوگا تو ذوق نہیں یعنی در صورت صغیرہ اور نادان بچے کے طلاق بی بی واقع ہوگی اس واسطے
 کہ صریح خالی از موضوع ہو کہ فی شیخ الوہبانیۃ خلع العما الی اب علی مال ضامنہ لہی لہذا لا یقبل عدم جہ المال علیہم و المال علیہم کا خلع من لہی
 فالاب لی بلا سقوط مہلہ لہ یصل تحت ولایت الاب پھر اگر صغیرہ یا نادان کا خلع کیا جائے مال پر خود ضامن ہو کر بیٹے مال یا اپنی نوات پر لازم کر کے
 خلع کیا نہ صغیرہ کی طرف سے کفیل ہو کر بیٹی یا بی بی کے صغیرہ پر تو اگر اپنے بالترام مال خلع صغیرہ کا کیا تو صحیح ہو اور مال کا دینا باپ پر واجب ہوگا نہ
 خلع کرنے جنبی شخص کے بیٹے جب جنبی کا خلع کرنا بالترام صحیح ہو تو باپ کا خلع کرنا بطریق اولی صحیح ہو چونکہ سقوط صغیرہ کے اس واسطے کہ باپ کی
 ولایت میں داخل نہیں ورنہ جیل سقوطہ ان عیالہ الی الخلع علی انہی بقدر المہر تم بحیل بالزوج من لہ ولایت قبضہ ذلک منہ برائۃ او جیلہ سقوطہ مگر
 یہ ہر کہ زوج اور باپ عوض خلع کا جنبی پر پھر دین بقدر مہر کے تو جنبی دین کے کہ بلا خلع کا دینا چھ لازم ہو پھر زوج و بی خلع کا حوالہ کرے کہ جو جسکو
 زوج سے مہر لینے کی ولایت ہو بیٹے باپ کو کہ فی الزبانی یعنی زوج صغیرہ کے باپ سے کہ تو ظالم نے انہی سے اپنی صغیرہ کا مہر لے تو اس میں پھر صغیرہ کا
 مہر زوج سے لیا ہوگا و ان شرطہ امی الزوج انما علیہا امی صغیرہ فان قبالت وہی من اہلہ بان تقفل ان النکاح جالب بالخلع سالب

طلعت ہلاشی عدم ایہ الذاتہ وان لم یقبل ولم یقبل لم یطلق وان قبل الاب فی الاصح فیلحق او اگر زوج نے بدل خلع کی ضمانت صغیرہ پر شرط کی
سوا اگر صغیرہ نے خلع قبول کیا اور مالانکہ شکو لیاقت میں قبول کرنے کی اس طرح پر کہ وہ اتنا جو بھیتی سمجھتی ہو کہ مکمل سے مال حاصل ہو اور خلع سے مل جائے
تو اسے طلاق واقع ہوگی مفت ہو اس کے صغیرہ قابل داکن نہیں اگر صغیرہ نے خلع بشرط ضمان نہ قبول کیا یا قبول کیا لیکن شکو اتنا نہیں کہ نکاح سے
مال حاصل ہو اور خلع سے نقصان پہنچے تو اسے طلاق واقع ہوگی اگرچہ اس کے بچے قبول کر لیا ہو اس کی طرف سے قول صحیح میں کہ ذنی شرح الزیلعی
روایت و اجازت جاری ہے اور اگر صغیرہ مانع ہوئی اور اسے قبول سابق کو یا نہ کرکھا تو خلع بائز ہوگا کذا فی فتح القدر ائمہ متبعین میں کہا کہ اگر صغیرہ نے
بدل بلیغ کے اپنے اس کے قبول کو درست رکھا تو بائز ہوگا اور طوطا دی نے کہا کہ بچہ بھی متال ہو کہ صغیرہ بدل بلیغ کے اپنے قبول سابق کو بائز کرے کذا
فی حاشیۃ الدینی قال الزوج خلقک فحقک فحقک لمرأۃ و لیکرہا لاطلاقک لوبعد الا یجاب القبول بری عن المهر لم یحل لو کان علیہ الا لکن
علیہ من المهر لیساق الیہا من المهر لم یحل الامان معاوضۃ مقبوضۃ الامکان کما زوج نے کہ میں نے تجھے خلع کیا سو قبول کر لیا
عورت نے اور دونوں نے کچھ مال کو نہ ذکر کیا تو عورت مطلقہ ہوگی بسبب پانچ بانی ایجاب قبول کے اور زوج بری الذمہ ہوگا مگر جو بدل سے اگر مرد قبول
ہو نہ ہو پھر ہوگا اور اگر مرد قبول سے کچھ نہ باقی رہا ہوگا تو عورت پھر سے شکو جہد کر کہ مرد خلع سے اس کو دے چکا ہو اس واسطے کہ یہ مذکور ہو چکا ہو کہ خلع معاوضہ پر
عورت کی طرف سے تو بقدر امکان معاوضہ مقبوضہ ہوگا خلع المریضۃ بغیر الثلث لانیہ تیرغ فلا اقل من ارشہ و بدل الخلع ان شرح من الثلث الا قال
من ارشہ و الثلث وان اتت فی العدة ولو بعد ادا قبل الیہ قول فلا بد ان فی الخلع من الثلث و تمام فی الفصولین اور خلع بیار عورت کا معتبر ہو کے
تمانی مال سے اس واسطے کہ بیاری میں خلع کرنا تیرغ ہو اور تیرغ صحیح نہیں مگر تمانی مال سے تو وراثت اور بدل خلع میں سے جو کتر ہوگا سو وہ تیرغ ہوگا
پاویگا بشرطیکہ ثلث زیادہ ہو وراثت اور بدل خلع سے اور اگر ثلث زیادہ نہ ہو وراثت اور بدل خلع میں سے جو کتر ہوگا زوج کو
پاویگا یعنی اگر زوج کی ارش کم ہو ثلث سے تو ارش پاویگا اور اگر ثلث کم ہو ارش سے تو ثلث پاویگا یہ اس عورت میں ہو جبکہ عورت عدت میں مریگی ہو
اور اگر عورت بعد عدت کے مریگی یا خلع قبل ان قبول کے بعد مریگی تو زوج بدل خلع کا پاویگا اگر بدل کتر ہو ثلث سے اور اگر بدل ثلث سے کم ہو تو ثلث ہی
پاویگا اور جو بر بیان اسکا جامع الفصولین میں ہے و تملکت لکھتا ہے لزمہ المالی بعد العتق ولو باذن المولی کجرا عن التبرع خلع کیا رکاتہ لے تو
لازم ہوگا اس پر مال بعد آزاد ہونے کا تہ کے اگرچہ اسے خلع مالک کی اجازت سے کیا ہو بسبب منع ہونے کا تہ کے تیرغ سے پسے ہیز مال کی کہ ہے
اپنی گلو خلاصی نہیں کی لہذا اسکو مقبوضہ مانا نہ غیر ضروریہ جائز نہیں و لو امت وام الولی ان یذن المولی لزمہ المالی الحال فبیاع الامانہ
ام الولی و المبرۃ ولو بلا اذن بیعہ لعتق اور اگر خلع کیا لوثی اور ام ولد نے اگر اجازت مالک کے خلع کیا تو ان دونوں پر فی الحال مال لازم ہوگا
تو لوثی بدل خلع کی اس واسطے کہ لیا بیگی اور ام ولد اور مبرہ مزدوری کر کے مال داکر بیگی اور اگر لوثی اور ام ولد نے بد و ن اجازت مالک کے خلع کیا ہو
تہ بعد آزاد ہونے کے مال دینا پھر لازم آویگا خلع الامانہ مولانا علی رقبہا ان بن و ہما مراح الخلع طحنا وان بن و ہما مکاتبہ و عہدا
او بعد مراح و صارت امۃ لسیذ فلا یطیل النکاح خلع کیا لوثی کا اسکے مالک نے لوثی کی گردن پر یعنی خود لوثی کو بدل خلع کا قرار دیا
تو اگر زوج لوثی کا آزاد ہو تو خلع صحیح ہوگا مفت اور اگر اسکا زوج مکاتبہ ہو یا غلام ہو یا مبرہ ہو تو خلع صحیح ہو اور لوثی زوج کے مالک کی ملک ہو
ہو یا بیگی اس واسطے کہ زوج خود ملک ہو تو نکاح قائم رہیگا باطل ہوگا اس واسطے کہ زوج زوجہ کا مالک تھا کہ نکاح باطل تھا اور عدم ملکیت غلام اور
مبرہ کی ظاہر ہو کر مکاتبہ مالک ہو گا و ہما لکن اس کی ملکیت تمام نہیں تو مکمل فسخ ہوگا اور بعد آزاد ہونے کا تہ کے زوجہ کی ام ولد ہو یا بیگی اگر بلا
ہوگی اور اگر لوثی و لوثی نکاح فسخ ہو کر اس کی لوثی بن جاوے گی تو یہ جو متن میں کہا ہو کہ لوثی مکاتبہ مالک کی ملک ہو یا بیگی اس میں تین ہر تہ ہے

النت من بر حیدر اور بھی ثابت ہیں لیکن شایع کے بنا سبت تمام سببوں کے ذکر کیا و شرعاً تشبیہ المسلم غلطاً اولیٰ عندنا اور مطلق شرع میں طلاق
 عبارت تشبیہ سلم سے تو سلم کی قید سے معلوم ہوا کہ اگر کسی کی واسطہ طہار نہیں ہے تو ایک بیٹے ذبیحہ کی ایک بکھار نہ شایع ہی کے واسطے کہ شریعت طہار کا
 کفارہ ہوا اور کفارہ میں معنی عبادت کے ہیں اور حالانکہ عبادت لائق نہیں مگر مسلمان کی واسطہ تشبیہ کی قید سے میں کہنا مرد کا عہدیت سے کہ وہ میری
 مان ہو طہار سے مکمل کیا اس واسطے کہ جو بیٹہ شریعت قستانی کے یہ قول ہل ہوا اگرچہ اس کلام سے تحریم یا طہار کا قصد کرنے کا انی حاشیہ اللہ فی زوجہ کو نکاح
 اور حنفیہ قواد مجتہد تشبیہ سلم کی اپنی زوجہ کو اگرچہ زوجہ کہتا یہ ہو یا صغیر یا مجنون ہو اس واسطے کہ قرآن مجید میں ثبوت طہار میں من تسلیم کا لفظ ارشاد ہوا اور
 اور عرف میں نساہر چلی سکی زوجات کو بولتے ہیں تو کتابیہ اور صغیرہ اور مجنونہ بلکہ غیرہ غرض سے طہار صحیح ہوگا نکاح و طہار کی لوڈی اور بدہرہ اولم لہ اور نکاح
 اور حنفیہ کی ایک انصاف سے بوقت اضاوت الی الملک ابنتہ طہار صحیح ہو کہ سبکی اور قنادی حالگیری میں سبب سے منقول ہو کہ غیر کی لوڈی اور نکاح سے
 جبکہ نکاح ہو تو طہار صحیح ہو تشبیہ یا میرہ عنہا من عنہا سنا او تشبیہ خبر شائع منہا یا تحرم علیہا بعد ابوصت لاکین واک یا طہار عبارت تشبیہ
 اس شخص سے جس شخص کو عورت کی بغیر کھاتی ہو چنانچہ سر اور گردن یا طہار عبارت ہو عورت کے جوشائے کی تشبیہ سے ساتھ اس شخص کے جو مرد تشبیہ
 حرام ہو ایسے وصف کر کہ ممکن نہیں وال اسکا چنانچہ وصف ماری اور خواہری کہ گاہے زوال پذیر نہیں خواہ حرمت باعتبار نسب و صہریت کے
 خواہ باعتبار رشتہ عک کے جوشائے کی مثال جیسے نصف اور ثلث اور ربع خلاصہ یہ ہو کہ حرمت ابدیہ کے ساتھ زوجہ کی تشبیہ بنایا اسکے اس
 عضو کی تشبیہ دینا جو بکھلے کل واقع ہوتا ہو یا جوشائے کی تشبیہ دینا اسکو طہار کہتے ہیں چنانچہ چون کہنا کہ تیسرے نزدیک ایسی جیسے میری مان کی بیٹہ
 یا تیری گردن ایسی میری مان کی بیٹہ یا تیرا نصف بدن ایسا جیسے میری مان کی بیٹہ فخر تشبیہ باخت اور اتہ او بطلقة نالسا وکذا الجوسیہ بوزار اسلام
 تو وصف غیر ممکن الزوال کی قید سے اپنی عورت کو سالی کے ساتھ تشبیہ دینا یا مطلقہ شدہ کے ساتھ تشبیہ دینا طہار کی تعریف سے مکمل کیا ہوا سالی
 اور مطلقہ شدہ مرد پر حرام ہو لیکن وصف حرمت کا ایسا نہیں کہ داخل نہ ہو سکے بلکہ اگر زوجہ مرد سے یا بعد طلاق کے اسکی عدت گذرے تو اسکی بیسج نکاح
 جائز ہو اور مطلقہ شدہ سے بھی بعد بیعت ثانی کے نکاح حلال ہو اور بیسج جو سبب سے زوجہ کو تشبیہ دینا طہار نہیں بسبب اجمال اسکے ہلام کے بیٹے حنفیہ
 جو سبب سلم پر حرام ہو لیکن اگر وہ مسلمان ہو جائے تو مرد پر حلال ہوگی تو اسکی بھی حرمت دائمی نہ تھری و قولہ بحرم صفہ الشخص المتناول للذكر والا
 فلو تشبہما بفرج ابیہ او قریبہ کان مطلقاً ہر قالہ لیسف تبعاً للبحر اور مصنف کا قول بحرم صفہ شخص مقہ کی بوشائل ہو مرد اور عورت کو تو
 مطلب یہ ہوا کہ طہار عبارت ہو تشبیہ زوجہ سے ساتھ شخص محرم کے تو اگر زوج نے اپنی زوجہ کی تشبیہ اپنے باپ کی شرنگاہ سے یا کسی اور
 اپنے قریب کی شرنگاہ سے تو زوج مطلقاً گناہ کا حکم اس پر لازم آوے گا اس واسطے کہ شبہ بہ عام ہو سنا سے ہوا چال سے مان اور باپ
 و دونوں کی شرنگاہ حرمت میں برابر ہیں مصنف نے ایسا ہی ذکر کیا ہوا اپنی شرح منہ الغفارین بحر الرائق کی پیروی کر کے اور بحر الرائق میں
 اس عموم کو محیط سے نقل کیا ہو کہ فی منہ الغفار و درہ فی النہد و فی البدائع من شرائط الطہار کون الظاہر بہ من جنس النساء حتی لو تشبہ لہ ابیہ
 او ابنہ کم یصح لاند انما عن اشرع و اشرع و درہ فی النساء و بحر الرائق کے قول کو نہ الغفارین میں رد کیا ہو بدائع کی عبارت سے کہ طہار کی شرائط
 سے ایک یہ شرط ہو کہ طہار کا مشبہ بہ جنس سنا سے ہو بیان تک کہ اگر زوج زوجہ کی تشبیہ لگا اپنے باپ کی بیٹہ سے یا اپنے بیٹے کی بیٹہ سے تو طہار صحیح
 نہیں اس واسطے کہ حرمت طہار کی شرع سے معلوم ہوئی ہو و شرع کا حکم عورتوں میں وارد ہو نہ مردوں میں نہ مردانی یا خانیۃ انت علی کالدم الخنزیر
 و الخنزیر اخیستہ و الخانیۃ و الزنا و الریاء و الرشوة و قتل المسلم ان فی طلاقا و نساہر انما فی علی الصحیح مان بدائع کے قول پر اعتراض
 وارد ہوتا ہو خانیۃ کی اس عبارت سے کہ زوج نے اپنی زوجہ سے کہا کہ تو مجھ پر ایسی جیسی کہ خون اور سورا و شراب اور خبیثہ خونی اور زنا

اور رہا اور رشوت سلطان کا منحل کرنا اگر زوج نے اس کلام سے طلاق کی نیت کی تو طلاق ہو اور اگر طہار کی نیت کی تو طہار ہو ہر بار بقول صحیح کے ہم
 غائیہ کے فعل سے ثابت ہوا کہ غیر نسا کی تشبیہ میں بھی طہار ہو تو یہ قول بائع کے مخالف ہو لیکن بائع کی طرف سے تین جواب سیکے ہیں جو اہل کیہ میں
 صاحب بائع کی یہ کہ تشبیہ حال سے طہار صحیح نہیں اور یہ طہار نہیں کہ دم اور خمر کی تشبیہ سے بھی طہار نہیں بلکہ ان سور سے انکی عبارت ساکت ہو جو اثباتی یہ کہ
 بائع میں طہار میری جگہ کر دیا اور غائیہ میں کنایات طہار نہ کر پھر کچھ مخالفت نہ ہوئی جو اثباتی یہ کہ اس مسئلہ میں دو قول ہیں ایک روایت کہ صاحب بائع
 نے اختیار کیا اور دوسری روایت کہ صاحب غائیہ نے پسند کیا چنانچہ قول اسکا علی الصبح و قول ہنجر و دلالت کرتا ہو کہ غائیہ حاشیۃ الدنیا و قضا و کذا
 میں نہ کر دیا ہو اگر اپنی عورت سے کہنا کہ تو بچھا نہ مر وار و زون و لحم خمر کے ہو اس میں ایات مخالفت ہیں اور صحیح قول یہ ہو کہ اگر کچھ نیت کر گیا تو ایسا ہر بار اگر
 طلاق کی نیت کر گیا تو طلاق ہو گی اور اگر طہار کی نیت کر گیا تو طہار صحیح نہیں معلوم ہوا کہ روایت قاضی خان کی مخالف ہو غائیہ کہ اوہ بائع ہو بائع کے وہ طہار
 کانت علی کامی فالتشبیہ بالام تشبیہ بطہار و زیادہ ذکرہ الفقہانی معنی لیلۃ چنانچہ صحیح رویت طہار کی اس قول میں کہ تو میرے نزدیک ایسی ہو جیسے کہ
 میری ان اسواسطے کہ ان کے ساتھ تشبیہ میں اس کے پیٹھ کے ساتھ بھی تشبیہ ہوئی ساتھ زیادتی کے یعنی جب ان کے ساتھ تشبیہ ہوئی تو اسکی پیٹھ اور باقی
 اعضاء کی بھی تشبیہ ہو گئی چنانچہ فقہانی نے اسکو ذکر کیا ہو چھ طہار کی طرف منسوب کے صحیح ضاعتہ الی ملک و سببہ کان یکنک فکذا حتی لو قال ان
 تزوجتک فانت علی نظر امی مائتہ مرقہ فیکل لکل مرقہ کفارتہ تا غائیہ اور صحیح ہو اضافت طہار کی طرف ملک کے یا اضافت طرف سبب ملک کے ضاعت
 الی الملك سے مراد یہ کہ منکح نہ ہونے کی حالت میں طہار کرنا اور ضاعت الی سبب ملک سے مراد یہ کہ قبل از نکاح تعلق صحیح طہار کرنا چنانچہ یوں کہنا کہ
 اگر میں تجھے نکاح کروں تو ایسا یہاں تک کہ اگر یوں کہیگا کہ اگر میں تجھے نکاح کروں تو تو مجھ پر ایسی ہو جیسی میری ماں کی پیٹھ سو با تو ہر بار کیواسطے ایک کفار
 لازم آدیکھا کہ انی التا غائیہ و طہار ہا منہ لغو ولا حرمتہ ولا کفارتہ پر نفی جو ہرہ ورج ابن اسننہ ایجاب کفارہ میں اور طہار کرنا عورت کا کفار
 لغو ہو یعنی اگر عورت اپنے حوسے یوں کہے کہ تو مجھ پر ایسا جیسے میرے باپ کی پیٹھ یا یوں کہے کہ میں تجھ پر ایسی ہوں جیسی تیری ماں کی پیٹھ تو اس فعل سے حرمت
 ہو گی ورنہ کفارہ طہار کا نہ کفارہ ہو گی اس فعل پر فتویٰ ہوا کہ لہذا نہ تہرج دی ہو کفارہ دیدن کے واجب نہ ہو کیونکہ اگر عورت طہار کر گئی تو سہ کفارہ میں کلام نہ گیا
 نہ کفارہ طہار کا اسکو کہ تحریم طہار کی میں ہو اور یہی روایت ہو اور یہ صحیح کہ غائی حاشیۃ الدنیا و ذوالی طہار کانت علی نظر امی و کذا لغو و غائیہ
 کذا فی النہر و اسکا نظر امی و نحوہ کا لفظ مایہر علی کل و نصف کتب خود من اجزائہ کذا فی نظر امی او بطنہا او کفنی یا او کفرہا او کفرہا حتی
 او غمی او فرج بنتی کذا فی نسخہ اشرف و لایخفہ فیہ من الکلیۃ الذی فی نسخہ امتن او فرج ابی الباقی او فرجی و قد علمت رددہ اور یہ یعنی طہار
 کی مثالیں چنانچہ یوں کہنا زوج کا زوجہ سے کہ تو میرے اوپر ایسی ہو جیسی میری ماں کی پیٹھ یا تیری ماں کی پیٹھ اور اس طرح اگر لفظ علی کا محذوف ہو جاوے
 کذا فی النہر الفاتح یا یوں کہنا کہ تیرا میری ماں کی پیٹھ کے مانند ہو اور مانند اس لفظ کے چنانچہ کروں یعنی ایسا عضو جو تمام بدن کے مقام پر بولا جاتا ہو
 چنانچہ عتق یا یوں کہنا کہ تیرا منہ و مانند اس لفظ کے از قہم خبر شائع یعنی تیرا منہ یا بیع میری ماں کی پیٹھ کے مانند ہو یا مانند اس کے پٹ کے ہو یا مانند اسکی ان
 کے ہو یا مانند اسکی شرکاء کے ہو یا میری ہن کی پیٹھ کے مانند ہو یا میری عمہ کی پیٹھ کے مانند ہو یا میری ماں یا بیٹی کی شرکاء کے مانند شارح نے کہا کہ سہل
 لفظ فرج امی کا مصنف کی شرح کے منہوں میں واقع ہو اور ہمیں جو کرا ہو جو منہوں میں موجود منہوں میں ہو سو بکافج امی کے فرج ابی اور فرجی ہو
 اور جو کرا ہو و و ہونا معلوم ہو چکا ہو نہ الفاتح کے کلام سے منقل وایت بائع کے یعنی طہار تشبیہ حال سے صحیح نہیں خلاصہ یہ کہ منکحہ کو تشبیہ سے
 محرمات امیہ کی ان اعضاء سے منکحہ و کھنا اسکو جائز نہیں تو طہار صحیح ہو تا اگر بائع یا یوں کہنے کے ساتھ تشبیہ دیکھا تو طہار کا حکم ثابت ہو گا
 اسواسطے کہ ان اعضاء کا دیکھنا محرم کو درست ہو بخلاف پیٹھ اور پشیا اور انکی تصویر بظاہر بلا تہ لا یرج فیہم و طہار علیہ و

وواجب علیہ التمسک بالکلی وکذا یجوز علیہا تکیفہ لایحکم النظر عن کلمہ قدیم من سفر لا یقبلہا للثبوت راجع ان اخطا مذکورہ سے طلاق ہوتا ہو بدون نیت کے واسطے کہ یہ صریح ظہار ہو اور صریح خلع نیت کا نہیں پھر جیسے ہی مظاہر ہو تو حرام ہو و علیٰ منکوحہ کی زوج پر اور و اعلیٰ و علیٰ کے حرام ہیں چنانچہ مسائل و بوسہ میں منع ہوئے مظاہر کے تاسر سے یعنی چھوئے اور ہاتھ لگانے سے قال اللہ تعالیٰ من قبل ان یتاسسا اور یہ شامل ہو علیٰ اور انکی و اعلیٰ کو سب کو اور محرم سے ایک روایت یہ ہے کہ اگر مظاہر سفر سے آوے تو جائز ہو اسکو بوسہ لینا عورت کا یا فضا شہقت اور مردانی کے نہ باعتبار شہوت کے محررات میں کہ اگر قید سفر کی روایت میں تحریر ہے ہر واسطے کہ تفسیل با شہوت سفر اور ضرر دونوں میں مست نہ

کذا فی حاشیۃ المدنی حتیٰ یفر وان عادت ایہ ہلک یہیں اور بعد از حج آخر لبقا حکم الظہار و کذا لایمان مظاہر ہر علیٰ اور ان کے و اعلیٰ حرام ہیں بیان کیا کہ کفارہ دینے بدون کفارہ و علیٰ وغیرہ حلال نہیں اگرچہ عورت دوبارہ آکر دیکے پاس نہ ہو بلکہ یہاں بھی زوج ثانی کے چھو باقی رہنے حکم ظہار کے اور یہی حکم لایمان حکم ملکیت میں کی یہ عورت ہو کہ بونہی سے نکاح کیا پھر اس ظہار کیا پھر بیکہ بول لیا اور بعد از حج ثانی کی پھر وہ مرد ہو گئی اور اگر پھر میں جانی پھر وہاں سے اگر تیار ہو آئی اور زوج نکاح لایمان ہو اور زوج ثانی کی یہ عورت ہو کہ زوج نے ایک حقہ نکاح کی اور اس سے ظہار کیا پھر سکونین بار طلاق ہی اور زوج ثانی سے نکاح کیا اور بعد نکاح اور عدت کے زوج اول کے نکاح میں پھر آئی تو ان صورتوں میں ظہار حکم باقی رہیگا واسطے کہ ظہار کی حرمت کی کچھ مقرر نہیں بدن کفارہ دینے کے و علیٰ اس صورت کی حلال نہیں قال علیٰ قبلہ تاب استغفر و کفر للظہار فقط و قبل یدل علیٰ اغری پھر اگر و علیٰ کی کفارہ دینے سے پہلے تو وہ گنہگار ہوا تو بے اختیار کفارہ کرے اور فقط ایک کفارہ ظہار کا ہے اور قول شریعت یہ ہے کہ اگر پھر دوسرا کفارہ بھی لازم ہو چارے ترمذی و طحاوی لکھی موطا میں ایک ہی کفارہ ثابت ہو کر ثانی حاشیۃ المدنی و لا یجوز ولو یسألنا قبلہا قبل الکفارة اور دوبارہ عود کرے و علیٰ کی طرف اگر عورت سے و علیٰ کو چکا ہو تو کفارہ دینے کے واسطے کہ حرمت ہنوز قائم ہو و عود و کذا کورنی الآیۃ غدر غرا سو کہ اقلو عزم بل ان لایطاعا لا کفارہ علیہ علیٰ ہتافہ و طہیما ای رجوعن عاتقا لو افرعیدون لوطی قالی و لفرار العود الرجوع و الا یمنی عن اور عود کرنا زوج کا جوایت قرآنی میں مذکور ہو یعنی تم لیو دان لما قالوا ابن سوم و اس سے حریم اور نفوس و عورت کی و علیٰ کی استباحہ پر سو اگر زوج نے ارادہ و علیٰ کا کیا پھر اسکا نقد و علیٰ سے ہٹ گیا تو پھر کفارہ نہ لازم ہو گا واسطے کہ عزم نہ ہوا تو آیت کا یہ مطلب ہوا کہ پھر پیشین اپنے قول سے نہیں مرتب ہو سکے و بانا دین سوارادہ و علیٰ کا کرین فرسخی نے کہا کہ عود یعنی رجوع ہو اور لام لما قالوا ابن مہدی عن ہر حال کلام یہ کہ کہ سب کفارہ واجب ہو گا ظہار اور نقد و علیٰ جو اور کفارہ عود پر ہر واسطے مقدم ہو گا کفارہ حرمت ثانیہ کا رافع و جبہ طہارت قبل ارادہ نماز کے رافع ہر شے کی و الارادہ مطاہرۃ بالوطی و تعلق بقرابہ اور جائز ہو عورت کو کہ زوج بظاہر مطاہر علیٰ کا کرے کفارہ و لاکر شہوت ہونے عورت کے حق کے ساتھ و علیٰ کے و علیہا ان تہنہ من الاستماع حتیٰ یکفر و علیٰ القاضی الرامہ ہر ای بکفر و فدا لفرعنا بحسب او مشربانی ان یکفر و یطلق و اور واجب ہو عود مستحب ہو کر و کے زوج کو و علیٰ اور و اعلیٰ و علیٰ سے کفارہ دینے مکملہ و رقا علیٰ پر واجب ہو لازم کہ زوج کا نیت کفارہ دینے کے تاکہ عورت سے منبر و عود قاضی زوج کا قید کرنا یا ارادہ لانہم یہ بیان تاکہ کفارہ کرے یا عورت کو طلاق دے فان قال کفرت صدق لم یعرف بالکذب سو اگر زوج کہے کہ یہ کفارہ ظہار کا دیکھا ہوں تو انکی تصدیق کرنا چاہیے جبکہ کہ وہ مشہور و معروف فی منہ و اگر وہ کہے کہ اب کفارہ کا توہر و گواہوں کی تصدیق کرنا چاہیے و لو قیدہ ہو تو فقط بمعنیہ و اگر زوج نے ظہار کو کیوقت پر حیل و مقرر کر دیا تو ظہار سا قضا ہو اسوقت کے کہ زہانے سے مثلاً ایک سینے کے لینے ظہار کیا تو عینے کے انداز و علیٰ کا ارادہ کر گیا تو کفارہ لانہم ہو گا اور بعد عینے کے کفارہ ساقط ہو و علیہ ثبوت اللہ تعالیٰ بتبطل بطلان شیتہ فلان اور تعلیق کرنا ظہار کا حق نفسی کی مشیت پر ظہار کو باطل کرتا ہو مثلاً یون کہنا کہ انت علی کفارہی و انتار اللہ ظہار کو باطل کرتا جو جیسے کہ طلاق کو باطل کرتا و بطلان شیتہ فلا نے شخص کے عینے اگر بطلان شیتہ دید یا عہد کر گیا تو انکی مشیت سے ظہار صحیح ہو وان لوی بانہ علی مثل اعلیٰ و کذا لایمان و کذا لایمان علی حاشیۃ

کتاب الطلاق بابا فظہار
تجوید اور دو مرتبہ فظہار
۱۹۳

برادہ طلاقاً و طهارة و صحت تہنہ و تہنہ ما رواہ لادہ کذا و الاصل فیہ کہ تویر سے نہ کیا میری ان کے مانند میرا بھائی کے مثل امی کے کامی بولا اور اس طرح ہو کر
 علی کا لفظ مودون کہ دیا ہے یوں کہا کہ انت مثل امی تو اگر دوجے نے اس فعل سے قیلم نہ وہ کی نیت کی یا طلاق یا طلاق کی نیت کی تو صحیح ہو نیت امی اور جو نیت
 کر گیا وہ واقع ہو گا سوا سوا کہ یہ قول کتابہ ہوا اور کتابہ متعلق ہو نیت کا تو اگر تعظیم کی نیت کر گیا تو طلاق اور طلاق کچھ نہ واقع ہوگی اور طلاق کی نیت سے طلاق
 واقع ہوگی اور طلاق کی نیت سے طہارہ والا نہیں تھا اور حدیث الکاف لفظا و معنی لادلی امی البتہ بعضا لکرات اور اگر اس قول یعنی انت علی مثل امی سے
 کچھ نیت نہ کر گیا لکاف کو یہ مثل کو مذمت کر گیا ہے یوں کہ کیا کہ انت امی تو یہ قول لغو ہوگا اور تعین ہوگا کہ اگر میں نے قیلم اور نہ کیا میرا ہوا ہوگی طہارہ یا طلاق
 یہ واقع ہوگی کہ اگر میں نے سوا سوا ہوا ہو کہ حق الامکان کا نام ملے ٹھہرے ویکرہ قول انت امی ویاختی ویاختی وغیرہ اور کمرہ ہونے کا یوں کہ کنا اپنی زوج
 سے کہ تو میری ماں ہوا یوں کہ کنا کہ تو میری بیٹی اور میری بہن اور مانا اسکے جیسے خالہ اور کنا ہر چند اس فعل سے طہارہ ثابت نہیں سوا سوا کہ شہید ہے
 نکالی ہو لیکن کمرہ عمری ہوا سوا سوا کہ قریب شبہ ہوا و میں ابی و اومین ہوا شہادہ ثابت ہو کہ جو کو میں کہنا منوع اور کمرہ ہوا کنا فی حاشیہ الیانی
 و ہانت علی حسام کا فی صح ما رواہ من طہارہ و طلاق و تہنہ ارادۃ الکلیۃ لزیادۃ لفظ المخرج وان لم یثبت لادنی و جہ الطہار
 فی الاجماع اور اس فعل سے کہ جو چھ عزم جو میری ماں کے مانند ہو نیت کہ طہارہ یا طلاق کی کر گیا تو صحیح ہوا اور جائز ہیں اس فعل سے قیلم کا ارادہ کرنا بسبب
 زیادہ ہونے لفظ تحریم کے خلاف انت امی مثل امی کہ میں تحریم کا لفظ نہیں لے را کہ کچھ نیت کر گیا تو ادنی ثابت ہوگا یعنی طہارہ قول صح میں بابت علی
 اکثر اجماعی مثبت الطہارہ لا حصر اور اس فعل سے کہ جو چھ میری ماں کی بیٹہ تو طہارہ ثابت ہوگا طلاق یا طلاق کا ارادہ کر گیا تو لغو ہوگا و لا طہارہ صحیح میں امتہ اور طہارہ صحیح نہیں اپنی
 صحیح ہو طہارہ میں تو بدون نیت طہارہ کے بھی طہارہ ثابت ہوگا اور اگر منظم طلاق یا طلاق کا ارادہ کر گیا تو لغو ہوگا و لا طہارہ صحیح میں امتہ اور طہارہ صحیح نہیں اپنی
 کوئی سے اور دام ولوا و رکابہ سے سوا سوا کہ لفظ طہارہ کا جو آیت طہارہ میں واقع ہو وہ کوئی کو شامل نہیں سوا سوا کہ عرن میں نہ سوا سوا کہ سکی ہو یا
 کہ کہتے ہیں کوئی اور عزم کہ کانی حاشیہ الیانی ما تلا علی الجوارق و لا من نکھا بلا امر یا ثم طہارہ نہ تھا ثم حازت بعد الزوجیۃ اور طہارہ
 صحیح نہیں اس صورت سے جس سے نکاح کیا ہوا نہ اسکے امر کے پھر اس سے طہارہ کیا پھر عورت نے نکاح کو جائز کہا بسبب ہم نہ زوجیت کے یعنی وقت طہارہ
 وہ زوجہ نہ تھی سوا سوا کہ نکاح کی خبر ہی نہ تھی فضولی نے کہا نکاح کر دیا تھا انت علی طہارہ امی طہارہ میں اجامہ کفر لکل نکاحی مالک احمد
 یکفیف کفارتہ و اعدۃ کا لایلا و مرنے کہا اپنی عورتوں سے کہ تم چھ میری میری ماں کی بیٹہ تو طہارہ ہر سب عورتوں سے اتفاق فقہاء کے اور
 کفارہ سے مردہ عورت کی سوا سوا کہ امام مالک نے امام احمد بن حنبل نے کہ ایک کفارہ سب عورتوں کی علت کی سوا سوا کہ کافی ہوا نہ کفارہ ایلا کے یعنی اگر
 مرنے سے تم کہاں کی رہیں اپنی عورتوں سے صحبت نہ کر دیکھا پھر نے ایک سے صحبت کی تو ایک کفارہ دینے سے صحیح ہیں حال ہو جائیگی طہارہ میں مراۃ مراۃ فی
 مجاہد و حبان علیہ لکل طہارہ کفارہ فان عنی لہ کفارہ فان تاکید فان مجلس صدق قضا و الا لا علی لہ کفارہ کذا لہ علقہ بکاحا کما من اتقا تا غایۃ
 طہارہ کیا اپنی عورت سے چند بار ایک مجلس یا چند مجالس میں تو واجب ہوا پھر بعض طہارہ کے ایک کفارہ پھر اگر مرنے ارادہ کر لیا تو کیا کفارہ کا کیا سوا اگر چند بار
 طہارہ کو ایک مجلس میں کہا تو باعتبار قضا کے اسکی تصدیق ہوگی اور اگر چند مجالس میں چند بار طہارہ کر دیکھا ہو تو قضا اسکی تصدیق ہوگی لیکن یا تہ لبستہ
 تصدیق ہوگی بابت قول مہند کے اور یا یہی حکم ہوا اگر تعلیق طہارہ کی جنبیہ کے نکاح پہ کی چنانچہ اسکی تصدیق قضاوی تا غایۃ سے اسی بارہ میں مذکور ہو چکی م
 مصنف نے تصدیق تاکید میں اتحاد مجلس کی قید لگائی اور شارح نے بھی اسکی پیروی کی حالانکہ مصنف کا قول اسکے ہوا کی روایت کے مخالف ہے چنانچہ
 صاحبہ جہ اللاتق کے خبر الالاتق میں یوں ہوا کہ اگر اپنی عورت سے چند بار طہارہ کر گیا ایک مجلس میں یا چند مجلس میں تو پھر جس میں طہارہ کے کفارہ لازم
 آویگا اگر تہ کیا کی نیت کر گیا یعنی تو ایک ہی کفارہ لازم ہوگا اگر کمرہ ہوا یا وغیرہ اور بعضی کتابوں میں ایک مجلس اور چند مجالس میں فرق

خود بخود بلا نیت مالک کے آزاد ہو جاوے گا تو یہ حق نہیں بلکہ غرض سے ہوتا ہے کہ غرض سے و لو صغیراً ضعیفاً و کافراً و مسیحاً و کافراً
 اخصاق غلام صحیح ہو اگرچہ غلام سے غیر فرار ہو یا کافر ہو یا غلام کا خون ملال ہو گیا ہو یا طبع کے قاضی نے قصاص میں اس کے قتل کا حکم دیا پھر اس کے مالک نے کفارہ
 ملہا میں اس کو آزاد کیا پھر غنول کے وارثوں نے اس کے وارثوں کے جواز غنول میں اختلاف ہے فتح القدیر اور نہایہ میں کہا ہے کہ جائز نہیں اور مشرعی مہسوطین
 کہنے سے مستقول ہے کہ یہ حق جائز ہو و الله اعلم الغانی والما کی تہ اور نہایہ غلام میں ہونے سے یہ مالک کے لئے غلام کو کر دیا ہو تو پھر آزاد کرنا کفارہ نہیں
 درست ہے لیکن جب غلام مال پر نہیں ہوگا انشاء اللہ پر دنیا لاہم و یحکما کذا فی حاشیۃ الدینی ان اختلاف العلماء اور نہایہ او باقی طاعت میوتہ اور مرقہ یا غلام ضعیف
 ہو یا کہ غلام بھگا گیا ہو جس کی زندگی معلوم ہو یا لوثی مرتبہ ہو دینی المرتبہ و عربی فعل بسبیلہ غلات اور غلام مرتبہ اور غلام عربی میں جبکہ مالک نے مطلق کیا
 کہ وہاں اختلاف ہے فقہا کا نتیجہ القہر میں ہے کہ غلام عربی کا وارث عرب میں آزاد کرنا جائز نہیں اور تاتاریا میں کہا کہ اگر اس کو دارالحرب میں مطلق انسان
 کر دیا تو بعضوں کے نزدیک جائز ہو کذا فی حاشیۃ الدینی او صمم ان صحیح سیسہ والا لایا غلام ہر ایک اگر شور کرنے سے سنتا ہو تو اس کے آزاد کرنے سے
 کفارہ ادا ہوگا اور اگر شور کرنے سے مطلق نہ سنتا ہو تو کفارہ ندادا ہوگا و خصیہ او عجبوہ او زنا و او قرا و یا غلام غرضی ہو قطعاً الذکر ہو یا لوثی
 جس کی شریک گاہ میں ایسا گشت نہ کیا ہو یا کسی ہو کہ مانع ہو و علی کا تو یہی لوثی کا بھی اخصاق کفارہ ہمارے میں جائز ہو و مقطوع الاذن میں یا غلام دونوں کان
 کے ہوں اور اگر چہ چھین مٹو کہتے ہیں اس یا غلام کے دونوں ابرو کے بال و ریشہ اور کسی بال چاہے ہے ہوں او مقطوع انف و غنول ان قدر علی کل
 والا لایا غلام نکاحاً ہو اس کے دونوں لب کے ہوں بشرطیکہ کھانا کھا سکتا ہو اور اگر کھانا نہ سکتا ہو تو جائز نہیں اور اگر گوش و قطع احدی
 پدینہ و احدی جلیبہ میں غلات یا غلام کا ہوا پھر پڑا یا اس کا ایک تہ یا ایک پاؤں کا ہو دوسری طرف سے یعنی دھنا ہاتھ تو بیان پاؤں
 یا بیان ہاتھ تو دھنا پاؤں اور اگر ایک طرف سے ہاتھ اور پاؤں کا ہو گا تو اس کا اخصاق کفارہ میں جائز نہیں چنانچہ اس کا ذکر لگے آویگا اور کھانا
 لکھو و شیشا و تہ قد مولد لا الارث یا غلام مرکاب ہو جسے بال کتابت کا ہونہ کچھ اور نہیں کیا اور کتابت کے مالک ہی نے آزاد کیا ہوا مالک کے
 وارث نے یعنی اگر مرکاب کے مالک پر کفارہ ظہار تھا اور وہ بدون مالک ہو گیا پھر اس کے وارث نے مرکاب کو مورت کی طرح سے بریت کفارہ آزاد کر دیا تو
 جائز نہیں کذا یقع عنہا شرار قریبہ بنیۃ الکفارۃ لانه یصلح غلات الارث او یصلح ادا ہوا ہر کفارہ اپنی قرابت کے مول لینے سے بریت کفارہ ظہار
 رہنا ہر کھانی کسی کا غلام تھا اور اسے بریت والے کفارہ ظہار کو مول لیا تو کفارہ ادا ہوگا اس کا کہ مول لینا اس کا اختیار ہی فعل ہر غلام ارث کے
 کہ فعل اختیار ہی نہیں یعنی اگر کوئی اپنے قرابت والے کو ارث میں پکا اور نیت والے کفارہ کہے تو صحیح نہیں ہوا سب سے کہ وارث ہوا اختیار ہی فعل نہیں ہے
 اخصاق لکھو بلکہ حقیقی چنانچہ ہکا ذکر غنول کہ گیا و اخصاق نصف عہدہ ثمرہ بنیۃ عنہا استی ان اختلاف لہر کہ کیا ہے اور آزاد کرنا اپنے نصف
 غلام کو بھل نصف باقی کو کفایت کرتا ہو کفارہ کیا ہے بلیل قیاس فعلی بطلان لہر کہ غلام کے چنانچہ ہکا ذکر آویگا لایخیری فانت جالس منفقہ لانه
 مالک ملک کفایت نہیں کرتا آزاد کرنا غلام کا جسکی جنس منفعت فوت ہو گئی ہو یعنی منفعت سمع اور بصر کی اور بولنے اور ہاتھ سے تھانے اور پاؤں سے
 چلنے کی اور نقل کی فوت ہو گئی ہو تو اس کے آزاد کرنے سے کفارہ ندادا ہوگا اسلئے کہ وہ در حکم میت ہو اور مراد فوت منفعت سے یہ ہے کہ ہر ایک منفعت فوت ہو
 تہ قد صان منفعت کا اگر کفارہ میں ضرر نہ کر گیا الا عی و جنون الذی لا یقل من غنول یعنی فی حال فاقمہ و مرضی لایرجی بربہ و ساقط انان غلام
 و غنول منفعت میں سے اندھا اور بیا دیوانہ جو کچھ سمجھتا ہو جو دیوانہ کہی ہو میں جاتا ہو تو اس کا آزاد کرنا جائز ہے شری کی حالت میں ہوا یا جسکی
 کی پہنچ ہو اور جسکی ذہن گریپے ہوں اس کا کر پلا پچا پناہ نہیں لہر کہ قطعاً یادہ اور بیاہا ماہ اولت ہا ہر من کل و اور جلاہ وید و ریل من جانب
 اور جائز نہیں غلام جس کے دونوں ہاتھ یا دونوں ہاتھ کے انگوٹھے یا نیکلیاں ہر ہاتھ کی کسی ہوں یا دونوں پاؤں یا ایک تہ اور ایک پاؤں ایک سے کٹا ہو چکا کہ

۱۰۰

کسی ایک غلام کو کسی ایک غلام کی واسطے بیعت نہیں نہ کی کہ یہ غلام اول ظہار کی واسطے ہو اور دوسرے غلام ثانی ظہار کے لیے ہو تو عتقانی دونوں ظہار کی
 واسطے صحیح ہو اور اسی کے مثل ہر صورت میں دیکھئے کفار چار مہینے کا وہ ظہار سے اور ظہار سے پہلے بیعت کی جائے تو دونوں ظہار سے چھ نکاح
 منع الخیر میں ایذا نہایت تعین کی کچھ حاجت نہیں بدون نیت تعین بھی صحت حاصل ہو مگر ان تہا لا الا ان نبوی کحل کلا فصیح مغلان مغلان جس کے پناہ
 کسی شخص سے کہ کفارہ ظہار اور کفارہ عین اور کفارہ قتل ہو اور وہ تین غلام کو بلا نیت تعین آزاد کرے تو صحیح ہوگا کیونکہ کسی کہ ہر غلام کو ہر کفارہ
 کی واسطے مقرر کر گیا اس طرح کہ یہ کفارہ مختلف نہیں ہیں یہ عتقانی صحیح نہیں مگر اس طرح کہ ہر غلام کے عتقانی کے ساتھ ایک کفارہ کی نیت کے ساتھ صحیح ہو چنانچہ
 اس میں سبب بنام لینے ظہار یا بیعت کے رفع جہالت اور رفع ایہ نہیں لیکن اتنی جہالت مضر عتقانی نہیں کہ ان فی المیطا اور میطا وی نے کہا کہ یہ تہا اور تہا ہر کفارہ
 شلح سے کہ ہر غلام سے ہر کفارہ کی نیت کیے سو مرد و عورتیں بلکہ وہی مرد و عورت جو مذکور ہو چکی اس واسطے کہ صحیح انظار میں یہ صحیح ہوگا اگر آزاد کر گیا ہر غلام
 ایک کفارہ کی نیت کے بلا تعین ظہار یا بیعت کو تہا نہ ہوگا بالاجماع کی نافی حاشیۃ المدنی وان حرر عنہما رقبتہ و اقطا وصام عنہما شہرین صحیح
 واحد یعنی وہ مطلق التی کفر عنہما دون لا فری اور اگر وہ غلام کو ایک غلام سے آزاد کیا یا دیکھا اسے دو مہینے ورنہ کہا تو عتقانی اور وہ صحیح ہوگا
 ایک ظہار سے جسکو مطلق کر کے یعنی ظہار کو اختیار ہو کہ مطلق عتقانی یا عوم کو اول ظہار یا ثانی کا کفارہ ورنہ اور مطلق کو مطلق عتقانی کی درست ہے چنانچہ ظہار کا
 کفارہ یا نہ دوسری عورت کی عتقانی ظہار قتل لا یصح لہا مالم یحرر کافراً کما تصح عن الظہار آتھما لہم صلاحیتہما لقتلہا اور اگر ایک غلام آزاد کیا کفارہ ظہار
 اور کفارہ قتل سے تو یہ عتقانی صحیح نہیں کسی کفارہ سے قبل کہ کفارہ غلام کو آزاد کرے اور جبکہ غلام کو آزاد کر گیا تو یہ عتقانی صحیح ہوگا کفارہ ظہار سے پہلے
 اس طرح کہ بیعت مصلحت سے قبل کفارہ کی واسطے کفارہ قتل کیے یعنی کفارہ قتل میں غلام کو آزاد کرنا شرط ہو تو عتقانی کفارہ کا ظہار ہی کی واسطے خاص ہو چکا ہوگا
 اس واسطے کہ ظہار مطلق عتقانی مسلم اور کافر دونوں کا درست ہو کفارہ ظہار اور کفارہ قتل میں عتقانی عبد مسلم بلا تعین نیت اس واسطے صحیح نہیں کہ یہ دو کفارہ مختلف نہیں
 یہ تعین نیت ضرور ہے چنانچہ کیا بیان باقی میں کہ ہو چکا اہم تیس مسکنینا کلا صا عا بنقہ و اقطا عن ظہار میں کام صحیح عتقانی کفارہ فی شلح الخیر
 مطلق ای جہا ظہار کفارہ و حجہ الکمال غلام یا اسلمہ صحیح کہ ہر ایک کہ ایک صاع کیوں کیا کی دیکھا کی طر سے خواہ ایک عورت سے دیکھا کیے ہوں یہ دونوں
 سے چنانچہ سبب بنام لینے ظہار یا بیعت کو تہا نہ ہوگا بالاجماع کی نافی حاشیۃ المدنی وان حرر عنہما رقبتہ و اقطا وصام عنہما شہرین صحیح
 علیہ میں اہم تیس مسکنینا کلا صا عا بنقہ و اقطا عن ظہار میں کام صحیح عتقانی کفارہ فی شلح الخیر مطلق ای جہا ظہار کفارہ و حجہ الکمال غلام یا اسلمہ صحیح کہ ہر ایک کہ ایک صاع کیوں کیا کی دیکھا کی طر سے خواہ ایک عورت سے دیکھا کیے ہوں یہ دونوں
 کہ ایک نہ دیکھ و نہ فون ظہار کی طر سے صحیح ہو اور اسی قول کی تفسیر وہی ہو کہ الیہ بن الہام نفع القہر میں ہم جو ہیں کیوں کا لفظ اس طرح زیادہ کیا کہ اختلاف ہے اور
 عتقانی ایک صاع کیوں ان دو صاع جو دیکھ و نہ فون میں جو کفارہ حاشیۃ المدنی نا ظہار اور شلح نے کیا کی واسطے زیادہ کی اگر کسی صاع کیوں بابر کے کہ عتقانی ہو گیا
 تو بالاتفاق دونوں ظہار کی طر سے جائز ہوگا کفارہ فی شلح الخیر نا ظہار عتقانی لیکر نہ بار و فون میں دو صاع کا ایک دن میں چند بار دینا ایک صاع کو کفارہ نیت
 کرنا چنانچہ مذکور ہو چکا و عن فطرہ ظہار صحیح عنہما اتفاقا و الاصل ان یاتھم فی الخیر المتی سبب بنام لینے ظہار یا بیعت کو تہا نہ ہوگا بالاجماع کی نافی حاشیۃ المدنی وان حرر عنہما رقبتہ و اقطا وصام عنہما شہرین صحیح
 ایک صاع کیوں یا کیا کی کفارہ ظہار اور کفارہ عین اور کفارہ قتل ہو اور وہ تین غلام کو بلا نیت تعین آزاد کرے تو صحیح ہوگا کیونکہ کسی کہ ہر غلام کو ہر کفارہ
 اس میں سبب بنام لینے ظہار یا بیعت کے رفع جہالت اور رفع ایہ نہیں لیکن اتنی جہالت مضر عتقانی نہیں کہ ان فی المیطا اور میطا وی نے کہا کہ یہ تہا اور تہا ہر کفارہ
 شلح سے کہ ہر غلام سے ہر کفارہ کی نیت کیے سو مرد و عورتیں بلکہ وہی مرد و عورت جو مذکور ہو چکی اس واسطے کہ صحیح انظار میں یہ صحیح ہوگا اگر آزاد کر گیا ہر غلام
 ایک کفارہ کی نیت کے بلا تعین ظہار یا بیعت کو تہا نہ ہوگا بالاجماع کی نافی حاشیۃ المدنی وان حرر عنہما رقبتہ و اقطا وصام عنہما شہرین صحیح
 واحد یعنی وہ مطلق التی کفر عنہما دون لا فری اور اگر وہ غلام کو ایک غلام سے آزاد کیا یا دیکھا اسے دو مہینے ورنہ کہا تو عتقانی اور وہ صحیح ہوگا
 ایک ظہار سے جسکو مطلق کر کے یعنی ظہار کو اختیار ہو کہ مطلق عتقانی یا عوم کو اول ظہار یا ثانی کا کفارہ ورنہ اور مطلق کو مطلق عتقانی کی درست ہے چنانچہ ظہار کا
 کفارہ یا نہ دوسری عورت کی عتقانی ظہار قتل لا یصح لہا مالم یحرر کافراً کما تصح عن الظہار آتھما لہم صلاحیتہما لقتلہا اور اگر ایک غلام آزاد کیا کفارہ ظہار
 اور کفارہ قتل سے تو یہ عتقانی صحیح نہیں کسی کفارہ سے قبل کہ کفارہ غلام کو آزاد کرے اور جبکہ غلام کو آزاد کر گیا تو یہ عتقانی صحیح ہوگا کفارہ ظہار سے پہلے
 اس طرح کہ بیعت مصلحت سے قبل کفارہ کی واسطے کفارہ قتل کیے یعنی کفارہ قتل میں غلام کو آزاد کرنا شرط ہو تو عتقانی کفارہ کا ظہار ہی کی واسطے خاص ہو چکا ہوگا
 اس واسطے کہ ظہار مطلق عتقانی مسلم اور کافر دونوں کا درست ہو کفارہ ظہار اور کفارہ قتل میں عتقانی عبد مسلم بلا تعین نیت اس واسطے صحیح نہیں کہ یہ دو کفارہ مختلف نہیں
 یہ تعین نیت ضرور ہے چنانچہ کیا بیان باقی میں کہ ہو چکا اہم تیس مسکنینا کلا صا عا بنقہ و اقطا عن ظہار میں کام صحیح عتقانی کفارہ فی شلح الخیر
 مطلق ای جہا ظہار کفارہ و حجہ الکمال غلام یا اسلمہ صحیح کہ ہر ایک کہ ایک صاع کیوں کیا کی دیکھا کی طر سے خواہ ایک عورت سے دیکھا کیے ہوں یہ دونوں
 سے چنانچہ سبب بنام لینے ظہار یا بیعت کو تہا نہ ہوگا بالاجماع کی نافی حاشیۃ المدنی وان حرر عنہما رقبتہ و اقطا وصام عنہما شہرین صحیح
 علیہ میں اہم تیس مسکنینا کلا صا عا بنقہ و اقطا عن ظہار میں کام صحیح عتقانی کفارہ فی شلح الخیر مطلق ای جہا ظہار کفارہ و حجہ الکمال غلام یا اسلمہ صحیح کہ ہر ایک کہ ایک صاع کیوں کیا کی دیکھا کی طر سے خواہ ایک عورت سے دیکھا کیے ہوں یہ دونوں
 کہ ایک نہ دیکھ و نہ فون ظہار کی طر سے صحیح ہو اور اسی قول کی تفسیر وہی ہو کہ الیہ بن الہام نفع القہر میں ہم جو ہیں کیوں کا لفظ اس طرح زیادہ کیا کہ اختلاف ہے اور
 عتقانی ایک صاع کیوں ان دو صاع جو دیکھ و نہ فون میں جو کفارہ حاشیۃ المدنی نا ظہار اور شلح نے کیا کی واسطے زیادہ کی اگر کسی صاع کیوں بابر کے کہ عتقانی ہو گیا
 تو بالاتفاق دونوں ظہار کی طر سے جائز ہوگا کفارہ فی شلح الخیر نا ظہار عتقانی لیکر نہ بار و فون میں دو صاع کا ایک دن میں چند بار دینا ایک صاع کو کفارہ نیت
 کرنا چنانچہ مذکور ہو چکا و عن فطرہ ظہار صحیح عنہما اتفاقا و الاصل ان یاتھم فی الخیر المتی سبب بنام لینے ظہار یا بیعت کو تہا نہ ہوگا بالاجماع کی نافی حاشیۃ المدنی وان حرر عنہما رقبتہ و اقطا وصام عنہما شہرین صحیح

بعد جو باطل قیام البائن ثم لا یعود تیز و جہا بعدہ لان لسا قط لا یعود اور لعان ساقط ہو کر ہو جو لعان کے سبب طلاق اس کے لینے بعد قذف کے
 جو لعان مرد پر واجب ہے اس کے لئے زوجہ کو طلاق یا بئنی تو لعان کا حکم ساقط ہو گیا پھر لعان عود نہ کیا اس کے کھل کر لینے سے بعد طلاق کے ہو گا کہ جو چیز ساقط
 ہو گئی وہ نہیں پھر سہ تی سینے بعد قذف کے جو طلاق یا بئنی تو لعان ساقط ہو گیا اس واسطے کہ جو چیز قطع ہو گئی پھر بعد طلاق یا بئنی اگر اس کے کھل کر کھل کر
 بھی حکم لعان عود نہ کیا و کہ ایسی قطع نہ کیا و وطیہا بشہتہ و بردتھا و لا یعود و لا یموت بعدہ اور سطح ساقط ہو کر لعان عود نہ کیا اس کے لئے اس کی دھوکہ کی
 وطن سے اور اس کے مرتد ہونے سے اور عود نہیں کرنا لعان اگر عورت سلطان ہو یا جو بعد اسکے ویسے قطع ہو گیا بشہتہ و بردتہ اور ساقط ہو کر لعان شام قذف
 کی موت سے اور اس کے غائب ہونے سے اگر بعد گواہی دینے کے شاہد مرد یا عین یا غائب ہوں تو لعان ساقط ہو گیا و لا یموت و لا یفسد و لا یترک و لا یجوز ان یترک
 لعان اگر لڑکا ہو یا عورت یا غائب ہو یا بئنی تو طلاق یا بئنی و انت صبیۃ او مجنونة و ہوا یا مجنون معہ و فلما لعان لاسنادہ غیر محملہ اور اگر زوج نے
 کہا اپنی زوجہ سے کہ تو نے زنا کیا ہے کہ تو نے بیعت کی یا مجنونة تھی اور حالانکہ مجنون اس کا معلوم ہو تو لعان نہیں اس کے منسوب ہونے کے لئے لینے کے لینے
 کہ کہیں اور مجنون ہستی مالت نہیں جو قابل ہو قیامت زنا کا بخلاف زنی و انت ذمیۃ و انتہ منہ و عین شہتہ و عیال قتل یا عیال
 لا قصاص و قتل بخلاف اس قتل کے کہ زوج نے اپنی زوجہ سے کہا کہ تو نے زنا کیا ہے تو ذمیۃ یا لوندی تھی یا کہ تو نے زنا کیا چاہیں اس کی اجتناب اور حالانکہ عورت کی
 چاہیں اس کی قتل کر تو شکا میں تین س کی ہر اس کا کٹ و عین لعان کے لینے کے واسطے کہ تو نے کھلے زوج کے قذف کے وقت پر کہ انی فتح القدر ہو گا کہ زنا قتل اور انت
 عورت کے تصور نہیں فقط نہ حجتا تو چاہیں اس کی ذکر نہ ہو گیا تو فقط لفظ زنیۃ کا باقی رہ گیا اور یہ موجب ہے لعان کے کہ انی حاشیۃ المانی و صفتہ ما نطق
 انظر الشرعی میں کتاب نیتہ اور صفت لعان کی وہ جو حکم قرآن اور حدیث نطق پر مطلقہ لعان کی یہ ہر قاضی و عین کو باہم و بر و کفر اس کے اور اول و دوم ہے
 کہ تو لعان کر تو زوج چار بار یوں کہے کہ میں لعان کرتا ہوں کہ میں شہادت کی طرح نام کی نسبت کرتا ہوں یا چوبیس بار یوں کہے کہ اکی لعنت ہے پر
 وہ چھوڑ دے اکی لعنت نام کی نسبت یوں کہے کہ میں لعان کرتا ہوں کہ میں شہادت کی طرح نام کی نسبت کرتا ہوں یا چوبیس بار یوں کہے کہ اکی لعنت ہے پر
 زنا کی نسبت کرتا ہوں اور یا چوبیس بار یوں کہے کہ اللہ کا غضب ہے یعنی عورت پر اگر وہ چار بار یوں کہے کہ میں لعان کرتا ہوں کہ میں شہادت کی طرح نام کی نسبت کرتا ہوں یا چوبیس بار یوں کہے کہ اکی لعنت ہے پر
 و قسم ہو ایک یہ کہ حجت المانی سے دو بار لسانی لعنت کا فروع کو مخصوص ہو سلطان حق میں ہر گز بڑھائی سہی قسم یہ کہ چار بار اور ہر بار صلیح اور طلاق
 سویری سہی قسم مرد جو کتاب لعان میں کہ انی حاشیۃ المانی فان تلا غنا و لو اکثرہ بانت بفرق الحاکم فیقول انان قبل تفریقہ انی قلع اللعان عنہ
 و یفرق وان لم یضی بالفرقہ تھے پھر اگر لعان کیا دونوں نے اگر چہ چار بار نہیں بلکہ اکثر بار یعنی تین بار لعان کیا تو عورت بائن ہو گئی یعنی نکاح ٹوٹ جاو گیا
 سبب جدا کر لینے کا کہ لینے فقط لعان بدون تفریق حاکم کہہ دانی ہو گئی لہذا دونوں باہم وارش ہو گئے قبل تفریق حاکم کہہ دانی سے لہذا قلع ہو اور
 اور حاکم جو انی کہہ دانی دونوں عدائی سے یعنی منون اس واسطے کہ حدیث میں ثابت ہو چکا کہ لعان کرنے والوں میں ملا نہیں کہ انوکھ لٹنی و لولیت
 ابیۃ اللعان مایرجی زوالہ کیون فرق و الا لا اور اگر بعد لعان قبل تفریق کے ابیۃ لعان کی نازل ہو گئی تو اگر زوال الہیت کا ایسی چیز سے ہوا کہ
 کہ اس کا دور بہ نامتوقع ہو چنانچہ منون تو حاکم دونوں کو جدا کر دے اور اگر لول الہیت کا متوقع الزوال نہیں چنانچہ زوج اپنے نکاح کی دینے کو نہیں
 کسی کو دوسری عورت کو عید لگایا اور پھر قذف کی حد واقع ہوئی یا زوجہ سے کسی نے ملامت ملی کی یا زوجین میں سے کوئی کو لگایا ہو گیا تو ان صورتوں میں حاکم
 وہ بین میں تفریق کرے سبب بئنی یا بئنی ابیۃ لعان کہ انی البحر اللوٹ و لیل غنا فغالب حد جاوے کل التفریق فرق تا زمانہ و فسادہ ادا ادا م یوکل
 یتظر اور اگر دونوں نے لعان کیا پھر ایک یا نہیں سے غائب ہو گیا قبل تفریق کے اور کیا پنا وکیل کیا تفریق کیلئے تو حاکم تفریق کا کرے کہ انی
 اتنا زمانہ اور اس قیاس سے مستفاد ہو کہ اگر غائب ہو گیا تو حاکم تفریق کے حاکم تفریق کرے غائب کے لئے اس واسطے کہ غائب علی غائب نہیں

کوئی گواہ ہو اگرچہ بیگنی پیدائشی نہ ہو بلکہ لعان کے بعد طاری ہو گئی ہو مثل تفریق حاکم کے تو اب تفریق ہو گئی نہ حد واسطے مل جانے مد کے بسبب شہد کے ساتھ کم
 ہونے رکن لعان کے یعنی شہد کا لفظ رکن ہو لعان کا سو یہ گونگہ سے متصور نہیں اور چونکہ کلمہ شہد کا ضرور ہو لہذا باہم لعان کرنا لکھنے سے جائز نہیں
 ہم جب بوج گونگا ہو گا تو اسکو مد قذف نہ ماری جاوے گی اس واسطے کہ اسکی قذف پر شہد ہو گا لا لعان یعنی اکل عدم تہ قذف عند القذف چنانچہ لعان نہیں حمل
 کی نفی سے بسبب تفریق چنانچہ حمل کے نزدیک قذف کے ہو اس واسطے کہ شاید حمل منویاری سے پیش ہو لا ہو و لو تہ قذف بولہ تھا لفظ اللہ تعالیٰ کا نہ قال کی نسبت ایما
 قولہ کہ لیس مئی والقذف لا یصح تعلیقا بالشرط اور اگر حمل کا یقین ہو گیا بسبب لادون کسرت کے یعنی وقت قذف کسرت چھ مہینے میں جن تو بھی امام حنبل کے
 نزدیک لعان ثابت نہیں غایۃ الامر یہ ہے کہ نفی حمل اس صورت میں تعلیق ہو گئی گویا زوج نے بون کہا کہ اگر تو حاملہ ہوگی تو تیرا لڑکا مجھے نہیں لگا کہ قذف
 کی تعلیق شرط صحیح نہیں بلکہ صحیح کے نزدیک بعد وضع حمل کے لعان جاری ہوگا و لکن عندنا بقول زینب ہذا اکل منہ والقذف لا یصح اور دونوں لعان کریں
 و بیچ یونہی سے کہ تو نے زنا کیا اور حمل نہ کیا تو لعان کریں صحیح ہے قذف کے یعنی اس سبب میں سزا دکانی نسبت ہو نکاح سبب بقولہ کہ میں حمل کی نفی کر رہا
 زنا کی نسبت و لم یفہم الحاکم اکل عدم حکم عدلیہ لادونہ اور حاملہ کے لعان میں حاکم نفی حمل کی ناکرے بسبب عدم حکم عدلیہ اسکی رادادت کے یعنی عدول
 و لادونہ کے ثبوت حمل متصور نہیں کہ شاید جاری سے پیش ہو لا ہو پھر بسبب ثبوت حمل میں رد ہو تو حاکم کو نفی کرے اس مقام میں سوال اور جواب کہ سمن
 ابی داؤد و میں عبد اللہ بن عباس روایت ہے کہ ہلال بن امیہ نے اپنی حاملہ زوجہ سے لعان کیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں میں تفریق کر دی اور حکم
 کر دیا کہ عورت کے بیٹے کو ہلال بن امیہ بٹیا کوئی شکے پھر جب حضرت نفی حمل کی کر دی پھر کیا وجہ حاکم نہ کرے اسکا جواب شارح نے اپنے آئینہ قول بنی یا و لیس علیہ
 و لیس لہم لہ ہلال علیہ ابوی و نفی کرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہلال کے ولکنا بسبب عدم وحی کے تھا یعنی حضرت کو وحی سے مدد ہو گیا تھا کہ عورت کے بیٹے میں
 لڑکا ہو تب نفی کی کیا بابت ثبوت کے وحی سے علم ہو نہ متصور نہیں نفی الحول والحق عند التہنئۃ و مدتا سبقت ایام مآذ و عند ابتیاع الالہ لولہ قذف و بعدہ
 لا اقرارہ بولہ و غائبان لہ حکم لہ لادونہ مردے و ذمہ ولہ کہ نفی نسب کی مبارکبادی دینے کی تو تادرت مبارکبادی دینے کے ساتھ ان میں عہد مبارک
 عادت خلق کے اور علی ما ایم حقیقہ کے اور نزدیکانہ پر کرنے سامان لادونہ کے نفی کی تو یہ نفی صحیح ہو اور بعد اسکے نفی کرنا صحیح نہیں بسبب اسکے اقرار کرنے کے کہ تھا
 و لالت حال کے یعنی سامان انک نفی نہ کرنا و لالت کرتا ہو کہ وہ ذمہ کا مقر ہو تو اب نفی کرنا اسکا مجموع ہوگا اور اگر وہ غائب ہو و لکنا اسکی غیبت میں
 پیدا ہو تو اسکے علم کے انکی حالت مانند حالت لادونہ کے ہو پھر جیسے عورت کے جننے سے سات دن تک نفی صحیح ہو وہی ہی خاصہ بعد دریافت کے سات دن تک نفی
 صحیح ہو نزدیک نام کے اور صاحب کچ نزدیک بعد مدت نفاس یعنی چالیس دن تک نفی صحیح ہو کہ کافی الدیہ و لا عن فیما فیما انصح اول الوجود والقذف عند
 تحقق اللعان نفی الحول و لیس علیہ نفی نسبی علی اطلاقہ اور لعان کرے دونوں نفی کی صورتوں میں یعنی جیسے کہ نفی صحیح ہی
 یا نہیں صحیح ہے بسبب بچ جانے قذف کے دونوں صورتوں میں تو حالت عدم صحت نفی میں لعان تو بسبب نفی ولہ کے ثابت اور ولہ کا نفی نہ و لیس علیہ کا
 قتل جو سابق گذر گیا کہ قذف ولہ سے حاکم اسکا نسب نفی کرے سو اپنے طلاق پر نہیں بلکہ وہ مقید ہو بقید صحت نفی کے یعنی جب نفی ولہ کی قیام شرط
 نفی کے صحیح ہو تب تک ولہ حاکم نفی نسب کی کرے مطلقا نفی اول التواہین و اقربا لہ فی حد ان لم یرجع لکنکذیبہ یقہمہ نفی کی اول تمام کی اور اگر نسب
 کیا و سکر تو ام کا تو اسکو مد قذف ماری جاوے گی بسبب یکے اپنے ذمہ تو انان بن و لکون کو کہتے ہیں جنکی ولادت میں چھ مہینے سے کم مدت گذری ہو تو
 جب لیل کی نفی کی ہو اور ثانی کا اقرار کیا تو اسکی کذیب نفس لہم آئی ہو اس واسطے کہ وہ دونوں ایک ہی لفظ سے پیا ہو ہے میں اسنے کہ اقل مدت پوری حمل کی
 چھ مہینے کی ہو تو ایک کا اقرار اور ثانی کی نفی متصور نہیں شارح نے مد میں عدم مجموع کی قید لکائی یعنی اگر اپنے قول سے نہ پھر جائیگا تو مد ماری جاوے گی شیخ
 رحمتی محشی نے کہا کہ یہ قید شارح کی بیوج ہو اس واسطے کہ ولہ ثانی کے اقرار سے اسکو کذیب نفس لہم ہو گئی ہو اس واسطے کہ دونوں ایک لفظ سے ہیں تو وہ تادونہ تھا

بسم اللہ الرحمن الرحیم سے منقول ہو کر نفی کی ایک طرف سے تو توام کی پھر ایک نہیں سے مرگیا اپنے تمام بھائی اور بھائی بھائی کو چھوڑ کر تو
 ان میں از ثمن کار شتین ملک سے ہو گا باعتبار فرض اور دو بار بیس کے سطح کے ان کا چھٹا حصہ دوہون بھائیوں کا تھا کی باقی رہا نصف سو اٹھ تین چھ
 دیا جاوے گا برابر تو ہر ایک شتائی تھا ہی بعد فرض کے اور اس ملک کی توضیح سے معلوم ہو گا کہ دونوں توام کی نفی نے زندہ توام کو عصبیت کا منہ نہ دیا
 دونوں توام ایک نصف سے پیدا ہو کر پہلے سے قبل نسبیہ زندہ توام کا عصبیت نہیں ہو سکتا اسکا اگر عصبیت مائتوہ تھا کی پانچ کذا فی حاشیۃ المدنی
 ما تعلق من الجرح قال قد مر جوابا بقا نسب بعد القطع فی کل الاحکام لقیام فرشتہ الانی علی الارض والنفقہ فقط حتی لا تقع و عودہ غیر انسانی وان مسدود الاول
 انتہی کہا صاحب بحر الرائق نے اور البتہ تصریح کر دی جو فقہانے ولد ان کے بقا نسب کی بعد قطع نسب کے جمع احکام میں یعنی ولد نفی میں جمع احکام کو دیکھ
 ثابت میں یہ بیقلم ہونے فرس عورت کے یعنی زرجیت کے کہ وہ حکم میں اسکی ولایت ثابت نہیں ایک وراثت میں اور ایک جو بافقہ میں نقطہ بیٹنے
 زمرہ ولد کی وراثت پاسکتا ہو نہ ولد کی اور ولد کا نفقہ مرد پر واجب ہے بلکہ اسکی ان پر واجب ہر وراثت اور نفقہ کے سوا باقی احکام ولد کی
 ثابت ہیں بیان تاک نفی کرنے والے کے سوا کسی کو اس کے نسب کو دعوی کر بھیج نہیں چاہیے ثابت نسب میں صحیح نہیں اگرچہ لڑائی کے دعوی کی
 تصدیق بھی کرے تب بھی اسکا دعوی صحیح نہیں سنتی کلام ہم قادی مالگیری میں خیرہ سے منقول ہو کر ولد کا عصبیت حکام میں ثابت نسب ہر خیرہ کا
 گواہی ملا عن کما سطر مقبول نہیں اور نہ ملا عن کی گواہی اس کے واسطے یا کوہ دینا ولد کا ملا عن کو جائز نہیں ملا عن کو کوہ دینا ولد کا جائز ہوا
 ولد فرع ملا عن کے فرع پر عام نہیں کسی نہیں لہا کی دعوی نسب میں صحیح نہیں باوجود تصدیق دیکھ اور بعض حکام میں ملا عن شل جنی کہ جو بی اثا و نفقہ
 قلت قال البہنسی الا ان یکن یولد مثلاً لثلاً وادعایہ موت الملا عن علی حفظ شاج کتا ہو سکتی کہا کہ دعوی نسب لہا کی فرائی کو صحیح نہیں بلکہ اس صورت میں
 صحیح ہو کہ شخص خیرہ یا عمو لا ہو کہ بی عمو لے کا وید اول پیدا ہو سکتا ہو یا کہ خیرہ دعوی ولد کا بعد ملا عن کیا ہو سکتا ہے کہ کوہ دینا چاہے مطلقا و بی
 کہا کہ بہنسی نے اصل کو کسی ایسی فقہ کی طرقت نسبت نہیں کیا کہ جو لائق اعتناء ہوئے ہیں مثلاً اطلاقی کتب متحدہ کے مخالف ہر توہون سبب لائق اعتناء کہ نہیں

باب الاعین وغیرہ

یہ با عین یعنی نامزد و غیرہ کے احکام میں غیر عین میں نفی اور سحر اور دشمنی مشکل اور مجبور ہے شیخ کبیر و شکار و غل میں شکار ہونے کا ہرگز نہ کہتے ہیں جو
 حوت کے چھیننے سے منزل ہو جاوے پھر اگر تناسل کو ہتھانگی نہ ہو کہ بکے کہانی حاشیۃ المدنی ہو لائق مرگیا بقدر صلی الجراح فعل میں مفعول وجہہ حسن
 وہ بیٹے عین ہون سکا میں لکت میں نہ کو کہتے ہیں جو مطلق جماع کرنے پر قادر ہو عین برود فعل میں مفعول یعنی مجبور و مسموع جماع سے اور جسکی
 مسن ہو و شرجا من لا یقدر علی جماع فرج زوجہ یعنی لمانع منہ لکبر سن او سحر از ارتقا و لا خیال لہا لمانع منہا خانیہ اور مطلق شرع میں عین نہ ہو
 کہتے ہیں جو اپنی زوجہ کے جماع فرج پر قادر نہ ہو تو بوجہ نفی فرج پر قادر نہ ہوا و بی پر قادر نہ ہو وہ بھی عین ہوئے عدم قدرت بسبب قصور مرد
 ہو چنانچہ زیادہ تر ہا یا جادو اسکی کہ جس عورت کی شرمگاہ بے حیائی کی گوشت کے بند ہو اسکی اختیار تفریق کا نہیں ہو اسلئے اس صورت میں
 نقصان عورت کی طرقت سے ہر مرد کی طرقت سے کذا فی النبیۃ او او جدت المرأة و جہا مجبوا او مطلق الذکر فقط او صغیرہ یا اکالار و کویہا
 لایکنہ او فالو اصل الفرج فلیس لہا الفرقة بحر و فیہ نطفہ جبکہ باو سے عورت اپنے زوج کو مجبور یعنی مطلق الا کہ نہ عینتین یا نقدا مطلق الذکر یا
 یا فرج کے اتنا سائل کو نہایت صغیر یا بیٹھے نہیں کی گھنڈی اور اگر اتنا سائل ایسا چھوٹا ہو کہ سکو اندرونی فرج میں داخل کر سکے تو
 عورت کو جراحی کا اختیار نہیں کذا فی البحر الرائق اور عین جہا اور گفتگو پر یعنی جب بیٹھے تہی کے اذخا ل پر قادر نہ ہو تو وہ شخص مطلق الذکر
 برابر اس پر کہ عورت کو فرقت کا اختیار نہ ہو کذا فی شرح الوہبانیۃ اور اصل اس عراض کی صاحب بحر الرائق سے ہر جہد نقل

عہدہ
 کہ عورت پر قادر
 ہو سکتا ہے
 باب الاعین وغیرہ

عدم طیار کے محیط سے کذا فی حاشیۃ الدفی و فی المحبوب کا عینین لانی اسلمتین التامیل و فی الولد اور سحر الرق میں ہو کہ مجبور یا نہ عینین کے اور
مگر دو سکون میں ایک تاہل میں بیٹے عینین کی فرقت میں مدت ہو اور محبوب میں مدت نہیں اور دوسرا کہ ہونے میں بیٹے محبوب کی زوجہ کے
اگر لڑکے پیدا ہو دو برس تک بعد تفریق کے تو اس کا نسب محبوب سے ثابت ہوگا اور تفریق باطل ہوگی عینین میں تفریق باطل ہو جائیگی ص
سحر الرق میں یہ بھی مذکور ہے کہ تفریق محبوب میں بلوغ شرط نہیں بخلاف عینین کے اور تفریق محبوب میں صحت محبوب شرط نہیں بخلاف عینین کے
کذا فی حاشیۃ الدفی فرق الحاکم بطلانها لفرقة بالنتہ غیر تقار او تقار او غیر عالیتہ بجا قبل الکلاخ و غیرہ ضمیمہ بعدہ اور اگر زوج مجبور ہے تو بدانی
کہ دانتے حاکم عورت کی درخواست سے اگر عورت حرہ بالغہ ہو بشرطیکہ اسکی شرکاء میں گوشت داندا و ہڈی مانع جماع نہ ہو اور قبل نکاح کے
زوج کا حال بھی نہ جانتی ہو یا بعد نکاح کے اس حال پر رہی ہو گئی ہو اور اگر عورت محبوب کی لوثی ہو تو فرقت کا اختیار ہکو نہیں بلکہ اسکی
مالک کو ہو اور اگر صغیرہ ہو تو باطوع تفریق ہوگی کہ شاید وہ رہی ہو جاوے اور اگر اسکی شرکاء میں گوشت داندا یا ہڈی ہو تو نقصان عورت کی
طرف سے ہو تو اسکا طلب فرقت میں حق نہیں اور اگر جان کر رہی ہوئی تو بھی اسکو طلب فرقت میں جہتیار نہیں نہ جانی الحال و لو لمحبوب
مستغیر عدم فائدۃ التامیل محسوب اور اسکی زوجہ میں حاکم بعد درخواست عورت کے فوراً بدائی کروادے اگرچہ محبوب نابالغ صغیر ہو بسبب نے فائدہ
تاخیر کے خواہ جب بعد وصول الیہا مرقہ او صار عینیا بعدہ اسی الوصول لا یفرق بحصول تقابل لوطی مرقہ سو اگر کیا عورت سے جماع
کرنے کے بعد اس کے آلات مناسل کاٹے گئے یا کہ زوج عینین ہو گیا عورت سے ایک بار جماع کرنے کے بعد تو وہ دونوں صورت میں تفریق دیکھا جائیگی
سبب منسل ہو جانے عورت کے حق کے ایک بار جماع کرنے سے زیادہ جماع کرنے کا استحقاق دیا نہ ثابت ہو نہ قضاء کذا فی البصر الرق ناقلا عن
جامع قاضی خان اور اگر باوجود قدرت جماع کے شرارت سے ترک کر گیا تو گنہگار ہوگا اور لوثی کی ترک دہلی میں کچھ گناہ نہیں کہ انی حاشیۃ الدفی
ناقل عن النہر جارت امراۃ المحبوب بولیدہ لم تعلم سحیۃ عاہ ثبت نسبہ علت فلما الفرقة تار خانیتہ اور اگر عورت محبوب کی ایک لڑکائی بیٹے
جنی اور عورت کو زوج کا مقطوع الذکر ہونا معلوم نہیں سو محبوب نے اس لڑکے کا دعویٰ کیا ثابت ہو جائیگا پس بعد اسکے عورت کو
مقطوع الذکر ہونا زوج کا معلوم ہوا تو اسکو بدانی میں اختیار ہو کذا فی التامیل خانیتہ ولو ولدت بعد التفریق الی سنتین ثبت نسبہ لاناہ
باحق و التفریق باقی بجا لہ بقار جتہ اور اگر عورت محبوب کی بعد تفریق کے دو برس تک لڑکا جنی تو اسکا نسب محبوب سے ثابت ہوگا بسبب شمال
انزال ہونے محبوب کے رگڑنے سے اور باوجود ثبوت نسب کے تفریق بجا لہ خود باقی ہو بسبب بقاے محبوبیت کے ولو کان عینیا
بطل التفریق لزال منت ثبوت نسبہ لکما یصل التفریق بالبینۃ علی اقرار بالوصول قبل التفریق لابعده للنتہ فسقط لفظ الرق یعنی اور اگر زوج
عینین ہو گیا اور قاضی نے تفریق کر دی ہو بطل نامردی کے بعد عورت اسکی لڑکا جنی دو برس کے اندر تو تفریق باطل ہو گئی ہو اسطے زوال
اسکی نامردی کے سبب ثابت ہونے اس کے نسب چنانچہ باطل ہوئی ہو تفریق کو اہوں سے بیٹے کو اہوں نے گو اہی دی کہ عورت جماع و بیچ کا اقرار
کر چکی تھی قبل تفریق کے تو تفریق باطل ہوگی اور اگر گو اہی دی کہ بعد تفریق کے عورت نے جماع کا اقرار کیا تو تفریق نہ باطل ہوگی بسبب ثبوت
کے تو اعتراض یہیں کا سا قہ ہو گیا مریلی نے شرح کنز میں کہا کہ طلاق واقع ہو گئی حاکم کی تفریق سے اور یہ طلاق بائن ہو پھر تفریق
کیونکہ باطل ہوگی چنانچہ عورت کا اقرار جماع بعد تفریق کے مبطل تفریق نہیں جواب اس اعتراض کا یہ ہو کہ ثبوت نسب محبوب سے باقی انزال ہوا وہ
تفریق باعتبار قطع آلات مناسل تھی سو موجود ہو بخلاف ثبوت نسب عینین سے ہوا اسطے کہ ثبوت نسب زوال نامردی ظاہر ہو تاہی اور تفریق تھی
باعتبار نامردی کے جب نامردی زائل ہوئی تو تفریق بھی باطل ہو گئی بخلاف اقرار بعد تفریق کے عینین میں ثبوت ہو بطلان قضای یعنی قتال ہو کہ عورت جو اقرار

مخالفت ہو مسئلہ سابق کے کہ وہ ان تادمیت و باز اختیار باقی ہو اور یہاں مجلس تک قطع ہو اسکا جواب یہ ہو کہ مسئلہ سابق نہایت ظاہر الروایت کے ہے کہ
 کما فی الدرر المنثور اور یہ مسئلہ نہایت قول فقہی ہے کہ کما فی المحیط والواقعات کہ ان فی حاشیۃ المدنی و ان حالات ہی شکیبہ کانت ثبوتاً صحیحاً
 سحلفہ فان مکمل فی الایمان و اجل و فی الاستبراء غیرت اور اگر متقی عورت کے کہہ کہ یہ عورت نمبر ہو باکرہ عین یا کہ وہ قبل نکاح اس میں کے نہیں تھی تو
 زوج کے قول کی تصدیق کیسا دیگی ساتھ تمام کے سوا اگر نہ بیچ نہ قسم سے انکار کیا ابتدا میں اپنے قبل تاجیل کے تو سال بھر کی مدت مقرر کیسا دیگی اور
 اگر ابتدا میں انکار کیا یعنی بعد تاجیل کے تو عورت کو مجلس تک اختیار دیا جاوے گا چاہے زوج کے پاس ہے یا نہیں جدا ہو جاوے گا کما یصدق لو وجہت
 شکیبہ و عزمت و زوال عذر تھا بسبب آب خمر غیر و طہیکہ حصہ شکیبہ لایہ ظاہر الاصل عدم سہاب غیر زوج چنانچہ زوج کی اس صورت میں بھی
 تصدیق ہوگی اگر عورت شکیبہ پائی جائے اور وہ گان کرے اپنے زوال بکارت کا و دوسرے سبب سے سو ادنیٰ بیچ کے یعنی شکیبہ یون ظاہر کرے کہ زوال
 بکارت نہ ہے نہ اپنی انگلی سے کہ وہ اس صورت میں قول بیچ کی اس واسطے تصدیق ہوگی کہ ظاہر حال اس پر دلالت کرتا ہو کہ زوال بکارت کا جامع ہوگا
 ہو اور نہ مکمل سے اور اصل اور سہاب کے سوا جامع کے اور قول سیکھا متبرع ہو مسئلہ الاصل ہو و ظاہر حال اسکا شاید ہو کہ انی امزوج وان
 اختیار نہ ہو و لولا لہ بطل مقصداً کما لو وجہ نہ تھا دلیل اعتراض بن قامت من مجلسها او اقامتها احوال القاضی اقام القاضی قبل ان
 یختار شکیبہ ہی تھی و واقعات لا سکا مدیح القیام فان اختارت طلق او تزوج القاضی اور اگر عورت نے زوج کو اختیار کر لیا اگرچہ یہ اختیار بہت باریک
 حال کے ہو اس طرح کہ مرد اور نفقہ مانگے تو باطل ہو جاوے گا حق اسکا چنانچہ اس طرح بھی اسکا حق باطل ہو جاوے گا اگر اس سے اعراض کی دلیل پائی جائے یعنی
 طلب فرقت سے بے اتفاق کرے اس طرح پر کہ کٹری ہو جائے اپنی مجلس سے یا اسکو مدکار قاضی کے کٹر کر بن قاضی خود کٹر ہو جاوے قبل اختیار کرنے
 فرقت کے اسی قول پر فتویٰ ہو کہ انی او واقعات عورت اور قاضی کے کٹے ہونے سے اس واسطے اسکا حق باطل ہو گیا کہ کٹے ہونے کے ساتھ بھی اسکو
 اختیار فرقت کا ممکن تھا پھر وجود اسکے سکوت کرنا دلیل پر رضا کی اگر عورت جدا ہوئی کو اختیار کرے تو زوج طلاق کا اور اگر وہ طلاق سے انکار کرے
 تو قاضی تفریق کرنے سے منع الاولیٰ و اطرۃ اخری عالمہ سجالہ لا اختیار لہا علی المذہب الہنفی بہ بحرم المحیط خلافت النبی صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلی و دوسری
 بتایا جیل اور تفریق باطنی کے جدا ہو گئی تھی نکاح کیا دوسری عورت سے جو نہیں کمال مانجی ہو کہ اسکی دو بیویں بیٹیاں مردی کے جدائی ہو چکی ہو تو بعد نکاح کے
 عورت کو جدائی کا اختیار نہیں ہے و وہ جدائی کہ نہ دوسری عورت کو نہ بربہ بیعتی کے اس واسطے کہ وہ اپنا حق و ذمت باطل کر چکی کہ انی البیہ المراتق عن المحیط او
 اور یہ قول مفتی بہ جن لاف یفصح غائبہ کے ولایتیہ املا الذہبین مع بیہ علیہ خرو لو فاشا کمون و ہذا ہم و برص و رتق و قرن اور دو بیویں ہیں کسی کو اختیار
 جدائی کا نہیں دوسرے کے عیسے اگرچہ نہایت مجاہد ہو چنانچہ جنون اور جذام اور برص اور رتق اور قرن اول تین یہاں تو مرد اور عورت
 دونوں کو شامل ہیں نہ چھٹی و دوسری عورت کے مکان مخصوص کو مجلس میں کہ سبب یا دتی گوشت اور بڑی کے مانع ہیں جماع سے لیکن ہتستانی
 میں ہو کہ محمد کے نزدیک اگر زوج کو بیہون یا جذام یا برص ہو تو عورت کو اختیار ہو فرقت کا اور اس طرح و عین بیچ سے کہ عورت مدون ہر کسی اسکے پاس چھریکے
 عورت کو اختیار ہو کہ انی حاشیۃ المدنی و خال لہ لاکتہ اثباتہ فی اختتامہ لہ بالزوج و لو قضی بالزوج صحیح اور خلا کیا باقی تینوں یا مومن نے مالک و شافعی اور احمد
 امراض سے کہ وہ میں اگر یہ بیماریاں بیچ میں ہوں اور اگر قاضی الکی یا شافعی یا حنبلی بسبب ان بیماریوں کے نکاح کرے تو صحیح ہوگا اسکا حکم کہ انی فتح القدر
 ہم شاکھ اش لہ بن چندل ہل ہل لہ یکو ظاہر کلام شاکھ اسکو متفقہ ہو کہ اگر شکیبہ کے نزدیک بیچ کی بیماریاں عورت کو نہ تھا تو فرقت کا ہونہ زوج کو حالانکہ حق یہ ہے کہ
 انکے نزدیک بیہون اور جذام و برص میں دونوں کو اختیار ہو اور پہلی دو بیماریوں میں فقط زوج کو اختیار ہو دوسرے مثل یہ کہ اس قول سے لازم آتا ہو کہ رتق و قرن
 کی بیماری بیچ کو ہوتی ہو حالانکہ یہ خلاف واقع ہو نیز اختلاف اگر شیخ متقی شمس نے کہا کو فتح القدر میں ہے اس دایت کو تلاش کیا تو نہ پایا شاید کہ یہ تحریر ہے

وہ فرقہ لغیر زوجہ و بیوی زیادہ او شبہہ تشکیل عذرہ ام اولاد و طلاق فقہائین عدل عبارت ہوا اسل طلاق سے جو عورت کو لازم ہو یا عذرہ کے دل کو لازم ہو نزدیک دائل ہونے تکاح کے قہ عدت ملین لازم ہو واسطے زند کے واسطے کہ عدت نہیں ہوتی مگر دائل تکاح سے یا دائل شبہہ تکاح سے جیسے کہ تکاح فاسد یا جیسے وہ عورت جسکو عدتین شبہہ ثابت ثابت میں زوج کے ہوا کسی اور مرد کے پاس چو کہ کہہ پوچھا دین اور کہیں کہ یہ حیرتی زوجہ ہو اور مرد و بیوی کرے تو سپر عدت واجب ہو شراح کہتا ہوں کہ تعریف عدت میں لائق یہ ہو کہ مشاہدہ تکاح کا لفظ جس زیادہ کیا جاوے کہ یہ تعریف نام دل کی عداوت کوئی شامل ہو جاوے کہ ام و لہ کو جو آزاد کے یا اسکو چھو کر موبی مر جاوے اسکا کہ ام و لہ کو بھی طلاق لازم ہو مگر وہ کہ جب سپر نام ستری ہوں کہ کذا فی البیہ الا ان حق شبہہ کبریا اور سکون کذا فی او طلاق اول کذا فی بھی صحیح ہو یعنی مشاہدہ شراح نے ولی صغیر کا لفظ ہوا زیادہ کیا کہ صغیر پر بعد موت زوج کے طلاق ہمیدہ لے چکا کہ وہ ہندو مکلف نہ نہیں تو عدت میں چھوڑنے کو لی نہ طلاق کرنا لازم ہو کہ طلاق عدت پر اقراض اور دہن ہو کہ یہ تعریف طلاق بھی کی عدت کو شامل نہیں چکا کہ طلاق بھی میں تکاح نہیں بل تھا واسطے بلا تعدد تکاح عدت میں جہت کو نہ مانج ہو لہذا اور کتب فقہیہ بیان اور ابی کمال کی تعریف عدت کی نہایت خوب ہو کہ عدت نام ہوا اس وقت کا کہ کچھ انفقہ آئینہ انار تکاح اور فراش کے مقرر ہوئی ہو تو سپرین بل افراد عدت کے داخل ہوتے ہیں ان تک بقید فراش و نام لہ کی بی اول ہوئی اور جینہ کا اغراض منع ہو گیا اس واسطے کہ اس تعریف میں کر لازم نہیں کہ انی مائتہ المذنی حکایت عجیبہ قبل مشہور ہوئے امام غفرم کے ایک نظام پر نظام لیمہ ہوا وہ ہوا بیوی کا جھکا تکاح ہوا تھا وہ ہوا سوچ عورت کو چو کہ کر اسکی زوجہ اس کے پاس کر دی اور اسکی اس کے پاس آخرش صبح کو چالی کھلا اور فقہائے مشہور سے فتویٰ دریافت کیا گیا سب علماء نے فتویٰ دیا کہ ہر عورت پر عدت لازم ہو عدت کے ہر عورت اپنے اپنے زوجہ پاس جاوے اور ہر ایک بھائی پر سب بیوی بایں شبہہ کے نہ شامل کیا و اسب ہوا امام غفرم نے کہا کہ سب حضرات نے سخت حکم فرمایا میرے نزدیک اس سے آسان تر حکم نہ ملتا ہو علماء نے فرمایا کہ وہ کیا ہو بیان کرو امام غفرم نے دونوں بھائیوں کو بلایا اور پوچھا کہ تم دونوں کو یہ پتا ہو کہ ہر ایک کے پاس ہی رات والی عورت بنی ہے وہ دونوں نے کہا کہ ہم بدل ہی رہے ہیں ہر ایک نے فرمایا کہ ہر شخص اپنی منکوحہ کو طلاق دے اور اپنی ہم پتر عورت سے تکاح کہے تو سپرین عدت لازم نہ ہوگی کہ طلاق قبل دخول میراث نہیں چکا کہ اسکو نہایت پسند کیا اور امام نے نکاح کی تعریف کی کہ ہر ایک کی ہم پتر ہر ایک کے پاس ہی رہی اور عدت کی حاجت نہ ہوئی وہ سب جو بہا عقد تکاح الیہ کہ تہا سیم و ما جری ہجراہ من موت و خلاۃ حیۃ فلا عدۃ بخلوۃ الرقار اور عدت واجب ہوگا سبب عقد تکاح ہو جو تھا کہ تسلیم دینی یا قائم مقام بیوی کی ہو قائم مقام ولی عبارت ہو موت سے یا خلوت بھیجے تو عدت لازم نہیں تھا کی خلوت سے اس واسطے کہ رتھا کی خلوت بھیجے نہیں سبب بیانی حق رتھا اور عورت جو سبب تنگی شرکاء کے لائق جماع کے نہیں و شرطا ما الفرقة اور شرط عدت کی جہانی ہو و کہ نہا حرمت مانیا بہا کمرہ تزوج و منزوج و صحتہ الطلاق فیہا امی فی العدة اور عدت کے رکن وہ دو چیزیں ہیں جو سبب عدت کے ثابت ہیں جیسے غیر زوج سے تکاح کی حرمت اور زوج کے گھر سے نکلنے کی حرمت اور طلاق واقع ہونے کی صحت عدت کے اندر مشخختی حتمی مثنی نے کہا کہ رکن کہتے ہیں حقیقت شر کو تو عدت نہ اہ شراح کو مستحب تھا کہ طلاق کو رکن عدت کا کہتے اور حرمت مذکورہ تو عدت سے پیدا ہوتے ہیں تو حرمت کو حکم عدت کا کہنا مناسب تھا اس واسطے کہ حکم اسکو کہتے ہیں جو شرع پر مبنی ہو اور سبب صحت طلاق اور حرمت زواج بھی حکم میں داخل ہو تو بعض رکن کہنا اور بعض کو حکم قرار دینا حکم اور مثنی نے دلیل پر کذا فی مائتہ المذنی اور صاحب غرض نے ایسا ہی کیا ہے یعنی جنکو بیان کن کہا ہو انکو حکم عدت میں نہ کو کیا ہو و کہما حرمت تکاح اختتام اور عورت کی بہت تکاح جو ام کو حکم ہو چکا و انواہا میں فی الشرع محل کا افادہ بقولہ اور قہام عدت کے حیض اور حیضہ اور دفع محل میں چنانچہ اسکو سبب عدت آئندہ قول میں کہ کیا کوئی حق تھا حرمت کہ آئینہ تحت تسلیم تحش طلاق و اور جہا افسح بجمع سبب و منہ الفرقة بتفصیل ابن الزوج نہرا و عدت حرہ کی حق میں اگرچہ حرہ کہتا ہے چھچھ اسلام کی عدت اس مرد کی جسکو نہیں آیا ہو خواہ عدت سبب طلاق کے ہو اگرچہ بھی طلاق جو یا سبب دفع تکاح کے ہو بجمع و باس دفع چنانچہ کتب سبب الطلاق میں

ترجمہ

اعتقاد کرتا ہو اور قلعہ پر غیر مذہب کو خطا اعتقاد کرنا واجب نہیں بلکہ فقہائے فقیہ کر دی ہو کہ تعلقہ مفضل کی جائز ہو یا وجوہ فاضل کے حالانکہ مفضل کی خطا زیادہ تر جو فی مصل سے چنانچہ صاحب بحر الرائق نے اپنے بعض مسائل میں اسکو بیان کیا ہو اور سیواسطی حموی نے کہا ہو کہ صاحب منہر الفاضل نے جو نکاح کے قول سے اپنی بحث کی تقویت کی ہو وہ علم نہیں کہ کافی حاشیہ المذنی وغیرہ شیعہ الخیر المذلی فقال سے کہتے تھے طلاق تہہ شہرہ و فاعادہ بان مالکی یقر بہ و من بعدہ لا وجہ نقض کذا یقال بلانقض علیہ نظر و شارح کہتا ہو اور البتہ نظم کیا ہو اسکو ہمارے استاد خیر الدین ربیع خلی نے سو بیون فرمایا ہو کہ وہ اسسٹے اس عورت کے جسکا طہر مذہب نو مینے پوری عدت ہو اگر مالکی قاضی حکام کے ثابت کرے اور بعد حکم قاضی مالکی کے کوئی چو مدین اس حکم کو نہ کرنے کی اپنے قاضی خلی اس حکم کو نہیں اٹھا سکتا ایسا ہی قول کہنا چاہیے بلانقض علیہ کوئی اعتراض اور منہجی باہر و فاعادہ اصل میں ہو لیکن بعد ورت فاعادہ کو محض زون کر دیا اور مینے منہجی میں بقدر بجا ہے پھر کے جو خطا وی نے کہا کہ جو اعتراض فی فیل پر وارد ہوتا ہو سو مذکور ہو چکا ہے کہ اگر مالکی مالکی قاضی مدین نہیں تو یہاں نہایت شفقت اور لگی ہوگی و امامتہ الحیض فاضل فی کانی حیض الفتح فقہ طہر طہر بشر فی شہرہ اشہر لانا طہر و نکاح حیض بشر طہر طہر و وجب عورت کا حیض نہ ہو جو کہ مینے ہمیشہ فوج جاری ہے اور وہ اپنے حیض کی عادت بھول جائے تو قول مطلق ہے فیفتح القدر کے باب حیض میں نو کو مذکور ہو کہ اس کے طہر کا اندازہ دو مینے میں تو اس کے کل عدت اسکی ہاتھ مینے میں چو مینے میں طہر کے اور ایک مینے میں حیض کا بنا بر اعتقاد کے ہم دور یہ قول حکم کا ہو اور غیر مینے بہ مرغینانی کا قول ہو کہ اس کے نزدیک عدت کی عدت تین مینے ہیں ماد اگر عورت کا خون ہمیشہ جاری ہو اور اسکو اپنے حیض کی بات یاد ہو تو وہ جو حیض اپنی عادت کے حساب سے کہ کافی بحر الرائق اور اگر شارح بجائے ممتدہ آئین کے استناد کا لفظ کہتا تو وہ تھا اسکو کہ حیض میں نکاح زیادہ نہیں ہوتا کہ کافی حاشیہ المذنی ثلثہ اشہر بالاہل الذی بالعدۃ و الا فبالایام بحر وغیرہ فی صغیرہ اور آئسہ و رباعہ غیر مینے کے حق میں تین مینے کی حدت ہو اگر طلاق پہلی تاریخ واقع ہوئی تو حساب ہر مینے کا ہلال ہے ہوگا اور اگر در بیان مینے کے طلاق واقع ہوئی تو حساب ہر مینے کا دن ہوگا مینے ہر مینے تین دن کا کہ کافی بحر الرائق وغیرہ افق طہر فی کل کو طہر کا خانوہ و لوفاسدہ کامر حدت وہ چھ مینے کی اگر عورت سے دلی ہوئی ہو جمیع مسائل مذکور ہیں اگرچہ دلی تحقیقی نہیں بلکہ دلی دلی ہو چنانچہ خلوت اگرچہ خلوت فاسدہ ہو چنانچہ اسکا بیان اب الہر میں ہو چکا شارح خلوت کے مطلق کیا ہے خلوت صحیحہ اور فاسدہ دونوں حدت لازم ہوتی ہو اور یہی قول صحیح ہو اور ابتداء باب البتہ مین فقہ خلوت صحیحہ کے سبب سے کیا موافق نہ دیکھی ہو کہ جو غیر صحیح ہو کہ کافی حاشیہ المذنی ولو ضعیفہا صحیح البتہ لا المقتضیہ اور اگر شیعہ شیعہ خیر الدین ہو اور بعد خلوت کے فراق ہو تو حدت بالاتفاق واجب ہوگی اور امام محمد کے نزدیک ہر وہ واجب ہوگا کہ کافی القنیہ عورت فراق شیعہ خیر کی یہ ہو کہ شیعہ خیر کے اپنے اسکا نکاح فاسد کر دیا اور بعد خلوت کے حکم قاضی تفریق فی کذا فی حاشیہ الطحاوی المذنی و عہد الموت رجبہ اشہر بالاہل الذی بالعدۃ کامر و عشر من الایام بشر طہر بقا نکاح صحیحہ الی الموت و حدت مین کی موت کی چار مینے میں حساب طہر کے اگر موت پہلی تاریخ ہوئی ہو چنانچہ بیان ہکا ہو چکا اور ولسن یعنی چار مینے ولسن دن حدت موت ہو بشرطاتی ہننے نکاح کے صحیح موت مکمل سواسطے نکاح فاسد مین کی موت حدت وفات کی نہیں آو اگر نکاح تہہ اپنی زوجہ کو فرید کیا پھر بدل کتابت داکر کے مگر اسکو کسی زوجہ پر حدت نکاح نہیں آو کہ موت کے وقت نکاح باقی نہیں رہتا کیونکہ نکاح کے بدل کتابت کے بعد مین کی موت کے آزاد ہوتا ہو اپنی زوجہ کا نکاح ہو اور حالانکہ مالک حد الزوج کے نکاح باقی نہیں رہتا مطلقا و طہر و لا و لوفاسدہ و کتابتہ تحت سلم و لوفاسدہ فکم یخرج عنہا الا کمال حدت و فوات مطلقا واجب ہو عورت کی دلی ہوئی ہو یا سنوئی ہو اگرچہ وہ صغیرہ یا کتابت ہو چھ مینے اگرچہ سلم غلام ہو تو زوج کی موت میں کسی زوجہ کی حدت چار مینے اور ولسن نکاح خالی نہیں آوگا حالانکہ اسکی حدت بعد دفع حل ہو قلت عم کلام ممتدہ الطہر طہر و ہی افقہ الفتویٰ لم یأفلان فراجعہ شارح کہتا ہو کہ کلام مصنف کا بیان حدت و فوات ممتدہ طہر کو بھی شامل ہر ممتدہ طہر کی مثال مینے دو ہو چکا والی عورت کہ اسکو اکثر حیض نہیں ہوتا حدت تک اس کا قوی طلب ہو اور مین نے

طلاق منع ہو مطلق و اثنی کذا فی الجہر و اذکاح فاسد بین عورت و بیعت کے گھر میں عدت کو نہ آخر کرے اس واسطے کہ واقع بیعت زوج ہی نہیں کہ ا
فی الزانیۃ قالہ حضرت عدتی و الذیہ تنکحہ و کذبہا الزوج قبل قولہا مع حلفہا و لا یقبل لہا الا ان لا یمن انہا بعدتی فیما لا یجوز لہا الطلاق
کما معتدہ کہ کہی عدت ہو چکی اور درجہ گناہ میں کہتی ہو عقد عدت کو اور زوج عورت کی تکذیب یا تو یہ مقبول ہو گا قول عورت کا ساتھ تو قسم کھانے سے
اور اگر عدت میں قبل عدت کا قتال نہ ہو تو قول عورت کا مقبول نہیں اسلئے کہ ہر بیعت عورت اس میں ہیں ہر اور ایسی قول البتہ مقبول نہیں لیکن اس کے قول
تسویق تصدیق ہوئی ہو بیعت ہل اس کے بیان مخالف نہ ہو اور بیعت میں گناہ عدت کی نحو تو ظاہر الی اسکا مخالف ہوا لہذا اسکا قول مقبول
ثم لو اشتهوا المقدار المذكور ولو لم یحیی فی ظہار محرستون یوما و لا تارہون پھر اگر عدت عورت کے مہینوں کی ہر جیسے صغیرہ و اشدہ کی تو تقدیر اسکی مذکور ہو چکی
یہ طلاق اور بیعت میں تین مہینے و تین دن اور اگر کوئی بیعت ہو تو ادھی اسکی اور اگر عدت مہینوں کی ہو تو کثرت ہفتہ عدت کی مراد کے
حق یہ ہے کہ دن بڑی روٹی کے حق میں چالیس دن ہم ساتھ دن اس سے ہو کہ گویا اول طہر طلاق واقع ہوئی قبل حمل کے اسکا کہ طہر طلاق سنی ہو
نہ بعدی تو تین طہر کو پینتالیس دن ہو اور تین مہینے کے ہمارا وسط مرتبہ کے پندرہ دن تو سب سے دن کو اور طرح کوئی کے دو طہر کے تیس دن اور دو مہینے کے
وین ان مع چالیس دن جو یہ نہ پانچ ماہ نام کا ہو بروایت امام محمد کے اور صاحبین کے نزدیک قلعہ حرہ کی اتالیس دن ہر اس سے کہ گویا اسکا آخر طہر طلاق پہلی
تو دو طہر کے تیس دن جو دو تین مہینے کے نو دن جو سب سے طہر کے اور کوئی کی قلعہ تیس دن ایک طہر کے پندرہ دن اور دو مہینے کے چودھ دن مجموعہ کہیں ان کو تو
ہو پانچ ماہ نام کے نہ ہو چکی اگر چہ وہ عورت کے ساتھ رکھ کر کہی عدت کو کہی تو نہ کا قول مع بیعت مقبول ہو گا اور اس سے کہ میں مقبول ہو گا نامائع
الہی کا ماری الریختہ و نام کہیں طلاق مطلقا ہوا و نہ فیہ لک غشتہ و عشرین لانفاس لاری کہیں اس قلعہ حرہ کا اعتبار ہو وقت اس کے ہر ایک عورت کے
سقوط و اگر کا پانچ بیٹ سے و عورت نہیں کیا چنانچہ اسکی تصریح باب الریختہ میں مذکور ہو چکی اور جبکہ کہ طلاق عورت کی اسکی ولادت پر معلق ہو اور اگر طلاق
ولادت پر معلق ہوگی تو اقل عدت کے ساتھ پچیس دن نفاس کے ملائے جاویں چنانچہ اسکا بیان باب الریختہ میں ہو چکا خلاصہ یہ کہ اگر عورت ہفتہ طہر کا
و عورت کی بشرطیکہ دل کے کچھ اعضا جیسے ہون تو فوراً بچہ و اسقاط کے عدت آخر ہو جاوے گی اور اگر بچہ نہ ہو تو تین دن کی کہ اگر تو جنس کی تو تو مطلق ہو تو اس میں
کثرت ہفتہ عدت و عورت کے چالیس دن میں طہر و بیعت کی عدت کے پچیس دن نفاس کے ہر چند نفاس کی قلعہ تیس دن میں بیعت کی عدت کی تعیین کی ہو
دن و عورت کے بیعت کے ہر چھ گنا صحیحاً معتدہ و بیعت فاسد طلاق قبل و لوطی و لوطی و جب علیہ ہر تادم و علیہا عدت ہفتہ لانا مقبول نہ ہو
بالوطی الاول بقا و اثرہ و ہوا القدر و نہ نکاح صحیح کیا اپنی معتدہ سے اگر چہ عدت اسکی نکاح فاسد ہی کے سبب ہو اور طلاق وہی شکوفہ طہر کی کے اگر چہ
وطی حکمی ہو یعنی بعد غفلت کے تو واجب ہو گا مرد پر یا مرد اور لایم ہوگی عورت پر و دوسری عدت سرنو سے اس واسطے کہ عورت مرد کے قبضہ اور قابض
ہو گیا لوطی کے بواسطہ بقا اثر طہر کی وہ اثر طہر عبارت ہو عدت سے تو سبب اسے دو سال تک کیا تو قبضہ اول بجائے قبضہ ثانی ہو گیا چنانچہ اگر
چہ معتدہ طہر قبضہ میں ہوا و وہ اس کے مالک سے اسکو خرید کرے تو بچہ و عورت کے وہ قابض نہ ہو چکیا یہ قبضہ کی حاجت نہیں و ہذا حدیثی اسکا
الشرعہ مصنفہ علی ان الذی فی الاول و قبل فی الثاني و اور یہ ایک مسئلہ جو ان مسائل عشرہ کا یکی بنا اس قلعہ حرہ پر کہ نکاح اول کی و طہر
تادم مقام نکاح ثانی کی و طہر کے مہینے ان مسائل عشرہ کی یوں ہو کہ پہلا مسئلہ مذکور ہو چکا نکاح فاسد کیا اور بعد و قبل کے تفریق ہوئی پھر ثانی
عدت میں نکاح صحیح کیا اور قبل نکاح کے طلاق وہی تو مہر کامل و عدت معتدہ و بیعت کی شایع اس مسئلہ ثانیہ کو بلفظ و بیعت فاسد مذکور کر چکا ہر نکاح کیا
اور بعد و قبل صحت میں طلاق اگر چہ عدت نکاح ثانی کیا پھر حالت مرض الموت میں قبل و قبل طلاق اگر چہ عورت نے غیر کفو سے نکاح کیا اور
ماضی و لیکن نکاح سے تفریق کر دی و بیعت میں پھر عدت کے اندر اس نے نکاح ثانی پھر عدت کے ماضی نے پھر تفریق کر دی و مرد نے قبل و قبل طلاق کیا

راجع للجميع اذا انقضت الحائضات سوگ کرے عورت ترک زینت سے خواہ آرایش دیکر جو یا ریشمی کپڑے کی یا یا ربکا یا نون کی کنگھی کرنے سے تو کسادہ و انتون کی کنگھی منع نہیں باسواستے کہ وہ بنگا رکھی غیر نہیں افق کھلیت ہو کہ افی البجر اور سوگ کرے خوشبو کے تھک سے اگر عورت کا کوئی اور پیشہ نہیں سو خوشبو سازی کے اور تیل سرین ڈالنا یا بدن میں مناسک کرے اگر تیل بے خوشبو کا ہو جیسے خالص بتون کا تیل یا بٹھا تیل یا کنگھی کدافی البجر اور سر اور تھدی ترک کرے اور کسم اور عفران اور گرو اور ویرک رنگین کپڑا نہ پہنے ورس گھاس ہر روز دنگ خوشبو واپین میں ہوتی ہر اس کے کپڑے رنگتے ہیں ان سب چیزوں کا استعمال باہر نہیں کر عذر سے ہواستے کہ ضروریات مباح کہ تہی میں مسمومات کو تو ریشمی کپڑا پہننا واسطے منع غارشل اور بونکے جانور اور سرہ لگانا آنکھوں کی بیماری میں ست ہو لیکن بہتر ہو کہ شب کو لگا دے اور صبح کو دھو دے اور اگر کوئی کپڑا نہیں نہ تو کسم اور عفران کا رنگین کپڑا پہننا جائز ہو و لا باس باسو و الرق و مصفر خلق الاراة لا و رچہ مضائقہ نہیں سیاہ اور کچی کپڑے میں اور کسم کے رنگین کپڑے میں جہین کسم کی خوشبو باقی نہیں لا عذر و مل بھتہ کافرة و صغیر و مجنونة و معتدة عتق کو تہ عن ام ولد و معتدة نکاح فاسد اور و طلی بھتہ اور طلاق رجعی سوگ نہیں سات عورتوں پر کافرة اور صغیرہ اور مجنونة اور آنا دھونے کی عدت والی پر چنانچہ مولی کی موت ام ولد کو بچھو کر اور نکاح فاسد اور و طلی بھتہ اور طلاق رجعی کی عدت والیوں پر کافرة اور صغیرہ اور مجنونة پر اسواستے سوگ وہ نہیں کہ وہ نکاح نہیں اور ام ولد قید ملکیت سے چھوٹی تو بھگتا سہن کا کیا مقام اور نکاح فاسد اور و طلی بھتہ سے نفرت نکاح کی فوت نہیں ہوتی کہ منوس کی جگہ ہو بلکہ گناہ سے خلاصی ملی اور مطلقہ رجعی میں سوگ کا کیا ذکر ہو بلکہ سوگ اور انش اور بنگا کرنا چاہیے تاکہ اسکا زوج مائل ہو کر رجعت کرے و مباح ایضا علی قرابت ثلثة ایام نقطہ و للزوج منعہا لان الزینہ و منی مل الزیو مایا لثمة اذا رضی الزوج او لم یکن مزوجة منہ او مباح ہر ترک زینت کرنا قرابت والو کی موت میں نقطہ نہیں ان تک ان زوج کو درست ہو کہ اپنی زوجه کو قیرع ان کے اندر بھو من کرے سوگ کرنے سے ہواستے کہ آرایش حق ہو و کاکہ افی فتح القدر و لائق دیوں ہر کہ حلال ہوتا دتی ترک زینت تیس دن تک بھی نہیں یا وہ جبکہ زوج عورت کا رہنی ہو یا یہ منکوحہ نہ کہ افی المنہ الفائق ہم صحیحہ میں ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہو کہ حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حلال نہیں تیس دن تک مسلمان کو جو حق تعالیٰ اور قیامت کو قریب جانتی ہو کہ تیرے کچھ زیادہ کیسے غم میں سوگ کرے کہ اپنے زوج پر چاہیے اور دن فتح القدر میں یہ فقیر ہر کہ جو صاحب جمیش کے تیرے کچھ زیادہ ترک زینت حرام ہر عذر ازواج کی موت میں ان پر جو شائع شدہ فتح القدر کی طاعت نسبت کیا کہ تیس دن میں بھی منع کر دینا زوج کو درست ہو سو فیہ ہم پڑ گیا ہو اسکا پیشہ القدر کی عبارت نہیں بلکہ صاحب الفائق کی یہ عبارت ہو اور یہ جو صاحب نے نے بشرط رجحان زوج یا نہ تم تیرے ان سے زیادہ سوگ کرنا قرابت والو کی واسطے تجویز کیا سو مخالف ہوا طلاق حدیث مذکور کی اور مخالف ہوا حدیث فتح القدر کہ امام محمد نے زیادہ میں کہ اگر حلال نہیں عورت کو سوگ کرنا اپنے یا بیٹے یا بھائی یا مان کی موت میں یعنی تیس دن زیادہ سوگ مخصوص ہر زوج کیوا

انذانی حائضہ المذنی و فی التامار خانیہ و لا تغزنی لیس الہ و اوہی اثمة الا الزوجة فی حق زوجه افتدرا فی ثلثة ایام قال فی البحر و طہارۃ منعہا من السوا و تاسہ علی موت زوجه فوق الثلث اور فتاویٰ التامار خانیہ میں ہر کہ عورت معذور نہیں سیاہ کپڑے پہننے میں بتقریب تمام اور وہ اس سیاہ پوش سے کہ بنگا ہو مگر جو چاہیے زوج کے حق میں سمیت ان تک معذور ہو کر الزائق میں کہ اگر بنگا ہو کلام تمار خانیہ اس پر دلالت کرتا ہو کہ عورت کو سیاہ پوشی منع ہے اپنے زوج کی موت کے تاسہ بتقریب ان سے زیادہ ہم شارح عقربہ تصحیح کر چکا ہو کہ سیاہ پوش میں کچھ معذائقہ نہیں اور تمار خانیہ سے معلوم ہو کہ اگر جانہ نہیں تو مصلحت ہے ہر کہ اگر قبل موت زوج کے سیاہ کپڑا بنگا ہو تو درست ہو اور اگر بعد موت کے بتقریب تم رنگین کیا تو جائز نہیں چنانچہ یقین فی التامار خانیہ

کہ اگر عورت سے معذور ہوتی ہو فی الذلہ لولیت فی العدة لہما الحمد و فی الفائق میں ہر کہ اگر زوجہ صغیرہ بالغ ہو گئی عدت کے اندر تو اس پر سوگ کرنا انہم ہو گا مابقی عدت میں و المعتدة ای معتدة کانت یعنی فیم معتدة عتق و نکاح فاسد و اما الخالیة

اس حالت میں جبکہ کوئی اسکا کارندہ نہ طلاق اوامات وہی دائرہ فی غیر مسکنہا عادت الیہ ذرا کہ جو یہ علیہا مطلقہ ہوئی یا کہ زوج مرگیا اور بلا نکاح وہ اپنے رشتہ داروں کے ہاتھ کو کسی تھی اور کسی مکان میں اپنے گھر کے سوا تو طلاق یا موت شکر فوراً اپنے گھر میں پلٹ آئے اس واسطے کہ عورت پر پلٹ آنا واجب ہو و نعمتہ ان ای مدت طلاق و موت فی بیت و بیت فیہ ولا تخرجان منه اور مدت طلاق اور مدت موت عدت پوریا کرین اس مکان میں جس میں عدت واجب ہوئی و اور نہ کمالی باتیں اس سے الا ان تخرج او نیدم المنزل و تحاف اندامہ او تعلق بالما او لایجد کر او لیبیت و نحو ذلک من الضرورات فتخرج لا قرب موت الیہ فی الطلاق الی بیت شاذ الراجح مستندہ کہ مکان جائز نہیں مگر اس وقت جب کہ کوئی بزرگ مکان خواہ زوج یا صاحب مکان یا ورثہ یا گھر نہ ہو جائے یا دوسرے گھر کے گرنے سے یا اپنے مال کے تلف ہونے سے یا گھر کے گرنے یا اپنے کا عورت کا عقد و رہنمائی قسم کی ضرورتوں میں نکلے اور یہ ہے اس مکان میں جو مکان عدت سے قریب تر ہو یعنی حتی الامکان دور نہ جائے یہ مگر تمام مدت و وفات کا اور طلاق کی عدت میں اگر اس قسم کی ضرورتیں پیش آئیں تو وہاں ہے جہاں کہ زوج چاہے ولو لم یفہا فیہا من البیوت و شہرت البیوت و جہتی و ظاہر و وجوب الشرائع و لو فادکہ او الکلا و سحر و اقارہ و اہضعت قلت لکن الذی راہتہ یستحق الجہتی استترت من الاثار فیمر اور اگر مدت و وفات کو کفایت کرے اسکا حصہ جو زوج کے گھر سے بطور وراثت کے نہ نکلا تو غریب کرے بیگانوں سے کہ انہی جہتی اور ظاہر کلام تھی و دلالت کرتا ہو مول لینے کے جو پہلے اگر اسکو مقدم ہو یا کر یہ دینے کے وجوب پر کہ ان فی البحر الرائق اور سکو صاحب بحر کے جہتی معنی صاحب نہی اور مدت سے اپنی شرح میں کلام شایع کہتا ہو لیکن جو کہ پیش مجتہد کے دشمنوں میں لکھا ہو جائے شہرت کے سوا شہرت جو جسکا مصدر تہتار ہو تو اسکو تحقیق اور تحقیق کرنا چاہیے تو اس تقدیر میں طلب جہتی کا یہ ہو کہ اگر عدت عورت کا ہے تو کفایت کرے تو عورت بیگانے کو گون سے یہ وہ کہ جسے جہتی اشیاء جہتی معنی نے کہا کہ جن شہروں میں شایع ہے شہرت رکھتا ہو اسکو فہم تھے اس واسطے کہ عدت تو یہ مفرض ہو کہ حصہ عورت کا تھا کہ عورت کو کفایت نہیں کرتا پھر جہتی ان بقدر کفایت ہو تو پورہ کر لینے سے یہ کام ٹھیک ملا و اسکو پوری عبارت جہتی کی چون کہ شہرت من الا جان و اولادہ الکبار یعنی عورت غریب کرے بیگانوں کو اور زوج اولاد کبار سے خود عدت تہتار کے مطلب یہ ہو گا کہ زوج کی اولاد کبار سے بھی پرہیز کرے حالانکہ زوج کی اولاد سے پرہیز اس واسطے کہ وہ عورت کو محرم کرنا فی حاشیۃ المدنی و لا یمرن شہرہ بینہما فی البیوت لکن الجہتی بالاجنبیۃ و مفادہ لان الحائل بینہما الخلفۃ الخلفۃ اور طلاق ابن میں ضرور ہو پرہیز مرد و عورت کے درمیان تاکہ مرد کو جہتی عورت سے خلوت نہ ہو حالانکہ جہتی عورت جہتی ہو گئی تو پرہیز کرنا ضرور ہو اور اگر کلام سے معلوم ہو کہ حائل مانع خلوت ہو کر کفایت کرے تو ضروریات میں نکلے ہو و یاربائات کا پرہیز یا کپڑے کا پرہیز تو حرام خلوت ثابت نہیں جہتی و انضماق المنزل علیہا او کان الزوج فاسقاً فخر و جہتی لان کما راجع الیہ و مفادہ وجوب الحکم ذکرہ الکمال اور اگر تنگی کرے مکان مرد و عورت پر یعنی پرہیز کرنے سے لائق اگر تنگی نہ ہو یا کہ زوج فاسق ہو تو حرام خلوت کی کچھ تفسیر تھیں مگر ان کے اسکا بیان ہے ہتھ پڑے ہوئے کہ بیٹھا عورت کا اسکا مکان میں تا عدت واجب ہو مرد کا رہنا اسکا مکان میں کچھ واجب نہیں ہے و اس میں سے مستفاد ہوا کہ وہ جب ہو ملک کرنا زوج کے خروج پر کہ ان فی فتح القدریم ہر چند فقہانے زوج فاسق کے خروج کو واجب کیا ہو لیکن اولویت کی تعلیل میں وجوب کث عورت کو نہ کر کیا ہو تو اس قرینہ سے اول یعنی ایچ ہو تو حکم خروج کا واجب ہو گا اس واسطے کہ جب تک اور قریب متعارف ہوتے ہیں تو بیچ محرم کو جہتی ہو کہ ان فی فتح القدریم حسن و ان کجیل القاضی بینہما اطرۃ فقہ ترمذی من بیتہ المال بخر من غیر ان کجیل قاضی علی کجیل و بینہما اطرۃ قسب یہ ہو کہ قاضی مرد و عورت کے درمیان ایک ثقہ مستند عورت کو مقرر کرے جبکہ ہر مذہبی سبب المال سے دنی جاوے کہ ان فی البحر من لیس فی جامع وہ عورت ایسی ہو کہ تا دور ہو مرد و عورت میں حائل ہوئے پریشہ پریشا

یہ جہتی ہے
اور جہتی ہے
یہ جہتی ہے
یہ جہتی ہے
یہ جہتی ہے
یہ جہتی ہے
یہ جہتی ہے
یہ جہتی ہے
یہ جہتی ہے
یہ جہتی ہے

بیشتر

چارہ اور پانی اٹکے جانوروں کو مائتا ہو وہاں ٹھہرتے ہیں پھر جب چارہ ہو چکا تو پھر کوچ کرتے ہیں تو اگر کسی باویشین نے طلاق دی تو صورت کہیں چارہ پانی تلاش کرنے والوں کے ساتھ نقل مکان کرتی ہے ورنہ میں یا یمین اپنے زوج کے ساتھ اگر عورت کو غیر لوگوں کے پاس رہنے سے اگر مکان میں چھینچ رہی ہے تو اسکو طلاق دی کچھ ضرر ہو جان یا مال کا تو اس صورت میں بیع کو جائز ہو کہ اسکو ساتھ لیکر چلتا پھرتا ہے خودی یا یمین اور اگر عورت کو طلاق کے مکان میں کچھ ضرر نہ ہو تو وہیں عادت کو ترک کرے زوج کے ساتھ پھر واپس الزوج المسافر بالمعتمد ولو عن جہی بحر اور ماہر معین زوج کو سفر میں لیجانا عادت الی کا اگرچہ عادت جہی کی ہو کہ ذاتی بلحاظ الزائق اسواسطے کہ بعد عادت کے عورت اپنی ہو جاوے گی اور جہی عورت کو غیر محرم یا غیر زوج کے ساتھ سفر کرنا جائز نہیں و مطلقۃ الرجعیۃ کا لباس غیار خیر انما تمنع عن مفارقتہ زوجہا فی مدۃ السفر لقیام الزوجینہ بجلات المہینۃ اور مطلقۃ الرجعیۃ بان کے انہ ہر احکام سابقہ مذکورہ ہیں یعنی اگر سفر میں طلاق جہی ہوئی تو اگر وطن تین منزل سے کم ہو تو ضرر پیش آئے اور اگر مکان مقصود کمتر ہو تو ضرر علی جائے وغیر ذلک مطلقۃ بانہ اور رجعیۃ میں فقط اتنا فرق ہو کہ اگر جنگل میں طلاق جہی ہوئی ہو اور وطن مکان اور مکان مقصود اس سفر کی مدۃ ہو مطلقۃ رجعیۃ کو مسموع ہو اپنے زوج کی مفارقت سفر کی مدت میں سبقتا نہیں دے دوجیت کے حکم اور مطلقۃ بانہ کے کہ سب مفارقت لازم ہو قروع مسائل ملحقہ شارح طلب من القاضی ان یکتمنا بخوارہ لایحییہ وانما تعقنی مسکن المفارقتہ طبعیہ زوج نے درخواست کی قاضی سے کہ معتدہ کو اپنے پر دس گھنٹے تو قاضی ہو کہ نہ قبول کرے وہیں عادت کرے عورت جہاں مفارقت ہوئی قبلت ابن زوجہا فلما کانتی الا لفقۃ تاتار غایتہ زوج نے اپنے زوج کا بوسہ بیہوش لیا تو جدا ہو گئی اور عادت لازم آئی تو زوج پر عورت کی واسطے سکونت کا مکان یا لازم ہو گا نہ نفقہ دینا کہ ذاتی التاتار غایتہ انشع معتدہ کحل فاسد میں خروج مجتبی قلت قرعن البرزخۃ ظاہر لکن فی البدایع لم یمنعہا لعمدین بانہ لکتابتہ وجوبہ وام ولای تقنا علیہ فظہر وک نہیں معتدہ کحل فاسد کو باہر نکالنے سے کہ ذاتی البیعتہ شائع کتاہر کہ روایت بزاز یہ کہ انکے مخالفین گذر گئی لیکن بدائع میں ہو کہ مرد کو باہر ہو منع کرنا معتدہ کحل فاسد کا اپنے نفقہ کی حفاظت کیواسطے جیسے معتدہ کتاہر اور جو نہ ورام و لک کا جسکو مردی نے آزاد کر دیا ہو و کتاہر جو واسطے حفاظت نفقہ کے تو انفس میں کیا دیکھنا چاہیے ہم شائع نے کلام بدائع مجتبی اور طہیرہ کا تنہا لفظ شاد یا یعنی بیعت کی نفی منع خروج اس پر محمول ہو کہ و کتاہر اللہ بین اللہ روایت طہیرہ پر محمول ہو کہ و کتاہر ہتھار و بوزہر جی کے نہیں بلکہ اپنے نفقہ کی حفاظت کیواسطہ ہو اور شائع نے کتاہر روایت بزاز یہ کہ مخالفین سو یہ کہ و کتاہر طہیرہ بدائع کو روچو کہ بزاز یہ کہ

معتدہ کحل فاسد میں خروج مجتبی قلت قرعن البرزخۃ ظاہر لکن فی البدایع لم یمنعہا لعمدین بانہ لکتابتہ وجوبہ وام ولای تقنا علیہ فظہر وک نہیں معتدہ کحل فاسد کو باہر نکالنے سے کہ ذاتی البیعتہ شائع کتاہر کہ روایت بزاز یہ کہ انکے مخالفین گذر گئی لیکن بدائع میں ہو کہ مرد کو باہر ہو منع کرنا معتدہ کحل فاسد کا اپنے نفقہ کی حفاظت کیواسطے جیسے معتدہ کتاہر اور جو نہ ورام و لک کا جسکو مردی نے آزاد کر دیا ہو و کتاہر جو واسطے حفاظت نفقہ کے تو انفس میں کیا دیکھنا چاہیے ہم شائع نے کلام بدائع مجتبی اور طہیرہ کا تنہا لفظ شاد یا یعنی بیعت کی نفی منع خروج اس پر محمول ہو کہ و کتاہر اللہ بین اللہ روایت طہیرہ پر محمول ہو کہ و کتاہر ہتھار و بوزہر جی کے نہیں بلکہ اپنے نفقہ کی حفاظت کیواسطہ ہو اور شائع نے کتاہر روایت بزاز یہ کہ مخالفین سو یہ کہ و کتاہر طہیرہ بدائع کو روچو کہ بزاز یہ کہ

فصل فی ثبوت النسب

فیصل ہر ثبوت نسب کے بیان میں بیٹھو لکہ نسب زوج سے کسی امر میں ثابت ہوتا ہو اور کسی میں نہیں لکہ شریعت میں استنباط خبر عايشہ رضی اللہ عنہا کا کفر الرضاع و عند الامۃ الثلثۃ اربع شہین زیادہ تردد عمل کی دو برس ہیں جب لیل خبر عايشہ رضی اللہ عنہا کے جو باب الرضاع میں مذکور ہو چکی تو تین یا ماہوں کے نزدیک بیٹے امام مالک کا شافعی او ماہ کے نزدیک اکثر مدت عمل چار برس ہیں صحن دارقطنی اور بیہقی میں بطریق ابن ہارک عايشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہو کہ عمل زیادہ نہیں ٹھہرتا دو برس سے بعد اگر دشمن غفل پینے جتنی دیر سایہ چھٹی کا گھوڑے کے وقت ٹھہرتا جو اس قدر ہی دو برس سے زیادہ عمل نہیں ٹھہرتا یہ کہنا یہ کہ کمال سرعت سے اور نہ حندیہ اشہر ہی حدیث مرفوع نہیں لیکن چونکہ تعیین مدت و عمل اجتہاد مجتہدین تو بالظہر یہ سموع ہو گا شائع سے او بیہقی نے ولید بن سلم سے روایت کی کہ میں نے حدیث عايشہ صدیقہ کو امام مالک سے رو بہ ذکر کیا انھوں نے کہا سبحان اللہ یہ کچھ محمد بن جملان کی روایتیں بار بارہ برس میں جہی نہ لکھو کا چار برس میں لیکن پھر ہاتھ لال امام بدائع واسطے کہ حکایت معارفین روایت کی نہیں ہو سکتی و لفظ قطع فیصل و پریش کا کچھ لٹا دلیل نہیں ہو سکتا اسواسطے کہ امتداد طہرہ سال ہوتا ہو اور بیاری سے پیش بھی پھول جاتا ہو بیان تک مواد و ادیان سے حرکت بھی عمل کیطرح معلوم ہوتی ہو اور حالانکہ حمل نہیں ہوتا کہ ذاتی فتح القدر و اقلما ستہ شہر آجائے اور کثرت مدت حمل کی چھ مہینے ہیں باجماع ائمہ اربعہ یہ کہ یکو خلاف نہیں حق قائل نے فرمایا اگر سیدہ فساد

لشون شہدائے حل و نکاح اور فضائل کا تو میں مینے بیان حل اور فضائل کو کیا فرمایا ملاحظہ فرمائیے کہ یہاں پر دوسری آیت میں ارشاد ہوا کہ فصال کی مدت
دو برس ہیں تو معلوم ہو گیا کہ باقی چھ مہینے حل کی مدت ہیں اور یہ جو علمائے آیت مذکور سے اسباب رضاع میں نام اظہر کے مذہب کیواسطے استدلال کیا ہو کہ تیس مہینے
رضاع کی مدت اور تیس مہینے اکثر حل کی مدت اس کی آیت سے ثابت ہوتی ہو لیکن حدیث عائشہ صدیقہ سے ثابت ہوا کہ دو برس سے زیادہ حل کی مدت نہیں ہوتی
سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا کیواسطے کہ لفظ ثلثون سے طلاق واحد میں ضاعت کیواسطے تیس مہینے مراد لینا اور حل کیواسطے چوبیس مہینے ارادہ کرنا یہ جسے میں
الحقیقت والہماز ہو چکا کہ یہ صحیح نہیں علاوہ اسکے تحقیق یہ ہو کہ حد میں گنجائش مجاہدیت کی نہیں کذا فی فتح القدیر فقہیت نسبت لہ معتدۃ الرجعی
بالاشہر لایا سہا بالبع و فاسد الکلی فی ذلک صحیح قسائی وان ولدت لاکثر من ثلثین ولولہ لکثر من ثلثین لکثر لاقبال لہا ولہا وعلو قسائی لہا لہ
ثابت ہوگا نسبت معتدہ جس کے ولد کا اگرچہ مدت انکی مہینوں کے حساب سے ہو سبب ایس کے کہ ان فی البدائع اور نکاح فاسد فقط ثبوت نسبت
برائے نکاح صحیح کے ہو کذا فی الفتاویٰ اگرچہ معتدہ جس بعد طلاق کے دو برس سے زیادہ میں جنی ہو گو بعد میں برس یا زیادہ کے جسے تو بھی نسبت ثابت ہو جاوے گا
سبب احتمال و لان ہونے اسکے طہر کے اور با احتمال اسکے حامل ہونے کے مدت میں بیعت احتمال ہو کہ مثلاً بعد طلاق کے اٹھارہ برس تک سکو طہر یا حیض نہ آیا
تو مدت ہنوز قائم ہو چر مدت میں بیعت ہوئے وطی کی اور حل ہو گیا اور دو برس میں لڑکا پیدا ہوا تو یہ لڑکا ثابت النسب پر یعنی زوج ہی کا ٹھہرے گا تا لم یفرق
والعدۃ والماۃ تھلثہ زیادہ دو سال کی ولادت سے ولد ثابت النسب صورت میں ہوگا جبکہ عورت اقرار کرتی ہو انقضائے مدت کا اور چنانچہ لاکہ مدت بھی لایق
عدت کی مثل تھی تو اگر طلاق سے بعد کچھ مہینے کے جنی اور پہلے انقضائے مدت کا طلاق سے ساٹھ دن کے بعد اقرار کر چکی تھی تو ولد ثابت النسب کا واسطے کہ
اقل مدت عدت کی امام کے نزدیک ساٹھ دن ہیں اور اقل مدت حل چھ مہینے ہیں تو آٹھ مہینے انقضائے مدت اور عدت حل اور تولد کے فاصل میں ہیں اور اگر انقضائے
عدت کا آٹھ مہینے اور وقت اقرار سے چھ مہینے سے کثرت میں جنی تو ولد ثابت النسب ہوگا اس واسطے کہ مدت انقضائے مدت کی مختل نہیں تھی شرعاً عورت
نکذیب ہوگی اس واسطے کہ چھ مہینے سے کثرت میں لڑکا پیدا نہیں ہو سکتا تو معلوم ہوا کہ میں عدت میں حل یا تھا م یا یہ اور کثرت اور باقی مدتوں معتدہ میں
یہی روایت صریح ہو کہ اقرار کے وقت سے اگرچہ مہینے سے کثرت میں عورت جسے گی تو ولد ثابت النسب ہو اور یہ شرح و تہذیب میں بجائے اقرار طلاق کا لفظ
سوا غلام کا ہے ہو کذا فی الدرر و کانت اولادہ رجعت لہ فی الاکثر منہما اولئک ما عدل فی العتۃ لانی لاقل لکثرت ان ثبت لہا بعد ہونے ولادت
رجعت اگر مطلقہ جس دو سال سے زیادہ یا پورے دو سال میں جنی سبب حل رہنے کے مدت میں دو سال سے کثرت میں جنی تو ولادت سے نسبت
ثابت ہوگی سبب شک کے اگرچہ ولد کا نسب دو سال سے کثرت میں جنی ثابت ہوگا م ثبوت رجعت مطلقہ عورت کی وطی پر موقوف ہو تو یہ سال
زیادہ یا پورے دو سال میں ولادت ہوئی تو معلوم ہوا کہ بعد طلاق کے مدت میں حل یا تھا اور اگر دو سال سے کم یعنی نو مہینے یا بارہ مہینے میں
مثلاً ولادت ہوئی تو احتمال ہو کہ قبل طلاق کے ہوا اور محتمل ہو کہ بعد طلاق کے ہو تو سبب ایس شک کے رجعت ثابت نہیں ہو سکتی لیکن مذہب صحابہ
ثابت ہو کہ کاشت بلا عدۃ احتیاطاً فی مستویہ تجارت بہ لاقل منہما من وقت الطلاق بجاز وجودہ وقتہ چنانچہ ثابت ہوا کہ نسب بدون
وعون زوج کے ہوتو یہ میں یعنی فتمامہ اور مطلقہ بانہ اور مطلقہ ثلثہ میں جو لڑکا جنی دو سال سے کثرت میں طلاق کے وقت سے ثبوت نسب ہوگا سبب
جواز وجود حل کے بوقت طلاق مینے جب ہوتو دو سال سے کثرت میں جنی تو احتمال ہو سکتا ہو کہ طلاق کی بوقت حل ہو جو تھا خلاصہ یہ کہ ثبوت نسب شرعاً
انہما م یا یہ ہو کہ لڑکا ضائع نہ ہو لہذا اسکے ثبوت میں احتمال بھی کافی ہو لیکن یہ جو کچھ ضروری نہیں نکاح ثبوت میں جنی احتمال کافی نہیں بقیم چاہیے و لم تقر
بجھنے یہاں کہ امر یعنی ولد متہون کا نسب کثرت دو سال سے پیدا ہونے میں اس وقت ثابت ہوگا جبکہ عورت انقضائے مدت کا اقرار نہ کر چکی ہو بشرط احتمال عدت
چنانچہ یہ مضمون مقرر ہو چکا اور اگر بعد اقرار انقضائے مدت دو سال سے کثرت اور چھ مہینے سے کثرت میں جنی تو ثبوت نسب ہوگا اور اگر بعد اقرار

چھ مہینے سے کتر میں بنے گی تو ولادت ثابت لنسب ہوگا اس واسطے کہ عورت کی شرمگانہ ہوگی لیکن یکم مبتدئہ منقولہ مخصوص ہوا اگر وہ غول ہوگی اور وقت نہ ہو
سے پورے چھ مہینے یا زیادہ میں بنے گی تو ثبوت لنسب ہوگا اور اگر چھ مہینے سے کتر میں بنے گی تو ثبوت لنسب ہوگا کذا فی البحر ہی شیخ الاسلام مفتی ابو سعید قاسم
کی کہ اگر غیر منقولہ وقت تک سے پورے چھ مہینے میں بنے تو ثبوت لنسب کا ثبوت ہوگا کذا فی حاشیۃ المدنی وان لکما ہما لا یثبت لنسب قبل ثبوت تصدیق العلق
فی حال الطلاق فی غم فی الجود ہر وہ انہ اصبوا لہ و اگر مبتدئہ لہو کا جنی پورے دو برس میں تو ثبوت لنسب ہوگا یہ روایت ہر قدر سی کی ہواسطے کہ اگر ثبوت لنسب ہو
لازم آوے کہ حل قبل طلاق کے تھا اور حل قبل طلاق کا زم آتا ہو کہ دو برس زیادہ مدت میں ولادت ہوئی حالانکہ مینوع ہو اور دوسرے قول یہ کہ جو کہ دو سال
سے ثبوت لنسب ہوگا بابتہا حل کے حالت طلاق میں تو قبل ولادت و حیت مثل ثبوت ہوا اور یہی سبب ہر قاضی کما کہ در صنف جہر و عتقا و کیا ہر کہ یہی
قول ٹھیک ہوا اور قدر سی کی روایت میں ہر جہر الرائق میں کہ ایک حق یہ کہ اس سلمہ میں روایتیں ہیں کہ عدہ ثبوت لنسب متفق ہیں چنانچہ کلام
صاحب کفر والی اور صدہ الشریعہ او ہما صنف جمع البحرین لایزال لکرتا ہوا اور یہ طلاق روایت مذکور سے زیادہ تر اتفاق ہیں کذا فی حاشیۃ المدنی لا لا بد عتقہ لا
الکفر ہی شہدہ عقد ایضا پوری دو سال کی ولادت کے بعد ثبوت لنسب ہوگا مگر بیچ کے دعوی سے البتہ ثبوت لنسب کا استحقاق نہ ہوگا نہ بیچ نہ کیا نہ پورا نہ لازم
کر لیا اور یہ بیان شہدہ عقد کا بھی اہم شایع ہے جو اب یاری میں کے اعتراض کہ وہی ثبوت کی حدت میں نقطہ شہدہ الفعل ہوا اس نسبت ثبوت ہوا تو دعوی سے
کیونکہ ثبوت لنسب ہوگا بحر الرائق میں جو اب یہاں کہ بیان نقطہ شہدہ الفعل ہی نہیں کہ اعتراض کے بلکہ اسکے ساتھ شہدہ لہو کا بھی ہو تو اب دعوی ثبوت لنسب ہوگا و
تفسیر شہدہ الفعل و شہدہ العقد کی کتاب محمد و مدین معلوم ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی والا اذا ولدت تو اس میں عدہ ہا لاقول من سنیتہ الا اخر لا کفر ہر وہی و اس میں
ولادت مبتدئہ ثابت لنسب ہوگا مگر جبکہ مبتدئہ وہا کہ کون کو ایک حل سے جنی اس طرح کہ بعد طلاق کے ایک لڑکے کو دو برس کتر میں بنی اور دوسرے لڑکے کو دو برس
زیادہ میں بنی مثلاً پہلا لڑکا بائیس مہینے میں بنی اور دوسرا تیس مہینے میں بنی اس واسطے کہ پہلا لڑکا تو بلا شرط دعوی ثبوت لنسب ہو تو دوسرا بھی بلا دعوی
ثابت لنسب ہوگا اس واسطے کہ دونوں ایک ہی نطفہ سے ہیں الا اذا ملکما فی ثبوت لنسب لہذا لاقول من سنۃ اشہد من قت اشہد و لولا کثر من سنۃ میں وقت
الطلاق پورے دو سال میں لہذا ثبوت لنسب ہوگا مگر جبکہ مبتدئہ کا الگ ہر وہی اس طرح کہ مثلاً لڑکی کو یکم دعوی بچہ شکو طلاق دی بچہ شکو غیر کر لیا
تو اسکا ولادت ثابت لنسب ہوگا بلا دعوی اگر وہ غریب کے وقت سے چھ مہینے سے کتر میں بنی اگر چہ طلاق کیے وقت سے دو برس زیادہ میں بنی ہو کذا فی
العالیہ لیسر میں لیسرین و کا طلاق سائر اسباب لہذا بقدر بلوغ اور مانہ طلاق بن کے ہیں سبب قیاسی اسباب ہوائی کے کذا فی البدایع یعنی فیما بلوغ اور
عتق اور عدم کفایت اور ارادہ و قیہ سبب اسباب فرقت کے احکام سابقہ مفصل میں مانہ طلاق بائن کے ہیں لیکن فی القستانی عن شرح الخطوط دی انہا
الہجۃ مشروطۃ فی الایالاتہ لا کثر منہا لیکن قستانی میں شرح خطوط دی سے یہ قول ہو کہ ثبوت لنسب میں عتق زوج کی مشروط ہر وہی بال سے یاہ کی ولادت میں
یعنی پورے دو سال میں ثبوت لنسب بلا دعوی ہوگا شایع ہے ہر اک کیا شرم کا م ظاہر ہو ہی روایت ہو جو متاخر ہر صاحب ہر کی اور ہر حدیث شریعت روایت تدویر
قتیا کیا ہر وقت تون وان لم تصدقہ المرأة فی حیاتیہ وہو الا وجہ فتح یعنی پوری دو سال کی ولادت مبتدئہ میں دعوی زوج سے ثبوت لنسب ہوگا اگر نہ عتق
زوج کی تصدیق کرے جو صاحب ایک روایت کے اور یہی روایت قوی اقرب دلیل ہو کذا فی فتح القدر شہدہ الرائق میں کہ دعوی زوج میں بیان وہ روایتیں ہیں
روایت یہ کہ دعوی میں تصدیق عورت کی مشروط ہر وہی دوسری روایت یہ کہ شرط نہیں بلکہ یہی روایت کہ بیچ دی جو صاحب فتح القدر شہدہ ثبوت لنسب
الطلاقہ و اوجہا المارۃ المدخل بہا و کذا فی المدخل لہذا لاقول ان ثبوت لنسب ہر وہی مدخل طلاق کے کہ اگر طلاق جنی ہو مدخل ہر وہی مدخل ہر وہی
مدخل جنی ہو کتر کتر مدت میں چھ مہینے میں اس کے کتر مثلاً اس طرح بیچ مینے فلا صہ کہ اگر اربعہ طلاق کے چھ مہینے سے کتر میں بنی تو ہوگا ولادت ثابت
مراہقہ اس کی کو کتر میں جنی ہوگی کے لائق ہر شایان بلوغ کی ہر وہی ظاہر نہیں ہر برس کی جو یا زیادہ ہو جو لڑکی کو برس کم ہو تو اس کی ولادت معتد و نہیں ہر وہی

المسلم الا ان يقال لاجل الشرائع قال في الميزان اور نقل کیا ہو مصنف نے اپنی شرح میں طبعی کا ایسا کلام جو مفید ہو بشرط عدالت یعنی در شہرت میں کی
عدالت ضرور ہو کہ مصنف نے کہا کہ ہمارے ہمارے ہمارے صاحب سحر الرائق کا یوں کہنا کہ مناسبت میں شرط عدالت کا یہنا منہیں سواسطے کہ وہ طبعی
کی مخالف ہو شارح کہتا ہو کہ شرط عدالت میں بحث ہو اور کیونکہ شرط ہوگی عدالت اقرار کرنے والے میں یعنی متفرک اقرار بہ صورت تہجرت ہر خواہ عدالت
خواہ خاص کیوں جواب ہو سکتا ہو کہ عدالت مشروط ہو غیر رجعت ہونے کے واسطے نہ کہ انہی ذات کیواسطے سواسطے کہ خود کر اور اس کے کی کتب معتدہ میں
تاریخ کرنا چاہیے علم طبعی محشی نے کہا یہی جواب ٹھیک ہو جو شارح نے دیا کہ عدالت متفرق یعنی ذات کیواسطے مشروط نہیں ہے کہ سبب البتہ مشروط ہو شارح نے بنا بر
اور محتاط کے باقیین حکم نہیں یا اگر رجعت کتب کی کچھ حاجت نہیں اور شارح کی تقریر سے معلوم ہوا کہ اگر سبب ثلث تصدیق کریں تو کچھ عدالت کی حاجت نہیں
ولو ولدت فاشفاقا في المدة ففان قلت المتى من نصف حول او عى الا قل فالقول لها بلا يمين وقا لا تخلف وبقيت كما سجي في الدخ
اور اگر معتدہ میں پھر دونوں میں تہتان ہو اس صورت نے کہا کہ تو نے مجھے نکاح کیا ہو چھ مہینے سے اور مرد نے کثرت کا دعویٰ کیا اپنے چار یا پنج مہینے کا تو
قول عورت کا بدون قسم کے معتدہ ہو گا نہ کہ لازم غلط کے اور صاحب نے کہا کہ عورت کے قسم لیا ہوگی اور صاحب نے قول بہ فتویٰ ہو چھ مہینے کا دعویٰ میں کیا ذکر کیا
وہوای لو لا ہنہ بشاۃ الی ہلوا بالولادہ من نکاح حاکم علی احوال اور وہ لکھا جو معتدہ یعنی اسی مرد کا بیٹا ہو سواسطے کہ طر حال عورت کی
شاید ہر سبب عدالت کے نکاح سے عورت کو نیک سیرت گان کے قائل نہ نکھتا فطی اقل فنکھما فولدت کنصف حول من نکھما لکنسبہ
احتیاطا لالتصق الوطی حالۃ العقد ولو ولدتہ لاقول منہ لم یثبت لکنا لا کثر ولو یوم لکن یثبت فیہ فی الفتح واقو فی البحر کہا مرد نے کہ اگر نکاح کروں میں
عورت سے تو اسکو طلاق ہو چھ نکاح کیا اس سے سو وہ پچھ مہینے میں ابتر ہے نکاح سے جنی تو لازم ہوگا کہ مرد پر منسلک کا بنا بر احتیاط کے مستحب ہو چھ نکاح
حالت عقد نکاح میں معنی میں ایجاب و قبول کی حالت میں ہی ہوگی اور تہتم نکاح اور انزال ساتھ ہی ہو تو اس تقریر سے طبعی بطلان کے نہ لازم آئی
اگر وہ عورت چھ مہینے سے کتر میں جنے گی اگرچہ ایک ہی من کم ہو تو منسلک بت ہوگا سواسطے کہ یہ نقطہ قبل نکاح کا ٹھہر گیا اور سبب کے ولایت البتہ نکاح اگرچہ چھ مہینے
زیادہ میں ہی رہے جسے کی اگرچہ ایک ہی یا وہ ہو گیا ہو لیکن فتح القدیر میں چھ مہینے منسلک بت کی ہو اور اسکو سحر الرائق میں حکم لکھا ہو فتح القدیر میں کہا
کہ مدت حمل دو برس تک ہو تو چھ مہینے سے زیادہ میں نفی نسب کی گناہانہ ہے چھ مہینے اور یہ قتال کرنا کہ بعد طلاق کے حمل حادث ہو نہایت بعد ہو سواسطے کہ
حادث اکثر حالات کے نو مہینے میں طحاوی نے کہا کہ بحث اگرچہ مسلم ہو لیکن نقل حسب کی معارضہ نہیں ہو سکتی ولزمہ ہر ماہ حمل واطا حکم ولا یکن ہ
محصنا نہایت اور لازم ہوگا مرد پر عورت کا مرد سواسطے کہ مرد کی طبعی ثابت ہوگئی بسبب ثبوت نسبی اور اس طبعی حکم سے مرد جو منسلک کا کافی لہذا یہ سبب
موصوف مرد ہو نکاح صحیح کے بعد طبعی کر چکا ہو اور نکاح مرکب ہو ایجاب و قبول سے اور اس سبب مرد میں طبعی واقع ہو قبل قبول کے تو طبعی بطلان صحیح
نہیں علق طلاقا بل لا یتہا لم یطلق بشہادۃ امر اقل من ثبوت خلاف لکھا کہ معلق کیا مرد نے طلاق عورت کو کہی ولادت بہر تو طلاق واقع ہوگی
ایک عورت کی گواہی سے بلکہ پوری محبت سے طلاق ہوگی بخلاف صاحب کے چنانچہ مذکور ہو چکا ولو اقرا لمعلق مع ذلک یا بحبل او کان طلاقا طلاق
بالولادہ بلا شہادۃ لا قرارہ بذلک اما النسب لولادہ کامریتۃ الی فلا یثبت بدون شہادۃ القابلۃ اتفاقا بجر اور اگر نکاح کی گواہی ساتھ تعلق
کرنے والے میں نے عورت کے حمل کا اقرار کیا یا کہ حمل و ظاہر ہو تو عورت مطلق ہوگی ولادت سے بدون شہادۃ کے بسبب قرار کر چکے ہو لیکن ثبوت نسب
لو ازہم اسکے صیغہ عورت کا مان تہا اس لئے کہ کیواسطے سو وہ ثابت مذکورہ یعنی جنائی کی شہادت باتفاق نام و صاحب کے کذا فی البحر قال للمستأمن
فی بطنک لہ و ان کان بطنک فمونی فشدت امرأة طاهرة یوم غیر الفتا بل لا یتہا فمونی مرد و اجاء ان جاریت بہ لاقول من نصف
حول من وقت مقاتلہ وان لا کثر منہ لا لا احتمال علوہ بعد مقاتلہ قتیبا لتعلیق لاقول قال ہذا حامل متی ثبت نسبہا

بیش از دو مہینہ یا ایک
و اگر نکاح کی گواہی
مرد سے ہو

پورے چھ مہینے میں شائع ثانی سے قبل الرافق کے باب الحضانة میں بحث کر کے کہا کہ کوئی نہ زوج اور کی اور بواسطے کہ نکاح ثانی فاسد ہو بخلاف اول کے لہذا
زوج اول ہی کو خلق ہوگا لیکن صاحب بحر الرافق نے وہی نقل کیا ہے بواسطے سے کہ کوئی نہ زوج ثانی کا ہوگا اس میں سے کہ پیش قدمی کرنا عورت کا نکاح پر دلیل ہو سکے
انقضائے عدت پر اور بعد عدت کے زوج اول کو خلق نہیں ہو سکتا اور یہی فیہ روایت طلع کی قوی ہو بحث حسب بحر الرافق و قتادہ کے نہیں بلکہ اکتائی کہ زوج ثانی
کیواسطے اس صورت میں ہوگا کہ بقاے عدت اول کا علم نہ پہنچ سکے کہ اگر زوج ثانی نکاح کی وقت بقاے عدت کو جائے ہو تو نکاح فاسد ہوگا اور اول مستعدہ کا
زوج اول کا ہوگا اگر نکاح ہو اثبات ہوگا زوج اول سے ہر طرح پر کہ جنی مستعدہ و اول سے کسرتیں ہذا طلاق سے یا زوج اول کی مستحق اور اگر طلاق سے
وسائل سے یا وہ مدت میں نکاح سے پورے چھ مہینے میں جنی تو اول زوج ثانی کا ہوگا کہ انی حاشیۃ اللہ فی ما قلنا من البطلان و لکن امرۃ غبارت بسقطہ نہیں
الخلق نان لا رہتہ اشترک فی النسب لثانی و ہن لا رہتہ لایا یوما فہر لایا و ان فیہ نکاح و اول من الحرام اگر نکاح کیا مرد و عورت مستعدہ کا پھر اس کے بیٹے نہ تمام ہو سکے بیٹے
ظاہر ہو چکے تھے کہ اگر نکاح بعد نکاح ثانی کے ہوئے چار مہینے میں گرا تو نسب کا زوج ثانی سے ثابت ہوگا اور اگر ایک دن کم چار مہینے میں گرا تو نسب کا زوج اول
ہوگا اور اگر نکاح فاسد ہوگا یہ نسب بن بحر الرافق سے منقول بیان ہوئے چار مہینے میں نکاح ثانی کا نسب اسطے ہو کہ خلقت عضا ظاہر میں جنی کی گرا کہ بیٹے
دن میں جنی چاہیں ان نطفہ سے ہیں نہ ہا و اور چاہیں جنی خونی تہ ہو اور چاہیں جنی گوشت کا تہ ہو اور انی لہو اور نکاح ثانی صورت نشانیہ میں ہوگا کہ
ہو کہ نکاح عدت میں واقع ہو اخلت فی جمیع القساویں کا فرسلہ فولد منہ لا یثبت لہ نسب ولا یجب لعدۃ لا نکاح باطل شرع کہتا ہو کہ مستعدہ انقضائے عدت
ہو کہ نکاح کیا کا فر نے سلطان عورت کا بھر جنی اس سے تو ولد کا نسب کا فر سے ثابت ہوگا اس واسطے کہ نہ نسبت بت ثانی میں ہوتا اور عدت پر عدت ہو
واجب نہیں ہوا اسطے کہ نکاح باطل ہو بخلاف نکاح فاسد کے اس واسطے کہ اسکی وہی نسب ہو لہذا اس میں نسبت ثابت ہوا و ہم اگر ایک روز نہ ناکا ایک عورت سے
پھر وہ حاملہ ہوئی پھر اس سے نکاح کیا پھر وہ جنی تو اگر پہلے چھ مہینے یا زیادہ میں جنی تو ولد کا نسب سے ثابت ہوگا اور اگر چھ مہینے سے کسرتیں جنی تو
نسب ثابت ہوگا مگر دعویٰ نسب البتہ ثابت ہوگا بشرطیکہ یوں کہا ہو کہ یہ میرا بیٹا ہے ہر دو اگر یوں کہیں کہ یہ میرا بیٹا ہے تو نسبت ثابت ہوگا اور اگر وہ نکاح و عدت
کہ انی ایضا بیع مرد و سنان نکاح کیا اپنی محرم چھوڑ دلا دہوئی تو وہ ولد کا نسب نہ کہیں کہ یہ میرا بیٹا ہے اور یہاں تک کہ نسبت لہ نسبت اسطے کہ نکاح فاسد کا
امام کے نزدیک در باطل ہو چھ مہینے کے نزدیک انی الظہیر یہ نسبت ثابت کرنے سے بھی ثابت ہوا ہو باوجود قدرت کاملہ کے کہ انی انہایہ کہہ انی العالمیہ

باب الحضانة

باب الحضانة

ایضاً لادکر تہ الذی یاب ہر حضانت میں طبع کی طبع عبارت ہو تربیت لہ سے یعنی لڑکوں کی پرورش کے حکام اس باب میں جنی کو پرورش اور عا میں جنی حضانت کو
نکاح اول کہا ہو او شائع نے ہتھار و صبا و اور بحر ار نہر کے فیما دل کو بھی نہ کہہ کیا ہو اور عا ضنہ و عورت ہو جو لڑکے کو پرورش کے سوا و رگوں میں کہے اور غیر الدین کی کہے
کہ شرط حضانت کے یہ ہیں کہ عا ضنہ نہ بائذامینہ ہو تا و ہو پرورش پر اور زوج جنی کے نکاح میں ہو اور اگر پرورش کہنے والا مرد ہو تو اس میں بھی شرط نہیں ہوتا
بشرطیکہ کہ انی حاشیۃ اللہ فی تربیت اللہ لہم ہیئۃ و لہ کتابیۃ و موسیۃ و بعد الفرقۃ الاولیٰ کہ جنی تہ حق تسلل لہا حق نسبت پرورش کا نسبی ان کو اگر یہ کتابیہ
یا موسیۃ ہو مگر اگر بعد عدتی زوج کے ہو مگر یہ ان کی مدت ہو گئی ہو تو شکوک پرورش نہیں ان تک و ہر سلام قبول کیے ہر سطر ارتد امین حق پرورش نہیں
کہ مرتدہ ازمان ارتد امین ہو سکی چھ مہینے میں پرورش کیونکہ وہ موسیۃ ہو کہ یہ صورت کہ ولد کے ان اپنے نون ہو چکے پھر بچکان ہو گیا اور عورت جو جنی
تو بھی حق پرورش اسکا ہوگا اس واسطے کہ عورت کو محبت لہ کی پیدا کی ہو کہ اگر وہ موسیۃ و فاجرہ ہو یا بیع الولد بہ کرنا و غنا و سترۃ و دنیا کہ انی بحر ار نہر
بشما قال لہ صنف والذی یفرہ لہ لعل باطلان فہم لہا ہر نہ الشافعی ان الفاسقہ ترک الصلوۃ لاضمان لہا و فی القتیۃ الام لہم الاول و لو سلیۃ لہم مرتدہ و غیر
ما لم یقل لہ لہ کی مانع ہوا لہا فسق اور گناہ کرتی ہو جس سے لڑکا حاصل ہو جائے مانند زنا اور گناہ اور چوری اور نوکری کے چنانچہ فیض بحر الرافق

سے سبب دوسرے مانع کے لینے حق حضانت سبب تک اپنی کے ساقط ہوا تھا پھر جب پوری جہانی ہو گئی تو حق حضانت سبب لایع عود کر آگیا تو سبب کی قیید سے معلوم ہوا کہ طلاق جہی سے عود حق نہ ہوگا والقول لمانی لعلی الزوج اور قول عورت ہی کا مقبرہ ہوگا نفی زوج میں یعنی زوج نے مطلق کیا کہ تو نے دوسرا نکاح کر لیا تو حق حضانت ساقط ہو گیا اور عورت اس کی منکر ہو اور زوج کے دعویٰ کے گواہ ہو جو نہیں اس وقت میں کہ قول مقبول ہو گیا اور حق حضانت ساقط ہوگا و کذا فی تطہیر النسا ابہتہ لان عیشتہ اور اس طرح قول عورت کا مقبول ہو گا زوج ثانی کے طلاق دینے میں اگر اس نے زوج ثانی کو مہم بیان کیا نہ مقبول ہو گا عورت کا اگر اس کو مہم بیان کر لیا بیٹے اگر عورت نے دعویٰ کیا کہ میں نے نکاح کیا تھا سو مجھے طلاق دی تو اس صورت میں اس کا قول مقبول ہو گا اور حق حضانت ثابت ہو گا و اگر اس نے کہا کہ میں نے زید سے نکاح کیا تھا سو اس نے مجھ کو طلاق دی تو اس صورت میں عوی طلاق کا سمیع نہ ہوگا بدون گواہوں کے یا اگر زید کے ہوا سے کہ یہاں صاحب حق ایک شخص متعین ہو و الحاضنتہ اما او غیرہا حق بہا انکلام حتی مستغنی عن النسا و قد سبغ و بیعتی لاد النسا اور حاضنتان ہو یا کوئی اور عورت مستحق پرورش کی حق پر لڑکا کہنے میں یہاں تک کہ اس کو حاجت نہ ہے عورت کو جسے پاس رکھے کی اور اس تنہا کی مدت پر کی مقرر ہوئی ہو اور اسی پر قوی ہو سلائے کہ تقریرات برس کی حصول استغناء میں اب ہر دم یہ تقادیر مصافح کی ہو اور مقدمہ و رسی کہا کہ جب کا اپنے ہاتھ کھانے پینے لگے اور بول نہ کرے سے آپ طہارت کر لے بدون عانت کے مستغنی ہوا عورت کو اور واقع میں تو نون لون میں کچھ تفاوت نہیں سلائے کہ اکثر ایسا ہی ہوتا ہے کہ سات برس کا لڑکا خود کھا پیتا ہو اور استغناء کر لیتا ہو و لہذا تکلف فی سنتہ فان اکل و شرب لبس استغنی عن النسا و قد سبغ و بیعتی لاد النسا اور اگر اختلاف کریں بان اور باپ لڑکے کی عمر میں باپ کتا ہو کہ سات برس کا ہو اور بان کتا ہو کہ چھ برس کا ہو تو قاضی کسی سے قسم لے بلکہ لڑکے کا حال زیارت کرے سو اگر لڑکا خود کھا پیتا اپنے کپڑے پہنتا اپنا استغناء کر لیتا ہو تو لڑکا باپ کو دلا یا جاوے اگر چہ باپ پر میر ہو لڑکا باپ قبول کرے تو حاکم بہرہ دستی ہے و استغنی عن النسا کہ بعد ہر تہ پرورش باپ تعلیم دے دے یا بیٹا سکھانا واجب ہو اور اگر لڑکا کھانے پینے اور لباس پہننے میں غیر کا متعلق ہو تو پکڑ سکتا ہو تو باپ کو دلا یا جائے بان یا باپ کو پاس بیٹھا و الا ثم الیہ لا مل و لا با حق بہا بالصفیقہ حتی تحضی فی تلغ فی ظاہر الرایۃ او بان زانی یا وادی صغیرہ کہنے میں خلاف ترین یہاں تک کہ جو حیض آنے لگے حیض سے مراد یہ ہر کہ بان ہو جائے خواہ بلوغ حیض سے خواہ عرصہ اور یہی ظاہر الرایۃ ہو سلائے کہ لڑکی سات مدت حضانت کے بعد تو تک آداب یافت کرنے کی محتاج ہو جیسے سینا کا تانکنا کھانا پکانا اور جیسے ان کی تعلیم میں عورت زیادہ تر فائدہ رکھو و جب صغیرہ مانع ہوئی تو حضرت و رضاخت کی محتاج ہو سو شہر اپنے یا دہ تر قوی و قادر ہو بنسبت بان یا بان کے کذا فی البطلان و لہذا تکلف فی حینہا فالقول للام بجر شفا قول یبغی ان یکم سہ ما یصل باننا لیل و لہذا اختلاف کریں بان اور باپ صغیرہ کے بعض سببوں میں بان کہتی ہو کہ مہوز ہو کہ میں سنیر آیا اور باپ کتا ہو کہ تو ہر تو ان قول مقبرہ ہوگا کذا فی البطلان بنا بر بحث کہ بنا بر روایت کے بحث یہ کہ عورت منکر ہو اور قول نہیں ہوتا اگر منکر شایع کہتا ہو میں کہتا ہوں کہ اختلاف لایک یہ لائق ہر کہ صغیرہ کی عمر تک کیا جاوے عمل کیا جائے غالباً پر یعنی اگر صغیرہ اتنی عمر کو پہنچی ہو کہ صغیرہ جینے آتا ہو تو باپ کا قول مقبرہ ہوگا اور اگر چہ صغیرہ عمر کو پہنچی تو بان کا قول لائق ہوتا ہے کہ یہ قول ہو صاحبہ ان لائق کا شیخ حتی محشی نے کہا کہ اس سلسلہ میں بحث و تجویز علماء کی کچھ حاجت نہیں بلکہ روایت صحیحہ پر عمل کرنا مناسب ہو کہ قبل اختلاف پڑے بان باپ میں تو صغیرہ و صغیرہ سے دریافت کرنا چاہیے اگر وہ بلوغ کا اقرار کریں تو انکی تصدیق کرنا چاہیے کہ وہ میں ہر یا میں بان باپ کہہ چکی کیا اطلاع ہو کذا فی حاشیۃ المدنی و عند مالک حتی یختم النکاح و تیز زوج و صغیرہ و بدخل ہوا الزوج حیثی اور امام مالک کے نزدیک بان اور بان حق ہیں پھر یہ اس کے مین یہاں تک کہ صغیرہ کو نکاح ہو اور صغیرہ کا نکاح اور زوج اسکی طلی کرنے لگے کذا فی البطلان و غیرہا حق بہا حتی تستغنی و قد متع بیعتی و بنت احدی عشر شہادۃ اتفاقا لایلی اور بان اور بان یا وادی کے سوا اور ماضیہ جلیلہ عامہ حق ہو صغیرہ کی پرورش میں یہاں تک کہ وہ شہادۃ یعنی لائق شہوت اور رغبت کے اور نوپرس کی عمر حد شہرانی گئی ہو شہادۃ کی یہ وقت یہ ہو

باللہ سوا سطل کہ جب فدا وال کا خون ہو تو کسی امین کے پاس مانت رکھنا کفایت کرتا ہو اور اگر گھائی یا چچا فاسق ہو تو سگھوا اللہ کے پاس کچھ کا پناہ
 ہوگا اور سطل حکم ہو رہے ہیں جو بالذکر قریب دار معمر ہر مینے صلی کو پاس کھنے کا اختیار ہو اور فاسق کو نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی فان حکم میں لیا
 اب لا جد ولا غیر ماسر العصبیات وکان لہا عصبۃ مفید فالنظر فیہا الی الحاکم فان کانت مامونۃ خلافاً لتنفرد بانی و لا لا
 عن امرأۃ ایثنتہ قاورۃ علی المقتضا بل افرق فی ذلک بین بکر و ثیب لانہ جعلنا لہا للسلطۃ لہ العینی و غیرہ پھر اگر بالذکر باب در دوا نہ اور نہ انکے سوا
 کوئی اور عصبۃ یا عصبۃ فاسق ہو تو اس میں حکم کو نہ کرنا چاہیے سوا اگر اللہ پر خون فساد کا ہو تو حاکم کو چھوٹے جہان میں تھامے اور اگر خون فساد ہو تو
 حاکم اس کو کسی مانت دار عورت کے پاس رکھے جو قادر ہو اس کی حفاظت پر کچھ فرق نہیں بین بکرہ اور ثیبہ میں حاکم کو سوا سطل اختیار ہو کہ وہ سوا سطل سے تفرق ہو
 کہ سلطانوں کو کہتے ہیں تاکہ مفاسد سے بچا نہ ہو کہ لہذا فی شرح الکفر وغیرہ کا لڑائی و اذا بلغ الذکر حدہا بیدہم الالباب علی عمل لیکتبوا او یوہرہم
 یشفق علیہم من اجرتہم بخلاف الاماثل و لو الالباب بیدہم یدفع کالباب فی امین کما فی سائر الاملاک مویہ زادہ من علی الخلاصۃ اور جبکہ پہلے امین اس کے
 کسب کی حد کو پہنچے کہ ان کے لائق ہوں بل بون کے کذا فی مخطوطی تو باب کے نوکام کو سطل سے پر کئے تاکہ وہ کسب مال پیدا کریں یا اسے نوکری اور
 مزدوری کرانے اور انکی اجرت سے انہیں خرچ کرے بخلاف اگر کوئی کہ انکا خرچ باب پر واجب ہو سکل کرے تاکہ اگرچہ قادر ہوں نوکری اور مزدوری
 اور اگر باب فضول خرچ ہو کہ جو ان کے پیدا کرتے ہوں انکو بیوہ خرچ کر دانا ہو تو کسب کا اس کے پاس ہو کیا جاوے یا بیانی املاک صغیر کی امین کے پاس سپرد
 رہے گی اگر با فضول خرچ ہو چپٹا نہ ہو سکی تصریح کی ہو مؤید راوہ نے خلاصہ بیان منسوب کر کے لیس لکھ مطلقہ بانبا بعد عدتہا انخرج بالاول من بلدہ
 الی اخری بنیہا تفاوت فلو لم یکن بنیہا تفاوت بحیث ان یکمنہ ان یجود لہ ثم یرجع فی نہارہ لم تنع مطلقاً لانہ کالاتقال بنیہا الی اخری
 ششینی جائز نہیں مطلقہ بانبا بعد عدت کے لیجانا اس کے کا ایک شہر سے دوسرے شہر کہ جسکے در بیان میں زیادہ تفاوت ہو پھر اگر دونوں شہروں میں زیادہ
 تفاوت نہ ہو طرح پر کہ ممکن ہو باب کو اپنے لڑکے کا دیکھنا پھر اس میں اپنے شہر میں پھر آتا تو لیجانا سے عورت کو روکا نہ جاوے مطلقاً اور دوسرے شہر عورت کا
 وطن ہو یا نہ ہو اگرچہ دونوں شہروں میں اتنی مسافت نہ ہو کہ لڑکے کو دین جانا اور آنا متعذر ہو تو اس شہر میں جانا دیر یا دیر سے شہر کے ایک محلہ سے دوسرے
 محلہ کی طرف نقل مکان کیا کذا فی ششینی الا اذا انتقلت من القرۃ الی القرۃ فی لم یفرق عکسہ لہ بضر الیہ تنقلہ بالخلایا بل السوا الا اذا کان ما انتقلت لیس
 وطنہا و قد نکحنا ثم یمتد علیہا فی وطنہا لہ قرۃ فی الاصح الا اذا لم یکن لان کیون متساویۃ صحت تفاوت و شہر کو مطلقہ کو لیجانا اور اگر جائز
 نہیں مگر اس صورت میں جائز نہ کہ مطلقہ کا دونوں سے شہر کی طرف جائے سوا سطل کہ شہر میں غیر شہر کو رسیقہ حال ہوگا اور اس کے سینے شہر سے کا دونوں میں
 لیجانا درست نہیں بسبب ضرر صغیر اسو سطل کہ گنواروں کی صحبت سے صغیر کی تو بڑی ہو جاوے گی مگر اس صورت میں شہر سے دوسری مین بھی لیجانا اور
 جبکہ وہ مین صغیر مطلقہ لے ہو وطن ہو سکا اور مالانکہ وہ مین مین نے اسکا عقد نکاح کیا تھا اگرچہ وہ مین کا دین ہو یا نہ قول صح کے مگر یہ کہ وطن مطلقہ کا
 دارا ہو چکے تو وہاں صغیر کا لیجانا درست نہیں مگر یہ کہ زوج اور زوجہ دونوں کا فرستادن مین تو مطلقہ کو صغیر کا لیجانا دارا ہو چکے مین بھی جائز ہو چکا ہے
 فی الامم لہ مطلقہ فقط اما غیرہ کما جہدہ و ام ولہ عتقت فلا تہد علی ثقلہ لعدم العقد بینہا الا بانہ لکما منع الالباب من اخراجہ من بلادہ بارضنا اما بقیہ حضانۃ
 اور یہ حکم یعنی صغیر کا دوسری مین لیجانا فقط مطلقہ ان کے خلی میں ہو اور ان کے سوا بیسے انی اور دواہی اور ام ولہ جو آزاد ہوئی ہو
 قادر نہیں صغیر کے لیجانے پر سوا سطل کہ دونوں مین عقد نکاح نہیں مگر باب کی اجازت سے لیجانا درست ہے چنانچہ باب بھی منع کیا جاوے گا خرچ
 صغیر سے مگر شہر سے ہون ان کی رضا مندی کے جب تک صغیر ان کی پرورش میں ہو خلواخذہ لطلاق لہ نہا لہ تروہا جائز ان میا فیہ الی ان
 حق لہ کما فی المسارحۃ و قد لہ المصنف فی شرحہ باذا لم یکن لہ من یتقبل الحق الیسہ بعد ہا وہو ظاہر سوا اگر طلاق دینے والے زوج نے

اپنا لوہا کا لیا مطلقہ سے بیکل کر لینے مطلقہ کے تو جائز ہر ایک سفر میں یا تھ لیجنا صغیر کا یہاں تک کہ عود کرے حق میں کسی ان کی بیعت جب صغیر کی ان کی زوجہ فی طلاق سے تو اب صغیر کا کھانا جائز نہیں بلکہ مان کے پاس ہو چکا چاہیے کہ مانع حضانت کا زائل ہو گیا حق حضانت کے عود کیا کہ نانی اس وقت اور مصدقہ اپنی شرح میں جو اس سفر کو مقید کیا ہو اس شرط سے کہ جب بعد اس کے حق حضانت کے کیسے طہال کیا ہو اور یہ تقیید ہر جو مقام تہ و دو سفر میں یعنی ان کے بیکل کر لینے کے بعد اگر نانی صغیر کی نہ ہوگی تو البتہ آپ کو سفر میں لیجنا صغیر کا درست ہو گا اور اگر نانی موجود ہوگی تو سفر میں لیجنا مذکور ہو گا اس کے کہ بیکل کر لینے کے حق پر ویش کہ نانی کو ثابت اور شریعت میں برائے وہ وراثت منقول ہو جو اس کے لیے مخاف ہو کہ بیکل صغیر کا لیجنا اعلیٰ قاست قبل تنہا سے صغیر کے جائز نہیں کہ مان کی حضانت نہ رہی ہو البتہ اصل میں بیکل کر لینے سے کہ نانی حاشیۃ الذی ذی الاموالی مکان بکینہا ان تہرولہ کل یوم کافی جائز ہے حفظ او عاوی میں ہر کہ بعد بیکل کر لینے کے بیکل صغیر کا لیجنا یا ہر شہر کے اسکان تک سفر ہو کہ ممکن ان کو دیکھنا اپنے والد کا ہر روز چنانچہ ایک شہر کے دوسرے کنائے لیجنا بھی اسی شرط کے مشروط ہے ہر روز دیکھنا ممکن ہو تو بیکل کر لینا چاہیے قلت ذی الہر حنیہ اذا سقطت حضانتہ الام واخذہ الاب یا بچہ علی ان یہاں لہ مال

ہی ادا ارادت ان ترازہ لاتنوع من لکے قیمتی شینا المٹی بان یا سفیر بعد تمام حضانتا و بان غیر الاب من العصابات کالاب غراہ المخلصہ و التا تار خانیہ
شام کہتا ہوا در بر صیہ میں ہو کہ جب قط ہو جن حضانت ان کی او لے یا صغیر کو باپ کے تو زہر دستی نہیں باپ پر کہ بھیجا کرے صغیر کو اس کے باپ کے مان جب صغیر کے
ہو کہنے کا ارادہ کرے تو وہ کی نہ جاوے گی اور قوی دیا ہو سکا ستاد فی الدین ملی نے ہکا کہ بعد تمام ہو ایم حضانت کے باپ صغیر کو سفر میں بھیجے اور کافقوے بھی
دیا ہو کہ صغیر کے اعتبار برابر باپ کے ہیں صغیر کو اپنے پاس رکھنے میں اگر صغیر کو عصبہ غیر محرم صیہ بھیجا گیا نہیں کہ کھسکا کذا فی الخلاصہ و تھا تار خانیہ فرع مسدوطہ
شام کا صغیر بالوالد ثم طلاقاً فطالبتہ بروہ ان اخراجہ باؤنہا لایزیمہ وہ وان یغیرا فہا لایزیمہ لکما لوفج بہ مع امہ ثم ردہا ثم طلقھا فعلیہ وہ بجز بحر المرقین
طہیرہ یا بنتی سے منقول ہو کہ مرد نے عورت سے نکاح کیا بصرہ میں پھر وہ لڑکا جنی پھر صغیر کو مرد کو فہ میں لیگیا پھر عورت کو طلاق دی پھر مطالبہ کیا
عورت نے صغیر کے پھیرنے کا تو اگر مرد صغیر کو عورت کی اجازت سے کو فہ میں لیگیا پھر عورت کو بصرہ میں عورت کے پاس پہنچا دینا لازم نہیں بلکہ عورت
کہا جاوے گا اگر تو چاہے تو وہ بان جا کہے آؤ اگر یہ اجازت اسے لیگیا تھا تو صغیر کو پہنچا دینا ان کے پاس لازم ہوگا باپ پر خیا پنے صغیر کو ساتھ اسکی
مان لیگیا تھا پھر ان کو کو فہ سے بصرہ روانہ کر دیا پھر اسکو طلاق دی تو مرد پر لازم ہو پھنچا دینا صغیر کا مان کے پاس کذا فی حاشیۃ المدنی

باب النفقة

ہی انفقہ الا انسان علی عیالہ یہ باب ہو نفقہ کے احکام میں نفقہ لغت عرب میں لگو کہتے ہیں جو طرح کرے آدمی اپنے اہل و عیال پر و شرف
ہی لطعام و الکسوة و المسکنی اور شرع میں نفقہ عبارت ہو طعام اور لباس و مکان سکونت سے یہ معنی شرعی محمد سے منقول ہیں کہ زانی ملحق الغفار
اور تفسیر نفقہ کی باعتبار استعمال غالب ہے اور تفسیر عام نفقہ کی فتح القدیر میں یوں ہے کہ مصطلح شرعی میں نفقہ شے کا عبارت ہو اس طرح معین
کرنے سے جس سے وہ شے باقی ہے تو یہ میں ہا تم علوکہ کا بھی نفقہ شامل ہو گیا و غنا ہی الطعام اور عرف میں نفقہ فقط طعام ہی کو کہتے ہیں لہذا
اکثر کتب فقہ میں نفقہ پر سکونت اور مسکنی کو عطا کرتے ہیں بسبب اس کے عطا نفقہ یعنی ہر نفایت کام و وجوب نفقہ کا قرآن اور حدیث ثابت ہے
حق تعالیٰ نے آیت میں یوں ارشاد کیا کہ رزق اور سکونت زوجات کی ازواج پر ہر دستور کے موافق اور دوسری آیت میں فرمایا کہ کھو عورتوں
جہان تم بہتے ہو اور تیسری آیت میں ارشاد ہوا چاہیے کہ رفقہ و روال اپنے مقدوسے فرج کیسے اور چہرہ وزی سنگا تو جب نفقہ اس کو دیا ہو اتنا
سہن کیسے حق تعالیٰ کسی عاں پر مقدوسے زیادہ حکم نہیں فرماتا اور صحیح مسلم میں وی ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ سلم نے حجۃ الوداع میں خطبہ کے اندر
یہ مضمون بھی فرمایا کہ زوجات کا تہر رزق و وجہ ہر موافق دستور کے اور اسی وجوب نفقات پر اجماع است منعقد ہو گیا ہے کہ زانی ملحق نفقہ

15

و علیہ الفتویٰ کہ اگر مرد فی الفتح اور سطح نفقہ واجب ہو جبکہ زوج نے زوجہ کو لایا ہو اور اسے کاف سے اٹھا رکھا ہو یا ایسا کیا ہو کہ وہ معجل لینے کیلئے
یا بیار ہو گئی ہو زوج کے گھر میں اگرچہ بسبب بیماری کے لائق وطی کے نہیں ہو تو بھی وہ مستحق ہر نفقہ کی دلیل تہا کہ بسبب کلمہ منیٰ حیات تک اور حال ہو
استیصال و وائی جماع اور حفظ یرتک اور سطح واجب ہو نفقہ اگر بیار ہوئی اپنے گھر میں پھر زوج کے گھر میں آئی یا اپنے گھر میں بیار ہی اور زوج کو اپنے پاس
آنے سے منع نہ ہو فی اور اسی روایت پر فتویٰ ہو چنانچہ فتح القدیر میں اسکو تحریر کیا ہو فی الحانیۃ مرضت عند الزوج فانقلت لایار ایسا ان لم یکن نفقہا
بحقہ و نحوہا فلما انفقتہ و الا لا کما لا یلزمہ و ادا تھا اور غانیہ میں ہو کہ بیار ہوئی زوج کے پاس پھر کئی اپنے پاس کے گھر میں پھر زوج نے اپنے گھر میں بلایا
تو اگر ایسی بیار ہو کہ ممکن نہ ہو سکالا ناٹولی وغیرہ کی سواری میں تو وہ نفقہ کی مستحق ہو اور اگر ڈولی میں سکتی ہو اور نہ اسے تو چھکا نفقہ لازم نہیں چنانچہ
زوج پر زوجہ رضی کی دعا و علاج کرنا واجب نہیں اور نہ اجرت طہیجہ نصہ کی وجہ ہو کہ ان فی لایا لیکر تہا نفقہ لایا ہی عشر مرتبہ و مقبلہ ابنہ و معتدہ
موت منکو تہ فاسید و معتدہ و امہ لم تہ و معتدہ لم توطأ و النحر جہ من بیتہ بغیر حق و ہی النامیۃ حتی تہود و لو بعد فرہ و خلا فالتفتی زوج پر
نفقہ واجب نہیں گیارہ عورتوں کا زوجہ مرتدہ کا اور اس عورت کا جس نے زوجہ کے دل کا بوسہ لیا ہو و یہی حکم جمیع اصول اور فروع زوج کی
تقبیل کا اور منکوہ بکاح فاسد کا اور اس فاسد کا اور اس فاسد کا جو کھلے مولیٰ نے اس کے واسطے علیحدہ مکان بنے کو نہیں یا اور زوجہ
صغیرہ کا جو لائق وطی اور خدمت اور موہبت کے نہیں زوجہ نفقہ واجب نہیں اس وجہ کا جو کھل گئی زوج کے گھر سے حق بلا عذر شرعی اور اسی صورت کے
شرع میں ناشترہ کہتے ہیں یہاں تک کہ زوج کے گھر میں پھر آئے تو ناشترہ ہو سکی اگرچہ بعد سافت کر جانے زوج کے گھر میں آئی ہو بخلاف غریبہ شافعی کے کہ کچھ
نزدیک اگر زوج کے رہے و گھر سے نکل گئی اور زوج نے سفر کیا پھر بعد اسکے زوجہ اپنے زوج کے گھر میں آئی تو نفقہ تھا و چلیے گا و قتیکہ زوج گھر میں آئے کہ
فی حاشیۃ المذنی عن حاشیۃ البحر للعلی فی شذوخت میں عبارت ہذا موہبت و زنا فرامی زوجہ اور صیلا نفقہ میں عبارت ہذا خروج فاق اور منع نفقہ سے
اور تفسیر خصائص منقول ہو کہ فی البحر والقول لہما فی عدم لہن و یمنینہا و تسقط بہ لہ و نفقہ لا استدانہ فی الاصح کالموت اور قول وجہ کا معتبر و عدم
خروج میں ساتھیہ قسم کے یعنی اگر زوج نے دعویٰ کیا زوجہ کے نشور کا اور گواہ نہیں ہیں اور زوجہ منکوہ نشور کی اور یہ قسم کھاتی ہو تو زوجہ کی قول معتبر
ہوگا زوج پر نفقہ دینا لازم آوے گا اور سا قط تہا بسبب نشور کے نفقہ مفروضہ نہ مفروضہ قول صح میں مانند موت کے یعنی اگر زوجہ کا نفقہ کچھ چھڑ گیا ہو اور
چند ماہ سپر گذر گئے اور اسے نہ پایا اور پھر وہ گھر سے نکل گئی تو وہ نفقہ سا قط ہو گیا اور اگر بعد جہا بادت زوج یا حکم قاضی نے نفقہ قرض لیا ہو اور
پھر نکل گئی تو یہ سا قط ہوگا زوج کو دینا پڑے گا اور یہی حال ہو موت کا خواہ زوج مر گیا ہو یا زوجہ کہ مفروضہ تھا ہوگا یہ مفروضہ فی حاشیۃ المذنی بہتلا
عن الذیفرۃ قید بالخروج لانہا لمانعت من الولیٰ لکن ناشترہ اور مقید کیا مصنف نے ناشترہ کو ساتھ خروج کے ہواستلا کہ اگر زوجہ زوج کو گھر میں ملے
سے مانعت کرے گی تو ناشترہ نہ ہوگی ہواستلا کہ ظاہر حال قدرت زوج پر دلالت کرتا ہو چنانچہ باکرہ کی وطی نہیں جاتی مگر برہوتی سے کہ فی الودیٰ دل
الخروج حکمی کان کان المنزل لہا نفقہ من الذی دخل علیہا فی کائناتہ ما لم تکرر سالتہ لانتقلۃ اور خروج ناشترہ کا خروج حکمی کو بھی شامل ہے چنانچہ مکان
عورت ہی کا جو اور وہ زوج کو اپنے پاس لے آئے تو یہ عورت برابر خارجہ کے ہو اسکا نفقہ زوج پر لازم ہوگا جب تک کہ زوجہ زوج سے نقل مکان نہ کرے
کیا ہو مینے اگر زوجہ اپنے گھر میں رہتی ہو اور زوج سے کہے کہ چھو دو سر مکان میں لیچل میں یہاں زوجہ کی اور اگر زوج نے اس میں توقف کیا ہو اور زوجہ نے
اس حالت میں اپنے پاس لے آئے تو وہ نفقہ اسکا سا قط نہ ہوگا و لو کان فی شہتہ کہیست سلطان فامتنعت منہ فی ناشترہ لعدہا اعتبار شہتہ فی زمانہا
بمکانات بالوخرجت من بیت الخصب او آیت الذی اب الیہ و السلام و اوجہ مبغیٰ بشہ لہا نفقہ اور اگر اس گھر میں چھبہ زوج
نقل مکان کا ارادہ کرے یا ہر شبہ ہو معلوم نہیں کہ حلال مال سے بنا ہو یا حرام سے جیسے مکان بابو شاہی سو عورت نے وہاں باندے سے

اٹکار کیا تو وہ عورت نامشروع ہو سبب معتبر ہونے شہادت کے ہاتھ زمانہ میں اپنے پچھلا زمانہ سبب کثرت بے رہائی کے لائق نہیں کی شہادت سے آدمی بچے حرام
خالص سے چھٹا البتہ ضروری علاوہ اسکے قیاس شہادت سبب ہر اور اطلاق زوج فرض ہر اور ترک فرض کا واسطے مستحب زوجوں ہر بخلاف اسکے کہ زوج کے ساتھ عصب کے
گھر میں ہی پھر معلوم ہوا کہ یہ گھر عصب کا ہو سودہ وہاں کل گئی تو نامشروع ہوگی اسکا کہ بعد شرعی نکلی یا زوج عصب کے گھر میں تھا ہر اور وہاں وجہ کو بلایا اور ان
جانے سے اسے اٹکار کیا یا زوج نے بلایا کہ سفر میں یا تھوڑا کا وارنے ساتھ جانے سے اٹکار کیا تو وہ نامشروع نہیں رہا نفقہ بقول مفتی بڑا جب ہی سکا کہ سفر میں اپنا بدلہ
مرضی و کچھ زوج کو جائز نہیں یا زوج سفر میں ہر اور اپنے ایک جہتی عزم کو بھیجا کہ وہ کچھ اپنے ساتھ لے آئے اپنے اسکے ساتھ جانے سے اٹکار کیا تو بھی جائز نہیں رہا نفقہ
زوج پر لازم ہو اسکا کہ نامحرم ستر عورت کو سفر کرنا جائز نہیں اگر سفر سے کم مدت ہو تو ایک منزل ہر اور زوج کے ساتھ چلے اٹکار کر گئی تو نفقہ ساقط ہوگا کدانی
حاشیہ الدانی و کذا لو ابرت نفقہ الارضاع صبی زوجہ شریف لم تخرج قیل کون شرعہ اور اس طرح نفقہ زوجہ کا واجب ہر اگر اسے نوکر کی لے لے کے دودھ پٹائی کی اور زوج
اسکا شریف ہو کہ سکو عارتی ہو دودھ پٹائی کی نوکر کی اور حالاکہ زوجہ کے گھر سے باہر نہیں نکلی بلکہ وہ زوج دہ پلائی ہو تو نامشروع نہیں رہا و سراقول یہ کہ جو تہ
بھی نامشروع ہر اور اسکی کو جسکو شایع نے ضیف کیا ہر مشیوئے قوی کہا ہر اسکی سے کہ نفقہ زوجہ کا واجب ہر و جب ہر پھر کیونکہ سنگ عارتی شریف زوج کو لگائی ہر و لو
سکت نفقہ باللیل و نالہا و عکس نفقہ لنقض التسلیم قال فی المجتبہ و عرف جواب قیہ فی زمانہ بائنا زوج من المیزقات التی تکتون بالنہار فی مصاحف
و باللیل عند نفقہ لہا انتی قال فی الزہد و فیہ نظر اور اگر زوج تسلیم کی اپنی ذات کو دونوں کو یعنی ات کو زوج کے پاس رہتی ہر اور دونوں کو اپنے کار و بار کو
ملاقاتی ہو یا ہلکے کے بغیر کو زوج کے پاس رہتی اور ات کو اپنی ضروریات کی واسطے جاتی ہو تو سکا نفقہ زوج پر لازم نہیں نفیقان تسلیم کے اور مجتہدین میں ہر کہ اسکی
معلوم ہو گیا جواب میں قیہ کا جو ستر زمانہ میں شریف اس طرح کہ اگر شریف عورت کو نکاح کرے چینی لہی جنائی یا مودہ شویا مشاطہ جو دہی اپنے کاموں میں رہتی ہیں
اور ات کو اپنے ازواج میں رہتی ہیں انکا نفقہ ازواج پر لازم ہوگا نفیقان تسلیم کے انتی کلام المجتبہ ہر الفائق میں کہ اسکی جہان قمر اصل ہر شایع اقرار اصل کو
بیان نہیں کیا طبعی محشی نے کہا وجہ غرض کی یہ ہر کہ قابلہ وغیرہ اپنے کسب میں معذور ہیں بخلاف اسکے جو بلا عذرات یا دونوں کو تسلیم نفس کرے شیخ رحمہ نے اسکا
جواب کیا کہ قابلہ وغیرہ کا غرض نہیں اسکا کہ نفقہ عورت کا زوج پر لازم ہو تو وہ کسے منع کر سکتا اور طوطا دینی کہا کہ مفصولہ و مجبوسہ و حاجہ باوجود معذور
ہو کہ کبھی ساقط نفقہ میں سید علیہم تسلیم کے تو ثبوت عذر و وجوب نفقہ کی دلیل نہیں سبکتی و مجبوسہ و طوطا الا اذا صہا ہو ویر لہ فلما لنفقہ فی الصبح ویر
و کذا لو قدر علی الوصول الیہا فی الجسر فی کبیر مطلقا قیدی عورت کا نفقہ زوج پر نہیں اگرچہ بطلم قید ہو اسواسطے کہ زوج کے جتباس اور قابلہ نہیں
مگر جبکہ زوج ہی نے سکو قید کیا ہو سبب اپنے فرض کے کہ عورت پر ہر تو سکو نفقہ ملیگا قوی اصح میں کدانی الحوہ اور اس طرح زوجہ مجبوسہ نفقہ پاویگی
اگر زوج قید خانہ میں اس تک ہو چکا اسپر قار ہو یا ہو کدانی بصیر فیہ چنانچہ زوج کے قید ہونے میں نفقہ سہ لازم ہو ہر طرح سے جو وہ فاق قید یا قی
عورت اس تک ہو چک سکتی ہو یا نہ اسواسطے کہ قوت جتباس و عدم تسلیم میان عورت کی طرف سے نہیں ملا وہ اسکا کہ زوج کے گھر میں موجود ہی ہر اور وہ کل
جانے سے اسی بھی ہوگا تو فی تحقیقہ جتباس قائم ہو لکن فی صحیح القدوری و جیس فی سجن السلطان فاصح سقوط لیکن تصحیح قدوری میں یون ہو کہ اگر زوج
قید خانہ سلطانی میں ہوگا تو قوی صحیح یہ ہو کہ نفقہ ساقط ہو طوطا دی اور مدنی محشیوئے تصحیح کی کہ تصحیح قدوری میں سیکلہ قاضی خاں سے منقول ہو حالاکہ
قناوی ہندی رضی اللہ عنہ کی مخالفت ہو تو خطا نقل میں یا صاحب تصحیح قدوری ہر یا صاحب سے جہاں شایع نقل کیا ہر اور جیس روایت ہے قواعد زوجہ کے جتباس
ہر کہ زوج صغیرہ نفقہ واجب ہو باوجود عدم قدرت جماع کے اسکا کہ عورت کی طرف سے تسلیم نہیں ہو مجبوسہ سلطانی میں بطریق اولی و جبکہ گام قناوی قاضی خان اور
حالگیری کو پیش خود دیکھا فی الواقع تصحیح قدوری میں لفظ ہر عبارت قاضی خان کی یہ ہر و ان جیس فی سجن السلطان ظلما و ظہورا فیہ و اصح انتہا نفقہ لہ زوج
مجبوس قید خانہ سلطانی میں نظم تو سید فقہ کا اختلاف ہر و قوی صحیح یہ ہر کہ زوجہ قیدی ہر نفقہ کی اور قناوی علیگیری میں عیارت بعینہ کہ خود نہ علم فی البحر علی افتاویٰ لہ

بیت از بین کی ایک حد سے گزیرے

لہذا خفا علیہا من الہزال فانه یفقد کمالہا ان یزعمہا للخاصی للہب الشوب لان الزنیۃ حقہ اور بجز اراق ین یہ ہی حکمہ قاضی نے زوجہ کا نفقہ معین کر دیا پھر اگر وہ چاہی ذات پر حست کرے اور جمیع کرنے کی طہ سے کم کھا سے تو زوج کو جائز ہو کہ اسکی ناش قاضی کے پاس کرے تاکہ وہ اچھی طرح کھایا کرے اس سے جو اسکے لیے مقرر ہو گیا اور مبارکہ نہایت ضعیف اور بلی ہو گیا اس واسطے کہ لا غری وجہ کی زوج کی سطر مضر ہو کہ لائق عزت اور شرف کے نہیں ہتی چنانچہ جائزہ زوج کو کہ اسکی ناش قاضی کے پاس پوشاک کی واسطے کرے کہ کیوں پوشاک نہیں پہنتی اور کیوں میلی پہلی رہتی ہو اس واسطے کہ کرنا زوج کا حق ہر دم جیسے عورت کو زینت کرنا مرد کی واسطے لازم ہو ویسے ہی مرد کو زینت شرعی کرنا عورت کی واسطے لازم ہے یعنی حجامت ہونا اور جھونکرنا اور زنا اور نکوز ہمار کا مریدنا اور غسل کرنا اور بلاق مقدمہ کے پوشاک پہننا ضروری ہو اس واسطے کہ جمیع بات یا مرد بے سلتھکی سے ترک زینت کا کر گیا تو دوسرے خزانہ خواہ نفرت آویگی تو عیون کی طرف نظر جائے لگیکی بھروہ فنا دیگو کہ خدایا نہ میں کھے چنانچہ بنی اسرائیل میں مردوں کی زینت ترک کرنے سے انواع فاسد و پریش ہو بلکہ عورت کے حقوق سے یہی ہو کہ مرد سرعت انزال سے آپ کو بچائے اور ہسکا خیال کھے بیٹھا کہ عورت کو اکثر بعد کچرا انزال تو جو بے بیہوشی بن جائے سے مردی ہو کہ چھکے سر لگانا زوجہ کا پست آتا ہو جیسا کہ اپنا سر لگانا پسند آتا ہو اور میطالب اس آیت قرانی سے مفہوم چھو بہن جو حق تعالیٰ نے فرمایا کہ کس شکل ازنی لیسر یا لیسر کہ عورت کو حق مردوں پر دیا ہو جیسا کہ مردوں کا حق عورتوں پر ہر طریق شرع کہ زانی حاشیہ لوطادی و تراذنی اشتہار حبہ و شوالا اور زیادہ کیا جاوے موسم ہر میں جلیہ و پایا ہم یہ ان عورتوں کے حق میں ہو جو فقط قیض میں گذران کرتی ہیں جیسے عرب کی گونا گونا گونا بہن جنکو بدوی کہتے ہیں اور جنکو بدام پایا بہ کی عادت ہو چنانچہ شرفائے ہند میں تو انکو سارا درگاہ میں پایا دینا لازم ہو اور ظہیر میں منقول ہو کہ امام محمد نے چٹاک عورت کی سال بھر کی بیویان کی ہو کہ دودھ اور دوا اور ایک لطفہ دے کر نگلے سے قدم نکال و رخا وہ جو سر پر اوڑھنا جاوے اور لطفہ کی تفسیر مختلف ہو بعضے کہتے ہیں بڑی چادر جس سے تمام بدن لپکے عورت باہر نکلتی ہو اور بعضے کہ نزدیک شرفائی کا کپڑا اور فصاحت چھک دے قیض نہ کرے کہ کیا ہو دے اور قیض حقیقت میں ایک ہی چیز کا نام ہو فرق اتنا کہ دودھ وہ ہو سکا چاک سینہ کی طرف ہو اور قیض چکا در بون ٹہ جون کی طرف ہو کہ زانی حاشیہ الدنی ناقلہ علی الجوا و لقا و علی لایر میں نیایع منقول ہو کہ لیسر کا مرد پر وہ ہب ہو بلاق دستور کے جیسا کہ عورت کی واسطے نہایت اعتبار عادت گرمی اور سجا کے لیکر عادت ہر ملک کے مختلف ہو تو ہر ملک میں سیاہی کرنا لازم ہو گا بشرطیکہ دیا لباس جس سے بدن چھپا ہے نہ لباس شیطانی جو لکھنؤ غیر میں لیسر راج ہو کہ سارے پٹیاں لکل کھلا رہتا ہو حق تعالیٰ انکو حیا لیکھے و یا رفع ہادی مرد پر اور دوسرے لباس یادہ کرنا چاہیے سارا درگاہ میں جس گرمی اور جاوا و درہ و کافا و شرا و حد ہا لانا رہا تغزل عنہ ایم جینہا و درہنا زیادہ دیا جاوے یا حیا اور بچھو عورت کو علنی یعنی سدا اس لحاظ اور تو شک کے جیسے زوج اور وجہ یا لکھتے ہیں علمی ہو چاہیے کہ گاہے عورت جلد ہتی ہو زوج کے فیض لایم یا بیار کے دونوں میں صبیح صبیح میں مرد ہو کہ ایک ڈھانچہ زوج کا اور ایک سارا درہ کا اور پٹیاں لکھتے ہیں اور جو تھا شیطانی کا یعنی فضول ہو طبع لباس کے ان قیام نہ کرے کہ وہ کو قاضی مقرر کرے اگر عورت و زوجت کے قاضی سے اس واسطے کہ یہ حق ہو و جاوے و ن سکی ناش اور ہش کے حاکم پر پشور دینا لازم ہے نہیں ہو شتہا ن ذلک بسیار و عسار او ضالا و جلا اختیار و مختلف ہوتی ہو یہ خوراک اور پوشاک باعتبار مقدمہ اور اخلاص کے اور بنا پر موسم اور ملک کے کذا فی الاختیار تو مقدمہ و رائے پر اسکے بلاق خوراک اور پوشاک وجہ کی وجہ ہو اور غلٹ پر کے بلاق اور گرمی میں گرمی کے بلاق اور سردی میں سردی کے بلاق جیسے جس ملک کی عادت اور رواج ہو بشرطیکہ مخالف شرع شریف کے ہو و لیسر علیہ خضاب لخت ہما جتے اور وہ جین میں مرد پر مزہ دینا عورت کا بلکہ اسکی لوٹائی کا وہ و ہب ہو اس واسطے کہ لوٹئی ہر گز نہ ہو نہ زوجہ کذا فی لختی اگر مرد یا مقدمہ ہو اور ملک کی رسم ہو کہ زانی حاشیہ الدنی و فی الجرح ہتھینہ من ذرا لہ لوکان لہا ہتھینہ من فرش ثوبا لایقظ عن الزنج ذلک بل جوب علیہ قرینا ہن یامر با بفرش ہتھینہ لہ و لایضی خما جیرا علیہا و ذلک حسرام کسے کہ ہوتا ہتی اور بجزہ الرائق میں ہو کہ مستفاد ہوا اس سے یعنی وجوب لباس و زعفران سے ثابت ہوا کہ اگر عورت کے سامان اور سباب ہو لایق فرش اور طراوت

مذہب کو نہیں دیکھا اگر اس شرط سے کہ قاضی نے حکم کیا ہو بعد عویض صحیح کے حادثہ مدعی اور مدعا علیہ میں فرق نہ تھنقی ہو کہ بعد حکم قاضی مالکی کے جس جہتی کو تقدیر جاری ہو
اسکو کہ یہ مسئلہ اصح میں مفروض ہے کہ قاضی مالکی کے رد و عقد اور شرط واقع ہوئی اور قاضی نے اسکی صحت کا حکم کیا تو یہاں مقتضی اور عویض نہیں واقع
ہو کہ قاضی مالکی کا حکم نافذ ہو کر افع اختلاف کا ہو کہ ان فی حاشیۃ المدنی بقی حکم کشفی بقدر صمد دارم علی الشافعی بعدہ ان حکم بالتموین قال الشیخ قاسم فی وجبات
الاحکام لا وعلیہ علیہ حکم الشافعی بالتموین علی الشافعی حکم خلافہ علیہ حفظ نعم لولا انفا بعد الفرض علی ان ماکل معہ تموینا بطل الفرض السابق لرضا بانک
باقی رہا یہ امر کہ اگر حکم کیا قاضی کشفی نے تقدیر نفقہ کا دارم سے یعنی طعام کی نقدی مقرر کر دی تو شافعی قاضی کو بعد اسکے تموین کا حکم کرنا یعنی تلبیل
بقدر ضرورت کے نفقہ کا حکم کرنا جائز ہو یا نہیں کہ شیخ قاسم نے وجبات الاحکام میں کہ جائز نہیں اور بنا براسم جو ذکر کے اگر سب سے حکم کر چکا قاضی شافعی
تو یہ کہ تو قاضی کشفی کو حکم کرنا اسکے من لعد جائز نہیں ہو سکتے کہ جب حکم اول جامع شرط رافع اختلاف کا ہو چکا تو اب حکم ثانی شک نہ ہو نہیں سکتا سو کہ
یاد رکھنا چاہیے ان گرد وچ اور گرد وچوں پر تقدیر نفقہ کے رہنی ہو گئے کہ دو چیز کے ساتھ بقدر ضرورت کے کھانے کو باطل ہو جاوے گی تقدیر سابق یعنی
جو قاضی نے نفقہ مقرر کر دیا تھا سو حکم موقوف ہو جاوے گا سو کہ دو چیز ہی پر رہنی ہو گئی وہ مثل مشتبہا یا صادقائی کہ جو خصوصیت ہی تو کیا کر چکا قاضی
لیکن اگر بعد اچھرا رہن ہو گئی وجہ کے ساتھ کھانے سے تو نفقہ مفروض ہو کر گیا سو کہ حکم قاضی کا دام الحاک جاری ہو کہ ان فی حاشیۃ المدنی ذنی اسرہ جہتی کہ کشتیا
دارم وصیت قضی بہ لسان التریج وطلبہ ہ فاشا اجاب ثم اور سر میں بین کہ عورت کی پوشاک میں درہم مقرر ہو گئے اور وہ رہنی ہو گئی اور وفاق کے
قاضی کا حکم بھی ہو گیا تو اب عورت کو اس سے پھر اور پوشاک میں کڑ طلب کیا درست ہو یا نہیں جواب یہاں کہ مان درست ہو و قالوا باقی من النفقة لہا فیخصی
بالطری جملاف اسلر نہ سرکہ و ہلاک و نفقہ محرم و کسوفہ الا اذا تحرق بالاستعمال المتعارف و استقلت معہا اخری فیغیر من اخری اور فقہانے کہا ہے کہ کشتیا
پنج رہیگا نفقہ مفروضہ سے وہ عورت کا ملوک ہو تو اسکو اور نفقہ قاضی دلا دیگا یعنی مثلاً قاضی نے دس درہم ماہ رمضان کا نفقہ مقرر کر دیا یا دس
پہنچیش دس درہم مہینہ مقرر کر دیا اور عورت نے پانچ درہم میں بخوان کہ مہر کر دیا پانچ درہم ہے تو اسکی مالک عورت جو ماہ شوال میں یہ مہر قیام
جو انہو گئے بلکہ ماہ شوال میں اور دس درہم کا قاضی حکم کر گیا ہلاک و فضول خرچی اور چوری اور ہلاکی اور نفقہ محرم اور لباس جس کے یعنی اگر عورت نے
فضول خرچ کیا کہ مثلاً مہینے بھر کے خرچ کو دس درہم میں اٹھا ڈالا یا نفقہ چوری ہو گیا یا گم ہو گیا تو زوج پر اور نفقہ دینا لازم ہوگا اور اگر اقارب محرم کا
نفقہ رہیگا تو مدت آئندہ میں حجرا ہوگا و نفقہ دینا لازم ہوگا اور اسطرح اگر قاضی نے سال بھر کی پوشاک وجہ کو ولادی اور چار پنج مہینے میں
کپڑے بٹھ گئے تو قاضی زوج سے دوسری پوشاک دلا دیگا مگر جبکہ پوشاک بٹھ گئی ہو استعمال مقاد سے موافق عادت اور وراج کے باحتیاط استعمال ہوئی
اور باوجودیکہ پارہ پارہ ہو گئی تو اس صورت میں دوسری پوشاک لائی جاوے گی یا عورت نے اس پوشاک کے ساتھ اپنی دوسری پوشاک بھی استعمال کی اور دونوں پوشاکیں
سال کے اندر ساتھ ہی پارہ پارہ ہو گئیں تو اس سے دوسری پوشاک مقرر کی جاوے گی سو کہ ان نون صورتوں میں جو قاضی کی خطا ظاہر ہو گئی کہ اتنی پوشاک اتنی بد عورت
کی سب سے کافی نہیں تو اس پر دوسری پوشاک لازم ہوئی کہ ان فی حاشیۃ المدنی و یجب لہا علی الملک لہا علی اظہر ملکا تا ما لا یمنلہ غیر خیر متہا بفعل فلان لیکن فی ملکا
اولم یزما لان نفقة لہ لان نفقة الخادم انما ہذا الخدمۃ اور نفقہ وجب ہر ظاہر الروایۃ میں کہ خادم ملوک کا چہر پوری ملکیت ہر اور کچھ کا نہ خادم کو سوا اسکی ملکیت
تو اگر خادم ملوک نہ ہو کچھ یا ملوک ہو کچھ یا بفعل خدمت نہ کر تا تو وہ نفقہ پانچا سو کہ نفقہ خادم کا بمقابلہ نیت ہو چہرہ بیت نہایت نفقہ بھی نہیں ہر اگر زوج کا
خادم سکا ہے تو بھی اسکا نفقہ نہیں سو کہ اسکا تب پر پوری ملکیت نہیں ہو جاوے یا بخادم لم یقبل منہ لایرضایا فلان ملک خرچ خادم مال مال و علیہ بچشت
لو جرت ولاتہ جو ہر عدم ملکا اور اگر زوج خادم کو لایا زوج کیوں تو زوج کا خادم نہ مقبول ہوگا بدون ضمانت و وجہ کہ تو زوج مالک نہ ہوگا زوجہ
خادم نکالنے پر بلکہ جو خادم ایک سے زیادہ ہو سکے گا لینے پر زوج کو اختیار ہوگا کہ ان فی لہم جہا لا رایتہ زوجہ خادم نفقہ چھوٹا اگر زوجہ نہ ہوگی کہ ان فی لہم جہم سبب عدم

ہوتی ہوا تہی سسر دیور سے نہیں ہوتی م علیٰ مخصوص ہندوستان کی عورتیں کہ سویت نہایت سچ میں ہوتی ہیں بقیہ رواج کے تو ہندوستان میں تین
یا چار سوتوں کو ایک گھر میں کھنا اگرچہ ہر ایک کا مکان علیٰ علیہ ہو گیا اپنی زندگی تلخ کرنا ہو و لا یلزمہ بانہا بھونستہ دیور الزوج بکنا نہا چھری ان اہلین
بسیٹ لانتو جش سراجیہ اور وہ بیٹیں زوج پر وہ کے پاس لیں عورت کھنا جو کھا دل لگایا کرے اور زوج پر لفظنا سے حکم کیا جاوے کہ زوجہ کو رکھے نہایت
ہمسایہ میں ہی جگہ جہاں نہ گھبرائے اور کھو دشت نہو کذا فی السریۃ ہم یہاں طرح سے راز قادی طرح الدین قادی ہی ہوا یہ ہونہ قادی کی طرح دیکھ کر نہ ہو اور
کذا فی منہ انفا شیخ جتہی مٹھی نے کہا کہ پڑھو سوچ کیسے گھر فریقین اگر عورت کو کوئی مصیبت پیش آئے تو انکو کچا کر کے میتا فی کی وقت ہمسائی عورتوں سے کھا
کر سکے تو ایسے مکانات بلند کے پاس ہنا جہاں پکانے سے آواز نہ جائے کافی نہیں کہ انی ماثیۃ المدنی درمفاہد ان الہیت بلا دیر ان ایس کنا نہا جہاں اور سراجیہ
کلام مستعد ہو کہ ایسا مکان جسکے گرد پیش پڑوسی لوگ نہ ہوں وہ مکان سکشی عی نہیں ہوگا کہ سپین عورت کو امر نہیں کہ انی الہی الراق فی التشر وظاہرہ وجوہا
لو کہ بیت علیا علی الجہان لایسا اذ خشیۃ علی عقلہا من حستہ قلت لکن نظریۃ شر بلا لی باعمر ان لا یخیر سکشی شرعی فتنبہ و نہر الفائقین ہر کہ ظاہر
کلام طرحیہ جو بھونستہ پر ولالت کرتا ہو مینے زوج پر واجب ہو کہ ایک عورت بات چیت کرنے والی زوجہ کے پاس مقرر کرے اگر مکان لالی ہو پڑھو سوچ
مخصوصا جبکہ زوجہ سے اپنے ذوال عقل پر سبب کی رکھنا کچ شایع کہتا ہو لیکن اس میں اعتراض کیا ہو شر بلا لی نے اس قیل سے جو مذکور ہو چکا یعنی ہنس
مکان کے پڑھو سوچ کی شایع ہو کہ ان ہی نہیں کہتے تو جہاں رہا جو یعنی مکان کی کشادگی اور تنگی کا کچھ اعتبار نہیں بلکہ پڑھو سوچ تھا اعتبار ہو تو جہاں
پڑھو سوچ نہیں تو وہاں سے نقل مکان لازم ہو دوسری عورت کا مقرر کرنا مہونستہ کیلئے لازم نہیں لایمنا من الخروج الی الوالدین فی کل
حقیقۃ ان لم یقدر علی ایما نہا علی ما اختیار فی الاختیار و لو ابو یا ز منا مثلاً و تاجا فاعلیہا قادیہ و لو کافر اوان فی الزوج فتح اور منع کرنے سے زوجہ کو
مان بائیکے پاس جاے ہر جہ میں یعنی سات دن میں ایک بار بشرطیکہ والدین اس کے پاس آسکتے ہوں یہ حکم بار بار اس آیت کے ہر جہ کو ہتھیا میں شمار کیا ہوا اگر
زوجہ کا باپ لنگرا ہو یا کوئی اور بیاری ہو ہو اور وہ اسکی خدمت کا محتاج ہو تو عورت پر اسکی خبر گیری اور خدمت واجب ہو اگرچہ باپ فرہو اور اگر بیچہ زوجہ کی
خدمت سے منع کرتا ہو کذا فی فتح القدر اور اگر باپ کوئی خادم ہو تو یہ خبر گیری واجب نہیں اور عورت ہر قدر عصیان و جوش سے شہرہ منوگی کہ کھانا فقہ زوج پر جوش
منہ کذا فی ماثیۃ المدنی و انہما ملین علیہا فی کل حقہ غیر ما لم یخرج فی کل منہ لہا الخ خروج و لہم الدخول یعنی اور زوج منع نہ کرے زوجہ کے
والدین کے اس کے پاس آنے سے ہر وقت میں ایک بار اور مان بائیکے سوا اور محارم کو جیسے چچا یا مومن بھائی جو خالہ ہوں کہ ہر سال میں ایک بار آنے سے منع نہ کرے تو
عورت کو ان کے پاس مانا اور انکو عورت کے پاس لانا جائز نہ کذا فی الزہری و مسنیع من اللہین و فی السنۃ البیتویہ بلکن عبارتہ ملا سکیں من القراء عند ما یطقی خانیۃ
اور زوج منع کرے مان باپ اور محارم کہ زوجہ کے پاس نہ ٹھہرے سے ہوسکتا کہ ٹھہرے سے گاہے زوج کو ضرر پہنچتا ہو اور اسی پر فتویٰ ہو کذا فی الیانیۃ اور متن کے ایک
دستی میں مہیوت ہر جہ کی عورت یعنی محارم کو شب بانی سے منع کرے اور عبارت ملا سکیں یہ ہو کہ محارم کو عورت کے پاس سے یعنی ٹھہرنے سے منع کرے تو ہر کی لفظ
کی عورت کا منہ سراج ہو گیا م قادی لکیری کی لکیری خان و غایۃ شرعی سے منقول ہو کہ فتویٰ ہے کہ زوجہ کو والدین کے پاس جانے سے نا انکو اس کے پاس سے جہ میں
منع کرنا جائز نہیں مگر اس کے آجائا سال بھر میں ایک بار مٹھی ہر مان یہ البتہ زوج کو اختیار ہو کہ انکو زوجہ کے پاس ٹھہرنے سے اور ہر ایہ اختیار شرح مختار میں ہے
کہ محارم کہ ہر وقت اختیار ہو کہ عورت بائیں کی لکیری کو کھین بشرطیکہ گھر میں داخل ہوں زوج کو سکنا منع کرنا نہیں ہونچا کہ سپین قطع رحم ہو اور وصیح حدیث میں
نابت ہوا کہ قادی قطع رحم بہت میں داخل ہو گا اور بحر الراق میں ہو کہ مہونستہ کی عورت کو سکنا والدین کے ملنے کو جہ میں ایک بار اور محارم کے
ملنے کیلئے سال میں ایک بار با جازت و بلا جازت زوج جائز ہوا اور اس سے زیادہ والدین محارم کیلئے جائز ہوا ان جائز جائز نہیں مگر صلا میں ہو کہ زوج کو جائز ہو
کہ زوجہ کو سات جگہ سکھانے کی اجازت ہے مان بائیکے ملنے کو اور انکی بیاری پس کو اور انکی تم پر سی کو یا ان دونوں میں سے فقہا ایک کے ملنے کو یا ایک کی

والاعطى طلاقه وشتمه کبر ذمته انتمى مطلقا اور مقرر کیا جاوے کہ نفقہ طفل غائب کیسے ادا نہ ہو تو طفل کے والدین کو پتہ ہو کر لکھنا ہو اور بیٹیاں صغیرہ ہوں یا کثیرہ والہو
 فقط خلا نفرض لسا کو خیر لا یقضی عنه دینہ لانہ قضاء علی التائب و مقرر کیا جاوے کہ نفقہ غائب کے والدین کیسے ادا نہ ہو تو اسکے خلاف دیکھائی کیسے اور مقرر ہوگا
 اور نہ غائب سیرت سے ہکا وینا دیکھا جاوے کہ کسی طرح وینا داکر واما یہ غائب پر حکم کرنا اور نفقہ علی التائب بزمین قوی الی من جنس حقہم کثیرہ طلاق
 اما خلاہ فی حقہم لا یملع مال التائب اتفاقا غائب کے اس مال میں نفقہ طہر کیا جاوے جو ویرا و طفل و والدین کے حقوق کی جنس سے ہو جسے تسلیم کیا جائے یا نہ کیا جائے
 ہو انکے پاس کے مناسبت ہو انکے حقوق کے مناسبت ہو جسے سہا بزمین قوی ہے کی حاکمیت کی تاکہ نفقہ الحاکم حاصل ہو واما انکال غائب کا بیٹھا اتفاق امام اور
 صاحب کے جائز نہیں ہے اور علی من یقرہ عند الامانہ و علی المیراث بالاولاد غائب کے اس مال سے نفقہ مفروضہ کا ہوا ہو تو اگر کسی پاس اس شخص پر ہو تو پتہ
 یا دیگر کا اقرار کرنا ہو اس کے کلام فی حقہم کا سہل امانت اور نفقہ علی کا سہل دیکھنے مستقل ہو تو سہل کہ امانت کمال بقیہ کیسے پاس رہا ہو اور بدین پاس میں
 بیعت نہیں ہو تو بدین سیرت ہو اور مقرر کی کہ اسکے ذمہ لازم تھا ہو پھر ثبات ہو کہ غائب کمال کیسے پاس نہ ہو اور دوسرے شخص پر دین ہو تو نفقہ ذمہ
 وغیرہ کا سہل امانت کے مال سے لیا جاوے کہ امانت میں ہا کی مصلحت ہو واما من یفلان دیکھ اور چونکہ قاضی طر او غیر خواہ ہو غائب کا تو اس پر لازم ہوگا
 پہلے امانت کو صرف کرے بعد اسکے دین کو او شیخ جتنی نے کہا اگر امانت غائب کا دیکھ پاس میں گھر میں تو ہوسکتا ہو کہ قاضی اول کیسے صرف کرے پھر امانت کو
 پھر دیکھ کہ کافی حاشیہ الدینی و لو انفق بلا فرض منہا بلا جوع اور اگر غائب کے امانت وادہ ہو تو جو ذمہ و طفل اور والدین کو نفقہ یا بلا فرض کئے قاضی کے
 تو دونوں ضامن ہو مال کے بلا جوع کے یعنی جو غیر اسے نفقہ نہ پھر سیکھنے بقبل قول الذی فی الرفع للنفقة لا المدینہ والا بیعتہ و اقرارہ بحکم و
 یعنی یہ حکم قاضی کے اگر امانت وار کے کہیں نفقہ نہ ہو کو دیا اور عورت منکر ہو تو امانت وار کا قول قبول ہوگا اور بدین کا قول قبول ہوگا بدین کے اور
 کے یا بدین کے دیکھ اقرار کے کہ کافی البور ہو سکا اگر دیکھا و یا لا چیز بقرۃ الاولاد و زوجیت اور قرابت ولادت کا اقرار کرے امانت اریا بدین یعنی فرض
 اتفاق کی و شرطیں ہیں ایک یہ کہ امانت دار اور بدین مال غائب کا اقرار کریں دوسری شرط یہ کہ اقرار کریں ہکا کہ ان غیرت غائب کی خود ہو یا باطل غائب کا بیٹھا یا
 یا شخص غائب کے والدین ہیں اگر حکم ثابت اذ اعلم قاضی بلک اسی بالذمہ و بیعتہ و فی حقہم سیرت فرض نے نفقہ کا حکم ثابت ہو جبکہ قاضی کو اس کا علم ہو
 غائب کے مال اور زوجیت و سہل کو علم یا بیعتہ لا اقرار بالآخر لا یسین ولا بیعتہ بناتہم حکم اور اگر قاضی دیکھ وینا دیکھ ایک یہ کہ کو پتہ ہوتا ہو تو دوسرے
 کیسے اقرار کی حاجت ہوگی یعنی اگر مال کو جائنا ہو اور زوجیت و سہل جاتا ہو تو اسکی حاجت ہوگی جسکے پاس مال ہو اور وہ اقرار و زوجیت و سہل کے اور اگر
 و زوجیت و سہل جاتا ہو تو اسکی حاجت ہوگی کہ امانت دار اور بدین مال غائب کا اقرار کریں اور گواہوں کا یہاں میں دیکھ و سہل امر کے اثبات کیسے و سہل کو حکم
 یعنی غائب یا سکا بدین نہیں جو ہم باگو کہ کام کے لکھنا اسی خد منہا کفایہ الاذنیہ و جوابی الاصح او بیعتہ قاضی و سہل اس مال کا جسکو زوجہ نفقہ میں لا
 بنا بدین و بیعتہ کے قول صحیح میں قاضی خد منہا سہل عمر سہل ال پر دیکھ جو سہل قول سے دیکھ جو خد منہا کے قول اور بیعتہ کے وجوب کی تفسیر کی ہو کہ کافی
 حاشیہ الدینی و سہل معہ اسی معہ لایفیل امتیاطا و کذا کل اخذ نفقة غایب کر لیکر یکن الکمال او قاضی قسم لے دو جس کا سہل قاضی نے دونوں قسم لے
 بنا چھوڑا کہ اور دیکھ سہل شرف یعنی قاضی نے قسم لے لی یعنی الدین اور لکھنے لے دے اور چنانچہ بیعتہ کو سہل کے قوا کر تین غیر کر لانا سہل بیعتہ کے یعنی سہل کفایہ
 و سہل کے کھل دیکھ لانا چنانچہ غائب کی ال نہ کر سہل کو نہ کر کیا او بیعتہ الاصلح میں بہتر تھا ہر خد یعنی ہر لکھنے والے کو شامل تھا اور اس کے کلام فی حقہم زوجہ کر لانا
 و سہل سہل کر کافی حاشیہ الدینی ان التائب لم یعطها لہ نفقة ولا کانت لشرۃ ولا مطاقہ مضت عتبارا ویدہ و فیصل سے قاضی نے قسم لے کر زوجہ غائب اس نفقہ
 نہیں دیا اور زوجہ شرف تھی اور نہ یہی طلاق ہو کہ عہد نفقہ میں ہو کہ واما نفقہ ترتیب کو مقتضی نہیں جو کوئی تجاہد کہ فی حقہم لایفیل کہ سمجھ لکھ ترتیب
 ہوں ہر قاضی پہلے قسم لے پھر نفقہ لے او بیعتہ کذا فی حاشیہ الطلاق ای انکلا من بیعتہ و الاصلح فان حضر الزوج و برہن انہ اور منہا النفقة طہریت

لازم ہو اور کا فر یا پیر یا کسی مسلمان و کافر کا نفقہ لازم ہو چنانچہ اسکا ذکر آگیا کہ ان فی البصر ہم یہ وعدہ اعادہ ذکر نفقہ و لہ سلم صاحب بحر کا روایتی کتاب میں شرح کا
کذا فی حاشیہ الدینی و کذا فی حاشیہ الکیلیہ ارجح ہے کہ اسکا پیش منطلقا اذ من من ملحقہ العاقلات کتب طالب علم لا یتفرغ لاداک کذا فی الایضی و لہ منی و اسکا
واجب ہو نفقہ و لہ بالغ کا جو عاجز ہو کما فی سے چنانچہ پانچوں کو لازم ہوا جیسے پیشی کا نفقہ مطلقا واجب ہو چنانچہ ہوا کیا کہ اگر عدم کمال اور اس کا نفقہ باپ پر
واجب ہو جسکو عارضہ نکاح میں ہو پیشی وری سے مانند انبیاء و کرام کے اور اس کا نفقہ باپ پر واجب ہو چنانچہ یہ علم سے فراغت نہ ہوتی ہو پیشی وری کے
واسطے کذا فی الایضی و لہ منی ہم یہ کوئی نہ سمجھے کہ ان لان کا ولاد کرام کو پیش کرنا عار ہو واسطے کہ صاحب اولاد بیت کسب کے تھے بلکہ رادیہ ہو کہ انکی عمر کی غائبان کے
سے سے لوگ شرا تے ہوں اور انکو کو کر کے تھے ہوں اردو میں لکھتے ہوں چنانچہ علوی نے کہا کہ اگر ولاد انبیاء و کرام سے ہوا و لوگ ہو کو ضرور ہی ہون لگتے ہوں
تو وہ عاجز ہو اسکے باپ پر نفقہ چکا واجب ہو کذا فی الدال کی تین اظہار عن الویوز و کذا فی منع الخلفاء اظہار عن الخلفاء و اذنی ابو حامد میں معا لہایت زمانہ کا واسطہ
فی التختیہ و کذا قید فی الخلاصۃ ہدی رفقہ و محتوی دیا ہوا ابو حامد نے عدم واجب نفقہ کا ہارنے مانہ کے طالب علموں کو کیا واسطے اسبب فق اور عدم تدریس کے
چنانچہ انکو قید فی الصغیر بیان کیا اور قید میں اور ہوا واسطے وجوب نفقہ کو قید کیا ہوا غلام میری فیع الہست کے ساتھ میں جس طالب علم کی محبت مالی ہو طالب علم کو قید
مطلوب ہو وہ منہ سے بنائی پایا یا اسکے نفقہ باپ پر واجب ہو چنانچہ وہی حال کی میں چیر سے منقول ہو کہ طالب علم عاجز ہوں بہشت بنال علم کے کسب سے
سے تو انکا نفقہ انکے باپوں پر واجب ہو پیشی کی علم شریعت میں مشغول ہوں نہ خلافت یا دیگر اور بنان خلافت میں راہیں کا اصلح و تقویٰ کے علم میں مشغول ہوں
اور اگر ایسے ہوں تو انکا نفقہ بھی واجب نہیں لایسا رکازی الاباقیر اصنافی فولک ک نفقہ ابو یہ و عرسہ یعنی عالم کین منہ فیہ لیلک بالیت تہیہ جیب
فلا یجوز علیہ علی الصبح من الذہب لالام و سترہ بحر میں شریک ہو کوئی باپ کا اس امر میں اگر باپ محتاج ہو یعنی طفل اور بالغ عاجز ہو پیشی کے نفقات میں
باپ کا کوئی شریک نہیں ہی پر واجب ہونہ اسکے غیر چنانچہ محتاج والدین کا نفقہ فرزند پر ہونہ اسکے چاچا یا دادا پر اور زوج کا نفقہ زوج پر ہونہ غیر پر اور
اسی پر فتویٰ ہو یعنی طفل و غیرہ کا نفقہ تمام و کمال باپ پر ہوتا و متیکہ نہایت تنگدست ہوا واجب کہ تنگدست ہو گا تو وہ میت میں داخل ہو تو اس موت میں
باپ کے سوا اس قریب سے لے کر واجب ہو گا چیر نفقہ طفل کا واجب ہونا و موت و باپ ہونے کے تو ایسے قریب پر نفقہ واجب ہونہ و ان کے باپ کے پھر لے
بننا صحیح نہ ہے کہ اگر مال امان و لہ پر نفقہ کرے پھر جب باپ کو نقد و ہونہ تو اس سے پھر لے کذا فی البصر الرائق قال علیہ قلام بن مسلح المستون جوہرہ
صاحب بحر نے کہا بنا بر مذہب صحیح مذکور کے متون فقہ کو مسلح دیا لازم ہو کذا فی البحر یعنی جب ہر صحیح یہ ظہر کہ جب بیانیات تنگدست ہو تو قریب سے لے کر
طفل کا نفقہ واجب ہوا و حالانکہ متون فقہ میں ہر اتفاق ہو کہ ہونے کے باجے نفقہ طفل و غیرہ میں کوئی شریک نہیں تو ہر وجہ ہر صحیح کے متون و شروع کو
درست کرنا ضرور ہو اخیر الدینی علی سے بحر الرائق کے حاشیہ میں کہا کہ صاحب متون فقہ وری کی روایت اختیار کی ہو کہ باپ ہونے کے اولاد کے نفقہ میں کوئی
شریک نہیں خواہ باپ لدا ہو خواہ تنگدست اور تنگدستی میں ہو اسکی اولاد کا نفقہ قریب سے لے کر لازم ہو بیاب کو نقد و ہونہ تو اس سے پھر لے متون و شروع میں
اسی روایت پر اتفاق ہو اور یہی معتاد و مفتی ہو اور صاحب بحر الرائق نے مسکو نہ صحیح گان کیا ہر وہ لائق انتہات کے نہیں ہو کہ نقل مذہب کیونکہ
متون ہی مفید ہیں ہر شیخ رحمتی نے کہا کہ تعجب ہو صاحب بحر الرائق سے کہ اس مقام میں چپ بابا و جو طفل کے حالانکہ بحث اور تراش کرنا صاحب بحر کی عادت
ہو اور زیادہ تر تعجب اس پر آتا کہ شرح نے بھی کلام صاحب بحر کو مسلم کہا حالانکہ اسکے استاد فی الدین علی نے اسکے طفل پر لگایا و دو و ستر اصل صحیح شریح کی عبارت میں
یہ ہو کہ بعد از کلام صاحب بحر کہ جوہرہ کا لفظ اکثر نسخ وراختار میں موجود ہو تو اس لایم آتا کہ صاحب جوہرہ بحر الرائق کی عبارت نقل کی حالانکہ
غلام ہر اس واسطے کہ صاحب جوہرہ کا نام نہ بہت مقدم ہو صاحب بحر سے طحاوی محشی نے کہا کہ اگر اسکا یہ مطلب غلط متبادر کرنا صاحب بحر نے جوہرہ
یہ روایت کی ہو سو کئی مہینہ جو سکنا اس واسطے کہ بحر میں یہ روایت جوہرہ سے منقول نہیں محشی نے کہا کہ میں نے ایک نسخہ وراختار لکھا

[illegible]

و لزوجہ و اولاد طفلہ کما فی النہر حتما بقدر حاجتہ فرما ولد غائب کے مال منقول کو باپ بیٹے اپنے نفقہ کیلئے اور ولد غائب کی وجہ اور اسکے طفلان کے نفقہ کیلئے
کذا فی البحر جمہا اپنی بقا حاجت بیچے نہ حاجت سے زیادہ شیخ رحمتی نے کہا کہ یہی مثال ہر کس طرح حکیم کا باپ ہو بیرون لفظوں میں یعنی باپ بیٹے نفقہ اور بی
زوجہ و اولاد اپنے طفلان کے نفقہ کیلئے اسکے مال منقول کو بیچے اس واسطے کہ سابق مذکور ہو چکا ہو کہ محتاج باپ کی وجہ اور اسکے طفلان کا نفقہ والدہ پر واجب ہو کذا فی
حاشیۃ المدنی و لافانی وین علیہ سوا لملح لفقہ الدین الفقہ لسا لردیون اور بیچے باپ بیٹے ولد غائب کے مال کو اپنے دین میں جو بہرہ و سوا نفقہ کے سبب لیتے ہوں
بیعت کے باقی دیون کی پیشہ و دیون میں چھپا درستی میں بیعت کی قضا علی غائب ہر بخلاف دین نفقہ کے کہ وہ واجب ہو چکا ہو قبل قضا کے قاضی کا حکم دینا و بیعت کے
اعانت ہو و جب سابق کی نہ قضا علی لہا کہ لافانی حاشیۃ الجلی عن البصر قضا و لا یدایہ موع الاماں کہ یولد لوالفقہ علی ابویہ زوجہ طفلہ
بغیر امر مالک او قاضی الحاکم لافلا ضامن تھمنا تاوان پکا قضا نہ دیانہ امانتہ وار و لا پکا چنانچہ حکم دینے و ان پکا اگر و دیعت کو خرچ کر گیا و ولد
غائب کے مال اپنے در و ہر اول طفلان پر دیون حکم مالک کا قاضی اگر قاضی ان اور اگر قاضی ان کو گا وراثت غائب کے خیال پر امانت کہ منکر گیا تو پھر و ان پکا
بلیل قضا کے وجہ تھمنا کی یہ کر کے اہل تحقیق کو دیا تو وہ صلح ٹھہر نہ غصب کیا لاجوع چنانچہ امانت دار کو پھیل لینا جائز نہیں بلکہ و ان غیب کے سوا کہ بعد و ان
دینے کے امانت دار مالک کے نفقہ نہ دے تو اب وجہ تھمنا اپنا مال ملو کر دیکر کذا فی حاشیۃ المدنی عن البحر و کما انو حصر لہ فی المدفوع الیہ لہ و صل الیہ عن وجہ
اور بیعت پھیل لینا جائز نہ لافانی و اب و اگر کہ منکر ہو وراثت غائب کی اسی نفس میں جب کو اسے نفقہ دیا سوا اسے کہ یہ کیلئے بیعت کا حق ہو چکا گیا مثلاً یہ کہ یہ کیلئے امانت کی
خالد کے پاس پہنچ نہ سفر کو گیا اور مر گیا اور خالید نے وہ امانت نیکے ولد پر صرت کی اور خالاکہ سوا اس کے کہ یہ کیا کوئی وراثت نہیں تو غائب لافانی لافانی کو و کہ
سین پھیل سکتا و لا یوان لو انفق ما حرمہا لغائب مری لہ علی نفسہا و ہوسن جنسہ ای جنس لفقہ الامان لوجوب نفقہ الاولاد و الزوجہ قبل لفقہ
شیخ لوطیہ جنس حقہ فلا فہ و لہذا فرضت فی مال غائب بخلاف بقیتہ الا غائب اور مان باپ اگر خرچ کریں غائب لہ کے اس مال کو جو اسکے پاس ہو لینے اور
اور خالاکہ وہ مال از قسم نفقہ ہو یعنی انج اور پکا او تو وہ تاوان نہ دینگے بسبب واجب بیچے نفقہ اصول و فروع اور نفقہ زوجہ قبل حکم کرنے قاضی کے یہاں کہ
اگر باپ یا ولد صغیر یا زوجہ غائب مال میں پا جاوے اور وہ مال جنس نفقہ بھی ہو تو نہ سکو لینا اسکا جائز ہو لا حکم قاضی اور دیون رضائے غائب کے ولد زنا مال
غائب میں انکا نفقہ مفروض ہو بخلاف باقی اقرار مجاہد کے کہ انکو غائب کے مال سے لینا جائز نہیں دیون حکم قاضی یا بلا رضائے غائب کے و لاقال ابی البراء لفقہ
وراثت مور و لایہ الاب حکم الحال یوم خصوصتہ و لو بہینا فبینہ الابن خلاصہ اور اگر ولد غائب مفرس یا بعد نفقہ لینے باپ کے اور اسے باپ کے کہنا کہ تو نے نفقہ
لیا اور خالاکہ تو مصدق و رد الیہا اور باپ کے کہ کذب کی تو باپ کا حال حکم کر گیا خصوصت کے دن یعنی اگر نزاع اور خصوصت کے دن تھا باپ بقدر و اولاد
تو تو ان لہا مقبول ہوگا اور اگر اس دن محتاج ہو گا تو باپ کا قول مقبول ہوگا اور اگر دونوں اپنے دعوی کے گواہ گذارین تو و لہ کے گواہ مقبول ہوگا
کذا فی الخلاصہ سوا اسے کہ گواہ اثبات کے مقدم میں نفی کے قصصی نفقہ غیر الزوجہ و لا الزلی و صغیر و مضمت و ہر شہر اسی شہر فاکثر سق طست
مصول لافانہا و فیما مضی و لایفقہ اسے حکم ہو گیا زوجہ کے سوا اور قارب کے نفقہ کا اور گذر گئی ایک مہینہ یا زیادہ مدت بلا نفقہ تو گذشتہ مدت کا
نفقہ ساقط ہو گیا بسبب اصل ہو تنہا کے زمان گذشتہ میں بیٹے اقرار کا خلاف واجب ہر واسطے دفع حاجت کے سبب مدت گذر گئی تو حاجت بھی رہی
اور زلی نے زوجہ کے ساتھ صغیر کو بھی زیادہ کیا و ہم زلی نے حاوی سے نکل کیا کہ نفقہ صغیر کا دین ہوتا و قاضی کے حکم سے غیر ضرورت کا نفی
اور صاحب بحر اور نہرنے بھی حکم مسلم کا اثبات رحمتی نے کہا کہ یہ غفلت ہر و ان علما کی کہ مقدمہ مطلق بیان کرتے ہیں اس واسطے کہ فیہ و میں حاوی سے
البتحیح ثابت ہو کہ قضا سے قاضی سے نفقہ ولد صغیر کا اس شرط سے دین ہوتا ہر جب قاضی صغیر کی مان کو نفقہ کیلئے عرض لینے کا حکم کرے اور ہر
اس شرط کے محض حکم قاضی سے نفقہ صغیر کا ہرگز دین نہیں ہوتا کذا فی حاشیۃ المدنی لفقہ الاماں و ابی الشہر و نفقہ زوجہ و ابی الشہر

فقیر و یا با اقتضای او زمین سے کم مدت کا نفقہ محارم کا اور زوجہ و صغیر کا نفقہ دین ہو جاتا ہو قاضی کے حکم سے ہم مینے کی مدت طویل ٹھہری اور اس کے
 کہ مدت قصور دینی ہو اس کے قاضی ہر مینے میں نفقہ کا حکم دیتا ہو تو باعتبار عادت قصات کے طویل و قصور کہ جو باقی گفتگو نفقہ صغیر کی قبل سابق میں ہو کر
 جو طویل اور جی حق ہو و الله اعلم الا ان سیدین غیر الزبقة با مقاض غلام سیدان لبعث غلام جوع نفقہ افارک مدت گذرنے سے قطع ہو کر یہ روئے ہو کر
 محرم قرض کے حکم قاضی تو دینے کا سوا کہ یہ حکم قاضی کے محرم قرض پہلن لیا مثلاً غیر کے صدقات سے اپنی گذران کی تو اس کو جوع کرنے کا اختیار نہ ہو گا سبب
 عدم حاجت و حصول کفایت کے بل فی الزبقة لو ان طلاقاً من النکاح لیس لزوج لایم لکن فیہ میں ہو کر اگر غائب الطلاق کے لوگوں کے سوال کے کیا یا بعد کہ غائب
 کے تو ان کی ان کو پھر لیس نفقہ کا ان کے اپنے جائز نہیں اس کے طے ماحبت و مع ہو گئی و لو غلط شہادہ استدانت شیء و النفقة من الماحبت ہذا ذات غایتہ اور اگر طلاق کچھ
 لفظ بطریق سوال ملا اور کہ نفقہ اس کی مانگ لیا تو قرض حکم قاضی اپنے مال سے اپنے خرچ کیا تو ان کے اپنے پھر لیس جود زیادہ ہو نفقہ سوال سے کذا فی النکاح نفقہ منہا
 اذ ان فی البیہ لیس لکن نفقہ فی اللہ ہذا لا اثر لافاقہ ہا استدانہ حتی لو استدان والفق من غیرہ و فی ما استدانہ لم یسقط ایضاً انتہی نفقہ محارم کا
 اس وقت دین ہوتا ہو جب تک صبی قرض لینے کا حکم کرے اور محرم کسی مال مقروض سے صرف کرے بحر الزمان میں اس شرط اتفاق کو پیش کیوں نسبت کیا ہو
 لیکن ہذا اتفاق میں شرط میں گفتگو کی ہو کہ مال مقروض سے صرف کرنے کا کچھ اثر نہیں یہاں تک کہ اگر محرم قرض لے اور غیر قرض سے صرف کرے اور اس کو
 قرض سے اور اس کے قرضی نفقہ ساقط نہ ہو گا انتہی کلامہ شرح جنتی مثنی نے کہا کہ غیر قرض و مال سے خالی نہیں کہ وہ محرم کا مال جو کسی صبی کا اگر کسی کا
 مال کہ ہو تو نفقہ ساقط ہو و صبی قرض ماحبت کے اور اگر غیر کا مال ہو تو کیا نام قرض ہو تو قرض سے صرف کرنا نہیں صاوق آیا تو معلوم ہوا کہ ہذا من صاحب نہ کرنا
 محض یہاں کہ کذا فی حاشیۃ الدینی فی قیامات الاسباب اور ہا نفقہ بعد اسی الاستدانہ المذکورہ فی اسی النفقہ وین ثابت فی ترکہ فی این صحیح جو قول
 من الزمان صحیح ایضا لفظہ و فقہ لم یسقط عن الخلاء تا لا اولہ لم ینج حتی مات لم ینج کما مر من کہ ہوا صحیح انتہی لخصاً خلیتہا مل سوا اگر باپ مر جائے تو نفقہ
 مرے بس نفقہ دینا واجب ہو بعد ہذا انت مذکورہ کے تو وہ نفقہ دین ثابت ہو گا میت کے مال میں بقول صحیح کذا فی البیہ من الذخیر پھر صاحب شرح
 اسکے خالصہ ہذا سے صحیح نقل کی یعنی نفقہ مذکورہ مال میت سے لیا جاوے گا بقول صحیح اور مصنف نے منع انفار میں خلاصہ سے نقل کیا یون بیان
 کر کے کہ اگر ان سے نفقہ کا نفقہ حکم قاضی قرض لیا اور اس کے اپنے پھر لیا یہاں تک کہ اس کا اپنے گیا تو باقی مال ترکہ سے لے سکیں یہی قول صحیح ہو انتہی
 قبل المصنف لخصاً تو مستقام میں مال کرنا چاہیہم طے نے کہا کہ مال ترکہ کے نفقہ کیسے جو یعنی جب قرض میں صحیح مختلف ہوئی تو مفتی غور و تامل کرے
 جس کی باقی طعن یہ ہو قرض لے کر کوا اختیار کرے چنانچہ شراح نے خطبہ کتاب میں اس قاعدہ کا اشارہ کیا جو فی البیہ ابع اثبت من نفقہ القرب المزمع
 و لا یجس لہذا بعض الزمن غیرتہ کہ البیہ و قیدہ فی البحر شام با فوقی الشرح لم یسقط او نہ کما مر اور دائع میں ہر شخص اپنے قریب محرم نفقہ
 لیسہ کہ اس پر پڑگی اور قید نہ ہو گا بسبب قلم ہونے نفقہ کے مدت گذرنے سے تو اس کا تارک کرنے سے ہو اور بحر الزمان میں نہایت کے نہ با پر وایت کے
 عدم ہر جس بقید کیا ہو بقید فوقی الشرح اس کے مینے سے کثرت کا نفقہ ساقط نہیں ہوا چنانچہ اس کا بیان غفر جیہ حکام عدم حبس یہ مراد نہیں
 اس کا مطلب ہا نہ نہیں بلکہ مراد یہ کہ جو جس بلا ضرر کی فی نہیں اس کے فضل حبس میں شہادہ سے منقول ہو گا کہ مجبور کا ماننا جائز ہو اگر وہ اپنے قریب
 نفقہ نہ پاتا ہو کذا فی حاشیۃ الدینی و لا یصح الامر بالاستدانہ لشرح علیہ و لو غدا و قاضی کا حکم صغیر کو طے قرض لینے کا صحیح نہیں بلکہ باقی قرض لیکر اس کو کھلا دے
 اور دوائے ہونے صغیر کے اس سے پھر لے یعنی قاضی کو استدانت کا حکم دینا جائز نہیں مگر وصوت میں ایک یہ صغیر کا مال ہو کر اس شہر میں نہ ہو دوسرے
 مصورت یہ کہ جو صغیر کا نفقہ واجب ہو وہ زندہ ہو کذا فی منع انفار و نفقہ بالاعمال لیس کہ منفقہ وان لم یلک رقبۃ کہ صبی بخد متہ اور دوسرے
 و نفقہ ان نفقہ اپنے ملک کا اگر چہ اس کی ذات کا مالک نہ ہو فقط منفقہ کا مالک ہو چنانچہ کسی اپنے غلام کو دوسرے کی خدمت کیوں اس کے

حجت پر شافعیہ پر کذا فی فتح القدیر یعنی امام شافعی کے نزدیک اصول فروع کی ملک سے اسبغہ عتق تہو نہ جہن جہن محارم کی ملک سے و اسبغہ قصاص یعنی بقتلہ عمدہ
او حلال اکثر از وجہ اہل مال نہ اگر قریب محرم کا کل مال نہ بلکہ بعض ملوک ہو جیسے ثلث یا نصف تو یہ قدر آزاد ہو گا نہ فیکر ایام عظم کے یا کل مال نہ جیسے
خرید کرنا اپنے باپ کی زوجہ کا جو حاملہ ہو اسکے پاس یعنی لکھنے کے اپنے غیر کی لونڈی سے نکاح کیا اور وہ حاملہ ہوئی پھر اسکے بیٹے نے اس کا کوئی بیکار کیا تو یہ ملوک
ہو گی لیکن قبل از ولادت اس کا سینا جائز نہ ہو گا اور جب تک تہولہ کا آزاد ہو گا اس وقت تک مال کا کچھ بھی ہو و لولہ مال کا صبیحہ اور محبوس مال کا فوری دارنا حق و امتن
اسلام و احقری عندہ فی دار الحرب الا یقین بقتلہ بل لہیکلہ فلا ولا خلافاً للشافعی محرم قریب کا حق مالک ہوئے سے صحیح ہو اگر چہ مالک صغیر ہو یا دیوانہ یا کافر جو
دارالاسلام میں ہو اور اگر کافر جہنمی دارالحرب میں اپنے قریب محرم کا مالک ہو تو بوجہ ملک آزاد ہو گا اس وقت کہ حکام مسلمین دارالحرب میں جہان کے اگر مسلمان ہوں
جہنمی دارالحرب میں اپنے غلام کو آزاد کر گیا تو اسکے آزاد کرنے سے نہ آزاد ہو گا بلکہ تخلیہ سے یعنی بدعتاً بالفقہاء کے رفع تصرفات مالکانہ سے عتق ثابت ہو گا تو امام عظیم اور
محمد کے نزدیک مالک کی طرح حق لاثبات نہیں ہو سکتا آزادی عتاق سے نہیں بلکہ نقلی بالبیع کر دینے سے ہر خلاف ابو یوسف کہ نہ مالک کو ثابت ہو کہ مالک نے کچھ
اعتاق الا بقولہ دارالحرب میں صحیح ہو کہ انی حاشیۃ الدینی عن الزبیری بلو جعدہ لکھا اور یہاں عتق بالاتفاق لعدم علیہ لاثبات عتق زلیلی اور اگر مولی کا غلام دارالحرب میں
مسلمان ہو یا زلیلی تو فقط عتاق سے بلا شرط تخلیہ آزاد ہو گا باتفاق امام و صاحبین اس وقت کہ مسلم اور زلیلی عتق ہو گیا یعنی بیضا تھوڑا بڑا ہو جائے تو عتق
و اسبغہ طہارۃ یعنی ان کے غلام و خدائی ضامنہ کی سی ہو سکتا آزاد کرنا اور شیطان اور کفر سے عتق صحیح ہو اگر شیطان اور کفر سے آزاد کرے
و اگر کفار کو مسلم بنام لیت کہ کتے میں جو بصورت انسان ہو خواہ چاندی خواہ سونہ خواہ لکڑی سے اور جو پتھر سے ہو کدو ش کتے ہر کچھ فی حایۃ البیان و کفر بائی اشیاء
للنفس المسلم عند قصد التقطیم لہم کفر و عبادة الجور و لو قال الشیطان للفسم کفر اور بت کیلئے آزاد کرے سے سلطان کا فوجیہ یا دیگر کسی شخص نے
تقطیم کے اسبغہ کتے تقطیم صنم کی کفر اور جہنم میں یہ عبارت ہو کہ اگر یوں کہیں کہیں غلام کو شیطان یا صنم کیلئے آزاد کر دیا تو کافر ہو جاوے گا نہ کسی شخص نے
لو غیر لکھی اور بدعتی آزاد کرانے سے بھی عتق صحیح ہو گا اگرچہ جہنمی یا دینی اور کفر شخص نے اتنی نہ کی جو میں جان یا عضو تلف ہو گا خوف ہو ہر چند اگر وہ جہنم
مالک نہیں لیکن عتق رضا پر موقوف نہیں ہو سکتا کہ ہرل سے بھی عتق صحیح ہو گا اور مالک ہرل میں ضامنہ کیلئے انی فتح القدر لیکن بدعتی کرنے والے پر بت غلام
کی دنیا و اجزائے کذا فی حاشیۃ الدینی عن حموی و سکر بسبب مخلوق حسی ان کل مسکر حرام فلا یخرج الا شراباً لہنظر فاد کا لا غناء و صحیح ہر عتق اس سے اور
نشتہ میں جو حامل ہوئی ہو سبب قتال کہ نہ حرام چیز کے مصنف کا مطلب یہ ہو کہ شایہ مباحہ کی مستی سے عتق نہ ہو گا جیسے مضطر کا شراب خمر اور ثلث کا
استعمال بمقصد قوت و یقین زینبہ طہارۃ کا اور ادویہ اور اغذیہ جو انگور سے نہیں کذا فی النسخ شارح کہتا ہے باب الاشرار میں امام محمد کا قول صحت یہ مذکور
ہو گا کہ جو مسکر و سو حرام ہو اور مسکر کا قلیل اور کثیر حسب نام ہو تو شایہ مذکورہ ہیں کوئی چیز مسکر محرم سے خالی نہیں یعنی سب پر مسکر محرم صادق ہو سواے
شراب و خمر کے یعنی جسکے خلق میں لقمہ لکھا گیا ہے نہیں اترتا اور بائی و مان نہیں تو ہر وقت لقمہ انار کے کیلئے شراب پی لینا حرام نہیں ہے اگر اسکے بعد نشہ ہو گا
تو اندیشہ ہوشی کا مستی سے بھی عتق صحیح ہو گا محشی مدنی نے لکھا کہ ادویہ اور شایہ مباحہ کے مسکر کا بھی یہی حال ہے جیسے نشہ سے بعضے صفر و زنی رجون کو نشہ
ہو جاتا ہے تو اس سے بھی عتق صحیح ہو گا طہارۃ و لا حرجاً و عتق صحیح ہو ہرل یعنی بیہوشی کے ساتھ بھی ہرل عبارت ہو
عدم قصد حقیقت اور مجاز سے یعنی جن کلام کے معنی حقیقی اور مجازی محکم کو کچھ مقصد نہ ہونے ہرل چنانچہ خوش طبعی میں حقیقت اور مجاز کلام کا اکثر اور نہیں ہوتا
و ان علق التمسک بشرط کہ ہرل صحیح و متقن اور داخل در لکھنوی کیا ہو لی نے عتق کو کسی شرط پر جیسے دخول در پرتو یا عتق صحیح ہو اور غلام آزاد ہو گا
اگر ہرل داخل ہو گا اور مولی کو ہتھیار نہ کہ قبل حمل و اگر کو بیچنے والے اور بیچنے کے اگر غلام گھر میں داخل ہو پھر اگر مالک اول نے خرید کیا اور دوسرے بار
اگر ہرل غلام داخل ہو تو آپا نہ ہو گا کذا فی حاشیۃ الدینی و التعلیق بامہ کائن خیر فلو قال العبد و ہونی ملک ان ملک فانت حر

عشق الحی الی الخالق قولہ کتابہ ان انت عبدی فانت حر لا یقین لہ تصدق الاضاۃ طہیرۃ او برحق کما اس امر پر محال اور موجود ہو بخیر ہو بتعلیق
پس فی الخالق عتیق واقع ہوگا تو اگر مولیٰ نے اپنے اس غلام سے کہا جو اسکی ملکیت میں ہو کہ اگر میں تیرا مالک ہوں تو تو آزاد ہو تو وہ غلام فی الحال آزاد ہو گا تو
بغلامت یوں کہنے مولیٰ کے اپنے کتاب سے کہ اگر تو میرا غلام ہو تو تو آزاد ہو تو تو کتاب آزاد ہوگا بسبب ناقص سبب اضافت عبت کے کہ ذاتی الطہیرۃ پر غلام وہ جو
بدون صنی مولیٰ کے کوئی تعریف نہ کر سکے اور غلام کتاب اپنے تصرفات میں مختار ہو تو پورا غلام ہوا تو شہر و عتیق نہ پائی کسی لہذا آزاد ہوگا محض
نقص الخلق و طہیرۃ میں ہو کہ یوں کہنا مولیٰ کا غلام کہ تو صبح کر گیا آزاد ہو کہ بتعلیق ہو عتیق کی صبح کے وقت پر گیا یوں کہ کہا کہ جب صبح کی وقت میں داخل
ہوگا تو آزاد ہوگا و تعویذ مراد تو تعویذ بخیر و یوں کہنا غلام سے کہ تو کھڑا ہو آزاد ہو کہ اگر وہ کھڑا ہو تو کھڑا ہو کہ یہ فی الحال عتیق ہو کہ بتعلیق کہ غلام اس کا کہ یہ کہ
حال میں اور قال ان عتیق صمدی فہب بہ لہما و لہم شہر عتیق لان المراد عرض لہما علیہ کیا مولیٰ نے اپنے غلام سے کہ اگر تو میرے گھر کو پائی پلا تو تو آزاد ہو
سو غلام شکوہ پائی پلا کہ لیکھا اور اپنے پائی نہ پلا تو غلام آزاد ہو گیا اسکا کہ مراد اس کلام کی یہ ہو کہ گھر کے سامنے پائی ہو جائے تاکہ اگر وہ پیسا ہو تو پائی لے اور یہ آزاد
کیا پیسہ یا نہ ہو پائی پلا اسکو لازم ہو قال عبدی لہی ہو قدم الصبحۃ جو عتیق من صبحت ہو ہمارا مولیٰ نے کہا جو میرا غلام قدیم صحبت ہو وہ آزاد ہو تو وہ غلام آزاد ہو
جو اسکے ساتھ سال بھر یا اور یہی قول مختار ہو و لو قال انت عتیق و نوی فی المالک یا را اگر مولیٰ نے کہا اپنے غلام سے کہ تو عتیق ہو اور غلام عتیق سے یہیت کہ
تدبیری ملوک ہو تو یہی ثابت ہوگی کہ عتیق انت میں یعنی قدیم بھی ہو لیکر قاضی تصدیق کر گیا اسکا کہ صبح عتیق ہو متعلق بہت کا نہیں و لو داد
فی اس عتیق اور اگر یوں یاد کرے کہ کہ انت عتیق فی اسن یعنی تو عتیق میں ہوا تو آزاد ہوگا غلام قضاۃ دیانۃ اسکا کہ بقرینہ عمر عتیق سے کچھ علاقہ نہ ہو
ما انما لہ و آزاد ہوگا اس قول سے کہ تو نہیں مگر جو اس واسطے ہوتا نفی سے کرنا اثبات علی وجہ تہا کہ یہی خیال ہے کہ تو عتیق لہا انت الکل الحر و ان فی قول
کے تو نہیں مگر کہ آزاد ہوگا اگر عتیق کی نیت بھی کہے کہ ذاتی محیط و لاکل مالی مراد یوں کہنے سے آزاد ہوگا کہ یہ اسبیل حر ہو اسکا کہ جس سے مراد یہاں صلا
او غرض ہو تو مطلب یہ ہو کہ اگر تمام مال صلا و غرض ہو غیر کی شرکت کہ ذاتی المذنی عن الجور و لاکل عہدی الاضطر کل عبید و لایا و ابل یخ فرعون و ان فی
و بتعلیق اور کہ غلام اس قول سے آزاد ہو کہ میں میں غلام کہ دنیا کے تمام غلام ہیں میں نے اسے آزاد کر دیا و ہر ایک مالک غلام بھی ملخص میں داخل ہو
ابو یوسف کے نزدیک قول انت عتیق سے عتیق ثابت نہیں اس قول پر فتویٰ ہو کہ ذاتی لہا لیکر یہ عن قاضی ان بخلا و ابل ہذا کہہ او الدار بخر بخلا و اس قول کے کہ اس
کو کچھ ہر نے و آزاد ہو کہ اس گھر کے پرندے و آزاد ہو کہ ذاتی الجور الاق ہم ظاہر کلام شلاح کا اس پر لکھ کر یا ہو کہ ان دونوں قولوں میں ابو یوسف کے نزدیک عتیق ثابت
ہو جو الاق میں حالانکہ یہ خلاف واقع کہ ہو اسکا کہ جو الاق میں ہوا دیت ظہیرہ فقط مسئلہ عبید و ارکابین نہ کہ ہو کہ اس میں اتفاق عتیق ثابت ہو اور اسکا کہ اس میں
نہ کہ نہیں لیکر صاحب جو نے شاہ میں کہا کہ اگر یوں کہنا کہ غلام اس کے کہ آزاد ہو کہ مالک غلام بھی اہل سکے میں اہل ہو تو ابو یوسف کے نزدیک آزاد ہوگا اور محمد کے نزدیک
آزاد ہوگا کہ ذاتی حاشیۃ المذنی اور فتاویٰ لکیر میں فتاویٰ حاشیٰ بھی منقول ہو کہ ابی یوسف کے نزدیک اہل سکے میں عتیق نہیں اہل دار میں بالاتفاق عتیق اور
نوعام ہوا کہ یہاں یا تحریف کاتب ہو یا سوانح و اللہ اعلم حوالہ متفقاً اصالة و قصد اذا اولادہ بعدہما لاقول من صحت مولیٰ نے آزاد کیا سالہ
کو ثدی اسی کو تو لو ثدی اور ہکا و لد و دونوں بالاصالت اور بالقصد آزاد ہو گئے جبکہ بعد عتیق اپنے کے اسکو کتر چھ مہینے سے جسکی مان کا بالا حاصل آزاد ہونا
توضیح ہو اور پرچہ اس راہ سے القصد اور بالاصالت آزاد ہو کہ وہ خیر تھا اسوقت اپنی مان کا اور عتیق کل بعینہ عتیق جزو اسواسطہ کما علی مالت حل میں
جنی بن عثمان کے تو با یقین معلوم ہو گیا کہ ولایت قبل عتیق کے اسکی بیٹ میں موجود تھا و لولا کہ عتیق تبعاً و ثمرۃ الجور و لایا اور اگر بعد عتیق کے پورے مہینے
مہینہ یا زیادہ عتیق میں جنی تو اسکا ولد بالاصالت نہ آزاد ہوگا اسواسطہ کہ وقت عتیق متیقن الوجود نہیں بلکہ تبعاً آزاد ہوگا یعنی مان کا آزاد ہونے سے
وہ بھی آزاد ہوگا اگر کوئی کہے کہ جب لد و دونوں صورتوں میں آزاد ہو تو بالاصالت اور بالعتق کے فرق نہکالنے سے کیا فائدہ اور کون ثمرہ ہو شراح نے

یا شریک سعایت کر اچھے غلام بنایا بھی کہ ہر چکا م سعایت لکھ عبارت ہو اس عمل سے جسکو متفق ہو پس اگر کسی نے اپنی ذات کی طرح نہ کیا بلکہ اپنی آزاد ہو چکا کہ ذاتی اقامت
والو لا لہما الا جماعا المتفقان اور وراثت آزاد غلام کی مسائل سابقہ میں دونوں شرکوں کیلئے ہر پہلا شریک دے جسے اپنا حصہ بلا عوض آزاد کیا اور دوسرا شریک دے جسے اپنا
حصہ آزاد کیا مال پہلے کر کے یا غلام کو میرا یا کاتب کیا یا اس سے سعایت کی رویت کی بہر صورت اس کی غلامی میں دین شرکین کا نیکو اسلئے کہ اس کے آزاد کرنے سے وہ
بھی اپنی دونوں شریکوں کو متفق ہو مگر وہ متفق بلا اذن ہو پس استسعاہ علی الذین ہر شریک کو اختیار ہو کہ آزاد کرنے سے اپنے حصہ کا ضائع اگر قدر و والا ہر شریک
بے اذن شرک کے اپنے آزاد کیا ہو اور اگر اس نے اجازت لیکر آزاد کیا ہو تو شرکیہ ضامن نہیں کیا غلام سے سعایت کر دیکھا بنا بظاہر اور ہر ایک کم درصورت اجازت مناج
نفی ملو جو نہ خفاق اور صلح اور کتابت اور تدبیر کی ہو اسلئے کہ یہ تو بھی برابر سعایت کے ہیں کہ ذاتی حاشیۃ المدنی عن البحر و مرجع باضمن علی العبد والاولاد کلمہ
الصدور المتفق کلمہ من جہت حیش ملکہ باضمان اور آزاد کرنے والا پھر کے غلام سے اتنا مال قضا اپنے ضامن یا یعنی ہر قدر مال کیسے سعایت کر دے اور تمام وراثت
غلام کی آزاد کرنے والے کو ہر ایک میں سے حصہ ملے کہ اس سے اسلئے کہ غلام کا پورا مالک ہو گیا ضامن کیسے جو مل سجدہ راجع ہیں سعایت یا ضامن ان نذر و شراک اور
والالا اور کیا جائز ہو جمع کرنا سعایت اور ضامن میں یا جائز نہیں جواب یہ کہ ان جائز ہو اگر چند شریک ہوں یعنی اگر مثلاً ایک غلام تین مالک ہوں اور ایک نے اپنا
حصہ آزاد کیا تو دونوں شرکوں کو اختیار ہو کہ ایک ضامن اور دوسرا سعایت کرے اور اگر ایک ہی شرک ہو تو ضامن اور سعایت کا جمع کرنا جائز نہیں کہ ذاتی حاشیۃ المدنی
عن البہار و البیہ علی اقرار امر الفتن لا السعایۃ فذلک لا خفاق اور جبکہ شریک نے اختیار کیا ایک امر کی عبارت ہے سے تو ہی امر میں اور مقرر ہو جائے تو یعنی
اسکو بد لکھ دوسرا اختیار نہیں کر سکتا سو سعایت کے ہر اسلئے کہ اگر شریک متفق بعض کی سعایت کو اختیار کر گیا تو ہر آزاد کرنے کا اختیار ہو مگر وہی کسی لکھا کہ
ظاہر کتابت اور تدبیر و صلح سعایت کو شامل ہو و اللہ اعلم ولو با و ہر شریک نے اپنے حصہ کو آزاد کرنے والے کے ہاتھ دے یا اسکو ہر حصہ کو اپنے حصہ
میں ملے ہو اسلئے کہ متفق بعض و کاتب کے مانند ملے یا باقی رہا و فیسا و کاتب کا قریبہ نصیبہ الاخریم اکتساق ہو مگر وہی و قوت ہو مدنی الاصح مجتبے
اور آزاد کرنے والے کا مقدمہ ثابت ہو ہو بقدر قیمت حصہ شریک مالک ہوئے سے متفق کہوں سو کہ اسلئے کہ اگر کسی نے اپنے حصہ کی سعایت کر دے یعنی اگر متفق بعض یا قریبہ
شرک کا مالک ہو تو ضامن نے میرا حصہ وراثت ہو قول اصح میں کہ ذاتی المجتبے و لہذا خفاق فی قیمتان قاسما تو مل لال الا فالقول المتفق لا کار و الزیادہ
و لہذا خفاق فی سیارہ و عسارہ اور اگر متفق اور شریک اختلاف کریں غلام کی قیمت میں خفاق کے دن تو اگر غلام موجود ہو تو فی الحال اسکی قیمت بظاہر لکھا اور اگر
مگر ہو تو متفق کا قول مقبول ہو اسلئے کہ وہ ملے ہو ذاتی قیمت کا اور قول مقبول نہیں ملے گا اور اسلئے کہ اگر دونوں میں اختلاف ہے متفق کی مال داری اور
مطلق فی حق متفق کا قول مقبول ہو گا و لو شہدا ہی فیہ لم یقبل و ان قعدہ و اجرہم مقما بل کل من الشریکین یعتق الاخر خطہ فان کل سعی لہما اور اگر
گواہی سے ہر شریک دوسرا شریک کے آزاد کرنے کی اور ہر ایک ملے ہو اپنے حصہ کے آزاد کرنے کا تو غلام سعایت کرے و ہر حصہ آزاد کرنے کیسے شریک کے شرا
شہادت بیان یعنی نہیں دے کے ہر اسلئے کہ مقبول ہو شہادت کے اگرچہ چند شریک ہوں اور ایک سے دوسرا شریک سے متفق کی گواہی میں تو بھی گواہی مقبول
ہو گی اسلئے کہ دونوں اپنے واسطے منفعت کو کھیتے ہیں یعنی چاہتے ہیں کہ اگر تیسرے شریک ثابت ہو تو ہم اپنے حصوں کا ضامن اسلئے کہ ذاتی لہا اے مالم یحضرنا
فیمننا میرقیہ سے فی خطما و دونوں شرکوں کیلئے غلام سعایت کرے تا وقتیکہ قاضی و ہر ایک قسم مل ہو اور اگر قاضی نے دونوں قسم مل تو اس وقت میں
غلام کو اختیار ہو گا خواہ اپنی قیمت اختیار کرے خواہ دونوں حصوں میں سعایت کرے ہر صورت تخلیف قاضی قیمت کا اثبات خلاف جماعت ہے ہر اسلئے
کفریح القدر میں ہے کہ اگر قاضی کسی سے پانچ یا ہم دونوں شرکوں کے خفاق کو دوسرا شریک نسبت کیا تو اسکا حکم چھ نہیں ہو سعایت اور اگر قاضی کے
پانچ مجموعہ کیا اور قاضی نے دونوں سے خفاق کا حال دریافت کیا اور دونوں نے لکھا کیا اور قاضی نے دونوں کو قسم دلائی اور ہر ایک نے قسم کھائی کہ میں آزاد
کیا تو غلام نہ قیمت ثابت کیا و کی اسلئے کہ ہر شریک کا میں ان ہر اسلئے کہ شریک نے جمعی قسم کھائی مقرر اپنے حصہ آزاد کیا ہو تو ہر ایک کا بھی حصہ ہو کہ غلام کا استحقاق

ثانی سے فیروز لغت آزاد ہوا اور دیکھا کہ ام اور ابو یوسف کے نزدیک غلام داخل سے یعنی فیروز سے فقط چارم آزاد ہوا اس واسطے کہ ایجاب ثانی سے جیسے ثابت غلام نے
 مردان چارم آزاد ہوا ویسے فیروز بھی چارم ہی آزاد ہوا اگر کوئی سوال کرے کہ صاحبین کے نزدیک عتق تو قسمت پر نہیں ہو گیا وجہ کہ اس مسئلہ میں صاحبین تحریری عتق کا مل نہیں ہو سکا
 سواہر و مسائل میں بارگاہ شائع نے آئینہ قول میں بیان کیا بقولہ بطریق التزییف والفرقة فلم تعد بے ثبوت تحریری عتق کا اس مسئلہ میں بطلان تقسیم اور ضرورت کے
 ہو گیا جو سو اسے عمل ضرورت کے اور مسائل میں متعدی اور تجاوز نہ ہو گا یعنی ایسا غلام کا عتق بہرہ ضرورت عدم تحریر کے دو میں قسم ہو گیا تو سو اسے عمل کے اور محل میں تحریر نہیں
 ہو سکتا کہ انی حاشیہ الہ فی شرح ابی النکاح عن المتعذر ان صدر ذلک الذکر لیس فی حرفہ و مذاق الثلث عنہم و الخ و الوثیۃ و قسمیم سواہر قسم الثلث بنیکم و
 جعل کل عبد سبعة اقسام عتق لا یتجاوز الی مخرج نصف و ربع و اقلہ اربعة فتقول سبعة ہے ثلث المال اور اگر کسی دو لون قول مذکور سواہر
 ہوں مالک سے اسکی بیاری میں اور بلا بیان دہر گیا اور ثلث مال سے غلام آزاد ہو سکتا ہے سلیہ کہ سواہر میں غلاموں کے کچھ اور ضرورت میت کا نہیں اور اگر
 میت کے اس قدر آزاد ہو سکتا ہے جائز نہیں کہتے اور مالانکہ قیمت غلاموں کی بارہوی تو اس دست مخصوص میں بحساب سابق مذکور ثلث مال تنہا غلاموں میں قسم کا ہو گا
 اس طرح کہ غلام کے سات قسم قرار دیے جائیں مانند سهام عتق چنانچہ سبکی تعضیل مذکور ہو چکی کہ تین قسم جانک اور دو قسم سیکہ اور دو قسم بیکہ آنا چوتھے قسم تین مع ایک کے
 اور نصف نصف و سواہر کے سات قسم عتق چنانچہ سبکی تعضیل مذکور ہو چکی کہ تین قسم جانک اور دو قسم سیکہ اور دو قسم بیکہ آنا چوتھے قسم تین مع ایک کے
 اور جو چاہیں گناہن سات قسم کی نہیں اپنا کو زیادہ کر کے سات قرار دیا اور بیست قسم ثلث مال ہو سکتا اور جو چاہے عتق و حکم و عتق کے ہر ایک ثلث میں ملے اور اگر
 کوئی کہے کہ اصل انفس تفرج کر دی ہو کہ چار کی زیادتی سات تک نہیں ہوتی اسکا جواب ہے کہ چونکہ انفس ہر جناح و نصف اور ربع کا نہیں ہے بلکہ اہل انفس سات عتق کے قابل
 نہ ہوتے تو اس سے زیادہ نہیں آہو کہ انفس کے سوا کہیں بھی جائز نہیں اس طرح صریح کیا ہو چکا کہ اصل انفس کے آزاد ہونے سے عتق میں شریعت ثابت ہے جیسے فی النکاح
 و عتق میں کل من غیر مہمان و بیسی فی حمتہ بثلث سهام لسماعیۃ اربعۃ عشر و سهام الوصایا سبعة لثنا و باسن ثلث اور اس غلام سے جو ثابت رہا دو لون یا
 میں یعنی مردان کے تین قسم آزاد ہو سکتا ہے سات قسم سے اور سعادیت کرے چار قسم میں و ثانیہ کے سوا ہر ایک غلام سے دو سهام آزاد ہو سکتے ہیں سیکہ و دو قسم آزاد ہو سکتے ہیں یا بیسی
 قسم میں سعادیت کرے اور جو چاہے دو قسم آزاد ہو سکتے ہیں یا بیسی کرے تو سعادیت کے سهام تینون غلاموں میں چودہ ہو چکے اور وصیت یعنی عتق کے سهام سات
 ہو گئے بسبب عتق و وصیت کے کل ال کی تہائی سے نوکل ال بیت کا کہیں سهام ہو نہیں سکتا ثلث آزاد ہو سکتے ہیں سات باقی رہے و ثانیہ چودہ و اطلاق نصوتہ ثلث
 کہ لک و تھریں سواہر اور اگر طلاق دی گئے زوج نے اپنی تین عورتوں کو اس طرح یعنی ایک شفع کے تیرے تین میں ہو ایک لک پاس و تھریں حاضر تھیں سو لک کا تم
 دو میں ایک ملحقہ ہو چکا ایک نہیں با سبکی اور تیسری آئی سو اسے دو بارہ کہا کہ تم دو میں ایک ملحقہ ہو اور مالانکہ مردان تینون کے برابر ہیں م کہ برابر ہو چکا
 ضرور نہیں شائع نے یہ قید باتباع صاحب نے کے زیادہ کی اس واسطے کہ حکم مسلک کا در صورت تفاوت ہر کہی کیساں ہو ملا تفاوت کہ انی حاشیہ الہ فی شرح ابی النکاح
 ابی سواد قبل و علی ایضہ البینونہ طلاق دی قبل طلی کے فی ذیل طلی کی اس واسطے کہ انی ایجاب اول مفید ہو جدلی کا اسلیہ کہ زوجہ غیر خدا ایک ہی طلاق سے
 جدا ہو جاتی ہے تو جو عورت کو ایجاب ال پہنچا وہ ایجاب ال کی عمل باقی نہ رہی تو اس مرتب طلاق عتق کے مانند ہو گئی کہ انی شرح الوفاہ و الدرر ملسم مسئلہ
 مفروضہ میں تین طرح کے احکام ہیں ایک مکمل و سواہر حکم میراث کا اور تیسرا حکم عدت کا اور سبب احکام اس عورت میں تین ہیں جبکہ زوج بہ طلاق بہرہ
 دیکر غلامان مرگیا اور اگر زوج بیان کر دیکر کہ طلاق سے خلائی عورت مراد ہو تو وہ عورت بائند ہو جاوے گی بلا عدت اور نصف ہر لپاے کی اور دوسری عورت کہ بوقت
 خطاب موجود تھی وہ نکاح میں ثابت رہیگی اور اگر بعد اس بیان کے زوج مر جا دیکر کہ وہ باقی عورت میراث اور پورا مہر پاسے گی اور عدت و نفات
 ہر لپاے ہو گی کہ انہی سبب ربع مہر من خرجت فکنتہ اثمان من ثبوت و من و طلت لان بالا ایجاب الاول منقطع نصف مہر الواحدہ منصفہ میں لپاے
 و الثانیہ منقطع ربع کل ثم بالا ایجاب الثانی منقطع الربع منصفہ بین الثانیہ و الداخلۃ تو ساقط ہو گا زوجہ خارج کا چارم مہر اور زوجہ ثانیہ کے مہر

حرة نوادت و کراہی و لم ییر الاول رقا الذکر کل حال و عنق نصف الام و الامنی معتقاً بتقدیم الذکر و رقا بکسبت معتق نصفها و یسبان فی نصف معتق
 کہا الکنسے اپنی حاملہ نوڈی سے کہ اگر تو پہلا بچہ نہ کرے گی تو تو ازاد ہو مجھ کو نہ کر اور موت ساتھ ہی جی اور معلوم نہیں کہ پہلے نہ کر جی یا موت تو دلہ نہ کر تو حال
 میں غلام ہی رہیگا خواہ نہ کر کا اول تولد ہوا ہو خواہ موت کا اس واسطے کہ اگر اول نہ کر ہوا تو وہ ملک ہوگا اسلیے کہ وقت تولد کے یا کسی ملک کو تھی اور وہ آزاد ہوگا
 مگر وضع حمل کے باعتبار شرط کے اور اگر اول موت کا تولد ہوا تو نہ مانگی زاد ہوگی نہ مولود بسبب اپنے جانے شرط کے اور میں رت میں لیت کسی کی معلوم توانج رسا کی نصیب
 نصف تان ہوگی بسبب ادھر وہ دونوں کے صورت تقدیم نہ کر کے اور ملک ہوگا دونوں کے صورت تقدیم نہ کر کے و دونوں نصف نصف آزاد ہوگی و دونوں
 سعایت کی گئی انی نصف نصف قیمت میں شہد العنق احد ملک کہ لا یتلفعت عبدان خیفہ ثم کو سنا علی عنق بہم و گواہوں کے و غلاموں میں سے ایک کے آزاد کر دیا گیا ہوگی
 تو نہ دیکھ لایم اعظم کے گواہی پر اگر وہ دونوں گواہوں کے دونوں یوں ہیں ایک نے دی کہ کھلی عنق کی گواہی ہی ہو اس واسطے کہ گواہی حق بہم پر ہے اور حق قبول کی گواہی
 لای سنا علی کہ نہیں لای ان تکون شہاد تھائی و صیتر و منها التبریر و العود الحق فی المرض او طلاق بہم قبل جاحا اعتان بہم کی گواہی کسی صورت میں نہیں
 نہیں گواہی مقبول ہو کہ وہ دونوں کی گواہی وصیت میں ہو اور وصیت میں داخل ہر وصیت میں ہر کرنا اور مرض الموت میں آزاد کرنا یا گواہی حق بہم پر ہے
 باجاء الام و صاحبین مقبول ہوگی مگر شکہ تیر فی الصو وصیت میں داخل ہوگی تو تیر فی المرض طریق اولی وصیت میں داخل ہوگی بجز الیقین اور نہ لفظان میں گواہی وصیت کی
 یون شالی ہی ہو کہ دھوکا آہ گواہی میں کہ الکنسے اپنے مرض الموت میں غلاموں کے ایک غلام کو آزاد کر دیا تھا وہی بخشی کے کہ اس کو شال میں وصیت و عنق فی المرض میں کہ غیر
 نہیں معلوم ہوتا اور ممکن ہو کہ وصیت سے آزاد ہو کہ اپنے غلام کے اعتاق کی دائرہ کو وصیت کے بارے اور مرض الموت کے اعتاق سے آزاد ہو کہ خود آزاد کر کے مرے الال ان
 البہم کویم الفرج اجا کا فلا یشترط الا دعوی بخلاف العنق البہم فلا یجوز عنده لکن لم یجز ان یفتی بقیل یحفظ و طلاق بہم و عنق بہم اصل فارق یہ ہو کہ طلاق بہم حرام
 کر دیتی ہو شہر گاہ کو باجاء الام و صاحبین کے تو طلاق بہم کی گواہی کے واسطے دعویٰ مشروط نہیں اس واسطے کہ یہ حق اللہ ہے نہ حق العباد اور حق اللہ
 بلا شہر دعویٰ گواہی مقبول ہے بخلاف عنق بہم کے کہ وہ محرم شہر گاہ کا نہیں ہے دیکھ ام کے لیکن اس مقام میں امام کے قول پر فتویٰ دیا جائے نہیں کہ لانی الشہاد
 اس واسطے کہ دنیا دنیا طہریم میں ہو تو اس کو یاد رکھنا چاہیے کہ الفیض لو شہد بعد موتہ انہ ای المولی قال فی صحیحہ الفقینہ احد کما حر علی الاحم شعوع الفتن فیما
 بالموت فصار کل خصما متعینا و صحیح ابن کمال وغیرہ چنانچہ مقبول ہو گواہی اگر دو شاہدوں نے گواہی دی بعد موت مولے کے کہ اس نے اپنی وصیت میں کیا
 تھا اپنے دو غلاموں سے کہ ایک تم میں سے آزاد ہو گواہی مقبول ہوگی بنا بر قول صحیح کے بسبب شائع ہو جانے عنق کے دونوں غلاموں میں مولیٰ کی وصیت
 لینے جب تک مولیٰ زندہ تھا تو شہادت مذکورہ مقبول نہیں اس سبب کہ دعویٰ صحیح نہ تھا اس واسطے کہ دعویٰ مقبول تھا معلوم نہ تھا کہ دونوں میں سے کون آزاد ہوگا
 جب مولے گر گیا تو دونوں غلاموں عنق پھیل گیا تو یہ غلام دعویٰ تحریر ہو گیا اور صحیح کی ہر اس قول کی ابن کمال وغیرہ نے لینے فرما اسلام اور صاحب کی نے
 اور شامین نے بھی اسی قول کو پسند کیا ہے کہ لانی حاشیۃ المدنی فروع مسائل لمحقہ شایع کے شہد البتہ سالما ولا یعرفونہ عنق گواہی دی دو گواہوں سے
 کہ مولے نے اپنے سالم غلام کو آزاد کیا اور گواہ سالم کو بچا نے نہیں ہیں تو سالم آزاد ہوگا البتہ ملکہ مولیٰ کے غلاموں میں مسمیٰ بہ سالم ایک ہی
 غلام ہو و لولہ عبدان کل اسمہ سالم و محمد فلا عنق کتھا و تھما یقتدہ لمعینہ سنا بالفسیاد اسمہ او بطلان احدہ زوجیہ و سنا بالفسیاد بالقبول
 البہا لہ فیصح اور اگر مولے کے دو غلاموں کا نام سالم ہو اور مولے اعتاق کا منکر ہو تو گواہوں کی گواہی اس گواہی سے کہ مولے نے
 سالم کو آزاد کیا عنق نہ ثابت ہوگا چنانچہ دو گواہوں کی ایسی گواہی کہ مولے نے معین نوڈی کا نام لیکر آزاد کیا اور گواہوں کو اس کا نام
 یا نہرایا دو عورتوں میں سے ایک عورت کی طلاق کی گواہی دی جس کا زوج نے نام لیا تھا اور گواہ اس کو مقبول گئے تو ایسی گواہی مقبول
 ہوگی بسبب کیا حال کے کہ لانی فتح القہیر

آزاد ہو اور ملک سے نیت فقط غلاموں کی کنوڑیوں کی غلام برکی نیت نہ کی تو یہ نیت کی تصدیق ہوگی نہ تصادف اس واسطے کہ غلام ہر حال کے فی الحال ہو اور یا نہ اس واسطے تصدیق ہوگی کہ تخصیص عام کو فقط قتل سے روکی جائے کی حکم احرام میں بدین دفع احتمال لاختصاص بان کید اور اس قول میں کہ میرے ملک باطل کی راہ میں اگر فقط ذکر کی نیت کرے گا تو یہ نیت بھی اسکی تصدیق ہوگی جو اس واسطے درج ہو جائے احتمال اختصاص کے سبب تاکہ کید کے لیے جب عام کی تاکہ ہوگی تو تخصیص عام احتمال نہ باقی رہا لہذا یہ نیت بھی تصدیق ہوگی سب غلام اور نوٹ بیان اسکی آزاد ہو جائیگی فروع مسائل محدث شایع کے حلف علی اللیق عہدہ کتابت و اشتری فرمایا اور اشتری عہدہ فتنہ حشت قسم کھائی مولیٰ نے کہ اپنے غلام کو نہ آزاد کرے گا پھر اس نے اپنے غلام کو ملک کتابت کیا یا اسے قریب محرم کو خرید کیا یا غلام نے خود اپنی ذات کو مولیٰ سے مول لیا تو قسم ٹوٹ جاوے گی اس واسطے کہ کتابت بعد حصول بدل کتابت کے عتق ہو اور خرید کر قریب محرم کا سبب عتق کا اور غلام خود غلام سے عتق کرنا اعتاق ہو ان ایک حالت حرفہ فاسد اعتق و صحیح الا اگر مولیٰ نے غلام سے کہا کہ اگر تجھ کو میں عتق تو تو آزاد ہو پھر اسکو بیچ بیچ فاسد کر دے تو وہ آزاد ہوگا اور اگر بیچ صحیح کرے تو آزاد ہوگا اس لیے کہ بیع فاسد کے بدل ملک بائع کی ضائع نہیں ہوتی بدین تسلیم کے تو شرط عتق کی مولیٰ کی ملکیت میں باقی گئی لہذا وہ آزاد ہو جائے گا اور بیع صحیح میں بائع کی ملک باقی نہیں رہتی تو شرط عتق کی تسوقت پائی گئی جبکہ مولیٰ کی ملک باقی نہ رہی لہذا وہ آزاد ہوگا کہ ان فی حاشیۃ الدینی تا ملام علیہ مسئلہ ان غلامت و اس فلان فانت حرفہ فندان اخرا نہ دخل عتق مولیٰ نے غلام سے کہا کہ اگر تو متلازید کے گھر میں داخل ہوگا تو تو آزاد ہو پھر زید نے اور دوسرے شخص نے گواہی دی کہ غلام زید کے گھر میں داخل ہوا تو غلام آزاد ہو جائے گا اس واسطے کہ دخول فعل غلام کا ہے نہ صاحب نہ کا کہ وہ گواہی میں تمام ہو دینی ان حکمت لانا علی فعل غلام اور اس قول میں کہ اپنے غلام سے کہا کہ اگر تو متلازید سے کلام کرے گا تو تو آزاد ہو پھر زید نے اور دوسرے شخص نے گواہی دی کہ غلام نے زید سے کلام کیا تو غلام نہ آزاد ہوگا اس واسطے کہ گواہی زید نے اپنی ذات کے فعل پر دی لہذا مقبول ہوگی باقی رہی گواہی کی گئی مگر اسکا شرع میں اعتبار نہیں ہوتا لہذا انبائ فلان او کلامہ با ساجازت بان جہاد و اگر متلازید کے دو بیٹوں نے گواہی دی کہ غلام نے کلام کیا انکے پاس تو گواہی الکی درست ہوگی اگر آپ انکا منکر ہو کلام کرنے کا اس لیے کہ بیٹوں کی گواہی بطلان بائع کے درست ہوگی نہ تمت نہیں لہذا ان او عاہ عند محمد و اللہما لشی انی اور اس طرح بائع کو شرط ہوگی کلام کا تو بیٹوں کی گواہی بائع پر نزدیک محمد کے اس واسطے کہ اس عوی میں بائع کی نفع نہیں بائع پر دیکھتے بیٹوں کی گواہی در صورت صحیح ہے یا نہیں

باب الحق علی جمل

بایضاح المال یہ باب عتق کا بشرط مال کے جملہ عتق یعنی مال ہو اور فتح حیم کا لغت قلیل ہے جمل اس مال کو کہتے ہیں جو انسان کی کسی فعل کے واسطے مقرر کیا جاوے اور جملہ مال بلکہ جملہ چیزیں ایسے ہند جو کذا فی الصحاح اعتق صحیح علی مال صحیح معلوم الجنس بقدر حصول البدل المال فی المجلس لعم مجلس علیہ غایا عتق و ان لم یولد لا یعلق علی القبول لا الادائی لوردا و اعراض بطل آزاد کیا مولیٰ نے اپنے غلام کو صحیح مال پر جسکی جنس اور قدر معلوم ہو قبول کر لیا غلام نے سب مال کو مجلس میں عام مجلس خطاب کو اگر غلام حاضر ہوا و اس کے حکم کی مجلس اگر وہ غائب ہو تو غلام جو قبول کے آزاد ہو جائے گا اگرچہ اسے مال میں آزاد نہیں کیا اس واسطے کہ عتق قبول پر حلق ہو نہ اوپر بیان تک کہ اگر غلام اس کلام کو رد کرے یا اس سے اعراض کرے یعنی بلا قبول نہ کرے پھر اس سے تو عتق باطل ہو جائے گا سبب سے پائے جانے قبول کے اس واسطے کہ یہ معاوضہ مال کا قبول کے غلام نے ذات کا انکسین اور معاوضہ قبول عرض کا ضرور ہے جیسے بیع میں کذا فی الدرر مال صحیح کی اس واسطے قید لگائی کہ بعض خیر یا خیر سے عتق صحیح نہیں مسلم کے حق میں رفظ مال شامل ہے اور اسباب رجوع ان او کلیل او موزون کو بشرطیکہ معلوم الجنس ہو اور جملہ و صف کی منفرد اس واسطے کہ کثر جملت ہو کذا فی الدرر و شرح الی الکرام و اما و علقہ بادائہ کان ادیت فانت حصار ما ذونالہ دلالۃ اور اگر حلق کیا عتق کو مال کے او کرنے چاہیوں کہ اگر تو اس قدر مال او اگر کذا تو آزاد ہو تو غلام ماذون فی التجارۃ ہوگا باعتبار دلالۃ حال کے اس واسطے کہ مولیٰ نے غلام کو او کر نیکی رغبت دلائی اور مال بدون کسب اور تجارت کے

باب العتق علی جمل

کمال سے وہ آزاد ہو گا اس واسطے کہ وہ مال مولے کی ملک پر وعلق اور گوہر مجلس ان عسقلی جان اذالہ ۸ اور عسقلی مولے کا اور کمال کا مجلس بجا ب
یا مجلس علم میں اگر مولے نے تعلیق بلفظان شرطیہ کی ہو اس واسطے کہ یہ شرطیہ مجلس ہی پر موقوف ہوگی اور اگر تعلیق بلفظان اوقافی کی ہو تو مال مجلس پر
مخصوص ہو گا بخلاف مکتبہ کے و لا یجوز ولادہ بخلان المکتبہ اکل ۹ اور تالیف اس کی مولیٰ مال کی حق میں اگر کوئی عسقلی مولیٰ ہو جو وہ ولادہ جے ہر مال کو ادا
کریے تو اس کی اولاد نہ آزاد ہوگی اس واسطے کہ وقت ولادت کے اوڑھی پر کتابت کا حکم نہیں کہ ادا ہوگی اس کے ساتھ ہو جائے بخلان مکتبہ کے جمیع مسائل سابقہ
میں چنانچہ ترجمہ ہر مسئلہ میں اس کی تفسیر کردی و ہوائی المال دین صحیح التفسیر بخلان مکتبہ مال مکتبہ فائز لایع الکفالتہ بیدار الموقیۃ عشرین
۲۰ اور وہ لینے مال مذکور دین صحیح ہو تو کفالت اس کی جائز ہوگی بخلان بدل کتابت کے کہ اس کی کفالت صحیح نہیں اس واسطے کہ بدل کتابت عیسے ساقط ہو جائے
ہو اور یہ مسئلہ پر اگر وہ والا ہو میں مسائل کا شراح کو مناسب ہے کہ سب سے عشرین کے عشرین کتابت اس واسطے کہ موقوف ہو گیا ہم جو اس مال عسقلی کو دین صحیح کتابت
صحیح نہیں اس واسطے کہ قبل تکم قاضی کی مال میں نہیں ہے کہ مولے اس مال کو اپنے غلام پر واجب نہیں کیا بلکہ بطریق تعلیق ذکر کیا اور بعد اسکے بھی نہیں ہے اس کے کہ یہ مال
کو اس غلام پر ملے اس کے عمل کر ادا کی قطعاً جہاں عسقلی علی المال کو جو مولے پر اس کے اختیار میں ہے کہ عسقلی مال مال میں جو وہ اس کے غلام
ہو جائے اور آزاد ہو کر اس کا ہوا صحیح ہو تو کفالت بھی اس کی جائز ہو جائے بدل کتابت کے کہ وہ دین صحیح نہیں اس واسطے کہ کتابت عیسے مکتبہ ہوا آزاد نہیں کذا فی حاشیۃ المدنی علی
وزیر الدی القیۃ علیہ تعلیق فائز ہوا و دفع لولا تحقق و رجحان الفریض علی المولۃ الان غنا مالہ ما ذون حق بالحق ہی نیم دیو نیم اور مسائل مذکورہ ہر دو مسئلے اور
زیادہ کیے جاتے ہیں جو ذخیرہ میں مذکور ہیں کہ اگر عسقلی غلام کا مطلق کیا مولے نے ہزار ہزار پر غلام نے ہزار ہزار لیے اور اپنے مولے کو دیے تو غلام آزاد ہو جائے اور غلام
دیے والا مولے سے ہزار ہزار لگایا اس واسطے کہ قرض نہ دے والے غلام ما ذون کے غلام کے مال میں حق میں فائز ہے ان کے دیون تمام ہوں و لولا ہر قرض نہیں دفع ان کے
الان فی غلامہ مطالبہ المولۃ ہا لم یوفی بقرضہ من مویہ بینہ اور اگر غلام مذکور نے دو ہزار قرض لیے ہو ایک ہزار مولے کو دیے اور ایک ہزار خود لگا گیا تو اس
دینے والے کو مولے سے دونوں ہزار کا مطالبہ جائز ہو اس واسطے کہ مولے نے اس سبب عسقلی غلام کے دین کی بیع سے روک دیا ہے اگر غلام آزاد ہو جاتا تو
قرض لینے والا اپنے دین کے واسطے غلام کو بیع لیتا اور اب غلام آزاد ہو تو وہ بیع نہیں سکتا اور چونکہ سبب عسقلی کا مولے ہو لہذا وہ اپنے دین کا مطالبہ
مولے سے کرے گا و لوقال انت حر بعد موتی بالحق ان قبل لجدہ ای بعد موت فقہ رج ذک و ارث او حی او قاض عند امتناع الوارث ہوا لا مال
المیت لیس باہل لا اعتاق عسقلی لا لعت و لولا لالمیت اور اگر مولے نے کہا اپنے غلام سے کہ تو آزاد ہو میری موت کے بعد بوض ہزار درہم
اگر غلام نے ہزار درہم کو قبول کر لیا بعد موت مولے کے اور ساتھ اس شرط کے مولے کے وارث یا وصی یا قاضی نے امتناع وارث کے وقت غلام کو آزاد کر دیا تو
غلام آزاد ہو جائے گا ہزار درہم پر اور یہی قول صحیح ہو مولیٰ کو آزاد کرنا کافی نہیں اس واسطے کہ مردہ آزاد کرنا عسقلی نہیں وارث غلام کی میت کے واسطے ہو لہذا
مذکور مولے کے وارث ہو گئے جو دونوں کو وراثت لینگی اور اگر میت کو ارث نہ ملتی و ارث لیتی تو عورت مرد سب وارث ہوتے کذا فی حاشیۃ التلماوی عن الجہاد قبول غلام کا
بعد موت مولے کے اس واسطے شرط ہوا کہ ایسا عسقلی کا مال بعد موت کی طرف مضاف ہوا اگر مولے کی حیاتیات میں قبول مقبوض ہوتا تو قبول مقدم ہوتا ایجاب پر اور مال کا صحیح
نہیں ایہ بھی شرط ہو کہ بعد موت مولیٰ کے فی الفور غلام قبول کرے تیسرا مذکور کا کافی فتح القدر والا یوجد کالامرن لا لعقیق ذلک اور اگر وہ دونوں ہزار لگا جائے
لینے بعد موت مولیٰ کے غلام ہزار درہم کو مثلاً فوراً قبول کرے یا وارث وغیرہ آزاد کریں اس کو تو فقط اس سے کہ قول سے غلام آزاد ہو گا و لولا علی خدمتہ جولا
مثلاً کا عسقلی کے ان خدمتہ سنہ قبض عسقلی فی الحال اور اگر آزاد کیا غلام کو اس کی ایک سال کی خدمت پر مثلاً چنانچہ یون کہا کہ میں نے تم کو آزاد کیا ہے
کہ تو سال پھر میری خدمت کرے مولے غلام نے اس کو قبول کیا تو فی الحال آزاد ہو جائے اس واسطے کہ علی التشی قبول مجلس پر شرط ہو فی ان خدمتہ
سنہ فانت حر لا یحق الا بالشرط فلو خد مہ اقل منہا و عوضہ عنہا و قال ان خدمتہ و ولادہ فی مات فمات بعض اولادہ لا یحق لان ان التعلیق

۲۰
عسقلی
مکتبہ
بخلان

۱۲
بخلان
مکتبہ
بخلان

و علی النکاح و فقه اہل ہند کے اس قول میں کہ اگر تو بیسہری خدمت سال بھر کرے تو تو آزاد ہو تو غلام آزاد ہو گا بدین یا جائے شرط کے یعنی خدمت کی سالہ سو اگر غلام مولے کی خدمت سال بھر سے کم کر گیا یا بعض خدمت کے مولے کو مال بیگا یا مولے نے غلام سے یوں شرط کی کہ اگر تیری یا میری اولاد کی خدمت کرے تو تو آزاد ہو چھ اسکی اولاد سے کوئی مر گیا تو ان تینوں صورتوں میں آزاد ہو گا اسوا کے اگر شرط تعلیق کے واسطے موقوف ہو اور علی مسا و خدمت کے واسطے او تعلیق میں نہ ہو و جو شرط معلق علیہ کے معلق نہیں ہوتا اور معاوضہ لینے مبادیہ میں فقط قبول کرنا کفایت کرتا ہے چنانچہ جمیع عقود معاوضات کا یہ حکم ہے و خدمتہ الفہرہ مقرر نہیں

الناس مدبرہ ایما کانت اور جب مت عتق ٹھہرے تو غلام مولے کی وہ خدمت کرے جو لوگوں میں معروف اور رواج ہو بقدر مدت مقرر کی جاتی رہے ہوتا ہے جہلت اوقات ہو تو کچھ گہی اور مولہ قبلہا پھر اگر مدت خدمت کی بھول ہو یا غلام قبل خدمت کے مر جائے اگر چہ موت جیسی ہو چنانچہ اندھا بھانا یا مولے مر جائے اور اندر سے کو بیگاریتے قرار دینا یہ جو نیز ہو صاحب نے کی نہ روایت مذہب کی لیکن شایع نے بطور وایت کے ذکر کیا کذا فی حاشیۃ المدنی و لوفہ بعضا فی حسابہ اور اگر غلام بچہ کی تھوڑی مدت خدمت کرے مر گیا تو اس کے موافق حساب کیا جاوے گا مثلاً چار برس کی خدمت عتق ٹھہرا تھا سو غلام کی سال خدمت کرے مر گیا تو اس کے نزدیک عتق ہوتا ہے و چون کہ یون قیمت غلام کی اس پر لازم آوے گی اور محمد کے نزدیک تین سال کی خدمت کی قیمت اس پر لازم ہوگی کذا فی البیرونی شرح الطحاوی و یجب قیمتہ فتنہ خدمتہ لغیرہ و ان ترکتہ للمولی و عندہ عتق قیمتہ خدمتہ و بعداخذ حادی اگر قبل خدمت کے غلام یا مولی مر گیا تو امام اعظم اور ابو یوسف کے نزدیک قیمت غلام کی واجب ہے گی ہو اگر مولی مر گیا ہو تو غلام سے اسکی قیمت وراثتوں کے واسطے لیا جاوے اور یا غلام مر گیا ہو تو اس کے ترکہ سے مولے کے واسطے قیمت مذکورہ لیا جاوے گا و اگر غلام کے نزدیک غلام کی قیمت واجب نہیں بلکہ اسکی خدمت کی قیمت واجب ہو اور یہی وایت اخذ او مفتی یہ کہ کذا فی الحاوی القدسی و فی الفقہ علیہ ابو نعیم و علی مولہ فی المدۃ کا مولی نہ بالخیر و تہ او کتبہ لا اتفاق حتی یستغنی ثم یخیر المولی کا العتق فی البیرونی و الصنف الاول اور کیا فقہ غلام کی عیال کا اگر وہ محتاج ہوں خدمت کی مدت میں اس کے مولے پر ہو جیسے اس غلام کا فقہ مولے پر ہو جسکو مولے نے خدمت میں یا کسی غیر شخص کے یا غلام ول کسب کرے عیال کی فقہ رسائی کے واسطے بیان تک کہ کسب کی حاجت نہ رہے پھر خدمت کرے مولی کی مدت میں تک جیسے غلام کا عتق مال پھر سے تو مقدم رہے ہو نہ ہو نہ ہو سکھ ہمت ملی ہے ہر الرائی میں امر ثانی کو تجویز کیا ہے یہ کسب کو خدمت پر مقدم کیا ہے بقیاس غلام غفلت کے اور صنف کے اپنی شرح الفاروق میں اراد کہ تجویز کیا ہے یعنی مولے پر اسکا اور اس کے عیال کا فقہ واجب ہو بقیاس حیث خدمت کے ممشطی ملی ہے لہذا ظاہر بقیاس صاحب کا صحیح ہے لہذا صاحب نے بھی اسکو مسلم کہا ہے اور قیاس صنف کا و حیث کی خدمت پر قیاس مع الفارق ہے اس واسطے کہ حیث کی خدمت غلام مباحض کرتا ہے لہذا اسکا فقہ مولے پر واجب ہو اور یہاں لی کی خدمت غلام کی غلو خلاصی کے کرتا ہے تو باندہ مستاجر کے ہو البیع عبد غنہ لعین کتبک لکبک ہذا امین مملکت او استحققت تجب قیمتہ عند محمد تمیتہا چنانچہ غلام کو بیخود غلام سے بعض کسی چہرہ میں کے چنانچہ مولی نے اپنے غلام سے کہا کہ میں نے تیری ذات کو تیرے ہاتھ پر بعض اس گھوڑی کے مثلاً سو قبول کر لیا غلام نے پھر وہ گھوڑی یا لوندی ہلاک ہو گئی یا کسی شخص کی ملک ہو گئی تو غلام کی قیمت غلام پر واجب ہوگی اور محمد کے نزدیک گھوڑی یا لوندی کی قیمت واجب ہوگی و لو قال رجل لولی امة اعتقک لانه علی ان تزوجها ان فعل العتق و ایت النکاح عتقت عیالہ و لاشی لہ علی مرہ لصوۃ اشتراک الہدلی علی الغبیہ فی الطلاق لانی العتق اور اگر کہا ایک سے ملے لوندی کے مال سے کہ آزاد کر دے اپنی لوندی کو بعض برابر دے کہ اس شرط پر کہ میرے ساتھ اسکا نکاح کر دینا اگر مولے نے اسکو آزاد کر دیا اور عورت نکاح سے انکار کیا تو وہ مفت آزاد ہو جاوے گی اور آزاد کرنے والے پر کچھ دینا لازم نہ ہو گا اسوا کے کہ شخص غیر زوجہ کا شرک کرنا طلاق لینے خلع میں صحیح ہے نہ فتنان میں ہم اگر عورت اس مرد کو نکاح کرے گی تو برابر ہم اسکی قیمت اور اس کے مثل تقسیم ہونگے تو بقدر قیمت کے درم ہو گئے وہ ساقط ہو جائیگا اور بقدر ہر مثل کے مقابلہ میں ٹہریگے و مرد پر لازم ہو گئے کذا فی فتح القدیر تو انکار نکاح کی قید بیفائدہ ہے لوندی کا نکاح کرے یا نکاح سے انکار کرے بہر صورت مفت آزاد ہوگی آزاد کرنے والے پر کچھ لازم نہ ہو گا و لوندی لفظ عنی قسم الالہ علی قیمتہا و ہر غلام ہر مثل تقسیم ہونگے

اثر اہم تھا و دلہا جب حصہ اہم اسے القیمہ و سقط حقہ المہر اور آزاد کرنے والے نے اگر قول مذکور میں لفظ غنی کا زیادہ کیا یعنی یوں کیا ہوئے گئے اپنی
لوٹنی کو آزاد کر دے میری طرف سے عوض خیر و کم شرط پر کہ میرے ساتھ اسکا نکاح بھی کر دے سو موئے نے لوٹنی کو آزاد کر دیا اور اسے نکاح کے نکاح کیا تو ہزاروں
تقسیم گئے لوٹنی کی قیمت اور اس کے مثل پر سبب متضمن ہوئے اس کلام کے خریداری کو بنا پر قضا کلام کے گویا آئے یوں کہ لوٹنی میرے ہاتھ سے نکاح کر دے اور اسکو
طرح سے آزاد کر لیں کہ قائل نے قیاس سے اسے نکاح کو بھی بلایا اور ہزاروں کو جو جمع کے مقابل کیا لہذا ہزاروں پر مجموعہ پر تقسیم ہوئے اور اسی اسطے قائل جو قیمت کا
جسکی تسلیم ہوئی وہ بچا اور حصہ نکاح کا اسطے ہو گیا سبب عدم تسلیم کے فلوگت القائل حصہ ہزاروں لافہ ہزاروں فی کون لسانی و جہنیم غنی اور ترکہ سو آزاد
لوٹنی نے مرد قائل سے نکاح کیا تو ہزاروں سے اس کے مثل کا حصہ بقدر ہو گا وہی اسکا ہو گا تو اس بقدر عورت کا ہو گا دونوں ہزاروں میں لفظ غنی کا لایا
اور اس کے ترکہ کرنے میں مگر قیمت لوٹنی کی اور اسکا مثل دونوں برابر ہیں اسطے کہ سو م کے انکی قیمت ہو اور اسکی رک اسکا مثل ہو تو ہزاروں دونوں پر
ہوئے پانچ سو م قیمت کا حصہ کا اور پانچ سو م مثل کا تو مسئلہ سابقہ میں یعنی جبکہ قائل نے لفظ غنی کا نہیں بلایا تو قیمت کا حصہ سا قط ہو گا اور میر کا حصہ یعنی پانچ سو م
قائل پر ہوئے گئے اور جبکہ قائل نے لفظ غنی کا زیادہ کیا تو اس پر پانچ سو م قیمت کے بابت ہوئے گئے اور پانچ سو م کے لازم آویں گے اور اگر قیمت اور م
مثل میں تفاوت ہو گا اسطے کہ قیمت کے دو سو ہوں اور م کے ایک سو تو ہزاروں کے دو ٹولت قیمت پر ایک ٹولت مہر خیر متضمن ہو گا تو مسئلہ سابقہ میں ہو گا
تو سا قط ہو گا اور حصہ مگر اس پر لازم ہو گا اور مسئلہ لاحقہ میں ٹولت ہوئے کے واجب ہوئے اور ایک ٹولت عورت کے ہو گا و اما صاحب تیسہانی الا دلی ہر زوئی الثانی
لمو لا با بقضا القیم المشر و مقدمہ او ہزاروں سے جس قدر لوٹنی کی قیمت کو ہو چکا ہو مسئلہ اسے میں ایگان گیا اسو اسطے کہ وہ مفت آزاد ہو گئی اور
جس قدر اسکی قیمت کو مسئلہ بانیہ میں ہو چکا ہو اس کے موئے کا ہی باعتبار متضمن ہوئے خریداری کے اور عدم تقسیم کے کام تفصیل العلق المشر امتہ علی ان تروہ
نفسہا فر وجہ فلما ہر مثلہا و جوزہ لسانی القدر لعل علی الصلوۃ والسلام فی صفیہ فلما کان علیہ الصلوۃ والسلام خصوصاً بالنکاح بلما ہر آزاد کیا
موئے نے اپنی لوٹنی کو اس شرط پر کہ اپنا نکاح مولیٰ سے کرے سو آئے اپنی ذات کا نکاح ہوئے سے کیا تو اسکا مہر مثل موئے پر لازم آویگا امام اعظم
اور محدث کے نزدیک اسو اسطے کہ حق مال نہیں اور مہر دون مال کے نہیں ہوتا اور جائز نکاح جو اس معاوضہ کو ابو یوسف نے باقتداء سے فعل آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے ام المؤمنین حضرت صفیہ میں مہر میں بیوا بیت انفس کے حدیث ثابت ہے کہ حضرت صفیہ بنت حبیب کو خیر کے قیدیوں میں سے
حضرت نے اپنے واسطے اختیار کیا اور انکو آزاد کیا اور اسے نکاح کیا انکے حق کو انکا مہر قرار دیا شراح کتاب مہر طہین کی طرف سے ابو یوسف کو جواب تھے
میں کہ مہر عالم صلی اللہ علیہ وسلم قرائی مخصوص تھے ساتھ نکاح بلما مہر کے لیے نکاح حضرت صفیہ کا بھی بلما مہر تھا نہ بعض عروق کے اور مہر مخصوصہ میں اقتدا جائز
نہیں فان ابنت فعلیہا السعانی فی قیمتہا اتفاقا اور اگر بعد اتفاق کے بشرط مذکور کے آزاد لوٹنی نکاح سے انکار کرے تو اس پر اپنی قیمت کے اوکرنے میں سکتا
واجب ہے کی باتفاق امام اور صاحبین کے دیکھا و اعتقت المرأة عبد اعطی ان یکبھا فان فعل فلما مہر باوان الی فعلیہ قیمتہ اور اسی طرح اگر بی بی اپنے
غلام کو آزاد کرے اس شرط پر کہ بی بی سے وہ نکاح کرے تو اگر غلام بی بی سے بعد آزاد ہونے کے نکاح کرے تو بی بی کا مہر اس پر لازم ہو گا اور اگر نکاح سے
انکار کرے تو اس پر قیمت اپنی اور اگر واجب ہو گا و لو كانت المدقۃ علی ذلک ام ولدہ فقبلت عتقت فان ایت نکاح فلما تھی علیہا فانیہ عدم تقوم
ام الولہ اور اگر ام ولد آزاد ہو بشرط نکاح کے پھر اسے بشرط قبول کی تو آزاد ہو جائیگی پھر اگر ام ولد نے موئے کے نکاح سے بعد آزاد ہونے کے انکار
کیا تو اس پر کچھ واجب نہ ہو گا کذا فی النہایت اسو اسطے کہ ام ولد لائق قیمت کرنے کے نہیں جو بقدر قیمت اس پر سعایت لازم آوے فروغ مسائل
ملحقہ شارح کے قائل اعتق معنی عید و انت حر فاعتق عبد ابید الالیق دلی اولی التلقی لانه اذ مل فی ملک فیکون راضیا بالزیادۃ و اما التلقی بالکلی
لان کسب ملک للموئے موئے نے اپنے غلام سے کیا کہ میری طرف سے آزاد کر غلام کو اور تو آزاد ہو تو یہ غلام ماذون فی التجارۃ ہو اور ہر متوسل غلام

غیر متبرر سے قرین ہوگا تو مطلق وقت مراد ہوگا جو رات اور دن دونوں کو شامل ہو تو اگر بعد اس فعل کے موملے رات کو مرگیا تو بھی غلام ہوگا مگر اگر موملے رات کا نہیں
فقط دن کا مراد کرے گا نہ رات کا تو صحیح ہوگا اس واسطے کہ معنی حقیقی کا مرادہ کیا اور اس صورت میں یہ تبریر مطلق نہیں بلکہ تبریر قید ہو جائیگی اس واسطے کہ غیر قرین کہ موت
اسکی دن ہی کو ہو ورنہ مستالی الحکمہ مثلاً و غلبہ موت قبلہ ہر انوار لایزال کا کائنات لا محالہ یا موملے نے یون کہنا کہ اگر میں سو برس تک مثلاً موملے کو زندہ
ہو اور مطلق غالب سکی موت کا موملے سو برس کے تو یہ قید بجائے مطلق کے ہو تو یوں غلام میں اس واسطے کہ مثلاً اسکی برس کی عمر والے کی موت قبل سو برس کی جائے تا جب تک کہ
باعتبار غالب غلبہ غلبہ غلبہ کے اور غیر متبرر مطلق ہو یا صحیح اور جامع الفقہین کے کہ مثال مذکورہ تبریر قید ہو مطلق باعتبار غلبہ کا در باقی تفصیل و تحقیق اسکی اور یہ تبریر
مطلق میں ہوگی و افادہ بالکاف عدم الحصر صریحاً و اوصی بعدہ بہم من ما یعتق بہ وہذا لایزال و الفرق لای یخفیہ ذکر فی شرح الملتقی اجماعاً نہ کان تشبیہ
عدم حصر کا اشارہ کیا لہذا اشارہ مذکورہ میں تبریر مطلق منحصر نہیں تا انیکہ اگر موملے اپنے غلام کے واسطے اپنے مال میں سے ایک سہم کی وصیت کرے گا تو وہ
آزاد ہو جائیگا اسکی موت کے بعد اور ایک جز کی اگر وصیت کرے گا تو آزاد ہوگا اور فرق تم اور جز میں فقہاء کے نزدیک مخفی نہیں اور ہم نے شرح مطلق الاچیز میں فرق کو
بیان کیا ہے ہم اختیار شرح فتاویٰ دونوں میں فرق یوں بیان کیا ہے کہ سہم عبارت ہو سہم میں ل سے اور عبارت ہو شکر سہم غیر معین سے تو جس سے ل سے نہ پڑ
کمال ل سے غلام کے واسطے سہم کی وصیت کی تو سہم میں قید غلام کا بھی وصیت میں غل ہو اس واسطے کہ غلام بھی مولیٰ کمال ہو تو غلام اپنی ذات سے
سہم کا مالک نہ ہوگا آزاد ہوگا اور چونکہ جز سہم ہو تو اسکی تعیین انہوں کے اختیار میں ہو لہذا قید غلام کا بابت جز میں داخل نہیں ہو سکتا تو آزاد بھی ہوگا
اور حشری مدنی سہم بھی اس طرح کا فرق مطلق سے مذکور کیا ہے اور دریافت کیا جاسیے کہ انشاء مذکور کے کیا طرح پر ہیں اول صریح حصین تبریر صریح ہو تو ثانی مابعد
تعلیق موت اور ثالث ان الفاظ سے مراد مطلق تعلیق بعد الموت منہم ہو جیسے یون کہنا کہ میری موت کے بعد کسی کا اختیار تبریر میں اور رابع اختیار وصیت تعلیق
والی سہم میں یون کہنا کہ میں نے وصیت کی تیس واسطے تیری ذات کی یا تیری گردن کی اس واسطے کہ ایسی وصیت عبارت ہو آزاد نہ ملک سہم کیونکہ غلام میں ملکیت
کی صفت بدون غنا ہے نہیں ہوتی و تبریر سہم ذمہ عتقائے تبریر علی حالہ لیسار انہ تعلیق و مبر لا یطل جنون ولا جہنم مبر کیا اپنے غلام کو
پچھلے موملے کی عقل اسکو بھی تو تبریر قائم ہو اپنے حال پر اس واسطے کہ تعریف میں گذر گیا کہ تبریر تعلیق ہو اور تعلیق باطل نہیں ہوتی جنون اور رجوع کرنے
سے بخلاف الوصیت برقیہ الانسان ثم جن ثم مات بطلان بخلاف وصیت کے ایسے موملے نے غلام کے رقبہ کی کسی انسان کے واسطے وصیت کی پھر موملے جنون
ہو گیا بعد اسکے مرگیا تو یہ وصیت باطل ہو جائیگی و لا یقبل التبریر الیرجوع عنہ و یجوز ان لا یقبل انما فال تبریر کو حیۃ الانی بندہ التکلیف اشباہ و تبریر تبریر سہمیت
مبر قتل سیدہ اور تبریر قبول نہیں کرتی رجوع کو لہذا تبریر کے اس سے پھر جانا جائز نہیں اور تبریر جز اور تبریر کسوتی سے بھی صحیح ہے بخلاف وصیت کے اس سے پھر جانا
درست ہے اور وصیت تبریر کسوتی سے صحیح نہیں تو تبریر مانتہ وصیت کے ہر سوا سے ان میں امور مذکورہ کے یعنی جنون اور رجوع اور اگر وہ کے کذا فی الاشباہ
والظواهر اور اشباہ کے تین امر مرد و امراد زیادہ کیے گئے ہیں ایک سفینہ کا مبر و سواہ مبر جس نے اپنے مالک کو قتل کر دیا لہذا مرد احمق کی وصیت اس
خیر میں نافذ ہے اور تبریر اسکی اگر چہ نافذ ہو لیکن اسکے مبر پر کل قیمت میں سعادت لازم ہوگی کذا فی حاشیۃ المدنی عن الحموی اور مبر اگر موملے کو قتل کرے گا تو آزاد
ہوگا اور کل قیمت میں سعادت کرے اور موملے اگر وصیت کرے اسے کو قتل کرے گا تو وصیت باطل ہوگی فلما یباع المبر بالطلاق غلاما لائسا فین
مبر مطلق کی بیع جائز نہیں بخلاف مذہب امام شافعی کے کہ اگر کے نزدیک مبر کی بیع جائز ہو اس واسطے کہ سمجھ میں جائز ہے مبریت ثابت ہو کہ
ایک شخص نے اپنا غلام مبر کیا تھا اسکے پاس کچھ مال نہ تھا سوا اسے اس غلام کے تو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکو آٹھ سو درہم کی بیع کر دیا اور اس سے
فرمایا کہ اپنا قرض اسی قیمت سے ادا کر اور امام مالک کی موطا میں ثابت ہے کہ عائشہ صدیقہ نے اپنے غلام مبر کو بیچا اور امام اعظم کی وہ حدیث ہے کہ یون
بودار قلمی نے عبداللہ بن عمر سے روایت کی کہ مبر نہ بیچا جائے اور نہ یہ کیا جائے اور وہ آزاد ہو جائے مال سے دار قلمی نے رفع اس حدیث کی تفسیر

بجائے مطلق کے کہ اس سے
موملے

کی ہو اور موقوف ہونے کی تصحیح کی ہو اور چونکہ برقیہ میں نہیں تو ممنوعیت اسکی بیچ کی مخالفت قیاس کے ہوئی تو معلوم ہوا کہ یہ قول
 ابن کثیر کا قیاس اجتہاد کے نہیں تو بالظہور محمول ہو سماع شائع پر تو اب حدیث جابر کا معارض ہوا اور حدیث جابر کے چند جواب ہیں اول یہ کہ اجتہاد
 اسلام میں بیچ حرک جائز تھی پھر نسخ ہوئی تو مدبر کی بیچ بطریق اولے جائز ہوگی جواب ثانی یہ کہ امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے دارقطنی نے روایت
 کی کہ مجھ کو جابر سے اس حدیث کا مشاہدہ ہوا کہ غلام مدبر کی خدمت میں بیچ ہوئی تھی لیکن اجارہ اسکا ہوا تھا نہ بیچ رقبہ تیسرا جواب یہ ہے کہ حدیث جابر
 کے پیش تو لی نہیں جو عام ہو بلکہ اقدہ ہی حال کا اور واقعہ حال کو عموم نہیں بخلاف حدیث ابن عمر کے کہ وہ حدیث قوی ہے تو حدیث جابر کی حدیث ابن عمر سے
 معارض نہیں ہو سکتی چوتھا جواب یہ ہے کہ حدیث جابر کی مدبر فقید پر محمول ہے نہ مدبر مطلق پر چوتھا بین الا حدیث اور اسی طرح موٹا کی حدیث کے جوابوں کو قیاس
 کرنا چاہیے کذا فی فتح القدر یخصا غلو فی البیوع فیہ نقد جبر اگر قاضی شافعی الذہب بیچ مدبر کی صحت کا حکم کرے گا تو نافذ ہوگا اس واسطے کہ حکم قاضی رافع ہے اختلاف
 مذہب کا وہل سبیل التدریج قبل نعم اور کیا قاضی کا حکم مدبر کو باطل کر دیتا ہے بعض علماء نے کہا ہے کہ بان قضائے قاضی سبیل تدریج پر حکم شائع نے بطلان پر
 بقول ضعیف مذکور کیا حالانکہ قضائے قاضی سے تدبیر کا باطل ہونا تو لی ضعیف نہیں بلکہ منصوص ہے اہل مذہب کا اس واسطے کہ ظہیر میں صریح ہے کہ اگر مولے
 نے مدبر کو بیچ اور قاضی شافعی نے بیچ کا حکم کیا تو تدبیر نسخ ہو گئی نا ایسا اگر یہ غلام پھر مولے کی ملک میں کسی ن کسی دوسرے اور کیا پھر بعد اسکے مولے مر گیا تو
 غلام نہ آزاد ہوگا کذا فی منہج الغفار نعم لو فی بطلان مدبر کا حکم باطل اور قاضی ضعیف نے بطلان بیچ کا بیان نہ لایا غلام کے
 حکم دیا تو یہ غلام آزاد کے اندر موجود کیا یعنی بالاتفاق اسکی بیچ وغیرہ اب جائز ہوگی اور یہ مطلب نہیں کہ اسپر طرح سے احکام حرکے جاری ہونگے ولا
 یوہب ولا یرکان کا لوقف فشرط واقف الکتب الیہن باطل لان الوقف فی مستغیرہ امانۃ فلا یتاتی الا یتوارا الاستیفاء بالبرہن یکسار و نہ یہ کہ غلام
 مدبر کا جائز ہوگا نہ اسکا رہن رکھنا جیسے وقف کا رہن جائز نہیں تو کتا بون کے وقف کرنے والے کو رہن کا شرط کرنا باطل ہے یعنی وقف کرنے والا رہن
 شرط کرے کہ مکان یا مسجد سے وقف کی گئی ہو یا کوئی نہ لیا دے بدون کسی چیز کے گرد کہ جانے کے تو بشرط باطل ہے اس واسطے کہ وقف کا مال عاریت لینے والا
 سکے کا تھوین بطور امانت کے ہو اور امانت میں بدون تعدی کے ضمان نہیں تو کسی چیز کے گرد رکھنے سے دین کا استیفاء نہیں ہو سکتا کذا فی السراج النور صاحب
 بحر فی اشباہ میں کہ کہ رہن شرعی کا شرط کرنا تو وقف میں جائز نہیں اور رہن لغوی البتہ جائز ہے یعنی مستغیر کتب سے کوئی چیز رکھ لینا یا در رکھنے کے واسطے
 کذا فی حاشیۃ المدنی ولا ینح من الملك الا بالامتنان والکتابۃ لعلہ یتبع فی ما یہ اور نہ نکالا جاوے مدبر ملک سے مگر آزاد کر دینے اور مکتب
 کر دینے سے تاکہ آزادی اسکو جلد حاصل ہو جاوے اور باب المکاتب میں کتابت مدبر کے مسائل واضح ہونگے یعنی جب مولے نے غلام کو مدبر کیا تو
 سوائے اعتاق اور کتابت کے کوئی تعریف سے اسکو اپنی ملک سے نہیں نکال سکتا یہاں تک کہ کسی کے واسطے وصیت نہیں کر سکتا اور بدل صلہ میں
 نہیں دے سکتا ماسد حر کے والیہ لہذا لہذا التدریج علیہ وجہ ملک بیوان مدبر فقید اکان مت وانت فی ملک او ان بقیت بعد موتی فانت حر اور مدبر سبیل
 اس شخص کے واسطے جو تدبیر کا ارادہ کرے اس طرح پر کہ اسکو بیچ سکے یہ ہے کہ اسکو مدبر مطلق کرے بلکہ مدبر فقید کرے اس طرح پر کہ اگر رہن مدبر اور مدبر کی کتابت
 میں ہو تو آزاد ہو یا یون کہے کہ اگر تو میری موت کے بعد باقی رہے تو تو آزاد ہو و ستخدم المدبر ولیستاجر و تنکح والامتنۃ تو طلاق تنکح جبراً اور مدبر سے خدمت
 خدمت لینا اور مدبری کرنا اور اسکا نکاح زبردستی کر دینا جائز ہے اور مدبر لو تدری سے وطی کرنا اور دوسرے دوسرے اسکا نکاح بیکر دینا درست ہے والموٹا
 احق کبسیہ وارثہ ومهر المدیرة لبقا و ملک فی الجملة اور مولے مدبر کے کسب کا اور اسکے خون بہا کا اور مدبر کے مہر کا حق ہے بسبب بقاے ملک
 مولے کے فی الجملة ہم اور اگر مدبر کسی کا خون کرے گا تو مولے پر اسکا خون بہا دینا لازم ہوگا اور بعض نسخوں میں بجائے ارش کے ارش کا لفظ ہے موٹا ہے
 اس واسطے کہ مدبر آزاد نہیں مگر نہ موت مولے کے اور مولے کی حیات میں جو اسکے پاس ہے وہ مولی کی ملک ہے پھر مولے کا وارث ہونا یہ معنی ہے وہ موت

لاہ من الثلث والاسیلا دین الحکل فکان اقوی اور اگر کوئی دین دینے والا کسی تدریس کا اصل ہو گئی اس واسطے کہ تدریس
 میں عشق ثلث مال سے ہوتا ہے اور اسے تیلادین عشق کل مال سے ہوتا ہے تو اسے تیلادین عشق کہتے ہیں اور قوی ضعیف کو توڑتا ہے وہی عشق و حبیب ہر مال کے
 المقید کان قال لان موت من غری و مرخص ہذا اولی عشرین سنۃ مثلاً عاصی غالباً اور در بر مقید بیجا جاوے اور سبب کیا جاوے اور اگر وہ کجا
 در بر مقید کی مثال چنانچہ مولے نے غلام سے یون کہا کہ اگر تین سفر سے اپنی اس بیماری سے مر جاؤں تو تو آزاد ہو یا اب سے میں سال تک مثلاً مردن ایسی ہر
 مذکور کرے جس میں غالباً موت واقع ہو سکے خلاصہ یہ کہ در بر مقید وہ ہے جس کا عشق فقط موت پر ہو بلکہ موت میں کچھ قید اور صفت زیادہ لگائی جاوے مثلاً
 سفر کی موت یا اس مرض کی موت یا اس برس یا اس برس تک کی موت در بر مقید میں تصرفات لگانے میں بیع وغیرہ کے واسطے جائز ہونے کے سوا
 کی موت ان مردوں میں محض یہ یقینی نہیں بخلاف مطلق موت کے کہ وہ بالیقین ہونے والی ہو اور ان موت و غفلت یا کہ مولے نے یون کہا کہ اگر
 میں مردن اور غسل یا جاؤں یا یون کہا کہ اگر تین مردن اور کھانا یا جاؤں تو تو آزاد ہو اور ان موت و غفلت مطلقاً لازماً وجہ الکمال یا مولے نے غلام کہا کہ اگر تین
 مردن یا قتل ہوں تو تو آزاد ہو تو یہ غلام بوجہ نزدیک مطلق نہیں اس واسطے کہ ایک امر فاسق تعلیق نہیں مطلق موت اور قتل مترادف اور فاسق نہیں مطلق
 کہ قتل موت البتہ لازم ہو اور موت کو قتل لازم نہیں یہ در بر مقید بخلاف زفر کے کہ ان کے نزدیک یہ غلام مطلق ہو اور اس قتل کی ترجیح دی ہے کہ ال الدین فی الخ القید
 میں اس تقدیر پر کہ کافی الحقیقت تعلیق ہو مطلق موت پر اس واسطے کہ وہ حال سے خالی ہونا ممکن نہیں کہ قتل سے موت ہوگی یا بلا قتل بہ صورت موت حاصل ہو
 اگر انی شیخ الفقار اوانت حر بعد موتی اور موت فلان مالک میت فلان قبلہ فیصیر مطلقاً یا مولے نے یون کہا کہ تو آزاد ہو میری موت کے بعد اور طمانہ شخص مثلاً
 زید کی موت کے بعد تو یہ غلام در بر مقید ہے جب تک کہ زید اس سے پہلے نہ مرے اور اگر زید مولے سے پہلے مر گیا تو یہ غلام در بر مطلق ہو جاوے گا اس واسطے کہ تعلیق
 عشق کی قطعاً مولی کی موت پر منحصر ہو گئی اوانت حر بعد موت فلان کافی الدرد الکنز و ردہ فی البحر جافی المبدی و غیرہ من انہ لیس منہ بر ابل تعلیقاً ہے
 لویات فلان المولود فی عشق من کل المال لومات المولود و لا یطل التحلیق یا مولے نے غلام سے کہا کہ تو جو مثلاً زید کی موت کے بعد یہ مثال ہے در بر مقید
 چنانچہ در اور کنز میں کور ہے اور مذکور کیا ہے اس قتل کو جو الزامی میں بسوط وغیرہ کی روایت سے اس طرح پر کہ یہ قول تدریس میں نہیں مطلق نہ مقید بلکہ تعلیق ہے
 عشق کہ ماخذ اور تعلیقات کے جیسے قول دار کی تعلیق تا انیکہ اگر زید مثلاً مرے اور جو زفر رہے تو غلام کل مال سے آزاد ہوگا اور در بر ہوتا تو مولے کی شکل
 اور آزاد ہوتا اولیٰ مال سے آزاد ہوتا کل مال سے اور اگر مولے پہلے زید سے مر گیا تو تعلیق باطل ہوگی اور غلام ارٹو کی ملک ہوگا و تحقیق المقید ان بعد شرط
 مالک من سفر اور مرضی کہ عشق الدین من الثلث لوجود الاضافۃ الی الموت اور در بر مقید آزاد ہوگا اگر شرط عشق کی پائی جاوے گی اس طرح کہ مولے اپنے کسی
 سفر یا کسی مرض میں مر گیا یا نہ آزاد ہوئے مطلق کے ثلث مال سے در بر مقید آزاد ہوگا البتہ جو مولے نے اضافت الی الموت کے بعد موت کے مطلق اور در بر مقید کا
 حکم یہ ہو گیا کہ قال ان موت من مرضی ہذا ہو قتل لا یعتق بخلاف ما قال فی مرضی ففرق بین من فی ہونے کا کہ اگر میں اپنی اس بیماری سے مر گیا تو وہ آزاد
 ہی ہو سکتا ہے قتل کو آزاد کسی نے تو آزاد ہوگا بخلاف اسکے اگر یون کہا کہ اگر تین اپنی اس بیماری میں مر گیا تو آزاد ہوگا سو تو فرق کیا گیا ہے در میان من و منی کے م
 مجتبیٰ من شکہ و من مرضی و فی مرضی ان فرق بیان کیا ہے کہ من مقید ہو تعلیل اس میںیت کا تو مطلق ہوا کہ اگر تین اس بیماری سے مر گیا تو آزاد ہوگا اس واسطے کہ
 تو شرط عشق کی نیائی گئی اور غلطی کا مقید ہو شرطیت کا لینے موت مرض میں واقع ہو جائے بیماری سے مر گیا کسی اور سبب سے دلہی قول صد احاد و کتبہ قال محمد بن مرضی اجمعی
 اور اگر سوا اسے کہا کہ اگر میں اپنی اس بیماری سے مردن تو غلام آزاد ہو ورنہ کو تپ کی بیماری تھی سو بدل کر دوسری بیماری ہو گئی یا دوسرے سبب ہو گئی محمد نے کہا کہ
 تپ دوسرے سبب ہی بیماری ہے کہ انی لجمعی ہر چند تپ نے دوسرے سبب کا نہ مرض میں لیکن چونکہ اکثر دونوں باہم متلازم ہیں لہذا انکو ایک ہی شمار کیا و قیۃ الدبر
 المطلق تا تبتہ قنا لہ فیہ و قیۃ مطلق کی دولت اس کی قیمت کی جو اگر وہ خالص غلام ہوتا ہے اسی قول پر قوی ہو لے اگر مطلق خالص غلام ہوتا تو اسے مثلاً

تیس دن قیمت ہوئے تو اب برہنہ سے عین درم قیمت ہوگی والہدیر البصید لایوم قنادین الحانیہ اور دربر بقیہ قیمت خالص غلام کی سی قیمت ٹھہرائی جاوے گی گدائی الدرعن الحانیہ فائدہ قیمت ٹھہرائی گئی ہو کہ اسکے موافق سعایت کرے و فیہا عنہا صحیح حال بعدہ انت خیر قبل ولی اشہد فوات بوشہد عرق من مالہذا ولی الحنیہ ولو لاہ بعد فی الامح اور دربرین خانیہ سے منقول ہو کہ درم صحیح نے اپنے غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو ایک مہینے بھر میری موت سے پہلے پھر وہ مر گیا بعد ایک مہینہ کے تو آزاد ہوگا اسکے کل مال سے اس واسطے کہ امام اعظم کے نزدیک سکات حق اول مہینے سے متعلق ہو اچکے مولیٰ تدرست و فکان فی الدرداء متعجبی میں اتنا قول اور زیادہ کیا ہو کہ اسکے مولیٰ کو اسکا بیٹا جائز ہو قول اصح میں فرج مسئلہ تہ شایع کافال مر بضر افتقد اعلائی بعد قول ان بشیاء احمد صحیح الا یصار و فی ہجر بعد مولیٰ ان شاء العدم للصح لان الاولیٰ امر والا مستثنیٰ و فیہ باطل والثانی اعیاب فصیح الا مستثنیٰ کہا ایک بیار نہ کہ آزاد کچھ میرے غلام کہ میری موت کے بعد انشاء العدم تہ صحت صحیح ہو اور ملت مال سے آزاد کرنا لازم ہوگا اور اس قول میں کہ وہ آزاد ہو میری موت کے بعد انشاء العدم تہ صحت صحیح نہ ہو کہ اس واسطے کہ قول ولی البصیدہ امر ہو اور کہتہ شمار میں باطل ہو اور قول ثانی اعیاب ہو اور یہ ہشتاد و اسی صحیح ہو۔

باب الاستعداد

ہو لہذا طلب المذکر من زوجہ اوامہ وخصه الفتحا ربالناتی یہ باب ہوا استیلا کے احکام میں استیلا لغت عربیان عبارت ہے غلبہ و تسلط و اولاد سے خواہ زوجہ سے خواہ لڑکی سے اور فقہانے استیلا کو مخصوص کر لیا ہوتا ہے یعنی اصطلاح فقہ میں لڑکی سے اولاد لینے کو استیلا کہتے ہیں اور اولاد کو لامنتہ و لامعبرہ سے منسوب کیا
 ولو باسند خال غنیہ فرجاً جبکہ جنی لڑکی اسنے مالک سے اگرچہ بچہ تمام پیدا ہوا اور گو کہ لڑکی مدبرہ ہوا اور اگرچہ لڑکی نے مالک کا نظریہ اپنی شریک گاہ میں رکال کیا
 اس طرح ہر کہ مالک نے محل مخصوص میں جماع کیا ہو لیکن بعد از نال کے فوراً اگر اگر مالک اسکا نظریہ لڑکی سے داخل کر لیا ہو اور وہ حاملہ ہو گئی ہو اور اگرچہ پیدا ہوا ہو تو
 مالک ہو گا اور لڑکی ام المہر ہو گا کی کذا فی المنع عن الجماع یا قرارہ ونبی الی شہید کمالی مستحق ولده بعد موت لڑکی جنی مالک کے اقرار دلہ سے اور یوں انفق ہو
 مالک کو کہ لوگوں کو گواہ کر دے کہ یہ لڑکی میرا لڑکا جنی سے بنا کر وارث اس کے داد کو بعد موت مالک کے غلام نہ بنادین ولو حالاً کقولہ علماء اودانی لعلہا منی لک
 فی ثبوت النسب ہذا اقتضایہ فی ثبوت بلا دعویہ کا استیلا و مقننہ و مجنون و مسانہ اگرچہ اقرار مالک کا لڑکی کے حاملہ ہو چکے وقت ہو نہ ولادت کے
 وقت چنانچہ یوں کہنا سوسے کا کہ محل اس لڑکی کا ہے سب یا جو اس کے پیٹ میں ہو سو مجھے ہوا یہ یعنی ثبوت نسبت لکھا موقوف ہو نہ مالک
 اقرار پر بنا بر حکم قاضی کے ہو اور یا نہت میں یعنی فیما بینہ و بین المدعی و مدعی کے بھی ثابت ہو گا تو مالک کو نفی دلہ کی کرنا جائز نہیں اگر لڑکی سے
 جماع کرنا ہو بشرطیکہ وہ کہ چکر نہ لکذا فی حاشیۃ المدنی جیسے استیلا مرد و بیوش اور بیوش کا بلا دعوت ثابت ہوتا ہو کذا فی الوہاب یعنی اگر مرد و بیوش یا بیوش
 لڑکی سے لیکے تصرف میں ہوگی اور بیوش تو وہ لڑکا سوسے کا ہو گا یا اقرار اسوا سبب کے کہ بیوش غیر من المہیتہ خود کی کہن اور ولادت من زوج ولو فاسدا اگر
 بشرطہ ولدت فاشترک الزوج ای ملک کا لا و بعد نافسی ام ولده من من المالک یا جنی لڑکی اپنے زوج سے چیکے ساتھ اس کے سوسے نے نکاح کر دیا
 تھا اگرچہ نکاح فاسد ہوا ہو مانند وطی یا شہد کے پھر وہ لڑکی جنی سے ہو سکا اس کے زوج مذکور نے خرید کیا یعنی اسکا مالک و انوار بیع سے یا سبب سے کل کا کہ بیوش یا بیوش
 تو یہ لڑکی جو سوسے کے اقرار سے جنی یا جسکو اسکا زوج مالک ہوا ام ولده ہو گئی مالک ہو نیکی وقت سے یعنی ابتداء علق سے کذا فی حاشیۃ المدنی ای غلو مالک
 ولده من غیر فلا سبب جب ام ولده ہو تو لڑکی کا ابتداء مالک سے ہوا اور اگر زوج مشتری اس لڑکی کے دلہ کا جو غیر کے نطفہ سے ہو مالک ہو گا اور اسکو
 دلہ کے بیچ لینے کا اختیار ہو گا اور اسکو دلہ مالک ثم استحققت اولاد ثم ملک ما فان علق ثم الولد تیکر بنکر مالک کا ای و بیوش
 المدبرہ اور اسی طرح اگر لڑکی کو ام ولده بنا یا سبب مالک کے پھر وہ لڑکی غیر کی ملک کہ ثابت ہوئی یا مدبرہ ہو کر دار الحرجہ میں جائی پھر یہ شخص اسکا
 مالک ہو تو علق ام ولده کا دوبارہ ثابت ہو گا بسبب دوبارہ ملک ہونے کے جیسے علق محرم کا کمر ہوتا ہو لکھ مالک سے بیواوت سے کہ لکھ اگر

١٠٠

پروگرامی که در این کتاب
واقع شده است، برای
کودکانی است که
در این کشور زندگی می‌کنند

موسے نے اسکو کذا و کذا یا پھر وہ مرد ہو کر دار الحرب میں لکھی اور گرفتار ہو کر ملک ہوئی موسے کی تو اب مدبرہ بنوگے ہم یہ جو شایع ہے کہ اسکا حکم کر رہا ہوگا
 ہو کر ملک سے مراد عقیق سے عقیق مجازی ہے یعنی ام ولد بنو یا اسکا پھر ثابت ہوگا اور عقیق حقیقی مراد نہیں اسواسطے کہ ام ولد بعد مرثیہ موسے کے آزاد ہوئی ہو چکا ہو
 نے کہا شایع کو مناسبت ہے کہ اس مسئلہ کو جدا گانہ ذکر کرنا اسلیئے کہ ارتباط اسکا ماقبل سے مناسبت نہیں کنانی حاشیہ الدننی والست لکنہ کا مدبرہ وقت مراد ام ولد کا حکم
 کے مانند ہے چنانچہ اسکا بیان ہو چکا ہے اسکے بیچ اور سبب اور بن جائز نہیں الا فی ثلثہ عشر مذکورہ فی فروع الاشباہ والبیع الفاسدین الجرم والدنن
 مدبرہ کے ہو کر تیرہ مسکون میں فرق ہو چکا ذکر اشباہ کے فروع کی بحث میں اور بحسب الرائق کے باب بیع فاسدین مصرح ہو اسمین سے مانع اور
 شایع نے چار صورتوں کو ذکر کیا مہنا انہما لتعق بموتہ من کل ام ولد المدبرۃ من ثلثہ من غیر سخاۃ والمدبرۃ سے ان تیرہ مسکون میں سے ایک
 یہ ہو کہ ام ولد موسے کی موت سے اسکے تمام مال سے آزاد ہوئی ہو اور مدبرہ ثلث مال سے آزاد ہوئی ہو اور ام ولد بدون سعایت کے آزاد ہوئی ہو اور مدبرہ
 سعایت کر کے آزاد ہوئی ہو ہم ام ولد بعد موت موسے کے کل مال سے آزاد ہو جائی ہو اسکی بیع جائز نہیں اور سعایت اسبیر لازم نہیں اگرچہ موسے قضا کرے
 اور یہی مذہب ہے جو صحابہ و تابعین اور فقہاء معتبرین کا اکثر شریسی اور داؤد ظاہری جمہور کے مخالف اسمین فاسدین لکنی عناد کے نہیں کذا فی فتح القیبر
 و توفی بوجہ اہل عالم فقہاء اور اگر قاضی خیر فی ام ولد کی جائز بیع کا حکم کرے تو اسکا حکم جاری ہوگا نزدیک محمد کے اور اسی قول پر فتویٰ ہو کذا فی حاشیہ الدننی
 عن النبی علیہ السلام بل یوقف علی قضاء قاض آخر اسناد و البطلان ذخیرہ و فیغذی المدبرۃ کما مر بلکہ جواز بیع کا حکم موقوف ہے علیہ و سبب قاضی کے حکم پر
 جائز رکھنے میں اور باطل کرنے میں یعنی مجتہدین معتبرین کا اختلاف ہوتا تو قاضی کے حکم سے رفع اختلاف ہو جاتا اور پھر نگاہ حکم جمہور صحابہ و فقہاء کے
 مخالف ہو لکن قاضی کا حکم رافع اختلاف کا نہیں ہو سکتا بلکہ دوسرے قاضی کی قضا پر موقوف ہو تو اگر دوسرے قاضی غیر حنفی نے اول قاضی کے
 حکم جاری کر دیا تو اب بیع ام ولد کی نافذ ہوگی کسی کے توڑنے سے نہ ٹوٹے گی اور اگر قاضی حنفی نے قاضی اول کا حکم باطل کر دیا تو اب بالاتفاق اسکی
 بیع باطل ہو جائیگی کذا فی الذخیرۃ اور مدبرہ کے جواز بیع میں ایک ہی قاضی کا حکم نافذ ہوگا دوسرے قاضی کے حکم پر موقوف نہ ہوگا اسواسطے کہ
 مدبرہ کے جواز بیع میں مجتہدین معتبرین یا ہم مختلف ہیں چنانچہ امام شافعی جواز کے قائل ہیں وان ولدت بعدہ ولد ثابت نسبہ بلا دعویٰ اولاد
 تحریر علیہ بوجہ نکاح اوکتابہ او طلی ابتداء المولیٰ اہما خیمۃ لودلت لاکثر من ستۃ اشہر لا یتبث الام حوۃ الا فی المردۃ فلا یتبث بل یعق علیہ و اگر ام ولد
 ایک ولد کے بعد دوسرے ولد جنے تو اسکا نسبت بدون دعویٰ موسے کے ثابت ہو جائیگا بشرطیکہ ام ولد بعد ولد اول کے موسے پر حرام نہ ہوگی
 کسی وجہ سے جیسے دوسرے کے ساتھ نکاح کر دینے سے یا ماکاتبہ کر دینے سے یا ابن موسے کے ولی سے یا سبب طلی کرنے سے کہ ام ولد کی مان سے
 تو اجماع میں اگر ام ولد محمد چھ مہینے یا چھ مہینے سے زیادہ مدت میں جنی تو اسکا ولد کا نسب سے ثابت ہوگا اگر دعویٰ نسب سے البتہ نسبت ثابت ہوگی
 اگر ام ولد شکوہ کے ولد کا نسب دعویٰ سے بھی نہ ثابت ہوگا اسلیئے کہ اسکا ولد زوج سے ثابت النسب ہو بلکہ موسے کے دعویٰ کرنے سے ولد اسکا موسے پر ثابت ہوگا
 نسب موسے کے اقرار کے ولو لاقول من ستۃ اشہر ثبت بلا دعویٰ فسد النکاح لندب الاستبراء لہا قبلہ وقد منہا فی نکاح المرفیق وثبوت النسب اور اگر ام ولد
 ولد ثانی کو بعد عارض ہونے حرمت کے چھ مہینے سے کثرت میں جنی تو اسکا ولد کا نسب سے سے بدون دعویٰ کے ثابت ہوگا اور
 در صورت نکاح کر دینے کے اسکا نکاح فاسد ہو جائیگا واسطے تنجیب ہونے استبراء کے نوٹری کے حق میں قبل نکاح کے یعنی موسے پر سبب ہو کہ جب ام ولد کا
 نکاح کر دینے کا ارادہ کرے تو قبل تزویج کے ایک مہینے سے استبراء کر دے اگر نکاح کر دے کذا فی الجواز شایع کہتا ہو اور ہم نے استبراء کے سبب کے خلاف کے نکاح اور
 ثبوت نسب میں اول بیان کر دیا ہے لکن یہ غلط ہے من غیر توقف علی لعان لان الفرائض اربعۃ ضعیف لائمۃ و متوسطہ لائمۃ و اولیٰ و علم حکما فتویٰ
 لائمۃ و متوسطہ لائمۃ و اولیٰ و علم حکما فتویٰ لائمۃ و متوسطہ لائمۃ و اولیٰ و علم حکما فتویٰ لائمۃ و متوسطہ لائمۃ و اولیٰ و علم حکما فتویٰ

مفت ازاد ہو گئی اور اگر مال قبل سے ایک گوی اور اسکا ایک لگا تھا جسکو سعایت کی حالت میں جی تو وہ اپنی مان کی قیمت میں سعایت کرے بخلاف مسکاتہ کے
 کہ اگر اسکا سولی مر گیا تو وہ مفت نہ آزاد ہوگی بلکہ اس کے وارثوں کے واسطے سعایت کوئی کذا فی حاشیۃ المدنی وکذا حکم المدنی فیسی سے ملتی قیمتہ اور اس طرح ہر حکم پر
 لینے اگر ذی اور مستامن کا مر گیا تو وہ آزاد ہوگا اور اسکا سولی مسلمان ہوئے سے انکار کرے تو وہ برائی دولت قیمت میں سعایت کرے یعنی جو خاص غلام کی قیمت
 اس کے دولت میں سعایت کرے کذا فی حاشیۃ المدنی ولو اسلم قن المدنی عرض الاسلام علیہ فالاسلم فیہا والا فمیرجہ فیہا من ید الکافر ذکر مسکین اور اگر ذی کا
 خاص غلام مسلمان ہو گیا تو ذی پر اسلام عرض کیا جاوے اور وہ بھی مسلمان ہوا تو خوب بات ہے وہ اسکا غلام بنا رہیگا جیسا کہ سابق میں تھا اور اگر اس نے اسلام
 سے انکار کیا تو غلام کے بیچ ڈالنے کا حکم کیا جاوے گا تاکہ مسلمان کا فریکے ہاتھ سے نجات پاوے کذا ذکر مسکین فی شرح الکفر فال مدعی لہ امتہ مستتر کہ ولومع انہ
 بہت نسبت نہیں ہونہ لو کا ذرا اور نصیحا او مسکاتہ لکنہ ان غیر مذکور ہیں وہی ام و لہ اور اگر ایک شریک نے دعویٰ کیا مشترک نوٹڈی ام و لہ اگرچہ شریک
 اپنے بیٹے کے ساتھ ہو تو ثابت ہوگا نسب لہ کا اس عی سے اگرچہ کافر ہو یا یمن بعض الموت ہو یا یکا تہ ہو یا یکا تہ لہ کذا ذکر کتابت حاجر متروک ہو یا چھوٹی کا
 جائے ہو اور وہ نوٹڈی مشترک ام و لہ ہر عی کی ضمن یوم العلوق نصف قیمتہا و نصف عقر یا و وسعہ قیمتہ و لہ لہ لہ ملق حرا اصل و ضمان و
 مدعی لفظ رہنے کے دن اپنے شریک کو نوٹڈی کی نصف قیمت کا اور اس کے نصف ہر شریک کا اگرچہ عی مغلن ہو اس واسطے کہ یہ ضمان ہے ملک لہ نہ ضمان عی کا
 اور نہ ضمان ہوگا و لہ کی قیمت کا اس واسطے کہ و لہ اصل ہے کیونکہ وقت علوق سے ثابت النسب ہو اور اسی وقت سے ضمان لازم ہے اور اگرچہ ملک عی بن
 ہو و نہ شریک کی ملک میں اور اگر عی باپ ہو اپنے شریک تو ضمان اس پر لازم ہوگا اس واسطے کہ باپ کا بیٹے کے مال میں فال و عیہ معا و مل اسان و قدر
 استقویا وقت الذی لا العلوق فی الاوصاف ہوا انہما اور اگر شریک نوٹڈی کے و لہ کا دونوں شریکوں کے زمانہ واحد میں ساتھ ہی دعو کیا یا ایک کے اول دعو
 کیا اور دوسرے بعد چند ساعت یا چند روز کے دعو کیا لیکن بالفعل معلوم نہیں کہ کس نے پہلے دعو کیا تھا اور مال لہ دونوں اسلام و عی و اوصاف آئندہ
 میں باہر میں دعو کرے کہ وقت نہ لفظ رہنے کے وقت تو وہ لہ کا دونوں کا بیٹا ہر جہ مطلب نہیں کہ وہ لہ کا دونوں کے نقطہ سے پیدا ہوا ہو اس واسطے کہ مشہور
 نہیں بلکہ جب دونوں اللہ لہ برابر دعو کیا اور دونوں جمیع اوصاف و صافی میں مساوی ہیں تو ترجیح ایک کی دوسرے پر نہیں ہو سکتی لہذا و لہ کو دعو
 پیشا قرار دیا اور امام شافعی کے نزدیک بصورت میں قیافہ شناسی قول مجتہد اسکا جواب ہے کہ قیافہ شناسی حجت شرعی نہیں کہ بنا قیافہ شناسی کی فقط
 انگلی پر اور اگر قیافہ حجت ہوتا تو لعان میں اسکی طرف رجوع کیا جاتی اور نفی و لہ کی جمل سے اسکا کوئی نفع نہ ہوتا و عی مدعی نے اسکا اعتبار نہ کیا اور قاضی
 شریک کو لہ کی کہ دونوں شریکوں نے تلمیس کی لہذا اس کے مناسب حکم بھی دیا گیا اور اگر اوصاف بیان کرتے تو حکم بھی صافست ہوتا اور حکم مندرجہ بھی
 بلکہ یہ ہوا تو لائق حجت کے ہوا اور یہی مذہب ہے علی مرتضیٰ اور ابن عباس اور زید بن ثابت کا رضی اللہ عنہم کذا فی منع انفار معلوم استقویا قدم بن العلوق
 و لو بن کلاچ پھر اگر دونوں شریک برابر ہوں زمانہ ملکیت میں لینے ایک زمانہ سابق میں مالک ہو ہو نوٹڈی کا اور دوسرا بعد اس کے تو وہ شریک مقدم ہوگا
 جسکی ملک میں لفظ زمانہ اگرچہ مقدم ملک کا سبب نکاح کے ہونے تقدیر میں ہو کہ جب نوٹڈی حاملہ ہوئی ایک کے ملک میں پھر مالک کے نصف نوٹڈی
 دوسرے کے ہاتھ پہنچے پھر وہ پورے چھ مہینے میں بعد اس بیع کے جی یا دونوں شریکوں نے و لہ کے نسب کا دعو کیا تو مالک کے ل مقدم ہو اس واسطے کہ
 لفظ اسکی ملک میں رہا عی مدنی نے لہا کہ مناسب یوں کہنا تھا کہ بعد بیع کے چھ مہینے سے کہ میں جی تاکہ مالک اول کی خالص ملک میں علوق
 ثابت ہوا اور اگر پورے چھ مہینے میں جے گی تو دونوں کی ملک میں علوق کا احتمال ہے کہ لاضفی اور اگر ایک شخص نے نوٹڈی سے نکاح کیا پھر اس نے اور
 دوسرے شخص سے نوٹڈی کو مول لیا پھر وہ چھ مہینے سے کہ مدت میں جی بعد خرید کے پھر دونوں نے اس کے و لہ کا دعو کیا تو یہ نوٹڈی نکاح کرتی ہو
 کی ام و لہ ہوگی کذا فی فتح القدیر و اب و مسلم و حرو ذی و کنا بی علی ابن و ذی و عبد و مرتد و مجوسی اور باپ او مسلم اور آزاد اور ذی اور کتابی و غیرہ

بیٹے اور ذمی اور غلام اور مرتبہ اور مجوسی ہم یہ لفظ و نشر مرتبہ ہو یعنی اگر باپ اور بیٹا ایک لونڈی میں شریک ہوں اور لونڈی کے والد کا دونوں ساتھ ہی
دعوی کریں تو باہر کا دعوی مقدم اور اسے ہر بیٹے پر اور اسی طرح مسلم مقدم ہو ذمی پر اور آزاد مقدم ہو غلام پر اور ذمی مقدم ہو مرتبہ پر اور کتابی مقدم ہو بیٹے پر
شمارح نے مقدم ذمی کا مرتبہ پر اور الرائق اور غیر الفائق اور شرح حموی کی تقلید سے نقل کیا لیکن یہ مخالف ہو ذمی اور فتح اللہ کے ذمی کی یہ عبارت ہو المرتبہ اولی الذمی
اور فتح اللہ کے یہ عبارت ہو لو کانت اللعۃ میں ذمی و مرتبہ فالولد للمرتبہ الا ان یاتوا بالامام متفق ابو سعید نے کہا کہ تقدم ذمی کا مرتبہ پر نسبت فلم یکن ان فی شتہ
الذنی ثم لایستلزم لیسب لہ ثانی بلا دعوی لحرمة الاولی کہا مرتبہ ثابت ہوگا دوسرے والد کا نسب بدون دعوی کے جمیع صورتوں میں جو مذکور ہیں
لسبب حرام ہونے والی ام لہ مشترک کے چنانچہ عقربہ کو بیٹے کا کہ ولد ثانی ام لہ کا بلا دعوی اس وقت میں ثابت النسب تاہم جبکہ ام لہ مولی پر حرام نہ ہوگی ہونہ بیان
حلو مذکور کے وہی ام لہ بیان جانتے نہ کیا اور یہ لونڈی مشترک جسکے والد کا دونوں تساوی شریک ہونے ساتھ ہی دعوی کیا دونوں کی ام لہ مشترک ہو وہ
دونوں کی ملک میں حاملہ مولی ہو اس طرح ہر ایک دونوں کی خرید کے بعد پھر چھ مہینے یا زیادہ مدت میں جنی ہو پھر بیٹے کا لاشعرا یا سبیل لاشعرا دعوی عقربہ کو
الما و با عار احدہما فی نفس نصف قیمتہ الاول لہ الا عقر اور اس طرح ام ولد نہ ہوگی اگر لونڈی کو دونوں مالکوں نے حاملہ خرید کیا اور وہ خرید کے دن سے اقل مدت
محل سے کمتر مدت میں جنی ہو پھر دونوں نے دعوی کیا والد کے نسب کو وہ لونڈی ام ولد نہ ہوگی اس میں دعوی سے اس واسطے کہ فی الحقیقت یہ عوسہ عقربہ کا بیٹا نہ ہوگا
اسی لیے کہ شرط استیادہ کی یہ ہے کہ علون والد کا ملک میں ہو سو بیان قبل ملک کے علون حاصل تھا پھر جب یہ دعوی عقربہ کو والد کا ہوا تو والد کی اولاد دونوں شریکوں کی
ہوگی اور اگر کسی شریک والد کا دعوی کرے گا تو والد کی نصف قیمت کا ضامن ہوگا اور لونڈی کا نصف مہر دنیا اپنے شریک کو لازم نہ آوے گا اس واسطے کہ دعوی سے
استیلا و کانین و علی کل نصف عقر یا و تقاضا اور در صورتیکہ دونوں شریکوں کی وہ لونڈی ام ولد نہ ہوگی تو شریک پر نصف مہر لونڈی کی لازم ہوگا
ہر حصہ و دوسرے شریک کے اس شریک کے اس شریک کو نصف مہر دنیا چاہیے اور اگر شریکوں اور دونوں باہم اپنے حق کو جو کہ کوئی نہ کوئی لے اگر کوئی لے لے کہ بیٹے کو حجاب
میں برابر ہو گئے تو ایجاب مہر کا کیا جائے ہو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر ایک شریک اپنا حق معاف کر دے تو دوسرے کا حق باقی رہے گا اور اگر ایک کا حصہ دوسرے
ٹھہرے اور دوسرے کا دینار پر تو اس کو دینا اور دینا کر لینا جائز ہوگا کذا فی فتح القدر الا اذا کان لہیب احدہما اکثر فیما خذ منہ الزیادۃ لان المہر لہما
دونوں شریکوں کو نصف نصف مہر کا جو اگر لینا درست ہے کہ جبکہ ایک شریک حصہ ملک کا زیادہ ہو دوسرے کی ملک سے تو دوسرے شریک سے بقدر زیادتی
ملک کے مہر لے مثلاً ایک شریک دو حصہ کا مالک ہے اور دوسرا ایک حصہ کا تو ثلث مہر ایک حصہ دے کو دنیا لازم ہوگا اس واسطے کہ حق مہر کا بقدر ملک کے ہوتا ہو
بہر حال البتہ والارث والولاء فان ذلک لہما سوتیہ وان کان احدہما اکثر فنیصیب من الارث لہم تجزی الغنیب نیکون سوتیہ لعدم
الاولیۃ نتیجۃ الارث والولاء بخلاف فرزند یا دارث اور والد کے اس واسطے کہ یہ امور دونوں شریکوں کے واسطے برابر ہیں اگرچہ ایک شریک کا حصہ زیادہ ہو
دوسرے شریک سے بہ سبب عدم قسمت پذیری نسب کے و نسبہ منون میں برابر ہوگا بسبب عدم الویت کے یعنی دونوں برابر ہیں کیونکہ مقدم اور رجحان نہیں اور ارث
والنسب کے تابع ہیں جب نسب میں تجزی نہ ہو تو ارث اور ولایت میں بھی تجزی نہ ہوگی و وراثۃ الابن من کل ارث ابن کامل اور وراثت با و بیگیا بیٹا شریک
شریک دعوی سے پورے بیٹے کی ارث اس واسطے کہ ہر واحد متزوج اس کی فرزند کی اور مفرقا کا ارث اس حجت ہے و وراثتہ ارث اب اعدا و اگر والد گیا تو
دونوں شریک اپنے ارث ہونگے ایک باپ کی ارث میں اس واسطے کہ فی الواقع مستحق ارث پوری کا تو ایک ہی شخص ہے لیکن چونکہ کسی کی بیان ترجیح نہیں
لہذا ایک باب کا حصہ دونوں میں تقسیم ہوگا و کذا فی الحکم عند الامام کوثر و اولیاء و تسمیۃ النبی و الجوارح و بیاد و شریکوں کا حکم ہے اس طرح اگر زیادہ ہوں دوسرے تو
انکا بھی ایسا ہی حکم ہے اگرچہ دعوی کرنے والیاں ولد کی عورتیں ہوں اور پورا بیان اس کا بحر الرائق میں ہے ہم لوہا بیان بحر الرائق میں اس طرح ہے کہ اگر
دو شریکوں سے زیادہ دعوی ہوں والد کے تو امام اعظم کے نزدیک معیون سے اس کا نسب ثابت ہوگا اگرچہ وہ کثیر ہوں اور ابو یوسف نے کہا کہ اگر

اسے بیٹے کو ذمی سے اس واسطے کہ نسب ہوگا دعوی چوبیس سال ہونے کے بعد وراثت میں سے زیادہ ترشہ ہو جائیگا کہ امام کا بیان زیادہ ترشہ ہوگا

باقی رہنے اور مدعی کے ولو استولہ جاریہ احد البویہ اوجہ او امراتہ وقال طعنتم حلما لی فلا صدقہ ولا نسب الا ان یصدقه
فیما اور اگر کسی شخص نے استیلاء کیا اپنے باپ یا ماں کی لونڈی یا اپنے دادا یا اپنی زوجہ کی لونڈی سے اور کہا اُس نے کہ میں نے اس
لونڈی کی حالت اپنے واسطے گمان کی تھی تو اس پر مد لازم آوے گی بسبب بہرہ ملک کو نہ تسلیم کیا ثابت ہوگا شائع کیا کہ اگر اس وقت نسبت ہوگا جبکہ جاریہ کا
مولیٰ و لونڈی میں سے کسی تصدیق کرے کہ فیما کے مرجع میں کسی در اختیار کے مختلف میں شیخ عابد مدعی مدعی کے مرجع فیما کی دعوت میں شیخ جاریہ اصول و معارف
زوجہ و شیخ جمعی وغیرہ کہا کہ مرجع اسکا ملین طلت اور تصدیق دلچسپ لیکن بہر صورت سبب عیاشیہ بنیغ میں شائع کی عبارت یعنی الا ان یصدقه قریباً بملیٰ یا دلیٰ ہر اس کو کہ
حالت کی تصدیق نسبت ثابت نہیں ہوا اور عبارت کو مصنف نے منع الغبار میں مذکور نہیں کیا اور جو اور طبعی اور درمیں جسکو شک ہے وہ ان کتابوں کی طرف رجوع کرے
کہ ان فی حاشیۃ الدرر فی وان ملکہ لو محقق علیہ اور اگر استدلال لکھ لے گا ہوگا کوئی دن تو اس پر آزاد ہو جائیگا بسبب باقی رہنے اور ولیدیکہ وان ملک اسہ
لا تصیر ام ولدہ لعدم ثبوت نسبہ کذا ذکرہ المصنف بتجالی لعلیٰ لکنہ نقل بہا فی نکاح الفریق عن الدرر و النانیۃ انہ لو ملکہ بعد کفر بہ یو اثبت النسب بقمار
الاقرار فتدبر اور اگر استدلال دل کی ان کا مالک ہوگا تو وہ اسکی ام ولد ہوگی بسبب نہ ثابت ہونے ولہ کے نسب کے ایسا ہی مذکور کیا ہے مصنف نے اپنی
شرح میں باتباع زلیعی لیکن مصنف نے بیان اور باب نکاح الفریق میں در اور خانیہ سے نقل کیا ہے کہ اگر نسب لہ کا مدعی اسکی ماں کا کسی دن مالک ہو ا
بعد کفر بہ مولیٰ کو نسبت لہ کا ثابت ہوگا بسبب باقی رہنے اور ولیدت کے سو اسکو غور کر م شائع نے اس نقطہ سے کلام مصنف کے متناقض ہو گیا
اشارہ کیا کہ ثبوت نسب اور عدم ثبوت میں مرجع متناقض ہو شیخ عابد مدعی نے لے لے گا کہ ظاہر کلام مصنف میں متناقض نہیں ہے بلکہ یہ بیان مذکور میں ایک کہ استدلال
جاریہ کے دل میں کہا کہ میں نے اپنی جاریہ عیال کو دی تھی اور دوسرے مسئلہ کہ جاریہ اصول میں ملین طلت کا ہو گیا تو مصنف نے اپنی شرح منع الغبار میں مراد جاریہ
سے ثبوت نسب کا بعد ملک سے پہلے مسئلہ میں مذکور کیا ہے مسئلہ او کا اعلان میں نہ دوسرے مسئلہ میں یعنی دو مطلق طلت میں عدم ثبوت نسب دوسرے مسئلہ میں مذکور
کیا ہے تو تناقض ثابت ہوا منع الغبار میں فی الواقع ایسا ہی کو ہو جیسا کہ مفسر نے کہا والد علم نعم فی النانیۃ زنی بامہ فولدت لملکہ ام لملکہ ام لملکہ ام لملکہ
حق بان غانیہ میں ہے کہ ایک شخص نے زنا کیا لونڈی سے پھر وہ جہنم جہنم زانی اسکا مالک ہو ا تو وہ لونڈی اسکی ام ولد ہوگی اور اگر ولید کا مالک ہوگا تو وہ آزاد ہو جائیگا ام
روایت زلیعی کے کلام کی تائید ثبوت ہوئی و فی الاشباہ لو ملک اختہ لامہ من الزنا فقلت ولو اختہ لابیہ لا اور اشباہ میں ہے کہ اگر کوئی اپنی مادی ہو گیا وارث ہو
جو نہ اسے پیدا ہوئی تو وہ آزاد ہو جائیگا اصول سے کہ مالک کے ملک ایک بیٹے پیدا میں اور اگر مالک ہو اپنی سوتیلی بہن کا جو نہ اسے ہو تو وہ لونڈی رہیگی آزاد
ہوگی اسلیے کہ بھائی کا رشتہ بہن سے بواسطہ باپ کے ہوا اور لانا نسب ام کا زانی سے شرعاً منقطع ہو تو اسکا بہن ہونا نہ ثابت ہوا لہذا آزاد ہوگی اور چونکہ نسبت
انکی منقطع نہیں تو اسکا بہن ہونا ثابت ہو اسلئے ملک سے حق ثابت ہوگا کہ انی حاشیۃ المدعی عن الملویٰ فروع مسائل بحقیقہ شائع کے اور او علیٰ متحولہ تصیر ام
ملکہ طفلہ ثم تزوجا ارادہ کیا ایک شخص نے اپنی لونڈی کی طلی کا اور چاہا کہ وہ ام ولد نہ ہو لہذا وہ ہونے سے تو اپنے طفلہ صغیر کو اسکا مالک کرے پھر لونڈی سے نکاح کرے
تو اسکی اولاد آزاد ہوگی اور وہ لونڈی بنی ہوگی طفلہ صغیر کے مالک کرے کیا یہ فائدہ تھا کہ اسکو نکاح کر لینے کا اختیار بنا ہے اقرا ابو متہانی مرضہ ان ہذا مالک لہ
او جملہ ترقی من الکمل الا من الثلث و ما فی ید الملویۃ الا اذا اوصیٰ لہا بہ نعم فی الحقیقۃ خمس محمد ان تیرک لہا محققہ و قیضا و قننہ و لا شئ لہم بمرہ
اقرار کیا مولے نے اپنی بیماری میں لونڈی کے ام ولد ہونے کا اگر اس وقت لونڈی کا ولد ہو یا اسکا اصل ظاہر ہو تو وہ کل مال سے آزاد ہوگی بعد نکاح
اور اگر ولد اور جملہ نہ تو نکاح مال سے آزاد ہوگی اور جو اسکے پاس ل ہوگا وہ مولے کا ہوگا لیکن وارث اسکے مالک ہونے کا اس وقت وارث نہ ہوگا
جبکہ مولے نے اس مال کی ام ولد کے واسطے وصیت کر دی ہو ان مختبی میں یوں ہے کہ محمد نے محبوب کہا ہے اسکو کہ اس مال سے ام ولد کے واسطے پاؤ
اور کرتی اور متفق چھوڑ دیا جادے اور برہ لونڈی کے واسطے کپڑے دینے کو مستحب نہیں کہا والد علم ثم متفقہ علیہ انہ لا یمکن

اضعی کی قید لگائی ہو سو اتفاقاً جو چنانچہ واقع میں مصرح ہو کہ تو اضعی اور حال دونوں میں ہوتا ہو کہ انی المنع والانی المستقبل والمنعہ اور جو قسم کہ ان کی مستقبل میں ہوتی ہو وہیں منعقد ہو مگر طبعی نے کہا کہ اس قول سے ثابت ہوتا ہو کہ نہیں ہوتی ہو مستقبل میں مگر منعقدہ حال لگا گئے مستقبل میں غموس میں بھی ہوتی ہو چنانچہ اسکا ذکر اور کیا تو شارح کو یوں کہنا لازم تھا انما المنعہ فی المستقبل قصہ الشافی باجری علی اللسان بلا قصد مثل لا والدہ دہلی والدہ لولائتہ اور لازم تھا نے لغو کو مخصوص کیا ہو اس قسم پر جو کہوں کی زبان پر بلا قصد جاری ہوتی ہو چنانچہ یوں کہنا لا والدہ دہلی والدہ اگرچہ زبان مستقبل کی قسم تھا بلا قصد تو بھی لغو ہو بیرون خلاف علی اور شافی کا اس قسم میں خاصہ ہوتا ہو جو زبان مستقبل میں بلا قصد کھائی جاوے سو جہتی کے نزدیک ہونے میں بلکہ منعقدہ ہو اور اس میں کفارہ لازم ہو شافی کے نزدیک ہونے اور اس میں کفارہ نہیں کہ انی المنع خلا قابل ویرجی عفوہ اور تو اضعی وادبا اور چونکہ لغو کا تفسیر شافی اور جہتی میں مختلف فیہ ہے لہذا مصنف نے کہا کہ یہیں لغو میں اسید ہو عفو کی یا بنا بر الکیار سے کہ اور کو اب کے عفو بصیرہ پر جو نہیں بولام شارج سے یہ دفع دخل بقدر کیا یعنی عدم مواخذہ لغو کا قرآن میں منعقد ہو مصنف نے عفو کو بطور تعلیق رکھا کیون بیان کیا کہ لا لغو طلفہ علی اضی صادر کا والدانی نظام کان فی حال قیامہ اور لغو کے حکم کے مانند جو اضعی کی قسم کھا نا چنانچہ یوں کہنا کہ والدین ابھی قائم ہوں یہ قسم کھائی اپنے قیام کے وقت وراثتہا منعقدہ وہی حلفہ علی مستقبل آت یکمہ لغو والدہ امور و لا طلیع الشمس من الغموس اور تفسیری قسم میں کی منعقدہ ہو کہ وہ قسم کھاوے اس مستقبل آئندہ پر جو حالت کو ممکن ہو تو مانند اس میں کے کہ والدین میں رو اور والدہ آفتاب نہ نکلے گا یہ غموس میں داخل ہو کہ خارج از امکان بشر ہو و لا القسم فیہ الکفارۃ لاتبہ واحفظوا ایمانکم ولا تبغوا فیہ فی مستقبل فقط اور اسی قسم میں یعنی منعقدہ میں کفارہ ہو یہ لیل آتہ قرآنی کے کہ حفاظت کرو اپنی قسموں کو اور مقصود نہیں محافظت کرنا بل میں فقط اس واسطے کہ اضعی موجود نہیں اور حال کو قیام نہیں وعند الشافی کیفر فی الغموس الینا اور امام شافی کے نزدیک میں غموس میں بھی کفارہ دے ان حشمت میں منعقدہ میں کفارہ ہو اگر قسم کو توڑے وہی الکفارۃ ترفع الاثم وان لم توجہ منہ التوبۃ عندہما اسے مع الکفارۃ سراجیہ اور وہ یعنی کفارہ اٹھا دیتا ہو گناہ حشمت کو اگرچہ عانت کو کفارہ کے ساتھ تو یہ پائی جاوے کہ انی السراجیہ ولو الحالف مکرراً او خطا او ذلماً او ساءمیا اگرچہ کھائے وہ اپنے میں یا حشمت میں جبر کیا گیا ہو یا خطا کار یا غافل یا اسکو سہو ہو گیا ہو خطا کی صورت یہ ہو کہ کہا چاہتا تھا کہ مجھ کو پانی پلا سو تھم سے نکل گیا کہ والد میں پانی نہ پڑا تو بھول کی صورت یہ ہو کہ کسی نے کہا کہ تو چارے پاس نہیں آتا سو اس کے تھم سے بلا قصد نکل گیا کہ والدین آؤنگا کہ انی المنع اکثر علماء کے نزدیک سہو اور نسیان متحد ہیں اس واسطے کہ لغت میں دونوں سہو سے عبارت ہیں بلا فرق اگرچہ دونوں کے درمیان یوں تفرقہ کیا ہو کہ اگر صورت مدد کے زائل ہو اور حافظہ باقی رہے تو سہو ہو اور اگر مدد کے اور حافظہ دونوں کے زائل ہو تو نسیان ہو تو سہو میں کس جگہ یہ کی حاجت نہیں بخلاف نسیان کے اور ناسیا بان طلعان لا یحلف ثم نسی فیکفر مرتین مرتہ ثانیہ و آخری اذا فعل المحلف علیہ یعنی کھیتہ ثلث ہر لمن جہنما السیمین یہ بھول گیا ہو اس طرح کہ اس نے قسم کھائی کہ قسم کھاؤں گا پھر قسم کھاؤں گا پھر قسم کھاؤں گا کہ مثلاً زید سے نہ بولے گا تو یہ شخص دوبارہ کفارہ کے ایک کفارہ قسم توڑے گا یعنی قسم کھاؤں گا اور دوسرا کفارہ زید سے بولے گا کہ اذکرہ العینی خطا اور نسیان میں ہیں اور کفارہ اس واسطے لازم ہوا کہ بروایت حاکم حدیث مرفوعہ وارد ہو کہ میں خبر میں نہرل اور جبر برابری طلاق اور عناق اور میں میں ممان نے اپنی شرح میں بتایا جو زمینی ناسی کی تفسیر غلطی کی ہو اس واسطے کہ نسیان حقیقی میں متصور نہیں لیکن شارح نے بقول عینی نسیان کو اپنے حقیقی معنی پر کھا اور مثال سے ثابت کیا ہو یعنی عینی کا اس میں شیع ہو کہ انی النہر فی النہرین او فی الخوض فی حشمت لعل المحلف علیہ کما خلافاً للشافی اگر مخالف کہ یا ناسی ہو میں یا حشمت میں تو عانت ہوگا محلف علیہ کے کرنے سے باکراہ مثلاً قسم کھائی کہ میں زید کے گھر نہ داخل ہوں گا اور کوئی اسکو جبر سے گھر میں لے گیا تو عانت ہوگا کفارہ لازم آوے گا بخلاف امام شافی کے کہ اگر نزدیک جبر سے عانت نہیں ہوتا و کذا عانت لو فعلہ و مہمینی علیہ و مخبول فیکفر ثلث کیف کان اور اسی طرح عانت ہوگا اگر محلف علیہ کو عانت

قسم منعقدہ مستقبل میں نہیں ہوتی

نہر

بہوشی یا بخون میں کرے تو کفارہ دے جس سے کسی بات میں گنہگار نہ ہو و قسم بایہ تعالیٰ و برفع الماء و لقیہا او حذفا کی سب سے عملہ الاتراک کہ او اسم اللہ
 الحلف البضاری و کہ اسم اللہ عند محمد و رحیم فی البحر بخلاف بلہ کبیر اللام الا اذا کسر الماء و قسم ثابت اور صحیح ہوتی ہے اللہ کے لفظ سے اگرچہ اگر کوئی
 یا زید یا سید یا اسکو حذو کر دے الا ہو چنانچہ حذو ترکون میں مستعمل ہو اور اسی طرح ہو و اسم اللہ یعنی قسم ہو اسم کے نام کی چنانچہ فواج عسکے نصاریٰ
 کی عادت ہو اور اسی طرح اسم اللہ امام محمد کے نزدیک یعنی قسم ہو اسم کے نام کی اور اسکو ترجیح دی جبر الراقی میں بخلاف بلہ کبیر اللام کے کہ وہ نہیں
 مگر جب ہو کہ زید یو سے اور میں کا قصد کرے تو البتہ بین ثابت ہوگی م بلہ بیشیہ کبیر اللام و بالک و حذف الف یعنی بالاصل میں تھا لام کو کسر
 دیا اور الف کو حذف کیا بلہ ہو گیا چنانچہ اگر کوئی نہیں متعل ہو اور فتح لام کا حکم شائع نے مذکور کیا کہ انی الطیلا علی و فارسی و اردو زبان میں بالفتح
 لام و حذف الف بھی متعل ہو و اسم آخر میں اسمائہ و لا شکر کا توفیق الحلف بلہ اعلیٰ الذمہب یا میں ثابت ہو سو اسم اللہ کسی و نام سے بخلاف
 اسمائہ الہی کے اگرچہ وہ اسم مشترک ہو کہ اللہ اور غیر اللہ میں اس نام سے قسم کھانا مروج ہو یا نہ ہو یہ صورت قسم صحیح ہوگی بنا بر سبب کے اور قول غیر صحیح
 یہ ہے کہ حقیقۃً اسم خاص ہے میں ہوتی ہے جیسے اللہ و رحیم اور اسم مشترک ہے میں نہیں چنانچہ علیم و علیم سے کہ انی المنع و العالمگیر تیر جن لکائی کا رحمن و الرحیم
 و الحمد للعلیم و الحمد للعلیم اللہ اللہ اللہ اللہ کی مثال چنانچہ رحمن و رحیم اور علیم و علیم اور مالک و مالک و الدین اور طالب اللہ لب لبم طالب اللہ لب سے
 قسم کھانا اصل کبیر اللہ سے بخلاف کہ انی العالمگیر عن الحمید و الحق موقر لا منکر الماسجی اور چنانچہ جن شہر طیکہ معرف باللام موزہ سکے چنانچہ اسکا ذکر و کیا
 ہم اگر کوئی کہے جن اللہ لا فعل تیر یہ کہ انی منافی و قاضی خان اور کہے حق اللہ لا فعل تو یا نام اعظم اور محمد کے نزدیک میں نہیں کہ انی الخاصۃ ولی العجبی
 تو لوی بغیر اللہ میں نہیں اور محبت میں ہو اگر سو اسم اللہ یعنی رحیم و علیم اور حق سے غیر میں کی نیت کرے تو باعتبار دیانتہ کے اسکی تصدیق کیا جاتی ہے نہ
 بنا بر قضا کے اور بصفتہ یحلف بعا و من صفاتہ تعالیٰ صفتہ ذات لا یوصف بصفہ کفرۃ اللہ جل جلالہ و کبریاۃ و ملکوتہ و جبروتہ و عظمتہ و قدرتہ
 او صفتہ فعل یوصف بہا و بصفہ بالک لفضی الرضا فان الایمان مبدیۃ علی العرف لما توفیق الحلف بلہ میں الا فلا یا میں ثابت ہوتی ہے بخلاف
 صفات الہی کے اس صفت کی قسم کھانے سے جس صفت سے قسم کھائی جاتی ہو عرف میں خواہ وہ صفت ذات کی ہو صفت ذات سے مراد یہ ہو کہ
 اسکی ضد سے حق تعالیٰ نہ موصوف ہو جیسے اللہ کی عزت اور جلال اسکا اور کبریا اسکی اور ملکوت اسکا جبروت اسکا اور عظمت اور قدرت اسکی یا صفت
 فعل کی ہو صفت فعل سے مراد یہ ہو کہ حق تعالیٰ اس صفت اور اسکی ضد دونوں سے موصوف ہو یا ہو چنانچہ غلبہ صفتا صفتا میں اعتبار و کیا
 اسکو ہوا کہ قسموں کی بنا عرف پر ہو تو جس صفت سے قسم کھانا مروج ہو گا تو وہ میں ہوگی اور جس صفت سے قسم رائج نہیں ہو وہ میں نہیں ہم صفت عبارت
 ہو اسل اسم یا معنی سے جو ذات کو متضمن ہو اور ذات پر محمول ہو بلا اشتقاق چنانچہ عزت اور قدرت اور منع اور عطا اسو اسطے کہ جن تھا کو غیر کہتے
 ہیں نہ عزت اور قدرت کہتے ہیں نہ قدرت سو صفت دو قسم ہو صفت ذات اور صفت فعل صفات ذات عبارت ہیں ان صفات سے کہ جسکی اصناف
 حق تھا موصوف نہ ہو چنانچہ عزت اور قدرت کہ موصوف ہو نہ ذلت اور عجز کہ اور صفات فعل عبارت ہیں ان صفات سے کہ جن سے حقیقۃً
 موصوف ہو اور اسکی اصناف بھی چنانچہ رضا اور غضب اور رحمت اور سخط اور منع اور عطا اسو اسطے کہ حقیقۃً مانع بھی ہو اور محلی بھی لا تقسیم
 بغیر اللہ تعالیٰ کا لفظی القرآن و الکعبۃ قال الکمال ولا یخفی ان الحلف بالقرآن الان متعارف فیکون عینا و اما الحلف بکلام اللہ فید
 مع العرف و قال العینی و عندی ان المصحف عین و لا سیما فی زماننا و عند الثلثۃ المصحف و القرآن و کلام اللہ میں نزد احمد و ابی
 الفیاضہ قسم کھائی جاوے بغیر اللہ تعالیٰ کے جیسے بنی اور قرآن اور کبیر کی اسو اسطے کہ حدیث صحیح متفق علیہ میں وارد ہو کہ جب قسم کھاؤ
 تو اللہ کی قسم کھاوے یا سکوت کرے کہ کمال الدین لفتح القدر میں اور یہ چھٹی نہیں کہ قسم قرآن کی اب مشہور ہو گئی ہے تو یہ نہیں کہ

اور قسم کھانا کلام اللہ کا سوا نہ کہ عارف پر تو لینے اگر دواج قسم کھانے کا تو یمن ہو اور نہیں تو نہیں اور علیؑ کنا اور سیر نزدیک مصحف یمن پر خصوصاً ہیکل زنا
 یمن حسین جہول قسین بہت رائج یمن کذا فی النہر و تینون الامون کے نزدیک یعنی امام مالکؒ رثا فعی اور احمد کے مصحف اور قرآن اور کلام اللہ یمن پر
 احمد بن حنبل نے اتنا زیادہ کہا ہے کہ یمن میں ہی دو تبرا من احد ہا یمنین اجماع الامان المصحف الا ان تبرا اعمامہ بل تو تبرا من دفتر فیہ لیسلمت کان عینا اور
 اگر بات کرے انہیں سے کسی ایک سے یعنی مصحف اور قرآن اور کلام اللہ اور یمن سے تو بالاجماع یمن پر گہر بات مصحف سے بالاجماع یمن نہیں بلکہ
 جسکے نزدیک قسم مصحف کی یمن پر اسکے نزدیک برات بھی یمن پر اور جسکے نزدیک قسم مصحف کی یمن نہیں اسکے نزدیک برات بھی یمن نہیں اسواسطے کہ مصحف
 عبارت پر اوراق اور نقوش سے نہ حقیقی کلام اللہ سے کذا فی حاشیۃ الحللی مگر اسوقت برات مصحف کی یمن پر جب اس چیز سے برات کو جو مضمون اسکے
 اندر رقم ہو بلکہ اگر برات کر گیا اس دفتر اور کتاب سے حسین ہم اللہ مکتوب ہو تو یمن ہوگی مبرات اسطرح پر ہوتی ہے کہ اگر ایسا کرے تو وہ شخص بری ہو لینے
 نیز اس قرآن یا کلام اللہ یا نبی سے ولو تبرا من کل آیت فبما من الکتاب الاربعۃ فین واحدہ ولو کر الکرۃ فایمان بعد ما اور اگر برات کرے ہر تبت
 سے جو قرآن میں ہو یا برات کرے آسمانی چاروں کتابوں سے تو یہ ایک ہی یمن ہو اور اگر برات کر کر گیا تو شمار برات کے چند یمن ہوگی یعنی اگر یوں کہے کہ
 وہ شخص بری ہو تو یہ سے اور بری ہو انہیں سے اور بری ہو زبور سے اور بری ہو قرآن سے تو چار یمن ہوگی اور جس چیز سے نیز بری کرنا کفر ہو جیسے بظاہر اور
 صوم و صلوة نماز کی برات یمن پر کذا فی العالمگیری عن الخلاء دبری من اللہ بری من رسولہ بیان اور یوں کہنا کہ اگر کسی شخص کو تو وہ شخص کی اگر
 اللہ سے اور بری ہو رسول اسکے سے تو یہ دو یمن یمن یعنی اگر قسم توڑ گیا دو بار کفارہ لازم ہوگا و لوزادہ اللہ و رسولہ برات من اللہ فاربع اور اگر قول سابق کو
 یہ قول اور زیادہ کر گیا کہ اللہ اور اسکا رسول بری یمن اس سے تو چار یمن ہوگی اور حش سے چار بار کفارہ لازم ہوگا دبری من اللہ الف مرتبہ یمن واحدہ
 اور یوں کہنا کہ وہ شخص بری ہو اللہ سے ہر بار ایک ہی یمن ہو دبری من الاسلام او صوم رمضان او الصلوۃ او من المؤمنین او اعبہ الصلیب یمن
 کفار یوں کہنا کہ وہ شخص بری ہو اسلام سے یا صوم رمضان سے یا نماز سے یا مؤمنین سے یا مین ایسا کر دے تو چلیا یا بت کو پوچھ تو یمن پر اسواسطے کہ اگر
 اسلام وغیرہ سے اور عبادت غیر اللہ کی کفر ہو و تعلیق الکفر بالشر ما یمن اور محقق کرنا کفر کا شرط ہے یمن ہو یوں کہنا کہ اگر ایسا کرے تو وہ کافر ہو و یہی انہ
 ان عقیدہ الکفر بہ کفر والا لا کفر و عنقریب آدینکا کہ اگر اعتقاد رکھتا ہو کہ شرط کے کرنے سے کافر ہوتا ہو تو کافر ہوگا اور اگر یہ اعتقاد نہیں تو وہ شخص
 کافر نہیں یعنی اگر کہا کہ اگر زمین سے بولے تو وہ مجوسی یا یہودی یا نصرانی ہو تو اگر بولے گا تو کفارہ لازم آدینکا اور کفر یمن اس شخص کے اختلاف ہو
 قول مختار یہ ہے کہ اگر کوئی تعلیق کے حکم زیر کو کفر جانتا ہوگا تو کلام سے کافر ہوگا اسواسطے کہ وہ کفر سے خود راضی ہو گیا اور کفارہ ایسا کہ ہے کہ یوں کہے
 لا اکر اللہ محمد رسول اللہ اور اگر یہ جانتا ہو کہ اس شرط سے کافر نہیں ہوتا تو کافر ہوگا کذا فی العالمگیری عن الذخیرہ و فی السج عن الخلاء و
 والتجریہ و تعدد الکفارة لتعدد الیمن والجلس والمجالس سواء ولو قال عینت بالنانی الاول ففی حلفہ باللہ لا یقبل و بختہ او عمرۃ لیتقبل اور
 بحر الرائق میں خلاصہ اور تجرید سے یوں منقول ہے کہ تعدد کفارہ کا سبب تعدد یمن کے ہے اور ایک مجلس اور چند مجالس اس میں برابر یمن
 اور اگر مالک نے کہا کہ یمن نے یمن ثانی سے یمن اول کو مراد رکھا یعنی واسطے تاکید کے ذکر کیا ہے تو اگر اللہ کی قسم ہو تو اسکا یہ قول مقبول
 نہ ہوگا اور حج اور عمرہ کی قسم میں اسکا قول مقبول ہوگا و فیہ معزیا للاصل یہودی و یونانی یمینان و کذا و اللہ و اللہ و اللہ و اللہ
 والرحمن فی الاصح الفقہان والرحمن یمینان و بلا عطف واحدہ اور بحر الرائق میں ہے اصل سے منقول کر کے کہ یہودی کہہ یہودی ہو نصرانی
 ہو یہ دو یمن ہیں اور اسی طرح واللہ واللہ واللہ والرحمن بقرول اصح دو یمن ہیں اور اتفاق کیا ہے فقہانے کہ واللہ اور والرحمن
 دو یمن ہیں اور ہر دون عطف کے لینے واللہ الرحمن ایک یمن ہے و فیہ معزیا للفتح قال الرازی اخاف علی من قال بجمیاتی و تنویر

اگرچہ وہ مسلمان ہو کر حالتِ یوں بدلیل اس آیت قرآنی کے (کَلِمَاتٍ لَّيْلَانِ لَمْ) یعنی کافروں کے واسطے تین تین لفظ اول کتاب میں مذکور ہو چکا کہ شرکاً صحت میں سے اسلام ہی اس واسطے کہ میں عبادت ہو اور کافروں عبادت کا نہیں اور یہ جو دوسری آیت میں (وَالَّذِينَ كَفَرُوا) انہیں اگر سے اپنی تین تین تو مراد اس سے ہیں ظاہری ہو چکے کفار اپنے صدق کے واسطے ظاہر کرتے ہیں جتنی جتنی قسم لیا حاکم کافر سے اس نفع سے کہ وہ قسم سے انکار کرے تو حق ثابت ہو جائے اور اگرچہ کافر کے حق میں میں شرعی ثابت نہیں لیکن چونکہ وہ اپنے اعتقاد میں نام لے کر اپنے کفر کو جو قبول قسم کرنا تو مقصود حاصل ہو گا لیکن ظاہر حق اس واسطے کافر سے ہیں ظاہری لیا جائے کہ الی اللہ والفرغ وهو ای الکفر یہ طلبہ اذ انقضی بعدہما فلو حلفت مسلمانا ثم ارتدوا لیاذ بالہم ثم اسلم ثم حلفت فلا کفرارة اصلا لہما لقرآن الاوصاف الراجحة الی اھل البیت فیما لا یستوی فیما لا یستوی البقاء کالموت فی کفر اور وہ اپنے کفر باطل کرنا ہی نہیں کو میں کو جب عارض ہو بعد قسم کھانے کے تو اگر قسم کھائی حالت اسلام میں پھر معاذ اللہ کافر ہو گیا بعد اسکے مسلمان ہو اور پھر قسم توڑی تو اس پر سرگرم کفارہ نہیں اس واسطے کہ ثابت ہو چکا ہو اصول میں کہ جو اوصاف کہ رجوع کرتے ہیں محل کی طرف انہیں ابتدا اور بقا دونوں پر اس میں جیسے وصف حریمیت کا نکاح میں مہمان اوصاف سے مراد کفار اسلام ہو اور محل سے مراد قسم کھانے والا شخص ہو اور مراد بقا سے عورت ہو چنانچہ نکاح میں حریمیت کا وصف خواہ ابتدا سے خواہ پیچھے سے عارض ہو دونوں برابر ہیں تو زانی پر نہایت مفسدہ حرام ہی جیسے اسکی زوجہ حرام ہو جاتی ہے نہ کہ جسکی ان سے نہ کر سکتے سے وکذا انہما کفارہ کافر ہوا ہو قریبہ لایزیدہ شئی اور اسی طرح مانند میں کے اگر نہ زانیہ کافر اس چیز کہ ان قسم عبادت ہو چنانچہ معلوم یا صدقہ تو اس پر لازم نہیں امام اعظم کے نزدیک قبل اسلام کے نہ بعد اور یہی مذہب ہے امام الکما اور امام شافعی اور احمد کے نزدیک کفارہ مالی لازم ہو نہ معلوم اور نہ ہر قدر اور یہ جو مجتہدین میں عمر فاروق سے مروی ہے کہ یہ کہتے ہیں کہ یا رسول اللہ میں جاہلیت میں ایک ات سجد الحوام کے اعتکاف کی مذمت کی تھی سو حضرت نے فرمایا کہ اپنی مذمت کو اگر تو مرد یہ ہے کہ حالت اسلام میں عبادت خدا کا نہ کر قطع نظر جاہلیت کے مذمت سے والد علم کذا فی فتح القدیر میں حلف علی مصعبہ کہ دم الکلام مع ابویہ او قتل لیلان الیوم وانما قال الیوم لان وجوب الحلف لا یتأتی الا الیوم الموثوق بالاطلقة فحذت فی آخر بیانہ فیوہی بالکفارة بموت الحالف وکفر عن یثیہ بھلاک البیوت علیہ غایۃ وجوب الحلف والتکفیر لہ الامون الامین اور جو شخص قسم کھا وے گناہ پر نہایت اپنے والدین سے نہ ہونے کی یا آج کے دن فلا نہ شخص کے قتل کرنے کی تو اس صورت میں قسم توڑنا اور کفارہ دینا واجب ہو اس واسطے کہ قسم توڑ کر کفارہ دینا آسان تر ہے ترک کلام والدین اور قتل ناحق سے اسکی طرف شیخ سعدی نے اشارہ کیا کہ اگر زدن لے دستان جہل مست کفارہ میں سہل و راست قتل میں آج کے دن کی قید اس واسطے لگائی کہ وجوب حلف حاصل نہیں ہو سکتا مگر موقت قسم میں اور مطلق قسم میں تو حلف حالت کی آخریات میں ہوتا ہے اور تا حیات حالت مثلاً نفی قتل کی نہیں ہو سکتی تو وصیت کی یا کفارہ دینے کی بعد موت عاقل کے بے حلف وصیت کفارہ دینے کی اور حلف اپنی حیات میں کفارہ نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ غارت قبیل حلف کے صحیح نہیں اور کفارہ ادا کرے حلف اپنی قسم کا مخلوف علیہ کی موت سے بچے جسکے قتل کی قسم کھا کر کفارہ فی غایۃ البیان خلاصہ یہ کہ میں مطلق میں حلف بدون موت حلف یا مخلوف علیہ کے نہیں ہو سکتا بشرطیکہ مخلوف علیہ ثابت ہو اور اگر منفی ہو چنانچہ عدم کلام والدین تو حلف فی الحال مقصور ہے کلام کرنے سے تو اس تقریر سے معلوم ہوا کہ الیوم مثال ثانی کی قید نہ مثال اول کی کذا فی حاشیہ ثانی واما علیہ ان مخلوف علیہ افضل او ترک کل صما اما مصعبہ وہی مسئلۃ العین او واجب کھلفہ لیلان انظر الیوم فہو فرض او ہوا دے من غیر او خیرہ او دے منہ کھلفہ علی ترک و ملی زوجہ شہر او نحو و حلفہ او دے او مستویان کھلفہ لایا کل ہذا الخیر مثلاً سو برہ او دے و آتیہ و اھلوا ایہا کم تھیا وجوب دفع وہی عشرہ اور قسم توڑنے کے اقسام کا خلاصہ بطریق کلیہ کے یہ ہے کہ مخلوف علیہ یعنی جس پر قسم کھائی وہ دو حال سے خالی نہیں کہ نفل ہو یا ترک فعل اور ہر ایک یا مصعبہ ہو اور یہی مسئلہ متن میں مذکور ہو چکا تو مصعبہ کی قسم میں حلف واجب ہو

نفل

قسم کھانے کہ کلام کو کھانے اور فلاسے سے اور نیت کی دین سے ایک کی یا یوں قسم کھائی کہ مثلاً زید کے بھائیوں سے نہ بوسے گا اور زید کا ایک ہی بھائی ہے تو اس وقت میں ایک ہی شخص کے بوسے سے حانت ہوگا اور پورا بیان اسکا اشیاء میں ہے شایع کتا ہی میں کتا ہیوں کہ اس سے معلوم ہو گیا اس واقعہ کا جواب کہ ایک شخص نے طلاق زوجہ کی قسم کھائی اگر اسکے زوجہ کی اولاد اسکے گھر کو چھانکین سوزد بہ کی اولاد سے ایک ولد سے زوجہ کے گھر کو چھانکا تو زوجہ حانت ہوگا یعنی طلاق نہ واقع ہوگی اس واسطے کہ لفظ اولاد جمع ہے بدون الف اور لام کے اور اقل مرتبہ جمع کا تین ہیں کذا فی مسئلہ الحلی من البحر کی حل او طلال المد والخلال المسلمین علی حرام زاد الکمال او الحسام یلوسی و نحوہ فهو علی الطعام والشراب ولكن الفتوی فی زمانہ علی نہ تبین امراتہ بخلانہ ولولہ اکثرین حیوا بخلانہ وان نوسی ثلثا خلث وان فال لم الوطلا فالم یصدق قضاء و خلط الاستعمال ولذا لا یجوز بالرجال ظہیر کما ایک شخص کے یہ سب طلال مجہر حرام ہے یا یوں کما کہ طلال المد کا یا طلال المسلمین کا مجہر حرام ہے کمال الدین نے اشارہ بھی زیادہ کیا ہے کہ یا حرام مجہر لازم ہو گیا اور مانند اس قول کے تو ظاہر مذہب میں تحریم طلال کے کھانے یا پینے پر محمول ہے تو بعد اس قول کے حانت ہوگا مگر اکل اور شرب سے لیکن ہمارے زمانہ میں فتویٰ اسپر ہے کہ فاکل کی عورت بائیں ہو جاوے گی ایک طلاق کرے اور اگر اسکی زوجہ بات ایک سے زیادہ ہوں تو سب ایک ایک طلاق سے بائن ہو جاوے گی بلانیت اور اگر اس کلام سے تین طلاق کی نیت کرے گا تو تین طلاق واقع ہوگی اور اگر وہ کہے کہ تحریم طلال سے میں نے طلاق کی نیت نہیں کی تو دینا نہ اسکی تصدیق ہوگی اور قضاء تصدیق ہوگی۔

جلال کی طلاق میں دلہا اس لفظ سے قسم نہیں کھاتے عرف میں مگر مرد نہ عورتین کذا فی المنع من الظہیر وان لم یکن المرأة رقت الیمن سوا جمیع بعدہ اولاد نہیں لیکن اگر شوہر کو عینہ علی است ولو بالمد علی اض فتموس او لغو ولو کانت لہ امراتہ وقتها فبانت بلا عدة فاکل فلا کفارة لانظرنا و طلاق و قدری الا لا اور اگر اسکی عورت نہ ہو تین کے وقت خواہ اسے بعد عین کے نکاح کیا ہو یا کیا ہو تو اس وقت میں تحریم طلال کی طلاق ہوگی بلکہ عین ہوگی تو کفارہ دیوے اپنے اکل و شرب سے اگر عین اسکی استقبال پر ہو اور اگر عین المد جلشاندہ کے نام پاک سے ہو یا ضعیف سطح کہ اگر والدین نے ایسا کیا تو طلال المد کا مجہر حرام ہے تو عین غموس ہے اگر چھوٹی قسم ہو یا عین لغو ہے اگر اسکو صدق کا ظن ہو اور اگر اسکی ایک عورت نہ ہو عین کے وقت پھر وہ بائن ہو گئی بدون عدت کے یعنی غیر فلولہ یعنی سولہ عین کے وہ مطلقہ ہوئی پھر اسے کچھ کھایا یا پیا تو اس اکل و شرب سے اسپر کفارہ نہ لازم ہوگا بسبب پھر مائے عین کے طلاق کی طرف بسبب عورت ہونے کے سوا بالکل و شرب کے واسطے نہیں ہو سکتی اور مسئلہ تحریم طلال کا باب لا یلا میں مذکور ہو چکا فائدہ ضروریہ بعد مسائل عین کے اب مصنف مسائل نذر کو مذکور کر گیا وجہ مناسبت عین اور نذر کی یہ کہ نفس جو عین میں دنون مشترک ہیں اس واسطے کہ نذر عبادت ہے ایجاب مباح سے کذا فی المنع یعنی عبادات غیر واجبہ کو اپنے اوپر واجب کر لیا لہذا کی نے عمران بن حصین سے روایت کی کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ نذر دو قسم ہے سو جس شخص کی نذر اللہ تعالیٰ کی طاعت اور عبادت میں ہو تو وہ اللہ کے واسطے ہے اور اس میں نذر کا ادا کرنا لازم ہے اور جس شخص کی نذر اللہ تعالیٰ کی معصیت اور گناہ میں ہو وہ نذر شیطان کے واسطے ہے اسکا ادا کرنا یعنی نیت کا ادا کرنا لازم نہیں اور اس میں کفارہ دیوے جو عین کا کفارہ ہے اور علامہ شیخ قاسم نے شرح در البیاض میں بیان کیا ہے کہ یہ جو اکثر عوام الناس نذر آہیں واسطے کہ بچھے اولیا و اللہ کی قبر دن پر جائے یا یوں کہتے ہوئے کہ یا حضرت فلا نے ہمارا غائب آدمی اگر وطن میں پھر آوے یا بیچار ہمارا اچھا ہو جاوے یا مراد ہماری برآوے تو آپ کے واسطے اتنا سو نیا اتنی چاندی یا اس قدر کھانا یا چراغان کے واسطے اثنائیل یا سوم نذر کر نیکی تو یہ نذر اور سنت بالفاق فقہاء و جامع علماء باطل ہے بچہ دلیل اولیٰ یہ کہ نذر مخلوق کے واسطے جائز نہیں یعنی نذر مخصوص بخدا ہے علیم و قادر ہے اور دوسری دلیل بطلان کی ہے کہ جسکی نذرانی وہ نیت ہیں اور عین کسی چیز کو نذر کرنا نہیں ہوتا اور دوسری دلیل یہ ہے کہ ایسی نذر کرنے والوں کے گمان میں یہ ہے کہ سوائے خدا کے میت بھی ہے

تادری عالم میں کچھ اسکا تعریف بھی جاری ہو اور یہ اعتقاد کفر ہو ان اگر یوں کہے کہ یا اللہ میں نے تیری نذر مانی کہ اگر تو نے میرے لیے بیمار کو شفا دی مثلاً
 نوین فلانی در گاہ کے فقیروں کو کھانا کھلاؤں گا یا دارم دو ٹکا ایسی چیز دیکھا ذکر کرے حسین محتاجوں کو فائدہ پہنچاؤں گا نفل اسنے واسطے ہی
 کہ وہ محل صرف ہو نذر کا لینے نذر خالص اللہ ہی کے واسطے ہی تو اس طرح القہر نذر جائز ہے جب یہ معلوم ہو کہ وہ جو دارم اور بیک اور تیل اور مانند اسکے اور ایسا
 کی قبروں پر لیجاتے ہیں اولیائے قربت اور نزدیک کی حاصل کرنے کو سو یہ باجماع مسلمین حرام ہے جب تک کہ وہ ان کے زندہ محتاجوں پر صرف کرنا مقصود نہ ہو بلکہ ان
 پر اس وقت کا اختلاف نہیں انتہی بعضا اللہ اللہ اس بلا میں لوگ مبتلا ہیں خصوصاً شیخ احمد بدوی کے مولدین کہ انی اللہ الفائق فی کتاب الصوم میں جب کہ وہ
 اجماعی فقہاء دین کی دریافت ہوئی تو مثل انکا کچھ روشن ہو گیا کہ جو اکثر نذر اور نیاز اور لیار اللہ کی قبور پر چسپین رضی اللہ عنہما کے نذر کچھ مجبور ہو چکے عوام
 تعزیر لکھتے ہیں ہندوستان میں علی العموم رائج ہے سو سرسبز مٹل اور گراہی ہی حق تعالیٰ بادشاہ اسلام کو قائم کرے کہ ان کے اس لیے کچھ شادے اور علماء دین
 کو توفیق دے کہ خوف عوام سے اسکے لطائف کے بیان میں چشم پوشی کریں اور تاویلات دیکھ کر اسکے جواز عوام کو سکھا دیں آمین میں نذر نذر
 مطلقاً اور مطلقاً بشرط و کان میں جنبہ واجب اسی فرض کما سبغ بربیعاً للبر والدرہم عبادۃ مقصودۃ خرج الوطو و تکفین است و
 وجہ الشرط المعلق بہ لزیم النادر حدیث میں نذر و سعی فعلیہ الوفا ہا سعی اور جس نے نذر مانی خواہ نذر مطلق ہو یا معلق ہو کسی شرط پر اور چسپین کے
 کوئی واجب ہو مادہ واجب سے یہاں فرض ہے چنانچہ نصف اسکو خود تصریح کر گیا باتباع صاحب بجا اور در رسکے اور وہ واجب عبادت مقصودہ ہی
 تو عبادت مقصودہ کی شرط ہے نہ نذر کی شکل کی اس واسطے کہ وضو اگرچہ عبادت ہے لیکن عبادت مقصودہ نہیں بلکہ شرط ہے واسطے صحت صلوٰۃ کے
 اور شرط معلق علیہ پائی جاوے گو وہ نذر لازم الادا ہوگی نذر کرنے والے پر اس حدیث کی دلیل سے کہ جو نذر کرے گا اور جس نے نذر مانی اگر مانی چیز کا لازم ہو
 یہ حدیث غریب ہے لیکن لزوم نذر کا قرآن اور حدیث اور اجماع سے ثابت ہے اس خاص صحت پر موقوف نہیں حق تعالیٰ نے فرمایا یا رسول اللہ تو انذر
 لینے چاہیے کہ اپنی نذروں کو پورا کریں اور ایفا و نذر میں بہت حدیث ہیں منجملہ ان کے ایک یہ حدیث مرفوع ہے صحیح بخاری کی حاشیہ صدیقہ کی ہے
 سے کہ جو نذر مانے خدا کی اطاعت کرنے کی تو چاہیے کہ اطاعت کرے اور جو نذر کرے خدا کی معصیت کرنے کی تو وہ معصیت کرے اور اجماع کے ذکر کی کچھ
 حاجت نہیں کہ انی فتح القدیر نذر مطلق یہ ہے کہ شرط پر معلق نہ ہو چنانچہ یوں کہنا کہ خدا کے واسطے مجھ پر ایک مہینہ کا صوم حاج ہے یا صدقہ یاد کو عطا
 اور نذر معلق یہ کہ کسی شرط پر تعلق ہو نذر کی چنانچہ یوں کہنا کہ اگر میرا بھائی صحت پاوے یا مہینہ برسے یا لڑکا پیدا ہو تو صوم یا صدقہ حاج مجھ لازم ہے کہ صوم
 و صلوٰۃ و صدقہ و وقف و اعتکاف و اعتاق رقبہ و حج و لوماتیا فانما عبادات مقصودۃ و من غلبہا واجب لوجوب الحق فی الکفارة و التشییح
 علی القادر من اہل مکہ و القعدۃ الاخرۃ فی الصلوٰۃ وہی البتہ کا اعتکاف و وقف سبب المسلمین واجب علی الامام من بیت المال والاعطی
 المسلمین فتح چنانچہ صوم اور صدقہ اور وقف اور اعتکاف اور آزاد کرنا کر دیکھا حج اگرچہ پابند نذر مانا ہو تو بھی صحیح ہے اس واسطے کہ
 امور مذکورہ عبادات مقصودہ ہیں اور اسکی معصیت واجب بھی ہے اس واسطے کہ وجوب حق کا کفارہ ظہار اور عین میں ہے اور تبدیل چاہنا حج کے
 واسطے اہل مکہ پر واجب ہے بشرط قدرت اور قعدہ اخیرہ نماز میں واجب ہے اور قعدہ عبارت ہے کچھ ٹکھرنے سے مانند اعتکاف کے اور وقت کے اس لیے
 کا مسلمانوں کے واسطے واجب ہے بادشاہ بیت المال سے اگر بیت المال نہ ہو تو مسلمانوں پر سید کا واجب ہے کہ انی فتح القدیر صوم شائع ہے وجوب دوم اور صلوٰۃ
 اور صدقہ کا نہ بیان کیا اس لیے کہ وجوب صوم و رمضان اور نماز چنگانہ اور زکوٰۃ کا ظاہر فقہانہ غیر ظاہر کے بیان وجوب پر اعتکاف کی و لم یلزم
 النادر مالیس من جنبہ فرض کیادۃ مریض تشییح جنازۃ و دخول مسجد و التمسک بالرسول صلی اللہ علیہ وسلم والاسلم
 لانہ لیس من غلبہا فرض مقصودہ و نہ اہوا انما لکان فی الدرر اور ادا کرنا لازم نہیں نذر کرنے والے پر اس قسم کی نذر مانی

بہت حدیثیں ہیں
 کہ نذر مانی چیز کا لازم ہو
 کہ نذر مانی چیز کا لازم ہو
 کہ نذر مانی چیز کا لازم ہو

بمقتضی شریعت میں کوئی فرض نہیں چنانچہ عیادت بیکار اور جانہ کے ساتھ چلنا اور مسجد کا داخل ہونا اگرچہ مسجد رسول اللہ کی ہر صلی اللہ علیہ وسلم یا مسجد اقصیٰ میں ہو
 اگر کوئی نذر ناسخہ عیادت میں یا شایعیت جائزہ یا دخول مسجد کی تو اسکا ادا کرنا لازم نہ ہوگا اگرچہ یہ امور عبادت میں لیکن مجالس اہل کوئی فرض
 مقصود بالذات نہیں اور یہی قاعدہ کلیہ ہے لزوم اور عدم لزوم نذر میں کہ نافی الذم اگر کوئی کہے کہ حج میں طواف الزامیہ فرض ہے اور وہ بدون اصل
 ہونے مسجد الحرام کے نہیں ہوتا اسکا جواب یہ ہے کہ طواف فرض ہے نہ دخول تو دخول مقصود بالذات عبادت نہ ٹھہرا بلکہ واسطہ ادا طواف کے چنانچہ
 واسطہ ناسخہ اور اسی طرح یل اور ضائع اور سراسر اور بانی کی سبیل رکھنے کی نذر اگر ادا نہ کرے گا تو لازم نہ ہوگا اسواسطہ کہ اہل حجاز کوئی شریعت میں
 فرض نہیں کہ نافی المانع ولی البحر شریعت میں فرض اور ان لایکون معصیت لہذا نہ فصیح نہ معلوم لیم الخ لانه لایغیرہ وان لایکون واجباً علیہ قبل النذر فلونہ نذر حرم
 الاسلام لم یلزم شی غیر ادا ان لایکون بالترتیب اکثر ما یحکم او لکا لایغیرہ فلونہ نذر التصدیق بالذات ولا یحکم الامانہ لزمہ الائمہ فقط خلاصہ انتہی اور بحر الرائق کیا
 ہے کہ شرائط لازم ہونے نذر کی پانچ ہیں سو صنف سے دو شرطوں پر تیسری شرط زیادہ کی ہے کہ وہ معصیت بالذات نہ ہو تو صحیح ہے نذر یوم النحر کے صوم کی اسواسطہ
 کہ صوم عید قربانی کا معصیت بالذات نہیں بلکہ معصیت بالغیر ہے لیکن اسواسطہ ممنوع ہے صوم عید اضحیٰ کا کہ ضیافت ربانی کا دن ہے اور اگر معصیت بالذات
 کی نذر کرنا صحیح ہوگی اور کفارہ لازم آوے گا کذا فی حاشیۃ الجلبی عن التلمیذ تیرہ اور دوسری شرط نذر کی یہ ہے کہ وہ چیز اس پر واجب نہ ہو قبل نذر کے تو اگر فرض
 حج کی نذر کرنا تو اس پر کہ لازم ہوگا سو فرض حج کا دوسرا پانچویں شرط نذر کی یہ ہے کہ وہ چیز زیادہ نہ ہو اس مال سے جتنی قدر کا کہ وہ مالک ہے یا وہ چیز غیر کی
 ملک ہو سو اگر نذر اسے بزار درم کے خیرات کی اور حالانکہ مالک نہیں مگر سو درم کا تو اس پر فقط سو درم لازم ہوگئے نہ نذر اسکی خلاصہ انتہی
 نظام البحر خلاصہ یہ ہے کہ نذر کی شرطوں پانچ ہیں کہ بدون انکے نذر صحیح نہیں شرط اول یہ ہے کہ اسکی جنس کا فرض ہو یعنی منذور کے فرض نفس شرعیہ
 میں اصل ثابت ہو دوسرے یہ کہ عبادت مقصودہ ہو تیسرے یہ کہ وہ بالذات معصیت نہ ہو چوتھے یہ کہ منذور اس پر واجب نہ ہو قبل نذر کے پانچویں یہ کہ
 منذور نذر کی ملک سے زیادہ نہ ہو اور غیر کا ملک نہ ہو قلت ویراد مالی زواجر البحر اور ان لایکون مستحیل الکلون فلونہ صوم امس و اعتکاف لم یصح
 نذر وہی الغنیۃ نذر التصدیق علی الاغنیاء لم یصح الم یؤاخذوا بسبیل شارح کتاہو میں کتاہوں اور بحر الرائق کی شرائط خمسہ نذر پر وہ شرط اولیٰ
 کی گئی ہے جو زواجر البحر میں ہے وہ یہ ہے کہ منذور مستحیل الاجود نہ ہو تو اگر کل یعنی یوم گذشتہ کا صوم یا عکاف کی نذر کی تو یہ نذر صحیح نہیں کہ مکان
 نسیم اور غنیہ میں ہے کہ نذر کی اغنیاء پر خیرات کرنا کی تو صحیح نہیں جب تک اغنیاء مسافروں کی نیت نکرے اسواسطہ کہ غنی پر صرف کرنا نذر کا جائز
 نہیں مصروف نذر کا فقر اور مساکین میں نہ اغنیاء میں جو مسکینوں میں رواج ہے کہ نذر اللہ کا کھانا یا شیرینی سبکو کھلاتے ہیں غنی کو بھی اور محتاج کو
 بھی سو خلاف شرع ہے غنی کے کھلانے سے نذر ادا نہیں ہوتی تو اسکا اعادہ لازم ہے اور جیسے نذر کا دیا غنی کو جائز نہیں ویسی ہی سید کو بھی جائز نہیں بلکہ
 زکوۃ کے غنی سے مراد یہاں وہ ہے جو صاحب نصاب ہو یعنی جسکو ستادین روپیہ کا مقدور ہو خواہ اسقدر فقیر ہو یا جسکی پانچ بارغ یا زمین یا رہن
 کے سوا دوسری کوئی اتنی مالیت کی ہو کہ نافی کتب الفقہ و نذر التوسیعات ویر الصلوۃ لم یلزم اور اگر نذر کی تسبیحات کی اور نذر کہ کوئی نذر لازم نہیں آتا
 کہ سبحان اللہ کہ نماز فرض نہیں و نذر نذرانہ صلی علی النبی صلی علیہ وسلم کل یوم گذشتہ قبل لا اور اگر نذر مانے اتنا و دوسرے سنو یا ہزار بار ہر روز پڑھا کر و کھا تو یہ
 نذر اسکو لازم لا دے اور قول ضعیف یہ ہے کہ لازم نہیں ہم لزوم نذر کی یہ وجہ ہے کہ اگر غنی میں درود پڑھا فرض نہیں لیکن عام عمر میں ایک بار درود پڑھا تو
 چنانچہ کتاب الصلوۃ میں مذکور ہو چکا تو درود کی نذر کرنا صحیح ہوگا کہ اسکی محبت کی فرضیت ثابت ہے اور قول ثانی کی شاید وجہ یہ ہے کہ فرضیت
 درود کی قطعی نہیں اللہ اعلم کذا فی حاشیۃ الجلبی ثم ان المعلق فیہ انفسیل فان علقہ بشرط یریدہ کان قدیم غائبی او شفی رضی یوفی وجوباً
 ان فی الشرط ان علقہ بالمیرودہ کان زینت لہذا نہ مثلاً نذر فی بندہ او کفر لیسین علی النذر سبب لانه نذر بظاہر ہو بہو بمعناہ فیمیر

نذر نذر

[illegible]

نہ ہوگا تو حانت نہ ہوگا فقط بذات خود نکلتے سے اگر بیعت اور اہل اسی سہرین ہوں بنا برکت کے تشریف لائے میں کیا کہ سہرہ شہر کے عرف میں شجاع اور اہل کے رکھنے سے
انسان ساکن گنا جاتا ہے تو خروج بنفسیہ سے حانت ہوگا قریح سے اس کے خروج کا حلف لایسا کہ فلا نکلتی عرصۃ دار او ذلک سے حجرۃ و ذلک سے حجرۃ حانت لایا
نکون دار کثیر والا تقاسما یا بما یطہرنا ان عین الدار سے یہی حانت وان مکررا لا اولو دھما فلان غصبا ان اقام حانت عالم اولاد ان نقل فوراً لا اولو
نزل ضیفا وکذا الوسا فرما حانت فکان مع الہیہ بلیغۃ لانہ لم یسا کہ حقیقۃ قسم کھائی کہ مثلاً زید کے ساتھ سکونت نہ کر گیا پھر اس کو گھر کے میدان میں
رکھا یا حانت ایک کوٹھری میں پر اور زید دوسری کوٹھری میں تو حانت ہوگا اگر اس وقت میں حانت نہ ہوگا جب گھر میں پر ہو اور اگر گھر کو حانت اور
زید نے تقسیم کر لیا درمیان میں دیوار قائم کر کے تو اگر گھر کو قسم میں عین کر لیا یعنی یوں کہا ہو کہ اس گھر میں زید کے ساتھ سکونت نہ کر گیا تو باوجود
تقسیم بھی حانت ہوگا اور اگر گھر میں عین کیا قسم میں تو قسم نہ کر دوسرے حانت نہ ہوگا اور اگر گھر میں زید داخل ہو گیا بطور غصب کے تو اگر حانت سے
غاصب کے ساتھ اقامت کی تو حانت ہوگا خواہ حالف کو سکے رہنے کا حکم ہو یا نہ ہو اور اگر حالف مجرد دخول زید کے نکل گیا تو حانت نہ ہوگا چنانچہ اس
صورت میں حانت نہیں ہوگا اگر زید حالف کے گھر میں بطور مہمان کے آئے اور اسی طرح کو حالف سفر میں جاسے تو پھر زید اس کے گھر میں اس کے عدل
کے ساتھ رہے اس واسطے کہ حالف نے اس کو فی الحقیقت ساکن نہیں کیا تم تو قتیقہ مہمان پندرہ روز اقامت نہ کر گیا حالف کے ساتھ ساکن گنا جاتا ہوگا اور اگر
بھی یا در کھانا چاہیے سکونت بدون اہل اور شجاع کے تحقق نہیں ہوتی کذا فی حاشیۃ الطوطی عن ابی ہریرۃ لو فید المساکتۃ لشہر حنت بساعۃ عدم امتداد
بجملات الاقامۃ بحر اور اس میں مساکنت کو ایک مہینہ کر مقرر کیا یعنی یوں کیا کہ گاہ کہ زید کے ساتھ ایک مہینہ سکونت نہ کر دینا تو ایک ساعت
ہی سکونت سے بھی حانت ہوگا اس واسطے کہ مساکنت میں امتداد نہیں بجملات اقامت کے کذا فی البصر عدم امتداد اس کو غیر مسلم پر چنانچہ مسکنت
مذکور کر چکا ہے کہ دوام رکوب اس کو اس کے اندر اس پر اور گزرتین بھی اسی کے موافق ہے تو حق یہ ہے کہ بدون مساکنت ایک مہینہ کے حانت نہ ہوگا کذا فی حاشیۃ
العلیمی فی خزائن الفوائد حلف لا یفر بہا نفر بہا من غیر قصد لا یحیت اور خزائن الفوائد میں ہے قسم کھائی کہ عورت کو نہ ار گیا پھر اس کو بلا قصد رات تو حانت
نہ ہوگا وحشت فی الاخرج من المسجد ان حمل الاخرج فمما بامرہ وبدونہ بان حمل کرنا لا یحیت اور اجنبی بالخرج فی الاصح اور حانت ہوگا
اس قول میں کہ مسجد سے نہ خارج ہوگا اگر اٹھا یا گیا اور خوشی نکالا گیا اپنے امر سے اور اگر بدون ار کیا گیا اس طرح کہ زبردستی اٹھا یا گیا تو حانت ہوگا
قول اصح میں اگر بعد جس کے خروج سے اپنی ہو گیا ہو مثلاً لایخل قسا ما و احکاما اور ماخذ فرج کے دخول پر اقسام اور احکام میں ہم اگر قسم کھائی کہ
مسجد میں نہ داخل ہوگا تو اگر اپنے امر سے داخل کیا گیا تو حانت ہوگا اور اگر زبردستی داخل کیا گیا تو حانت نہ ہوگا اور خروج میں شارب نے مسجد کی
قید اس واسطے لگائی کہ خروج دار بذات خود بدون شجاع اور اہل کے متبر نہیں چنانچہ یہی مذکور ہو چکا و اولم یحیت بدلولہ بلا امرہ او بزلت او
غیر محبوب ریح اوجج و اسے علی الصبح طہیر لا یحیل ہمیشہ عدم غلہ علی المذنب الصبح فخرج دغیرہ فی البصر عن الطہیرۃ البشی لکنہ فالنت فی ذلک وادہ فافی
بالحلا لہا انما بقول ابی شجاع لانہ ارفق لکنک علمت العتہ اور جبکہ حانت نہ ہو دخول بلا امر سے اگر نہیں یا نہ ہو کر کھانہ یا اندر سے
بطلے یا جانور کی سرکشی سے یا بزل صبح داخل ہو گیا ہو کذا فی الطہیرۃ تو حالف کی عین نہ باطل ہوگی بسبب اس کے عدم فعل کے بنا برکت
صیغہ کے کذا فی فتح القدر وغیرہ اور جہاں میں طہیر سے منقول ہے کہ عدم اعلان عین پر فتوے ہو تو بعد اسکے اگر داخل ہوگا تو حانت ہوگا
لیکن صاحب بحر الرائق نے اپنے فتاویٰ میں اس کے مخالف کہا ہے سلطان عین کا فتوہ دیا ہے بدلیل قول ابی شجاع کے اس واسطے کہ سلطان عین
لوگوں کے حق میں آسان تر ہو تاکہ حانت نہ ہوں لیکن جبکہ قول معتد لینے عدم اعلان عین فتح القدر وغیرہ سے معلوم ہو چکا ہے تو فتویٰ صاحب
بحر الرائق اعتماد کے نہیں لایا حاشیۃ فی قولہ الاخرج الال جوازہ ان خرج الیہا فاصدا عند الفداء من باب وارہ مشہو مہام لایمانی البذل

ان حرمت الایمان کانت طاق فرقت تری المسجید ثم یزید لہا ذہبیت یغیر المسجید لم یطلق اور حانت ہوگا اس قول میں کہ نہ نکلیگا گھر سے مگر جان کی طرف
اگر خارج ہو جائزہ کے واسطے اسکی طرف ارادہ کر کے اپنے گھر کے دروازے سے جدا ہونے کے وقت خواہ جنازہ کے ساتھ چلا جائے چلا اسواسطے کہ نہ
میں صرح ہو کہ ایک مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر مسجید کے سوا تو کھلے تو تو طاق ہو سو وہ مسجد کا ارادہ کر کے نکلی پھر بعد خروج کے اس کے دل میں آیا سو غیر
مسجد کی طرف چلی گئی تو طاق نہ ہوگی م اسواسطے کہ نہ طلاق خروج غیر مسجد خاص پایا گیا فیہ دروازے سے جدا ہونے کے وقت اسکو غیر مسجد مقصود نہ تھا اگرچہ خروج
کے کہیں اور چلی گئی تھی امرا اخر لان الشرط فی الخروج والذہب بطول الروح والعبادة والزیارة الذی عند النشال الی وصول الانی الایمان یعنی قسم کھانی کہ مسجود
جنازہ کے نکلیگا سو مقصود جنازہ دروازہ سے جدا ہوا پھر دوسرے کام کر لیا گیا تو حانت ہوگا اسواسطے کہ خروج اور ذہاب بلکہ بدراج اور عبادت اور زیارت میں نتیجہ شر
ہو دروازہ سے جدا ہونے کے وقت اور پھر مقصود کی طرف شراعتیں مگر اتیان کی لفظ میں البتہ وصول مقصود مستروط ہو الفصل کے وقت نیت ہو
یا نہ ہو طاقی سے کہ کہ قاصر کلام شارح اس پر دلالت کرتا ہے اگر عبادت اور زیارت کی نیت سے نکلے تو حانت ہوگا شریعت کے حکم کا یہ ہے کہ اگر کسی نے اپنے گھر سے نکلا
بحر الریق سے بون مستفاد ہوتا ہے کہ اس کے گھر کے دروازے تک جانا اور اجازت دخول کی مانگنا عدم حنت میں ضروری ہے حلف لایخرج اولایہیب اولایخرج
یخرج الی کہ فریق بزرگ مٹھ مٹھ حنا قصد غیر عام لانہ حنت اذا جا و ذم ان مقصود علی مقصد ما ان جنبہ و شہادۃ سفرو الاحث بوجہ الفصل
فتح ہوتا سو اگر قسم کھانی کہ نہ خارج ہوگا یا نہ جاوے گا طرف کہ کے پھر نکلا اس کے قصد پھر اسکی طرف سے پلٹ آیا کہ کے سوا کسی طرف کا قصد کیا نہ کیا کذا
فی الشرع حانت ہوگا جب کہ اپنے شہر کی آبادی سے باہر نکلیگا کہ کے قصد پر شہر کی آس شہر اور مکہ میں مدت سفر کی پچھلے تین منزل یا زیادہ در اگر
دونوں میں اتنا فاصلہ نہ ہوگا تو مجہد جدا ہونے شہر سے حانت ہوگا بلا تجاوز عمران کذا فی فتح القدر بجا اور رواج کو مانند صرح اور ذہاب کے
کہتا ہے جو یہ صاحب بحر کی صاحب بحر الریق نے کہ لفظ ارواح میں ہے اسنے علی کی تصریح نہیں دیکھی حالانکہ اہل مصر اسکو بہت بولتے ہیں کہ
ازہری لغوی نے کہا کہ لغت عرب میں روح بمعنی ذہاب ہو خواہ اول شب میں ذہاب ہو یا آخر شب میں تو اس تقدیر میں لایروح در حکم لایذہب ہوگا
فتح القدر میں ہے کہ خروج اس مثال میں یعنی سفر کہ ہر اسواسطے کہ کہ کی طرف جانا بلا شہر سفر ہو لہذا تجاوز عمران شہر حنت کی شرط ہوئی دنیہ علفن لکن
من فلان العالم اسے کہ خروج سویتے جاذر البیوت تیرا اور فتح القدر میں ہی قسم کھانی کہ البتہ نکلیگا فلا نے عالم کے ساتھ طرف کہ کے پھر اس کے ساتھ نکلا
بیان تک کہ گھروں سے باہر ہو گیا تو اپنی قسم کو قائم رکھا حانت ہوگا اگرچہ کہ ایک نہ جادے اور پھر اسے دلی لایخرج من بعدا و خروج مع جنازة والمقابر خارج لہذا
حنت اور اس قسم میں کہ بعد اسے نہ نکلیگا سو جنازہ کے ساتھ نکلا اور مالانکہ قبرستان بعد اسے خارج ہوگا حانت ہوگا دلی لایا تیرا لا یحیت الایمان وصول
کہا و الفریق لا یخفیہ اور یوں قسم کھانے میں کہ میں نہ آویگا اور نہ داخل ہوگا حانت ہوگا مگر وصول کے چنانچہ مذکور ہو چکا کہ اتیان میں وصول شرط
ہو اور فرق خروج اور اتیان کا خفی نہیں مگر بحر الریق میں ہے کہ خروج اور اتیان میں یہ فرق ہے کہ خروج بقصد کہ پایا گیا شہر کے نکلنے سے اور یہی شرط حنت
کی اسواسطے کہ اندر سے باہر کی طرف منفصل ہونا یہی حقیقت ہے خروج کی اور اتیان عبارت ہے وصول سے نہ مجر و انفصال سے کذا فی حاشیہ الجلبی
کما لا یحیت لو حلفت ان لا تاتی امراتہ عرس فلان قد ہیبت قبل العرس و کانت ثم حجت مقصود العرس لانہا ہیبت العرس بل العرس لہا
ذخیرہ چنانچہ زوج حانت نہیں ہوتا اگر یوں قسم کھاوے کہ اسکی زوجہ شہر انیر کی شادی میں نہ آویگی سو اسکی زوجہ قبل شادی کے زید کے
گھر گئی اور پھر رہی یہاں تک کہ شادی ہو گئی اسواسطے حانت نہ ہوگا کہ عورت شادی میں نہ آئی بلکہ شادی اس کے پاس آئی پھر اسکی مدت حانت
میں شادی ہو گئی کذا فی الذخیر حلف لیا نیتہ فوان یاتی منزله او خانوتہ بقیم لاشم کھانی کہ اس کے پاس جاوے گا تو یہ اتیان اس کے گھر یا دیوان
جائے سے عبارت ہو خواہ اس سے ملاقات ہو یا نہ ہو اگر اس کے گھر یا دیوان میں گیا تو حانت نہ ہوگا نہ قاصد اس میں شراعتیں ہو یا نہ ہو و لو لم یات

حتی مات احدہما حدث فی اخر حیوۃ وکذا کل من مطلقا بالمرئۃ فی غیر آخر فان مات اللہ یجبہ فلا حدث وکذا حدث بفسادہ لوانہ لحدوث لا یحدث
 لبطان یمنیۃ بالمرئۃ والورۃ کما مرقدہ برادر اگر حالت مخلوق علیہ کے پاس نہ آیا ایمان نہ کیا کہ دونوں میں سے کوئی نہ مر گیا تو مالف حانت ہوگا اپنی اخر حیوۃ
 میں اسی طرح ہر مطلق قسم میں جبکہ وقت معین نہیں کیا اخر حیوۃ میں حانت ہوگا اور وقت قسم میں تو آخر وقت اسکا مقبرہ چنانچہ یوں کہنا کہ مثلاً تیسری
 تاریخ محرم کی زیر کپاس جاویگا تو تیسری تاریخ کے اخیر دن میں حانت ہوگا پھر اگر مر گیا قبل گذرنے وقت معین کے مثلاً تیسری تاریخ سے پہلے مر گیا تو حانت
 ہوگا اور مصنف کا یوں کہنا کہ اخر حیات میں حانت ہوگا اسکا مفید ہوا کہ اگر حالت میں مطلق میں مرتب ہو گیا اور دار الحرب میں حاملہ تو حانت نہ ہوگا لاسبب
 باطل ہوئے ہیں البتہ کے بچہ دار زاد کے چنانچہ کتاب الیقین کے اول میں مذکور ہو چکا کہ یمن بالحد میں اسلام نہ ہو کہ کو غور کر دے جو کہ مصنف
 کے کلام میں ہوئے حقیقی موت مراد ہے نہ علمی اسواسطہ کہ ارتداد علمی موت ہو اور شراح نے یمن بالحد کی قید سے اشارہ کیا کہ اگر اطلاق کی یمن ہوگی تو ارتداد
 باطل ہوگی کذا فی مائتہ الطوطاوی حلف لیا تینہ فذا کل من مطلق علمی استطاعۃ النعمۃ لانه التعارف فیقع علی رفع الموانع کرض او سلطان وکذا احیون
 اولیاء بجزئیہ قسم کھائی کہ کل زید کے پاس جاویگا بشرط استطاعت تو یہ استطاعت صحت پر محمول ہو اسواسطہ کہ ہی متعارف ہو نہ موت حقیقی بجزئیہ علم
 سے صحت مراد ہوئی تو رفع موانع پر واقع ہوگی چنانچہ بیماری یا منع کرنا بادشاہ کا اور اسی طرح جنوں اور سیان بھی موانع ہیں اخل میں تجویز صاف ہے الرائق فی
 جب استطاعت صحت رفع سے عبارت ہوئی تو اگر حالت قسم کو بھول گیا یا بوجہ جنون ہو گیا تو مندرجہ سے کہ حانت نہ ہو اسواسطہ کہ سیان اور جنوں بھی برائے
 فعل میں اخل میں کذا فی المائتہ الطوطاوی نے کہا کہ استطاعت صحت عبارت ہو سلامت جوارح اور صحت اسباب سے اور امام محمد نے اسکو عدم مرض اور منع
 سلطان کہ مفسر کیا ہے وانی قوی ہما القدر الحقیقۃ المقارنۃ الفصل صدق دیانۃ لا تقوا علی الا وجہ فتح لانه خلاف الظاہر وقدر الظہر المراد ہے
 اخر الہیاتی الخیال کما انظر فی القینۃ فی موعین من الفاظ التکفیر اور اگر حالت مثال سابق میں استطاعت سے قدرت حقیقی جو فعل سے متصل ہوئی تو
 مراد لیا تو دیا نہ اسکی تصدیق ہوگی نہ قضائے بابر او قبول کے کذا فی فتح القدر اسواسطہ کہ استطاعت سے قدرت حقیقی مراد لیا خلاف ہے ظاہر ہے کہ
 لہذا اسکی تصدیق قضائے ہوگی اسواسطہ کہ قاضی خلاف ظاہر کہ نہیں ملتا اور الکتبہ نامی نے اپنا اعتراض بیان کتاب مجتبیٰ میں ظاہر کیا ہے جیسے
 قینۃ میں اسکو دو مقام میں بخلاف الفاظ التکفیر کے ظاہر کیا ہے ہم اہل سنت کے نزدیک افعال عباد بالکل حق تعالیٰ کی قدرت سے واقع ہوتے ہیں اور اسکی
 مخلوق ہیں اور مقرر کہ کا یہ مذہب ہے کہ بعد موجد ہو اسکی فعل کا اپنے اختیار سے شے نے کہا قدرت صفت ہو جسکو حقیقتاً حیوان میں پیدا کرتا ہے اور اسکی فعل کے
 قصد کے نزدیک ہو سلامت آلات و اسباب و قدرت نہیں ہوتی مگر متصل فعل کے فتح القدر میں ہے کہ قدرت عہد میں فعل سے بلکہ نہیں ہوتی بلکہ اخل
 کے ساتھ پیدا ہوتی ہے اور فعل میں اسکو کچھ تاثیر نہیں اسواسطہ کہ افعال عباد مخلوق میں خدا کے اور زامی نے اپنا اعتراض بیان ظاہر کیا ہے کہ حقیقت استطاعت کو
 متعارف فعل کہنا باطل ہے اسواسطہ کہ یہ اشعار و اہل سنت کے مذہب پر مبنی ہے اسواسطہ کہ اگر ایسا ہی ہو تو دعویٰ اور ایمان و ربانی کفار کفر میں مگر میں قادر ہے
 ایمان پر اور انکو ایمان کہ تکلیف الا لایطاق تھا اور انبیاء علیہم السلام کا آنا اور کتب آسمانی کا نازل کرنا اور اولاد اور نواسی درودہ اور عید کے حق پہنچانہ
 ہوا انتہی کلامہ حالانکہ یہ قول اسکا غلط ہے اسواسطہ کہ تکلیف شرعی قدرت حقیقی پر موقوف نہیں اسکا اعتراض وارد ہو بلکہ قدرت ظاہری ہے کہ اسکا کما فی بعضی کتاب
 اعضا اور صحت اسباب چنانچہ اسکی تفصیل علم کلام اور کتب اصول میں مذکور ہے کہ کذا فی النہج و لاکل الاسرار الطوطاوی ولا تخرجی بغیر اذن اولیاء ہونے اور
 ہامی اولیٰ علی اور ہضائے شرط لبر کل خروج اذن الاخرن اور حرف او فرقہ ولولوی لاذن مرۃ وینقل یمنیۃ لوجہ ہما اذن کہنا زوج نے اپنی زوجہ
 سے کہ نہ نکلیو مگر سے بغیر میرے اذن یا اگر میرے اذن سے یا اگر میرے حکم یا علم یا میری رضا مندی سے تو اس قسم کے قائم رکھنے کے واسطے برابر نکلتے ہیں زوج کا اذن
 شرط ہے مگر وہ بیہ اصل جانے کے خوف سے یا جدائی کے سبب سے نکلتے ہیں اذن شرعاً نہیں اور اگر اس کلام میں زوج ایک ہی کی اجازت مراد رکھیگا تو دیا

اسکی تقدیر ہوگی نہ تو آزاد و عین باطل ہوگی عورت کے ایک بار بلا اذن نکلتے سے یعنی جب ایک بار اجازت ملے تو زوج حانت ہوا پھر دوسری بار بلا اذن نکلتے سے حانت نہ ہوگا کہانی انہروں کا حال کلیاً خیریت فقہاء ذہنت لک لیسقط اذنہ و لو انما بالحد ذلک مع غنہ محمد و علیہ السلام و لو العجیہ اور عجبین نہ کہو کہ زوج سے
 اگر کہی جاوے کہ تو نکلتے سو البتہ میں نے تجھ کو اجازت دی ہے تو اس کلام سے ہر ایک کا اذن لینا ساقط ہو جاتا ہے اور اگر بعد اس اذن عام کے اسکو منع کر گیا نکلتے سے
 تو صحیح ہے امام محمد کے نزدیک اور اسی پر فتویٰ ہے کہ انی اللہ و لو انما بالحد ذلک مع غنہ محمد و علیہ السلام و لو العجیہ اور عجبین نہ کہو کہ زوج سے
 لا یحیت اور عجبین میں ہے کہ قسم کھائی حلال کی کہ اپنے اہل کو فلاں شہر میں نہ لیجاوے گا پھر نالش ہوئی حاکم کے پاس سو حاکم نے ایک رکوع کا اذن زوج
 بھیجا سو وہ اٹھی اہل کو کسی شہر میں لے آیا تو زوج حانت ہوگا اس لیے کہ حاکم پاس نالش کرنے سے حاکم مامور نہیں ہو جاتا کہ مامور کا فعل امر کی طرف منسوب ہے
 کہ انی المنع بجملة قول الان اذنی انک لایستغنیہ بجملة اس قول کے کہ نہ نکلیو گھر سے گھر کہ میں تجھ کو اذن دون بان نکلیو اس کے میں تجھ کو اذن
 دون اسواستے کہ یہ قول غایت کے واسطے ہم لا تخرجی الا باذنی من یہاں اجازت مشر و ما ہی اسواستے کا مستثنیٰ مفرغ ہے اور مستثنیٰ مفرغ مقرر
 بالاذن ہی بجملة لا تخرجی حتی اذن لک کے کہ اس میں اذن غایت ہے خروج کی تو ایک بار کا اذن کافی ہے ہر خروج میں اذن لازم نہیں حتی کا غایت
 کے واسطے موصوع ہوتا ہے صحیح ہے اور الان معنی حتی ہے مجازاً کہ انی الطیحاتی عن الجرد و لو فی التحد و صدق اور اگر زوج الان اور حتی میں تعدد اذن کی نیت
 کر گیا تو اسکی تقدیر ہوگی قصداً سو اسنے لک اسکا کلام محفل ہے تعدد کا اور اس میں خود اسکی ذات پر تشدید ہے کہ انی المنع لایدر محفل دار فلان
 پر اوہ نسبتہ اس کے الیہ عرفاً و لو بتبعاً او باعارة قسم کھائی کہ داخل ہوگا فلاں گھر میں مثلاً زید کے گھر میں تو مراد اس سے سکونت کی نیت ہے طرف زید کے ساتھ عروہ کے
 اگرچہ سکونت اسکی التبع ہونے بالا صالت بالبطریق عاریت ہو یعنی وارزید سے عرف میں ہر گھر دار جو حسین زید رہتا ہو خواہ وہ ملک ہو یا عاریت یا بکرا رہے ہو
 اسکی بالاصالت ہو یا کسی کے ساتھ رہتا ہو جیسے سکونت میں کی ان کے ساتھ یا سکونت زوجہ کی زوج کے ساتھ التبع ہے نہ بالاصالت بہر صورت میں گھر میں
 زید یا کن ہوگا اس گھر میں داخل ہونے سے حالت مانت ہوگا اور اگر ایک گھر دار کا ملک ہو اور اس میں نہیں رہتا ہے تو شکے داخل ہونے سے حانت ہوگا باعتبار ان
 المجاز و معناه کون محل الحقیقہ ذرا سن افراد المجاز یعنی دار فلان کے دار سکون نہ مراد ہے باعتبار عموم غایہ کے اور عموم مجاز کا یہ مطلب ہے کہ محل حقیقت یعنی کا حقیقی ایک فرد
 ہو جیسا کہ افراد مجاز سے یعنی مجازی معنی ایسے عام ہوں کہ حقیقی معنی اس میں داخل ہو جاوے چنانچہ بیان دار سکونہ میں دار ملک کو داخل ہے شایع نے اشارہ کیا
 کہ بیان صحیح بین الحقیقت والمجاز نہ کوئی سمجھے اسواستے کہ وہ حنفیہ کے نزدیک جائز نہیں بلکہ عموم مجاز مراد ہے وہ حلف لا یفصح قدیمی دار فلان حنفیہ
 بہر قولہما مطلقاً و لو جافا اور الیہ انما تقران الحقیقہ معی کانت متعذرة او مجوزہ جبرالی المجاز حتی لو اضبط و وضع قدیم یحیت یا یون قسم کھائے
 کہ اپنا قدم نہ رکھیں گے فلاں گھر میں حانت ہوگا اس میں داخل ہونے سے طرح سے اگرچہ برہنہ یا اسوار داخل ہوا اسواستے کہ اصول میں ثابت ہو چکا ہے کہ جب حقیقت
 متعذر یا متروک ہوتی ہے تو مجاز شہر یا جانا ہی بیان تک کہ اگر گھر کے باہر لیٹے اور اپنے دونوں قدم گھر کے اندر رکھ دے حانت ہوگا اسواستے کہ اس صورت میں
 اگرچہ وضع قدیم ثابت ہے لیکن اسکو دخول نہیں کہتے ہم خلاصہ یہ ہے جب وضع قدیم سے عرفاً دخول مراد ہوا البتہ متروک ہونے حقیقی معنی کے تو
 ہونے میں ہر چند وضع قدیم نہیں لیکن حانت ہوگا اور لیٹنے کی صورت میں ہر چند وضع قدیم ہو لیکن حانت نہیں اور حقیقی معنی کا متعذر ہونا اس کے
 باب میں معلوم ہوگا و شرط الحنفی فی قولہ ان خرجت مثلاً حانت طالق او ان خرجت عیدک فخرجت حرک بد الخروج و القرب فعلہ فور الان فحانت
 عرفی لک الفعل عرفاً و لا ایمان علیہ و نہ نسبی میں انہو نفر و ایضیہ رحمہ اللہ مثلاً باطلار او لم یخالفوا و اس قول میں کہ اگر تو نکلتے تو لو طالق ہے
 تو نے اگر اپنے غلام کو مارا تو یہ غلام آزاد ہے یہ کہنا خروج اور نرسک ارادہ کرنے والا ہے کہ تو اس فعل کا فوراً اگر یا شرط ہے حنفی کی اسواستے کہ قصد حکم کا روکنا
 ہے اسوقت کے فعل سے جسکے کرنے پر قصد ہوا ہے یا اختیار ہو چکا اور مارا قسم میں کو میں فوراً میں الامام ابو حنیفہ رحمہ اللہ میں نے کہا ہے

مستفرد ہوئے کسی مجتہد نے ان کے خلاف نہیں کیا اس مسئلہ میں م جب وہ نے غلام گھر سے نکلے کا قصد کیا اور زوج کہا کہ اگر تو نکلے تو تجھ کو طلاق ہو تو اگر زوجہ فوراً نکلی مالتو وقت تو زوج حانت ہوگا زوجہ مطلقہ ہو جاوے گی اور اگر زوج فوراً نہ نکلی بلکہ اس کا ہم گھڑی بعد نکلے تو حنت نہ ثابت ہوگا میں فوراً کا حکم اولیٰ امام اعظم نے بیان کیا اور یہ علماء میں دو قسم کی جانتے تھے ایک یہ مطلق اور دوسری یہین مقید اور یہین فو قہی قسم نکلی کہ ظاہر میں مطلق ہو اور حقیقت میں مقید اس کا حکم حدیث جابر سے نکالا اسے کسی نے رد کیا تھی انہوں نے عدم نفرت کی قسم کھائی پھر یہ کہ نفرت کی اور حانت نہ کہ انی التین والکر اور بکر اللہ بن یحییٰ منقول ہے کہ امام اعظم سے کسی عالم نے میں فرمایا کہ تم نے اس کے حکم نکالنے میں سبقت نہیں کی اور یہ کہہ دے کہ مقید نے انکی حانت کی تو سب علیہ ایسے کہ میں خیال ہیں ابو حنیفہ کے بلکہ حقیقت کل فقہ میں علی عیال میں امام اعظم کے کہ انی المنع چنانچہ امام شافعی نے ازراہ انصاف فرمایا کہ ان سے اس کی لابی فی الفقه و کذا فی مطلقان تعدیت فکذا بعد قول لطالب قال تعدی شرط الحنفی تعدی بمعہ ذلک الطعام المدعو الیہ اور اس طرح اس قسم میں کہ اگر میں اول روز کا کھانا کھاؤں تو ایسا یہ کہا یا نہ ہوا کہ اس قول کے بعد کہ آج میرے ساتھ اولیٰ روز کا کھانا شرط ہے واسطے جس کے طالب کے ساتھ کھا طعام کھانا جس کے واسطے بلایا اس واسطے کہ جواب اعادہ سوال کا مستحسن ہوتا ہے تو اسی طعام مخصوص حنت ہوگا اگر مطاقت واقع ہو سوال و جواب میں وان قسم اسے ان تعدیت الیوم حکایت فقہی حرجت مطلق التعدی لایا علی الجواب جعل مبتدا اور اگر جواب میں لفظ الیوم یا محک یا محکم یا محکم یوں کہا کہ اگر میں اول کھانا آج کھاؤں یا آج میرے ساتھ کھاؤں تو میرے غلام آزاد ہو تو حانت ہوگا مطلق تعدی سے خواہ طالب کے گھر میں کھا و خور اس کے ساتھ دوسرے وقت کھا دے بہر صورت حانت ہوگا جواب پر زیادہ بڑھانے سے تو دوسرے سے حکم قرار دیا گیا نہ عجیب کھادی نے کہا کہ تین کو لازم تھا معی کے عسری کتا جیسے صاحب کثر نے کہا ہے اس واسطے کہ جب لفظ مع کا سوال میں ہوا تو عجیب کے کلام میں لفظ مع سے زیادتی لازم آئی فی مطلق الاشباہ ان التراجی الا بقرینۃ القور ومنہ طلب بمعہ ما ثابت فقال ان لم تعد علی معی البیت فانت طالق فقلت بعد سکون شہوتہ حنت اور اشباہ کی کتاب طلاق میں ہے کہ ان شرطیہ درگی کے واسطے ہو کر لفظ تہنہ تو تہنہ ہے اور اس کے واسطے ہوتا ہے اور اقبل فوسکے یہ مثال ہے کہ زوج نے اپنی زوجہ جماع کی خیمہ میں کی سوئے انکا کیا تو زوج نے کہا کہ اگر تو داخل نہ ہوگی میرے ساتھ کو گھڑی میں تو تجھ کو طلاق ہو میرے سکون شہوت زوج داخل ہوئی نہ تو تو زوج حانت ہوگا زوجہ مطلقہ ہوگی فی الجرح عن الحدیث اول تشاہد لا یقطع الذور و کذا الوفاقت فوت الصلوۃ فصلت او اشتطت بالوضو للصلوۃ الکتاب او اشتطت بالصلوۃ المکتوبہ لانه عند شتر ما کذا عرفا و جرح النقی من حیث اسے منقول ہے و تبریک جھگڑا ہوا نماز میں میں طالع فور کا نہیں اور اس طرح اگر زوج فوت نماز سے ڈری سو نماز پڑھنے لگی یا مشغول ہوئی فرض نماز کے دفع میں یا فرض نماز میں مشغول ہوئی سو اتنا توقف طالع سرعہ کا نہیں شرعاً اور اسی طرح عرفا کہیں اگر بعد انکار جماع زوج نے کہا کہ اغد نہ آوے گی میرے ساتھ تو تجھ کو طلاق ہو سو عورت تبریک جھگڑا کر تی رہی یا نماز یا دفع میں مشغول رہی اور پھر اندر داخل ہوئی تو زوج حانت ہوگا اسے توقف غدری سے مرکب العبد الما دون والکاتب لیس لہ لاء فی حق الیمین الا بشد طین او الذاکم کین دیتہ مستغفر و قد نواہ فحینہ کینت سواری عبد یاذون فی التجارۃ اور کاتب کی اسکے مالک کی بندیا میں کین حق میں کرد و شر سے جبکہ اسکا فرض مستغرق نہ ہو اور حالف نے اس سواری کی نیت کی ہو تو اس وقت میں حانت ہوگا یعنی اگر قسم کھائی کہ شلارید کی سواری پر سوار ہوگا پھر زید کے عبد یاذون یا کاتب کی سواری پر سوار ہو تو حانت نہ ہوگا اور شہ طاعہم تہران دین اور نیکی حانت ہوگا اور اگر دین مستغرق ہو تو حانت نہ ہوگا اگر خیر اس سواری کی نیت کہ چکا ہو اس واسطے کہ عبد یاذون متغرق کے کسب میں ہوئی کی ملکیت نہیں امام کے نزدیک کذا فی المنع حلف لا یرکب فامین علیہ ما یرکب الناس عرفا من فرس نعل و جوار فلور کب ظہر انسان او جوار او بقرة او فیل لا یحنت استحبنا الا بالنیۃ ظہر نعلت و فیہ نیشہ بالہیمر و منہ و الشام و بالنبیل فی المنہ المتعارف قال ابو حنیفہ قسم کھائی کہ سوار نہ ہوگا تو یہ قسم اس پر منقول ہے جو میر لوگ اعتبار رواج کے

بین خود را بین
امام اعظم
مردی خیال بین
ابو حنیفہ کی فقہ
میں

سے اردو دوسری صورت میں خشک ہو کر کھانے سے اور تیسری صورت میں چکاوی کھانے سے اس واسطے کہ یہ صفات یعنی لہیریت اور طربش اور لہیریت باعث
ہوئے ہیں قسم کھانے کے باخلاف امر تو اسی صفت مخصوصہ پریم مقید ہوگی تو غیر صفت میں کیونکہ عانت ہوگا مگر شیراز عبارت ہو جائے لینے دودھ کو جو
کر کے اسکا پانی نکالاجات کثانی فتح القدیر النج طحاوی نے علامہ نگری سے نقل کیا کہ شیراز بالکثرین تشری کا ہر ناہلی شرط ہو لہذا شیراز کا ترجمہ ہی کیا
بخلاف لایا کل من البیضی وذا الشباب فکل بعد ما شاخ اولایا کل هذا الرجل یختار له الشاة فاکلہ بعد ما صار کیشا فاند یختار لہا غیر داعیہ
اس قول کے کہ قسم کھائی کہ اس لڑکے یا اس جوان سے کلام نہ کر لیا پھر اس سے کلام کیا اس کے بعد سے ہونے کے بعد یا قسم کھائی کہ اس لڑکے یا
نہ کھا دیگا پھر اسکو کھایا جب کہ وہ جوان بنے گا ہو گیا تو عانت نہ ہوگا اس واسطے کہ یہ صفات باعث ہیں کہ نین ہوئے م اس واسطے کہ ہر حال میں
شرعاً منع ہو تو مانع ہو نہ ہو مگر کافوا وہ صغیر ہو یا کبیر اور اسی طرح پھر کے بچے کا نہ کھانا باعث ہیں نین ہو سکتا اس واسطے کہ صغیر کا گوشت ہر حال زیادہ تر
مخرب ہو تا ہی حل بلع اول دودھ پھر اور دوسرے کا والاصل ان الحلو علیہ اذا کان البغیۃ داعیۃ اسد الیمین تقدیر فی المعروف والسكر فاذا زالت زالت
الیمین والاصح داعیۃ اخری فی السكر دون المعروف اور قاعدہ کلیہ مسائل سابقہ کے حکم کا یہ ہے کہ مخلوف علیہ جب کہ ایسی صفت کے ساتھ ہو جو داعی ہو
طرف ہیں کہ تو میں اس صفت کے ساتھ مقید ہو معرفہ اور نہ وہ تو نہیں موجبہ صفت زائل ہوگی تو میں بھی زائل ہو جاوے گی اور جب کہ مخلوف علیہ کا
صفت کے ساتھ ہو جسکو لیاقت نہیں داعی ہونے کی تو اعتبار صفت کا نہ ہو میں ہوگا چنانچہ لایا کل من البیضی فاکلہ بعد ما صار کیشا فاند یختار لہا غیر داعیہ
لایا کل من البیضی وذا الشباب فکل بعد ما شاخ اولایا کل هذا الرجل یختار له الشاة فاکلہ بعد ما صار کیشا فاند یختار لہا غیر داعیہ
جنہا کا بار اور ہا لاس سے بولا یا قسم کھائی کہ اس کا فرسے نہ بولے گا پھر وہ مسلمان ہو گیا اور حالف اس سے بولا تو عانت نہ ہوگا کہ خدایا کہ عانت ہی کہ ہم کلمہ کی بات
تو اس کے زائل نہیں ہوگی اس کے بعد لایا کل من البیضی فاکلہ بعد ما صار کیشا فاند یختار لہا غیر داعیہ
اور اس قسم میں کہ مرد سے بات نہ کرے گا پھر حالت اگر سے بولا تو عانت ہوگا اس واسطے کہ جل صبی کو بھی شامل ہے باعتبار لغت کے کہ ان فی الطحاوی اور
دوسرے قول یہ ہے کہ عانت ہوگا اور یہی قول حق ہو اس واسطے کہ عرف میں جل صبی کو شامل نہیں کہ ان فی الجلی چنانچہ اس مثال میں عانت نہیں
کھائی کہ صغیر سے نہ بولے گا پھر اس سے بعد مانع ہونے کے بولا اس واسطے کہ صغیر کو بعد مانع کے شاب اوختی کہتے ہیں تین برس تک پھر تین برس کے
بعد چار برس تک اسکو کھل لینے اور پھر پوچھتے ہیں پھر چار برس کے بعد آخر عمر تک شیخ کہتے ہیں یعنی بڑھا اولایا کل من البیضی فاکلہ بعد ما صار
کیشا فاند یختار لہا غیر داعیہ فکل بعد ما شاخ اولایا کل هذا الرجل یختار له الشاة فاکلہ بعد ما صار کیشا فاند یختار لہا غیر داعیہ
نہ ہوگا شارح کہتا ہے کہ یہ مثال اور اس کے بعد کی مثالیں مصنف کے قول میں نہا البسر بر عطف ہیں جس سے عانت مانع نہیں ہوتا اولایا کل
من البیضی فاکلہ بعد ما صار کیشا فاند یختار لہا غیر داعیہ فکل بعد ما شاخ اولایا کل هذا الرجل یختار له الشاة فاکلہ بعد ما صار کیشا فاند یختار لہا غیر داعیہ
بھوہ نہ ہو گیا یا اس اٹھنے کو نہ کھا دیگا پھر اس کے بچے کھائے شارح کہتا ہے مصنف کی شرح منع الفسار کے نسخوں میں اسی طرح قرار چکا لہذا ہر
نسخ کے نسخوں میں جو شرح سے محرابین امین فرخنا کا لفظ اولایا ووق من هذا الخمر فصار خلا او من زبرندہ الشجرة فاکل بعد ما صار کیشا فاند یختار لہا غیر داعیہ
او شتہا مبحث یا اس شراب کو نہ پکے گا پھر شراب سرکہ ہوگی یا قسم کھائی کہ اس رخت کے بھول کو نہ کھا دیگا پھر جب کہ بھول باوام بازو کو بھول
تو اسکو کھایا تو عانت نہ ہوگا اس واسطے کہ مخلوف علیہ کی حقیقت بدل گئی بخلاف حلف لایا کل من البیضی فاکلہ بعد ما صار کیشا فاند یختار لہا غیر داعیہ
الیہ شی من الثمن وغیرہ و فیہ الاصل فیما اذا حلف لایا کل معینا فاکل بعضہ ان کل شی یا کلا الرجل فی مجلس او کثیر بیسے شربہ
علی کلا الا فی زبندہ یا اس قسم کے کہ پھر کو نہ کھا دیگا اس واسطے کہ عیس کو کھایا یعنی کچھ کا لیدہ تو اس کھانے سے عانت نہ ہوگا اس واسطے کہ عیس

حالت کی واقع ہوئی ہو فی الثانیۃ الاس والا کایع لم فی بین الاکل لانی بین الشراء اور غانہ میں ہو کہ سر اور پائے گوشت میں اکل کی بین میں نہ ہو
لینے کی بین میں یعنی اگر قسم کھائی کہ گوشت نہ کھا دیکھا تو سکا پائے کھانے سے حانت ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ گوشت کو نہ خرید دیکھا تو اسکا مول لینے سے
ہوگا وہی لایاکل میں نہ الحاد القیح علی کراۃ ومن نہ الکلب لایقح علی صیدہ اور اس قسم میں کہ اس گدھے سے نہ کھا دیکھا تو قسم اسکی کراۃ پر واقع ہوگی
یعنی اسکا کراۃ کھانے سے حانت ہوگا بنا بر عرف کے اور اگر قسم کھائی کہ اس کتے سے نہ کھا دیکھا تو قسم اسکی صید پر نہ واقع ہوگی بلکہ کتے کے گوشت پر واقع
ہوگی کہ فی القیح ولا یقح البقر ایاموس اور شامل نہیں گائے بھینس کو یعنی اگر قسم کھائی کہ گائے یا بیل کا گوشت نہ کھا دیکھا تو بھینس کا گوشت کھانے سے حانت
نہ ہوگا کہ وہ دوسری قسم ہو ولا یقح بالکل لانی ہوا الاصح اور حانت ہوگا کچا گوشت کھانے سے یہی قول اصح ہے یعنی اگر قسم کھائی کہ گوشت نہ کھا دیکھا تو کچا گوشت کھانے
سے حانت ہوگا اسواسطے کہ کچا کھانے کی عادت نہیں اور نہ لافانی میں مذکور ہر قسم کھائی کہ گوشت نہ کھا دیکھا تو اونٹ اور بھیر بکری اور گائے پڑیوں کے
گوشت اسکا سے حانت ہوگا بختہ گوشت ہو یا بھیر یا خشک ولا یقح العظم ونبو اللحم السمین فی حلقہ لایاکل شحا خلافا لہما بل یقحم البطن والا معا
الاتفاق لاجالی العظم اتفاق اور اس قسم میں کہ چربی نہ کھا دیکھا بھی چربی کھانے سے حانت ہوگا امام کے نزدیک کہ وہ چکنا گوشت ہو یا جان صاحبین
کو اسے نزدیک اسے کھانے سے حانت ہوگا بلکہ بیٹ اور آنتوں کی چربی کھانے سے اتفاق امام اور صاحبین کے حانت ہوگا اور بھری کے اندر کا گوشت کھانے
سے اتفاق حانت ہوگا اسواسطے کہ وہ چربی نہیں کہ فی القیح القدری قادی عالمگیری میں ہر شے طہر سے وہ مراد ہے جسکے ساتھ گوشت نہ ہو اور اگر چربی کو گوشت
سے علحدہ کیا تو اس میں امام سے روایت نہیں اور ممکن ہے کہ امام کے نزدیک سے کھانے سے حانت نہ ہو اور اگر فارسی زبان میں ہو تو حانت ہوگا اسواسطے
کہ اس میں ہر شے ملکہ کو شامل نہیں والیہیں علی شراشیم ہر شے کی علی اکمل حکما و خلافاً فیسی اور میں چربی کے مول لینے اور بیچنے پر اسے کھانے کی بیچ کا منہ ہر حکم
میں اور جان صاحبین میں کہ فی القیح شرح الزیلعی یعنی اگر قسم کھائی کہ چربی کو خرید نہ کر دیکھا تو اس چربی کے خریدنے سے حانت ہوگا جسکے کھانے سے حانت ہوتا ہے لینے
پیشا اور انشراح کی چربی کی خرید سے بالاتفاق حانت ہوگا اور بھیچر کی چربی سے امام کے نزدیک حانت ہوگا نہ صاحبین کے نزدیک ولا یقح بالثیہ فی حلقہ لایاکل
اولا تشری شحا اولھا لانا نوع ثالث اور اس قسم میں کہ چربی یا گوشت نہ کھا دیکھا یا خرید نہ کر دیکھا نہ کی چکٹی کھانے سے حانت ہوگا اسواسطے کہ چکٹی چربی اور
گوشت کے سوائیسری قسم ہو ولا یقح بجز او قویق او سولق فی حلقہ لایاکل نہ البز الایا لقصم من عیدنا او مقلیہ کا لبلیہ فی عرفنا او قعمہا نہ فیلا
یقح لا بالثیہ فیق اور اس قسم میں کہ اس گھوڑوں کو نہ کھا دیکھا اسکی روٹی اور آٹا اور سو کھانے سے حانت ہوگا اگر عینہ گھوڑوں کے چابے سے حانت ہوگا
اگر گھوڑوں بھونے ہوں جیسے آبا کے گھوڑوں چابے سے حانت ہوتا ہے ہمارے عرف میں اور کچے گھوڑوں چابے تو حانت نہیں مگر کچے کی نیت کے کہ فی القیح القدری
وفی الذنہ عن الکشف المسئلۃ علی ثلثۃ احوال اولہا ان یقول نہ الحظۃ ویشیر بقرۃ وہی مسئلۃ المحقق الثانیۃ ان یقول نہ ہلا ذکر ظہر فیحنت بالکھانہ کیف کان
وہو نہ او ظہر ان ثلثۃ ان یقول حنطۃ فیحنت بالکھانہ ووثیۃ لا یخو الخیر او ذلہ الفانیق میں کثمت سے منقول ہے کہ مسئلہ اکل حنطہ کا تین وجہ ہر ایک وجہ
یہ کہ کہے کہ اس گھوڑوں کو نہ کھا دیکھا اور اشارہ کرے گھوڑوں کے دیگر کھانے اور یہی مسئلہ میں مذکور ہے دوسری وجہ یہ کہ اسکو نہ کھا دیکھا بدون ذکر کرنے
گھوڑوں کے تو اسے کھانے سے حانت ہوگا جس طرح سے کہ کھا دے اگر چہ کچے گھوڑوں کھا دے یا اسکی روٹی کھا دے تیسری وجہ یہ کہ کہے گھوڑوں نہ کھا دیکھا
بلکہ اسم اشارہ تو اسے کھانے سے حانت ہوگا اگر چہ کچے کھا دے لیکن روٹی وغیرہ کے کھانے سے حانت نہ ہوگا ووزرہ لم یحنت بالخرج اور اگر
مملوہ علیہا گھوڑوں کو بویا تو اسے کھیت سے جو گھوڑوں پیدا ہونے لگے کھانے سے حانت نہ ہوگا وہی مذا الدقیق حنطہ یا شیخ منہ کا بجز بخرہ
بلکہ جیسے حلوی لا البقر فی الاصح کا مرے اکل میں النخلہ اور اس میں یعنی قسم کھائی کہ اس لے کو نہ کھا دیکھا تو حانت ہوگا ان جیسے دیگر کھانے
سے جو اس میں ہے بجز روٹی وغیرہ جیسے عیدہ لینے لپٹی اور کچی اور حنطہ یا شیخ یا کچے سے حانت ہوگا قول اصح میں چنانچہ اسکی وجہ عینہ

کتاب الايمان باب الاكل والشراب واللباس
فی بین کراۃ
بہو کراۃ
کی قسم میں
ظہر پر واقع ہوگی
مطلوبہ ہونا
ہر شے کی
وہ مراد ہے جسکے
ساتھ گوشت نہ ہو
اور اگر چربی کو گوشت
سے علحدہ کیا تو اس میں
امام سے روایت نہیں
اور ممکن ہے کہ امام
کے نزدیک سے کھانے
سے حانت نہ ہو اور اگر
فارسی زبان میں ہو تو
حانت ہوگا اسواسطے
کہ اس میں ہر شے
ملکہ کو شامل نہیں
والیہیں علی شراشیم
ہر شے کی علی اکمل
حکما و خلافاً فیسی
اور میں چربی کے مول
لینے اور بیچنے پر اسے
کھانے کی بیچ کا منہ
ہر حکم میں اور جان
صاحبین میں کہ فی القیح
شرح الزیلعی یعنی اگر
قسم کھائی کہ چربی کو
خرید نہ کر دیکھا تو اس
چربی کے خریدنے سے
حانت ہوگا جسکے کھانے
سے حانت ہوتا ہے لینے
پیشا اور انشراح کی
چربی کی خرید سے
بالاتفاق حانت ہوگا
اور بھیچر کی چربی سے
امام کے نزدیک حانت
ہوگا نہ صاحبین کے
دیکھ لایاکل شحا خلافا
لہما بل یقحم البطن والا
معاً اتفاق اور اس قسم
میں کہ چربی نہ کھا
دیکھا بھی چربی کھانے
سے حانت ہوگا امام کے
دیکھ نزدیک اسے کھانے
سے اتفاق امام اور
صاحبین کے حانت ہوگا
اور بھری کے اندر کا
گوشت کھانے سے
اتفاق حانت ہوگا
اسواسطے کہ وہ چربی
نہیں کہ فی القیح القدری
قادی عالمگیری میں
ہر شے طہر سے وہ مراد
ہے جسکے ساتھ گوشت
نہ ہو اور اگر چربی کو
گوشت سے علحدہ کیا تو
اس میں امام سے روایت
نہیں اور ممکن ہے کہ
امام کے نزدیک سے
کھانے سے حانت نہ ہو
اور اگر فارسی زبان
میں ہو تو حانت ہوگا
اسواسطے کہ اس میں
ہر شے ملکہ کو شامل
نہیں والیہیں علی
شراشیم ہر شے کی علی
اکمل حکما و خلافاً
فیسی اور میں چربی کے
مول لینے اور بیچنے
پر اسے کھانے کی بیچ
کا منہ ہر حکم میں اور
جان صاحبین میں کہ
فی القیح شرح الزیلعی
یعنی اگر قسم کھائی
کہ چربی کو خرید نہ
کر دیکھا تو اس چربی
کے خریدنے سے حانت
ہوگا جسکے کھانے سے
حانت ہوتا ہے لینے
پیشا اور انشراح کی
چربی کی خرید سے
بالاتفاق حانت ہوگا
اور بھیچر کی چربی
سے امام کے نزدیک
حانت ہوگا نہ صاحبین
کے نزدیک ولا یقح
بالثیہ فی حلقہ لایاکل
اولا تشری شحا اولھا
لانا نوع ثالث اور اس
قسم میں کہ چربی یا
گوشت نہ کھا دیکھا یا
خرید نہ کر دیکھا نہ
کی چکٹی کھانے سے
حانت ہوگا اسواسطے
کہ چکٹی چربی اور
گوشت کے سوائیسری
قسم ہو ولا یقح بجز
او قویق او سولق فی
حلقہ لایاکل نہ البز
الایا لقصم من عیدنا
او مقلیہ کا لبلیہ فی
عرفنا او قعمہا نہ فیلا
یقح لا بالثیہ فیق اور
اس قسم میں کہ اس
گھوڑوں کو نہ کھا
دیکھا اسکی روٹی اور
آٹا اور سو کھانے سے
حانت ہوگا اگر عینہ
گھوڑوں کے چابے سے
حانت ہوگا اگر
گھوڑوں بھونے ہوں
جیسے آبا کے گھوڑوں
چابے سے حانت ہوتا
ہے ہمارے عرف میں
اور کچے گھوڑوں
چابے تو حانت نہیں
مگر کچے کی نیت کے
کہ فی القیح القدری
وفی الذنہ عن الکشف
المسلۃ علی ثلثۃ
احوال اولہا ان یقول
نہ الحظۃ ویشیر بقرۃ
وہی مسئلۃ المحقق
الثانیۃ ان یقول نہ
ہلا ذکر ظہر فیحنت
بالکھانہ کیف کان
وہو نہ او ظہر ان
ثلثۃ ان یقول حنطۃ
فیحنت بالکھانہ ووثیۃ
لا یخو الخیر او ذلہ
الفانیق میں کثمت
سے منقول ہے کہ
مسئلہ اکل حنطہ کا
تین وجہ ہر ایک وجہ
یہ کہ کہے کہ اس
گھوڑوں کو نہ کھا
دیکھا اور اشارہ کرے
گھوڑوں کے دیگر
کھانے اور یہی
مسئلہ میں مذکور ہے
دوسری وجہ یہ کہ
اسکو نہ کھا دیکھا
بدون ذکر کرنے
گھوڑوں کے تو اسے
کھانے سے حانت ہوگا
جس طرح سے کہ
کھا دے اگر چہ کچے
گھوڑوں کھا دے یا
اسکی روٹی کھا دے
تیسری وجہ یہ کہ
کہے گھوڑوں نہ کھا
دیکھا بلکہ اسم
اشارہ تو اسے کھانے
سے حانت ہوگا اگر
چہ کچے کھا دے
لیکن روٹی وغیرہ کے
کھانے سے حانت نہ
ہوگا ووزرہ لم یحنت
بالخرج اور اگر
مملوہ علیہا گھوڑوں
کو بویا تو اسے کھیت
سے جو گھوڑوں پیدا
ہونے لگے کھانے سے
حانت نہ ہوگا وہی
مذا الدقیق حنطہ یا
شیخ منہ کا بجز
بخرہ بلکہ جیسے
حلوی لا البقر فی
الاصح کا مرے اکل
میں النخلہ اور اس
میں یعنی قسم کھا
ئی کہ اس لے کو نہ
کھا دیکھا تو حانت
ہوگا ان جیسے دیگر
کھانے سے جو اس میں
ہے بجز روٹی وغیرہ
جیسے عیدہ لینے
لپٹی اور کچی اور
حنطہ یا شیخ یا کچے
سے حانت ہوگا قول
اصح میں چنانچہ اسکی
وجہ عینہ

ترجمہ اردو در مختار جلد دوم

جو کھانے میں مذکور ہو چکی ہے کیا انا کھانا عرف میں متروک ہو جائی معنی متعین ہو گئے والخر ما اعتادہ اہل بلد الحالی لغت فالشامی بالبرکات
 بالزبد الطبری بزوال زوال بعض اہل القری بالشعبہ فلو دخل بلدا استمر لایکل لا الشیر لاحت الا بالشیر لان المعروف الخاص مقبر فمع اور دلی کی
 یمن میں وہ روٹی مراد ہوگی جس دلی کے کھانے کی اس شہر والوں کو عادت ہوگی صبیحین قسم کھانے والا رہتا ہو تو شام کا رہنے والا گھوٹوں کی روٹی
 کھانے سے عادت ہوگا اور عین کارہینے والا جواری روٹی کھانے سے عادت ہوگا اور پستان کارہینے والا چاول کی روٹی کھانے سے عادت ہوگا اور بعض لوگ
 رہنے والا جواری کھانے سے عادت ہوگا تو اگر جواری روٹی کھانے والا گھوٹوں کے شہر میں گیا اور عینہ اسکی یہی عادت ہی وہاں بھی کر سواسے جس کے گھوٹوں کی
 روٹی نہ کھائی تو عادت نہ ہوگا جو روٹی سے اگر اہل شہر کی عادت گھوٹوں کی ہو اسواسے کہ اس شہر کا عرف خاص بھی مقبر ہو وہاں بھی اسکی حق میں کھانا
 فی فتح اللہ راجع لایاکل من غیر فلائہ انصرف الی الی ایزہ التی تصری فی التورہ لمن عینہ یکتبہ للضرب طبرہ قسم کھائی کہ فانی عورت کی روٹی
 نہ کھا دیکھتا تو یہ قسم دلی کھانے والی کی طرف پھیرگی جنہو میں روٹی کو لگاتی ہے نہ اس عورت کی طرف جسے اس دلی کا انا کھانا اور جنہو میں لگائے کے
 واسطے تیار کر دیکھتا فی الطبری ومن الرافق لا الفطرہ الشریا ویدار فہ لا لیس فی خبر اور روٹی میں اصل میں تاق نہ ظاہر اور شریا یاروٹی کو لکھتا
 ڈالنے یا چور کر ڈالنے کے کھانا تو عادت نہ ہوگا اسواسے کہ اسکو روٹی نہیں کہتے بلکہ اسکا نام فطر اور شریا اور طبرہ ہر مرقاق جمع ہر قین لینے چلی دلی جسکو چاتی
 بولتے ہیں اور فطر شریا اور شریا ایک قسم کی روٹی کا نام ہوا اور شریا اسکو کہتے ہیں کہ روٹی توڑ کر شوربہ میں ترکیب دے دھشت فی لایاکل طعام من طعام نکات
 بالکل فطر اور زیتہ اور طبرہ کو طعام لکھتے لالواخذ من عبیدہ اور ماہ فاکل بہ خبر اور اس قسم میں کہ کوئی کھانا نہ کھا دیکھتا فلائے کے طعام سے عادت نہ ہوگا
 اس کے سرکار اور اسکے روضہ زیتون اور اسکے نمک کے کھانے سے اگر چہ اسکے نمک وغیرہ کو اپنی روٹی کے ساتھ کھا دے اور اگر اسکا خیز یا پانی لیا اور اس
 روٹی کھائی تو عادت نہ ہوگا مہر چند طعام لغت میں ہر معلوم کو کہتے ہیں لیکن نہ رافق میں کیا کہ ہمارے عرف میں نمک اور سرکہ اور روضہ زیتون کو طعام
 نہیں بولتے مہوئی کے کیا عرف میں بدون بخت کھانے کے عادت نہ ہوگا کہ فی الطحاوی منی عبادت ہر ضیافہ تر اور انکو وغیرہ سے دھشت لایاکل
 سمنا فاکل سو فدا لانیۃ لہ ان یحیث لوعو سال اسمن حنث والا لاجوبہ اور اس قسم میں کہ کھی نہ کھا دیکھتا پھر اسنے کھی سے نہ تو کھائے اور اسکی قسم
 مذکور میں غلط لکھی نے کی نیت نہ تھی تو اگر مستو ایسے ہوں گا کہ انکو جو شے تو کھی نہ کھائے تو عادت نہ ہوگا اگر کھی سائل نہ ہو تو عادت نہ ہوگا کہ فی الجوزیم اور
 اگر اسنے غلط لکھی کی بھی نیت کی ہو تو ہر صورت سے عادت نہ ہوگا کھی سائل ہو یا نہ ہو کہ فی الطحاوی فی البدائع لایاکل طعاما فاضل لم یثب فاکل لم
 یحیث اور بدائع میں ہر قسم کھائی کہ کھانا نہ کھا دیکھتا پھر وہ مراد کی طرف مضطر ہو اسنے اسکو کھایا عادت نہ ہوگا اسواسے کہ ہر دار طعام منین الشوا
 والطبخ یقہان علی اللحم الشوی والطبخ بالمار اور شوار اور طبع واقع ہوتے ہیں جو نے گوشت اور پانی کے ساتھ پکاتے گوشت پر مہر
 ہر چند شوار بالکمر دل لغت میں ہر چھوٹی چیز کو کہتے ہیں خواہ گوشت ہو یا کھانا اور اسی طرح طبع وہ جو پانی کے ساتھ پکایا جاوے لیکن عرف قدیم میں
 شوار اور طبع فقط گوشت کو مخصوص تھا تو اگر قسم کھائی کہ شوار یا طبع کھنا دیکھتا تو پھر نہ چاول اور آبابی دال یا چاول کھانے سے عادت نہ ہوگا
 نہ فی لیم امانی عرفنا فاسم الطبخ علی کل مطبوخ بالمار ولولودک اور زیت ادسمن کما نقلہ المصنف عن الجیۃ یعنی طبع کا مخصوص ہونا گوشت کے
 ساتھ ان کے عرف قدیم میں تھا اور ہمارے عرف میں تو طبع ہر چیز کو کہتے ہیں جو پانی کے ساتھ پکایا جاوے اگر چہ چول یا روضہ زیتون یا کھی کے شامل مطبوخ
 ہو یا نہ اس عرف کو مصنف نے اپنی شرح مجتہ سے نقل کیا ہر مگر مصنف نے اپنی شرح میں بحر الرائق سے نقل کیا ہے کہ اسم طبع کا اسمک مطبوخ کو شامل
 نہیں تو اسکے کھانے سے عادت نہ ہوگا فی النہر الطعام لیم بالکل مطبوخ الطعم کجین وفاکتہ لکن نے عرفی لا اور نہ رافق میں ہر کہ طعام عام ہر چیز
 کو جو بطریق ملذذ اور مزہ لینے کے کھائی جاوے جیسے پیاز اور پیوہ اور نمک اور سرکہ لیکن ہمارے عرف میں ان شہاد کو طعام نہیں کہتے ہیں

۴
 ہر قسم کے کھانے
 کے کھانے کو
 چاہئے کہ کھانے
 ۱۱
 ہر قسم کے کھانے
 میں اسکو کھانے
 کے کھانے کو
 قوی سا شہاد ہے

کلمہ الراجح فی مصنفہ امی صرحی الف اعتبار العرف اور سکرہ مراد ہی جو حالت شہرین بکتاب ہو باعتبار عرف کے قسم کھائی کہ سکر کھا دیکھا تو اس
سکر کھانے سے حالت ہوگا جو اسکے شہرین بکتاب ہو امام سے منقول ہو کہ اونٹ اور گائے اور بکری کے سکر کھانے سے حالت ہوگا اور صاحبین سے منقول ہو کہ فقط بکری
بکری کے سکر سے حالت ہوگا اور باختلاف امام اور صاحبین کا بنا باختلاف اپنے عرف کے یہی اختلاف تحت اور دلیل کا معنی تو مفتی بڑا جب ہو کہ موافق عادت
شہر کے فتویٰ دے کہ انی التہذیب لکھتہ التفاح والبطیخ و التمشش دیکھو اور میوہ سبب ہو اور خرگوزہ اور زرد آلو اور انڈا اسکے چنانچہ اخیر شہر
اور یہی اور آلو اور مردار اور خرد وٹ اور بادام اور پستہ اور عنب و قاعدہ کلیہ یہ کہ میوہ اسکا نام ہو جو قبل و حام اور بعد طعام کے آسودہ ہو کر طریق
ملکہ و اور نعم کھا یا جاوے خشک ہو خواہ ترکہ انی النسخ تو معلوم ہو کہ ہندوستان میں آم اور جامن اور نالندہ و گھنی اور نارنگی اور شیریں میوہ اور گنا اور
بیر میوہ میں داخل ہیں کہ لذت کے واسطے کھائے جاتے ہیں لا العنب والرمان والطرب خلافا لہما خلاف عرف و التہذیب فیخت باکل ما بعد فاکتہ عرف ذکر
التہذیب وافرہ المصنف اور انگور اور انار اور تر کھو میوہ نہیں امام کے نزدیک بلکہ صاحبین کے کہ انکے نزدیک انگور وغیرہ میوہ ہیں اور یہ اختلاف امام اور
صاحبین کا بنا باختلاف عادت زمانہ کے ہو اور قسم میں اعتبار عرف کا ہو تو حالت ہوگا اسکے کھانے سے جبکہ عرف میں میوہ شمار کرتے ہوں شہرین نے مذکور
کیا ہو اور مصنف نے اپنی شرح میں انکو مسلم کھا ہو و الحاموی مالیس من خبثہ حامض فحیث باکل خبثہ من غسل مسکرا اور علمہ اسکو کہتے ہیں جسکا
تہجیس کھانا نہ ہو تو حالت ہوگا خبثہ اور شکر کے کھانے سے مگر قسم کھائی کہ حلوانہ کھا دیکھا تو شہر اور شکر کھا جائے حالت ہوگا اسوسلہ شہر
اور شکر کی کوئی قسم ترش نہیں اور اگر انگور یا انار یا آلو کھا دیکھا تو حالت نہ ہوگا اسوسلہ کہ بعض انگور اور انار اور آلو کھاتا ہو چاہیں اس سے کہتے ہیں جبکہ اور
کھنے سے نہ پایا جائے کہ انی القاموس لکن المرجع فیہ لے عادات الناس فی بلادنا لاختلاف فی فانیہ غسل مسکرا لکھتہ المصنف علی لطیفہ یہ لیکن حلوہ کی
حقیقت میں لوگوں کے عادات پر اعتماد ہو سوتا ہے شہرین تو فانیہ اور شکر کے کھانے سے حث نہیں ہوتا چنانچہ مصنف نے اپنی شرح میں اسکو طہرہ لیسے نقل
کیا ہو مگر قسم کھائی کہ حلوانہ کھا دیکھا تو شہر اور شکر کھا جائے حالت نہ ہوگا میری تقریر طہرہ کی جو متن میں مذکور ہوئی وہ شہر وغیرہ وصادق ہو لیکن ناش
نہ ہوگا اسواسلہ کہ عرف میں شہر اور شکر کو حلوانہ کہتے ہیں فانیہ ایک قسم ہو شکر کی صرف رنگت شکل قرص جو الرائق میں ہو کہ حلوانہ اور طلاء اور علوانیک ہی
چیز ہو لیکن سبب عرف میں حلوانہ کہتے ہیں جو ناشائستہ ساتھ پکایا جاوے و طلاء اور طلاء اسکو کہتے ہیں کہ شہر یا شکر یا انگور کا شیراگ پکایا جاوے تاکہ بے
ہو جاوے کہ انی النسخ ہم ہندوستان کے عرف میں حلوانہ عبارت اس سے ہو کہ میوہ یا شکر یا گاجر وغیرہ اور شکر اور گھی کے ساتھ پکایا جاوے خواہ اس میں میوہ حلوانہ ہوں نہ
ہوں والاوام ایضاً بطیخ بالجزء اذا اختلف بہ کحل و زیت ملح لزہ فی النعم فیصل الاختلاف بالجزء اور اوام یعنی سالن میں جو چھین روٹی دیکھو و بطیخ
جزء اس وقت صادق ہوتا ہے جب روٹی کسی چیز سے ملجاوے اندر سے کہ اور روغن زیتون اور نمک کے واسطے کھین جانے کے لئے نہ کہ نہ کہ عادت روٹی کے ساتھ
حاصل ہو جائے ہم شارح نے یہ دفع دخل کیا ہے سوال یہ ہوتا تھا کہ سالن اسکا نام ہو جو روٹی کے ساتھ تھلا ہو اور نمک خشک چیز و زیتون
کمان اب یون یا کہ نمک شہر کے اندر کھیل کر روٹی سے ملجاوے تو سالن کہنا اسے صارت آیا لا الحکم و اللہ جنہ انجمن اور گوشت اور انڈا اور پیڑ اور انہیں امام
اور ابو یوسف کے نزدیک سواسلہ کہ گوشت اور انڈا اور پیڑ ایسی چیزیں ہیں جن کو کذا فی النسخ و قال محمد ہو یاوکل مع الجزء خالبا بفتی کافی فی النسخ
اور محمد نے کہا کہ اوام یعنی سالن وہ ہو جو روٹی کے ساتھ لکڑ کھایا جاتا ہو یہی قول امام محمد کا معنی ہے چنانچہ جلال الرائق میں تہذیب تھانی سے منقول ہو
ہم اور حادی قدسی میں کہا ہو کہ قول محمد کا خود ہو اور خط میں ہو کہ یہی انظر اور فقیہ ابو الہیث نے بھی اسی کو لیا ہے اسواسلہ کہ اوام مواد سے ہو
اور مواد سے بمعنی موافقت کے ہو اور جو چیز روٹی کے ساتھ کھائی جاوے وہ روٹی کے موافق ہو جیسے گوشت اور انڈا اسکے تو بموجب
قول تھانی ہو گوشت اور انڈا سے اوام میں داخل ہیں کذا فی النسخ و فیہ فیما یوکل و عدہ خالبا کثر و زیت و جوز و عنب و بطیخ و لعل و سایر الفواک

بکلی

پس ادا کا کافی موقع ہو کر تب کھانا لیا اعتبار المعروف اور اگر ان میں سے کوئی چیز نہ ہاں آئیں کھانی جاتی ہو اگر چہ خشک کھانے اور خشک گوار اور فروٹ اور گوار اور فروٹ اور ترکاری جیسے مولی کا بر او بانی میوے ادا نہیں ہیں مگر اس مکان میں البتہ ادا میں یہ اگر کوئی چیز جہاں روٹی کے ساتھ کھا جائے میں اکثر باعتبار عرف کے وہی البدائع الجوزیہ فاکہ ویا البتہ ادا میں سے کوئی چیز فروٹ میوہ ہو اور خشک ادا میں سے فروٹ عسل ملوئے شارب کے حالت لایا کل طعام الاخر لعلوا والاخر فلفلا فلفلج حوصیہ کل ذلک فاکلو الم مختلفا لا صاحب الغفل لانه لا یوکل الا کذا ونبذا ان وجہ طہرہ براد فی الزعفران رویتہ عینہ قسم کھانی ایک نے کہ گوشت اور دوسرے سے کہ پیاز اور پیسہ سے کہ کالی بھج نہ کھا دیگا پھر حریرہ پکایا گیا حسین یہ سب چیزیں میں سوتیلوں سے کھا دیا تو کوئی حانت نہ ہوگا سوائے صاحب فضل کے اسوائے کہ سیاہ مرچ نہیں کھانی جاتی مگر اسی طرح فلفل ہو کر اور یہ حانت ہونا اسوقت ہے جب کہ مرچ کا مزہ معلوم ہوتا ہو اور زعفران کی قسم میں خود زعفران کے کھانے میں نظر آنا زیادہ کرنا چاہیے یعنی اگر زعفران کا رنگ نظر نہ آدیکھا تو حانت نہ ہوگا وہی لایا کل لبناً فلفلہ بار زاد لا یطرأے فلان فلفلہ یہ اور جلد اوٹے راسد لم یحش دالی راسد وطرہ وبلتہ حش اس قسم میں کہ دودھ نہ کھا دیگا پھر دودھ کو چانول کے ساتھ پکایا یا قسم کھانی کہ مثلاً زید کو نہ دیکھنے کا پھر سر اسکا ہاتھ یا پاؤں یا اسکا کاسہ سر دیکھا تو حانت نہ ہوگا اور اگر اسکا سر اور پیٹ کو دیکھا تو حانت ہوگا مگر تنادی خالگیری میں تنقی اور محیط سے منقول ہے کہ رویت چہرہ اور سر یا پیٹ کے دیکھنے سے ہوتی ہے اور پیٹ کے دیکھنے سے بھی ہوتی ہے طوطا دی نے کہا تو معلوم ہوا کہ شارح کے کلام میں داؤد بنی اوہو سے المس یحش البید الرزل اور چھوٹے میں حانت ہوگا ہاتھ اور پاؤں کے چھونے سے عرض علیہ العین فقال نعم کان حالہ فی الصبح کذا فی البصر فیہ وغیرہ قال المصنف ہذا ہر المشہور لکن نے فوائد شیعنا عن التمار غانیۃ انہ بنیم لا البصر فالحال ہوا ثم فرغ ان الیق من التالین فی الیام ان التامہ یقول للزوج تعلیقاً فیقول نعم لا یصح علی الصبح عوض کی گئی ایک شخص پر عین سوائے کہ ان تو مجیب حانت ہوگا قول صحیح میں کذا فی البصر فیہ وغیرہ مصنف نے شرح میں کہا کہ یہی مشہور ہے اکثر کتب فقہ میں یعنی میں صحیح ہونا مان کھنے سے لیکن ہمارے استاد کے فوائد میں نے صاحب بحر کے فوائد میں تمار غانیۃ سے منقول ہے کہ ان کتے سے حانت نہیں ہوتا ہو ہی قول صحیح ہے پھر صاحب بحر نے اس پر تفریع کی کہ یہ تعلیقات فاضیوں کی کہریوں میں واقع ہوتی ہیں کہ شاید بخل کا زوج سے بطور تعلیق کہتا ہو اس طرح کہ اگر تو نے چھ مہینے تک زوجہ کا نفقہ نہ بھیجا تو میری زوجہ مطلقہ ہے پھر زوج کہتا ہے کہ ان تو یہ تعلیق طلاق صحیح نہیں بنا بر قول صحیح کے ہم معلوم ہوا کہ میں چاہیے کی تصحیح مختلف ہے لیکن ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ قول اول اصح ہو دلیل شہرت چنانچہ اسکی تائید آخر کتاب العین میں آدیکھا علم التحذی الاکل المسترارف الذی یقصد بہ الشبع کلما التغشی ولا بان یا کل اکثر من نصف الشبع منہ غدا وعشاء وسحر تغذی یعنی اول روز کا کھانا عبارت ہو پھر دوپہر کا کھانا جس سے آسودگی مقصود ہو تو اگر دوپہر کا کھانا سے غدا یا عشاء ثابت ہوگا اور اس طرح تغذی یعنی آخر روز کے کھانے میں اکل متروک مقصد اسودگی داخل ہے اور اگر آدے پیٹ سے زیادہ کھانا غدا اور عشاء اور سحر میں ہم غدا عبارت ہے اول روز سے اور عشاء آخر روز اور سحر آخر شب اور غدا بفتح اول واما اول روز طعام کو کہتے ہیں اور شب بفتح اول یا آخر روز کے طعام کو کہتے ہیں اور سحر بفتح اول آخر شب کے طعام کا نام ہے فی وقت خاص ہوا بعد طلوع النہر فی البحر عن المماصۃ عند طلوع الشمس قال ابنہ اعتمدہ للعرف زاد فی النہر اہل مصر لیسہونہ فطوہر اسے ارتفاع الفی الاکیر فیدخل وقت النہر فیدخل البحر فمات وکذا لکل اہل الشام الی زوال الشمس تغذی عبارت ہے وقت خاص میں کھانے سے اور یہ وقت خاص ہے بعد طلوع سورہ من فجبہ کے آفتاب ڈھلنے تک اور بحر الریق میں خلاصہ سے منقول ہے کہ ابتدا وقت طلوع شمس سے ہے کہ اس صاحب جسد نے کہ روایت خلاصہ کی لائق قاطع ہے بسبب عرف کے نہر الفائق میں اتنا زیادہ بیان کیا ہے کہ اہل مصر اس طعام کو بطور کھنے میں لینے طلوع آفتاب سے ڈیرہ پہر دن چڑھنے تک

پھر اس کے بعد اکل کا وقت داخل ہوتا ہے تو مہینہ اس کے وقت کے موافق عمل کرنا چاہیے شایع کتاب اور اس طرح اہل شام بطور اور قند کا وقت جدا ہے
 مہینہ م اکثر اہل ہند بطور کے طعام کو ہماری بولتے ہیں اور ہر دن چڑھتے سے دوپہر تک طعام کو دن کا کھانا کہتے ہیں تو اہل ہند کا غذا اکثر ہر دن چڑھنے
 کے بعد ہوتا ہے مہینہ لا بیان کیونکہ ہما معتدی بہ اہل بلخ عادتہ پھر قندی میں یہ ضرور ہے کہ ویسا کھانا ہو جسکو طایفہ اہل شہر بطور اپنی عادت کے
 کھاتے ہوں وغیرہ اہل بلخ ما تعارفہ اہلما تے نوشع بشر البلبین یحث البدوی لا یحضری زلیلی اور ہر شہر میں اول روز کے کھانے سے
 وہ کھانا مراد ہے جو وہاں کے لوگوں میں رائج ہو یہاں تک کہ اگر کالج دودھ پینے سے آسودہ ہو جاوے گا تو صبح کی آدمی حانت ہوگا نہ شہر کی آدمی شرج
 اور بلبی ہم اس واسطے کہ عرب کے صحرائی آدمیوں کی غذا اکثر دودھ ہے اور وہاں کے شہریوں میں یہ عادت نہیں اور اس طرح ہندی آدمی اگر کھجور سے پیٹ لیا
 تو حانت ہوگا بلبی ہم عرف کے والتشی منہ ای الزوال فی البحر عن الاسبیالی ونے عرفنا وقت الغناء بعد صلوة العصر قلت دہونی عرف

مصرف الشام الی نصف اللیل اور نشی لینے آخر روز کا کھانا آفتاب ڈھلنے سے پہلے آدمی رات کے رجب الرات میں اسی جہاں سے منقول ہو
 کہ ہمارے عرف میں عشا کا وقت بعد نماز عصر ہے شایع کتاب اور یہی مصر اور شام میں عادت ہے ہم اور اہل ہند میں عشا اکثر مغرب کے بعد پرات گزرتے
 معمول ہے و السحر موالا اکل بعد نصف اللیل الی طلوع الفجر اور سحر کی اور سحری وہ کھانا ہے آدمی رات کے بعد سے طلوع آفتاب تک قال ان
 اکلت او قال ان شربت اولیست وکنت وغیر ذلک فہدی حر ولوی معینا ای خبرا اولینا او قلنا مثلاً لہ

اکل او شرب وکیل بدین کہا لو نوی کل الا طعمہ او کل میاہ العالم تے لایحث اصلاً لینی محفل کلامہ کہا ایک شخص نے اگر میں کھاؤں یا پین بولا
 کہ اگر تین بیویاں یا بیٹوں یا کھانچ کروں اور مانند اس قول کے حسین فعل کے ساتھ مفعول مذکور نہ ہو تو میرا غلام آزاد ہے اور نیت کی قائل نے معین خبر
 کی لینے روٹی کے اکل میں اور دودھ کے شرب میں اور روٹی کے لبس میں مثلاً تو اسکی ہرگز تصدیق ہوگی نہ دیا نہ نہ قضا تو حانت ہوگا ہر چہ کے کھانے
 اور پینے سے اس واسطے کہ نیت کرنا بدون لفظ کے صحیح نہیں اور بعضوں نے کہا کہ دیا نہ اسکی تصدیق ہوگی چنانچہ قول مذکور میں اگر سب کھانوں
 اور سارے عالم کے پانیوں کی نیت کر لیا تاکہ اصلاً حانت نہ ہو تو صحیح ہے بلبب نیت کرنے اپنے کلام کے محفل کو لینے فعل میں عیوم تو ثابت تھا اسکو
 اُسے ارادہ کیا لہذا نیت عموم کی صحیح ہوئی بخلاف تعین کی نیت کے ولو ضم لان اکلت طعاماً او شربت شراباً اولیست تو مادیں اذا قال غنیت

مثلاً دون شئی لانہ ذکر اللفظ العام القابل للتخصیص لانہ مکرر فی سیاق الشرط فتم کالمنکرۃ فی الشیء اور اگر فعل مذکور میں مفعول کو ملایا لینے یوں کہا کہ
 اگر میں طعام کو کھاؤں یا پینے کی چیز پیوں یا کپڑا پہنوں تو دیا نہ اسکی تصدیق ہوگی جبکہ قائل یوں کہے کہ میں نے مثلاً طعام سے روٹی کا ارادہ کیا
 نہ گوشت کا اس واسطے کہ اسنے فقط عام کو ذکر کیا جو قابل تخصیص کے اس واسطے کہ مکرر واقع ہو اس سیاق شرط میں تو عام ہوگا جیسے کو سیاق نفی
 میں عام ہوگا م شرط مثبت میں حلت نفی پر ہوتی ہے تو حالت کا یوں کہنا اگر ان بہت ثوباً راج ہے لا لبس ثوباً کی طرف لیکن یہ تاویل خلاف ظاهر ہے
 لہذا قاضی اسکو قبول نہ کر لیا کہ ان فی فتح القدر والاصل ان الینۃ انما تقع فی الملفوظ اسے نے ثلاث فیدر فی فعل الخروج والمساکنۃ وکعبین

الجنس کعبۃ او عبتہ لا الصفة لکوفیۃ اور لہجۃ اور قاعدہ کلیہ مسائل مذکورہ میں یہ ہے کہ نیت صحیح نہیں ہوتی مگر لفظ میں مکرر صورت
 میں بدون لفظ بھی نیت صحیح ہے تو دیا نہ تصدیق ہوگی خروج اور مساکنۃ فعل میں تخصیص میں ہے جتنی یا علی حورت نہ صفت میں کوئی یا علی حورت
 کہ لانی الفتح ہم لینے اگر قائل نہ کہا کہ اگر میں نکلوں یا زیو کیا اپنے پاس رکھوں تو غلام آزاد ہے پھر اسے خروج سے سفر کی نیت اور مساکنۃ سے
 ایک کو ٹھہری میں رہنے کی نیت کی تو صحیح ہے اس واسطے کہ خروج چند قسم ہوتا ہے سفر کے واسطے اور غیر سفر کے واسطے اور مساکنۃ بھی کئی طرح
 کی ہوتی ہے لینے ایک کو ٹھہری میں ساکن رہنا یا ایک گھر میں یا ایک شہر میں اور فعل محفل ہے تو دیا نہ کا نہ تخصیص کا اور اسی طرح اگر اسے حانت

یہ صحیح ہے
 بن سید
 بن سید
 بن سید
 بن سید

کہ عورت سے نکاح نہ کر لیا اور اسے جتنی یا عربی عورت کی نیت کی تو صحیح ہو اس واسطے کہ جتنی ایک نوع ہو عورت کی تو تخصیص جنس کی بعض اوقات سے ہوئی اور اگر مثال مذکورین کوئی اور عبری عورت کی نیت کر لیا تو صحیح نہ ہوگی اس واسطے کہ کوئی اور عبری ہونا یہ صفت ہے عورت کی اور سالانہ صفت مذکورین تو تخصیص صفت کی بلا ذکر صفت صحیح نہ ہوگی کذا فی الطحاوی نیزہ تخصیص العام تصحیح دیا نہ اجماعاً خلافاً لکل راۃ از وہابی طائف تم قال نیت من بلکہ کذا لا یصدق قصاص وکذا من غصب در اسم انسان فلما حلف الخصم عاماً نوبی فاحابہ لفتی خلافاً لخصاف نیت کر تخصیص لفظ عام کا صحیح ہو دیا نہ بالا جماع تو اگر لولا کہ جس عورت سے میں نکاح کروں وہ مطلقہ ہو پھر اسے کہا کہ میں فلا نے شہر کی عورت کی نیت کی تھی نہ فلا نے شہر کی تو قصاص اسکی تصدیق نہ ہوگی اس واسطے کہ تخصیص حالات ظاہر ہو اور اس طرح جسے ایک انسان کے درم غصب کیے پھر جب مدعی نے اسکو عام قسم دلائی تو اسے خاص کی نیت کی یہی قول مفتی ہے کہ تخصیص عام کی دیا نہ صحیح ہو نہ قصاص وخصاف خصاف کے کہ اسے نزدیک تخصیص عام دیا نہ اور قصاص و دونوں طرح درست ہو ممدعی کی قسم حکام کی قسم ملا ہو اس واسطے کہ مذکورین قاضی کا حکم جاری نہیں چنانچہ شایع بیان کر لیا عورت قسم لینے کی یوں ہو کہ ایک شخص نے دوسرے کے در اسم مثلاً جبین لے مدعی نے اس سے عام قسم لی اس طرح کہ اگر میں نے اس کا غصب کیا ہو تو اسکی عورت کو طلاق ہو پھر اسکا غصب کرنا ثابت ہو گیا سو اسکی عورت سے قاضی کے پاس مالش کی اپنی طلاق واقع ہوگی تو زوجہ تخصیص عام کا جوہر کیا یعنی کہا کہ میں نے اس وقت مال سے دینار کی نیت کی تھی نہ درم کی تا طلاق واقع نہ ہو تو قاضی اسکی تصدیق نہ کر لیا اور خصاف کے نزدیک قاضی کو تصدیق کرنا چاہیے کذا فی الطحاوی و فی الودائع متی حلفہ ظالم و اذ بقول الخصاف فلا بأس بدار و لو اجمیع میں ہو کہ جب حالف کو ظالم قسم دلا دے اور وہ خصاف کے قول پر عمل کرے تو کچھ مضائقہ نہیں ہم مخطاوی نے کہا کہ یہ مسئلہ مشکل ہو کہ اگر اذ دیا نہ راد ہو تو خصاف کے قول کی کچھ خصوصیت نہیں ظاہر الروایت میں بھی تخصیص عام کی دیا نہ صحیح ہو اور اگر اذ قصاص و راد ہو تو اسکی کوئی وجہ ظاہر نہیں اس واسطے کہ حالف کا اذ کرنا قصاص و بقول خصاف اذ یعنی ہو یہ اس صورت میں ہو کہ جب اذ کا فاعل حالف ہو اور اگر قاضی کو فاعل اسکا قرار دیجئے تو باوجودیکہ لو اجمعی کی عبارت میں قاضی مذکور نہیں اور پیشانی ضار کی اس پر علاوہ ہو تو بھی قاضی کو حکم کرنا بقول ضعیف جائز نہیں لیکن خلاصہ میں یہ ہو کہ اگر حالف مظلوم ہو تو خصاف کے قول پر فتویٰ ہو تو اس دایت سے معلوم ہوتا ہو کہ فاعل اذ کا مفتی ہو یعنی اگر مظلوم مفتی سے پوچھے تو مفتی کو جائز ہو کہ بقول خصاف فتویٰ دے لیکن اس میں بھی غلطی ہو کہ مفتی کو فتویٰ بالذات یا نہ بھی جائز ہو یا نہیں اور معلوم ہو چکا ہو کہ تخصیص عام کی دیا نہ صحیح ہو قول خصاف کی کچھ خصوصیت نہیں بہ صورت یہ مسئلہ تحریر طلب ہو والد اعلم قوالا النیت للخالف لو بطلاق او عناق و کذا با لو مظلوم کا وان طالعاً و مستحلف اور فقہانے کہا کہ نیت کا اختیار واسطے حالف کے ہو اگر طلاق اور عناق کا حلف ہو اور اسی طرح حلف بالبدن کی نیت میں اسکو اختیار ہو اگر حالف مظلوم ہو اور اگر حالف ظالم ہو تو یمن بالبدن میں حلف لینے والے کی نیت مقبض ہو ممدعی میں ہو کہ ایک شخص نے قسم دلائی دوسرے شخص کو سوئے قسم کھائی اور مستحلف کے مقصود کے سوائے اور نیت کی تو اگر طلاق اور عناق کی یمن ہو تو حالف کی نیت مقبض ہو خواہ حالف ظالم ہو یا مظلوم اور اگر یمن بالبدن ہو تو اگر حالف مظلوم ہو تو اسکی نیت مقبض ہو اور اگر حالف ظالم ہو تو مستحلف کی نیت مقبض ہو طحاوی نے کہا یہ اس صورت میں ہو جب کہ شہر پر قسم ہو اور نیت سے مراد دایت کی نیت ہے نہ نقالی لا تعلق للقضا بالیمن بالبدن کچھ تعلق نہیں قاضی کے حکم کو خدا کی قسم میں ہم سوا کفار و یمن حق المدعی اس میں حق العبد نہیں تاکہ وہ حالف کے قاضی کے پاس مالش کرے اور یہ مطلب نہیں کہ یمن بالبدن کو دار القضا سے کچھ اصلاً تعلق نہیں اس واسطے کہ جب مدعی کے گواہ نہ ہونگے تو قاضی مدعا علیہ سے خدا کی قسم لے گا کذا فی الطحاوی حلف لا یشیر بہن شیئاً لیکن فیہ الکرع نحو وجلة فیمنیہ علی الکرع منہ رتے تو شرب من منہ رتے نہ لم یحث قسم کھائی کہ نہ پیے گا اس شو سے صہیں ٹھہ ڈال کر پینا لیکن جو چنانچہ نہ رد علیہ بالالب تار سے تو یمن اسکی اس میں ٹھہ ڈال کر پینے پر منع ہوگی بیان تاکہ کہ اگر دریا کا پانی ہاتھ سے یا برتن سے اٹھا کر

ہے گا تو حانت نہ ہوگا دی البر عن الطبرانی الکراع لا يكون الا بعد الوضوء في الماء لكن في القسم الثاني عن الكشف انه ليس بشرط او يجب ان لا يكون من غير طهر
منقول ہے کہ کراع تحقق نہیں ہوتا مگر یہ دیکھنے کے پانی میں لیکن قسمی میں کشف سے منقول ہے کہ کراع میں پانی کے اندر گھسنے شرط نہیں م کراع لغت میں اس
عبارت ہے کہ اپنے منہ سے پانی لے پانی کے موضع سے اور اصل کراع جافور میں ثابت ہے کہ وہ بدون او خال اپنے اکراع کے پانی میں نہیں پیتا غالباً بعد کراع
کراع انسان میں متعلق ہو جائے کہ وہ پانی میں منہ ڈال کر جافور کے مانند پیے اگرچہ پانی میں پاؤں ڈالے کذا فی السنن الاکرام جمع کراع بالضم بمعنی باجہ
بجلاوت من مارد جلیہ نعمت بفر الکراع ایضاً بخلاف اس قسم کے کہ دیکھا جائے نہ پیے گا تو حانت ہوگا بدون کراع کے بھی یعنی برکت سے پیئے میں ہی لایا پانی
فیہ الکراع کا لبرو الجب حیث بالشرب بالانما مطلقاً سوار قال من البیر ومن البیر لیتین المجاز اور جہین منہ ڈال کر پانی پینا نہیں ہو سکتا چنانچہ
کنوان اور برکت کا برکت سے پانی میں ہر طرح حانت ہوگا برابر ہی کہ لایشر من البیر کہا ہو یا لایشر من البیر کیوں لا ہو سبب معین ہو جائے
مجاز کے م جب منہ لگا کر پانی پینا نہ ہو تو مجاز متعین ہو گیا یعنی برکت سے پینا مراد ہوا بخلاف دیا اور لبالب تغار کے کہ وہاں حقیقت حاصل ہے
یعنی منہ ڈال کر پینا اور جوئے حقیقت کے مجاز کہ کیا حاجت ہے جب بجائے ہلکے برکت ہو جسکو منہ اور گولی بھی بولتے ہیں اور فارسی میں خم کہتے ہیں
طحاوی نے کہا کہ کنوان اور خم سے مراد یہ ہے کہ لبالب پانی سے بھرے نہوں والا منہ ڈال کر پانی پینا منظور ہوگا تو بحکمت الکراع فیما لایاتی فیہ
ذکر ای الکراع لایحیث فی الاصح عدم العرف اور اگر حالت نے بحکمت منہ ڈال کر پینے سے پانی پینا جہین کراع نہیں حالاً ^{اور مثلاً کنوان میں} کراع
کراع کیا تو حانت نہ ہوگا ولی اصح میں لبیب عدم عرف کے اسکان تصور البر فی مستقبل شرط العقد اہمین کو طلاق و بقاء اذ لا بد من تصور
الاصل المتقد فی حق الخلف دہو الکفارة ثم فرع حلیہ مکن ہونا تصور برکت زمانہ مستقبل میں شرط ہے جہین کے منعقد ہونے اور اسکے باقی رہنے کے اگرچہ
طلاق کی جہین ہو اس واسطے کہ اول تصور اصل کا ضروری ہو تاہم مستقبل ہو اصل کے قائم مقام کے حق میں یعنی کفارہ کے حق میں پھر مصنف نے اس فائدہ پر
اس کا اطلاق متفرع کیا م مقصود بالذات قسم کھانے سے ہے کہ قسم کو قائم رکھیے اور پورا کیجیے اور کفارہ دینا مقصود حلی نہیں لہذا میں غرض میں خود کفارہ
واجب نہیں اور کفارہ تو حث یعنی قسم توڑنے سے واجب ہوتا ہے پھر جب جہین یعنی قسم کا پورا کرنا محال ہو تو حث بھی محال ہوگا اس واسطے کہ ترک نہیں ہو
مگر اسی چیز میں جبکہ دہو ہو سکے کذا فی الطحاوی عن الشیبی فقیہ حنفی لا شرب من بامیر البکوز الیوم و لا ما فیہ وکان فیہ ما و صوب و دو فصل
اور بنفسے فی یومہ قبل اللیل و اللیل یومہ عن الوقت و لا ما فیہ لایحیث سوار علم وقت الیمین ان فیہ ما و اولی الاصح عدم امکان البر تو اس قسم میں
کہ والد اس کو زہ کا پانی میں آج مقرر پیوں گا اور حالانکہ الیمین پانی نہیں پانی تھا مگر اگر دیا گیا اگر حال کے فعل سے گرایا خود کو زہ کے ڈھلنے سے گریا ہی
دن میں رات سے پہلے الیمین مطلق بولا یعنی الیمین وقت کی قید نہ نکالی اور حالانکہ کو زہ میں پانی نہ تھا تو حانت نہ ہوگا بسبب عدم امکان برکت پر
ہر قسم کے وقت کو زہ میں پانی ہونیکا اسکو علم پہلے ہو قول اصح میں م جس صورت میں کہ کو زہ میں پانی نہیں تو انقضاء یمین کی شرط
اجتداء سے نہ پائی گئی اور پانی گر جانے کی صورت میں بقاء یمین کی شرط نہ حاصل ہوئی وان اطلق وکان فیہ ما مقصود حث اور
البر فی المطلقة کما فرغ و قد فاءت بصیہ اما الموقوتہ نفی آخر الوقت اور اگر حالت نے یمین کو مطلق کہا بلا ذکر یوم یعنی یون قسم کھائی کہ وہ اس
اس کو زہ کا پانی پیوں گا اور قسم کے وقت الیمین پانی تھا سو اسے گرا دیا تو حانت ہوگا سبب واجب ہونے کے یمین مطلق میں مجرذ فراغت ہو
کے قسم کھانے سے اور پورا کرنا قسم کا پانی گرا نے سے فوت ہو گیا اور جہین موقت میں تو وجوب بر آخر وقت میں ہوتا ہے لہذا پانی گرا نے سے قبل الیمین
موقت میں حانت نہیں ہوتا و ہذا الاصل فر دہ کثیرہ منہا ان لم یقسط الصبح غذا حانت کذا لایحیث بحیثما لکرۃ فی الاصح اور اسکی نیچے امکان
بر یمین سے کبیت فر دہ ہیں از انجملہ ہر کذا فی صبح کی نماز نہ پڑھیگی تو تو ایسی ہوئے مطلق ہو تو بقول اصح زوج حانت

ریت تکلف

الخلف

حادث نہ ہوگا زوجہ کے حاضر ہونے سے صبح کے وقت اس واسطے کہ خالص سے ملازمت نہ ہوگی کثرت شرعاً ممکن نہیں و منہا ان لم یحیی الذی الذی اذینہ
ایسی حالت طلاق فاذا الذی الذی لیسہ لم یطلق عدم تصور البر اور انہما یہ کہ زوجہ نے زوجہ سے کہا کہ اگر وہ دینار نہ پھر دگی جسکو تو نے میری تھیلی سے لیا ہے
تو نہ طلعت ہے اور نگاہاں وہ دینار زوجہ کی تھیلی میں ہو تو زوجہ مطلق نہ ہوگی بسبب عدم تصور بر کے یعنی پھر ناجہ و ان لیسہ کے نہیں ہوتا و منہا ان لم یحیی الذی
الیوم حالت طلاق و قال ابوہ ان دہنتیہ فاک طلاق فالجملۃ ان تشری منہا تو بالظہور و بقبضہ فاذا فی الیوم لم یحیی ابوہ عدم البتہ ولا الزوج
بجز ان البتہ عند الغروب سقوط المهر البیوع ثم اذا ارادت الرجوع زوہ نہ بخیار الرویۃ اور انان جملہ یہ کہ زوجہ نے زوجہ سے کہا کہ اگر تو میرا بیٹا آج مجھ کو بہہ
کرگی تو تو مطلق ہے اور زوجہ کے باپ نے اپنی بیٹی سے کہا کہ اگر تو اپنا مہر اپنے زوج کو بہہ کرگی تو تیری ماں مطلقہ ہو تو نہ میرا کسی غلطی کی ہے جو کہ
زوجہ بوجہ اپنے مہر کے اپنے زوج سے لپٹا کر اصول لیکر سپر فیسہ کرے پھر جب وہ دن گذر جاوے گا تو زوجہ کا باپ حالت نہ ہوگا بسبب
عدم بہہ کے اور نہ زوجہ کا حاش ہوگا بسبب عاجز ہونے زوجہ کے غروب کے وقت بہہ کرنے سے بواسطے ساقط ہونے مہر کے صبح
سے یعنی جب اس نے بوجہ مہر کو خرید کیا تو وہ اسکی مالک نہ رہی تو بہہ کرنا مہر کا ممکن نہ رہا پھر جب کہ زوجہ رجوع کا قصد کرے اپنی ابطال
بیع جاسے تو کپڑے کو بسبب خیار ردیت کے پھر دے تو مہر اسکا بطور سابق زوج پر لازم الادا ہو جاوے گا مطلقاً و منہا ان لم یحیی الذی
قید اتفاقی ہو اس واسطے کہ اگر قبضہ نہ ہوگا تو بھی یہی حکم ہو اور ثوب موقوف خرید کرنے کا فائدہ یہ ہے پھر ناخیار ردیت سے ممکن ہو اب چند فروع اس
فائدہ کے مترجم نقل کرتے ہیں پہلے یہ کہ قسم کھائی کہ زید کو آج قتل کر گیا پھر زید قبل گذرنے دن کے مر گیا یا قسم کھائی کہ آج اس مدی کو کھا دیا
سورات ہونے سے پہلے اسکو کوئی کھا گیا یا قسم کھائی کہ زید کو نہ دیا یا اسکو نہ مار گیا یا اس سے بات نہ کر گیا بلا اجازت خالد کے پھر خالد
مر گیا اور خالف نے زید کو دیا یا ارا یا کلام کیا تو حاش نہ ہوگا اس واسطے کہ اجازت خالد کی بد موت کے ممکن نہیں یا قسم کھائی کہ اگر اس رات کو اس
گھر میں سووے تو عورت اسکی مطلقہ ہے اور حالانکہ وقت حلف صبح ہو چکی تھی اور اسکو علم نہ تھا تو حاش نہ ہوگا اس واسطے کہ شرط حلف قبل گذشتہ کی تو
ہو سو اب متصور نہیں کہ انی الطحاوی و عن البروفی حلفہ والہ لیمیت علی السہل و لیقلین بل لا یجوز و سبب حاشۃ للحال مکان الہر حقیقہ تم بحیث
الماخ حادہ و لو وقت ایمن لم یحیی فاک یقض ذلک الوقت اور اس قسم میں کہ و انہ مقرر ہو گیا آسمان پر یا والد مقرر اس پھر کو سونا کرو الیگانی الحال حاش
ہوگا بسبب ممکن ہونے کے فی الحقیقت ہر حالت ہوگا بسبب عاجز ہونے کے مقرر و تعلیق سے بنا بر عادت کے اور اگر بین کو کسی وقت کہ موت کر گیا تو حاش
وہ وقت نہ گذر جاوے گا حاش نہ ہوگا ہم آسمان کا چڑھنا نفسہ ممکن ہو اس واسطے کہ سواد ما کر اور انبا بالیقین ثابت ہو اور اسی طرح تپہ کا سونا سبب ناجہ و ان
الہی ممکن ہو چکیں کہ نزدیک پھر جب ممکن ہو تو بین منقذ ہوگی لیکن چونکہ بنا بر عادت کے انسان مقرر و تعلیق عاجز ہو لہذا فوراً حاش نہ ہوگا سبب اس مسئلہ
کو کہ اس واسطے کہ در صورت پانی نہ ہونے کے وہ پانی پینا جو قسم کے وقت کو زہ میں ہو ممکن نہیں کہ انی منج الوفا و فی حیرۃ الفقہاء و قال الامام احمد
ارجع الی السمار ذہ الیمیۃ فانت کذا ینصہ سلمان علی الی سمار البیت لقولہ تعالیٰ علیہ السلام ای سمار البیت قال الباقی و انہما زوجہا
مواقفہ یعنی الایمان اور کتاب حیرۃ الفقہاء میں مذکور ہو کہ ایک مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر بین آج کی رات آسمان پر نہ چڑھوں تو تجھ کو طلا
ہو تو وہ شخص طلاق نہ واقع ہونے کی یہ تدبیر کرے کہ شیر چی قائم کرے پھر شیر ہی پر سے اپنے گھر کی چھت پر چڑھ جاوے بدلیل قول قتال
یعنی پاسیہ کہ رسی تانے طرف سما کے مراد سے اس آیت تشریف میں گھر کی چھت پر چڑھنے کا طلاق قرآن مجید میں چھت پر کیا ہے تو اگر چھت پر چڑھ جاوے گا
تو نہ ہوگا باقانی نے کہا اور ظاہر ہو خروج اس جملہ کا مبنی علیہون کے نا حد سے یعنی بنائیں عرف پر جو نہ اعلان قرآنی پر چڑھنا چاہے اوک تا بین میں کہ
ہو چکا ہو جس نے جیلہ عدم حاش کا نکالا اسنے بنائیں کا تاجہ چھوڑا و کذا الحکم لو حلف لیتقلن فلانا عالمنا بموتہ اذین تکہ بعد احیاء اللہ تعالیٰ فی حاش

اور اسی طرح کا حکم ہو انعقاد و خشت فی الحال کا اگر قسم کھائی کہ فلاں شخص کو قتل کر گیا اسکی موت کو جان کر اس واسطے کہ ممکن ہو قتل میں شریعت کا بعد زندہ کر دینے
حق تھا کہ پھر حانت ہوگا سبب عجز عادی کی وان لم یکن عالما بموتہ فلا یحیت لانه عقد ینبذ حیوۃ کانت فیہ لا یتصور کہ سئلہ الکوثر و کقولہ ان حرکت
میں السامعہ ہی حوالہ ان ترک لا یتصور فی غیر المقدور اور اگر اس شخص کی موت کو نہ جانتا ہوگا تو حانت نہ ہوگا اس کے قتل کی قسم کھانے سے اس واسطے
کہ حانت نے اپنی قسم کو مستحق کیا اس حیات پر جو اس میں تھی اور قتل کرنا بعد موت کے متصور نہیں بالذبح اگر حق تعالیٰ نے اسکو زندہ بھی کر دیا تو یہ
زندگی وہ زندگی نہیں جس پر قسم واقع ہوئی تو یہ مسئلہ عدم امکان میں مسئلہ کو نہ کے مانند ہوا اور مانند اس قول کے ہوا کہ اگر میں آسمان کی چوٹ چھو چھوڑ دوں
تو اسکا غلام آزاد ہو اس واسطے کہ ترک متصور نہیں امر غیر مقدور میں یعنی جب آسمان کا چھونا مقدور ہے باہر ہوا تو زمین کا محل فوت ہوا اور غیر مقدور
عدم قدرت عادی مراد یہ کہ انی الخطادی صلت لا یسکلمہ فنا واد و ہونا ثم فایقظہ فلم یزطلم لم یحیت ہو الخ قسم کھائی کہ شاید اس سے کلام نہ کر گیا
پھر اسکو بکرا اور وہ سوتا تھا سو اسکو بکرا یا تو حانت ہوگا سو اگر اس کے بکار نے سے نہ جانا تو حانت نہ ہوگا یہی قول مختار ہو اور غیر مختار قدر کی قول پر بھی
شتر نہیں حنت کی دو مستقیقات حنتہ او بحیت لیسع لیشتر انقضائہ عن الیمین فلا قال موصول ان کل تک فانت طالق فاذا ہی اودا ذہبی لا طلق بالمرد
الاستیفاء ولو قال انی طلق لانه مستالف اور اگر زید جاگتا ہوگا تو اس کے بکار نے سے حانت ہوگا اور اگر اتنا قریب ہو کہ اسکی آواز کان سے
سے سن سکتے ہوں تو یہ کلام منقطع ہو میں سے اور اگر میں کلام موصول ہوا اس واسطے کہ زوجہ سے کہ اگر میں تجھ سے کلام کروں تو تو طالق ہے سو تو
جایا یوں کہ اور تو با تو زوجہ طلق نہ ہوگی تا وقتیکہ ابتدا کلام کی نیت نہ کر گیا اور اگر ان کلماتک فانت طالق کے بعد اذہبی کی گواہی بدین سے اور واد
سکے تو مطلق ہوگی اس واسطے کہ یہ کلام بعد اگانہ ہو میں سے متصل نہیں ہم فاذا ہی با و ذہبی سبب ہے اور واد عطفہ کے کلام موصول ہو لہذا اس کلام سے طلاق
استیفاءات حانت نہ ہوگا بخلاف اذہبی کے کہ اس میں کوئی حوت وصل نہیں تو سبب استیفاءات کے حانت ہوگا ولو قال یا حاکم اسبح او اذہبی کذا وکذا و
اسما و الخا و الخا حانت نہ ہوگی اور اگر کہا کہ ای دیوار سن یا ایسا دلیسا کام کر اور اس قول سے مخلوف علیک سنا تا قصد کیا تو حانت نہ ہوگا کذا فی الزہبی اور
اگر سنا نہ کا قصد نہ تو بطریق اولیٰ حانت نہ ہوگا ہم حانت اس واسطے نہ ہوگا کہ کلام کرنا بدین خطاب مخلوف علیہ کہ نہیں ہوتا اور دلیل اسکی وہ روایت ہے
کہ عبد الرحمن بن عوف نے قسم کھائی تھی کہ عثمان بن عفان سے نہ کلام کرینگے توجیب عبد الرحمن انکی طرف ہو کر نکلتے تھے تو جو بولا کہ سنا ہوتا تھا وہ یوں کہتے تھے
کہ ای دیوار ایسا کر اور ای دیوار ایسا ہوا اور معلوم کرنا چاہیے کہ ذکر دیوار کچھ شرط نہیں بلکہ توجیب خطاب غیر مخلوف علیہ کی طرف کافی ہے عدم حنت میں چنانچہ اگر
میں صریح ہو کہ زوج نے زہر سے کہا کہ اگر تو میرا گلہ اپنے بھائی سے کرگی تو تجھکو طلاق ہو پھر جب اسکا بھائی اس کے پاس آیا اور اس کے پاس ایک لڑکا تھا
تو عورت نے کہا اس کے سے خطاب کر کہ کہ میرے زوج نے ایسا کیا بیان تک کہ اس کے بھائی نے سنا تو اسے طلاق واقع نہ ہوگی اس واسطے کہ اس نے بھائی سے
شکایت نہیں کی کیونکہ اسکی طرف مخاطب نہیں ہوئی اور اگر قسم کھائی کہ زہر سے بات نہ کر گیا پھر ایک جماعت کو سلام کیا چہنیں زہر بھی تھا سو حانت ہوگا
اور اگر زہر کی طرف خطاب کی نیت نہ کر گیا تو دیا نہ اسکی تصدیق ہوگی اور اگر نماز جماعت ہوگی تو سلام کرنے سے حانت نہ ہوگا خواہ زہر اذہبی طرف ہوا
یا یمن طرف اور اگر مخلوف علیہ زہر و زہر کے کوثر میں دھکا دیا اور حانت نے کہا کہ کون ہو تو حانت ہوگا کذا فی الطحاوی و فی السراجہ سیال محمد مال صنف
ابو حنیفہ نہیں قال لا فوالہ الا کلمتک ثلث مرات فقال ابو حنیفہ ثم اذہبی ثم قال انظر حسنا یا شیخ فلکس ابو حنیفہ ثم قال حنت مرتین فقال محمد حنت
فقال ابو حنیفہ لا ادری ای الکلمتین اوجع سے قول حسنا او احسنت اور سراجہ میں ہے کہ سوال کیا محمد بن حسن نے طفلی کی حالت میں امام ابو حنیفہ سے
اس شخص کے حق میں جس نے دہر سے کہا و اللہ میں تجھ سے کلام نہ کرونگا میں بار سو امام نے کہا پھر کیا ہوا تو محمد نے قسم کیا اور کہا ابو حنیفہ خوب
تامل کیجیے تو میرا جواب کیا امام نے پھر فرمایا وہ شخص دو بار حانت ہوا تو محمد نے کہا خوب کہا آپ نے تو امام نے فرمایا کہ میں نہیں جانتا کہ وہ لفظ نہیں

کونسا لفظ میرے واسطے درناک ہو اسکا حسنا گنہا یا حسنت گناہ میں الٹ کر محمول تھا اگر کثرت لفظ کے متعلق یہ سوال سے اگر لفظ کے متعلق ہو تو یہ مطلب ہے کہ تجھے تین بار کلام نہ کر دنگا اول امام ہی سمجھے لہذا فرمایا کہ پھر کیا ہوا یعنی حالت نے کہی بار اس قسم کے بعد کلام کیا اور اٹھت رات کو فال متعلق سمجھے نہ مطلب یہ ہے کہ حالت نے تین بار یہ کہا کہ تجھ سے کلام نہ کر دنگا سوال سے محمد کو یہی مقصود تھا لہذا ابواب میں کہا کہ تامل کر کے جواب دیجیے اور چسپے کی کچھ حاجت نہیں پھر امام نے مقصود سوال کا دریافت کیا اور فرمایا کہ لاکھکس کو تین بار کہنے سے دوبار جان نہ ہوگا اس واسطے کہ ایک بار سے یہیں منعقد ہوئی اور دوسری کہنے سے ایک بار حثت ثابت ہوا اور تیسری بار بولنے سے دوبار حثت ہوا اور لفظ حسنا گناہ واسطے کو وہ حامد ہوا کہ عدم اصل موجب پر دلالت کرتا ہے اور حسنت گناہ واسطے ہر معلوم ہوا کہ علم مسائل پر دلالت کرتا ہے یعنی مسائل کو مسئلہ معلوم تھا لیکن امتحان کے واسطے اس سوال کیا اور چونکہ حالت طفلی میں یہ گھٹو ہوئی تو اسمین محمد بن حسن کی سبب ادبی اور شیعہ حثی ثابت نہیں ہوئی اور حالت لایکھکس لایاؤن کا ذیل علم بالاذن حکم حثت لاشتقاق الاذن من الاذن فی شتر العلم یا قسم کھائی کہ اس سے کلام نہ کر گیا اگر اس کے اذن سے سو اسے اذن دیا اور حالت کو اس کا اذن دینا معلوم نہ ہوا پھر اس سے کلام کیا تو حثت ہوگا سبب اشتقاق اذن کے اذن سے اور اذن یعنی اعلام ہی تو اذن میں علم مشترک ہوا مام اشتقاق سے اشتقاق کہ مراد ہو کہ ذاتی الہذا اس واسطے کہ اشتقاق صغیر میں مجرد ہے شتی نہیں ہوتا بلکہ مجرد ہے شتی ہوتا ہے صغیر میں نے اپنی شرح میں کیا یا اذن میں نے الاذن سے ماخوذ ہے ہر صورت تحقیق اذن کا بدون سماع کے نہیں ہوتا بخلاف لایکھکس لایاؤن رضی دلم علم لان الرضی من اعمال القلب فیم بحالات اس قسم کے کہ نہ کلام کر گیا اگر اسکی رضامندی سے سو وہ راضی ہو گیا اس کے کلام سے اور حالت کو اسکی رضا کا علم نہ ہوا پھر اسے کلام کیا تو حثت نہ ہوگا اس واسطے کہ رضامندی دل کا عمل ہے تو اسکا تحقیق فقط دل ہی سے تمام ہوگا علم حالت اسمین مشترک نہیں الکلام والتحدیث لایکون الا بلسان فلا حثت بالشارہ وکنا یہ کہ فی النکتہ کلام اور تحدیث ثابت نہیں ہوتا بدون زبان کے تو حثت نہ ہوگا اشارہ کرنے اور کہنے سے کہ ذاتی انتہ یعنی اگر قسم کھائی کہ فلا نہ سے کلام نہ کر گیا پھر اسکو خط لکھایا اسکی طرف پیام بھیجا یا اسکی طرف لکھ دیا یا تھ سے اشارہ کیا تو حثت نہ ہوگا کہ ذاتی النجہ فی الخاتمۃ لا قول کہ کذا فکتب الیہ حثت ففرق بین القول والکلام لکن نقل المصنف بعد مسئلہ شتم الریحان عن الجامع انہ کا کلام خلاف الاذن ہما قیادہ خانیہ میں جو قسم کھائی کہ اس سے نہ کوں گا ایسا پھر اسکی طرف لکھ بھیجا تو حثت ہوگا تو فرق ہوئی قول اور کلام میں کہ قول کتابت سے ثابت ہوتا ہے نہ کلام لیکن مصنف نے آگے بعد شتم الریحان کے جامع سے نقل کیا ہے کہ قول مانع کلام کے ہے یعنی کتابت سے قول بھی ثابت نہیں ہوتا بخلاف ابن سماعہ کے ہم تو معلوم ہوا کہ کلام اور قول میں تین قول میں جامع کا یہ قول ہے کہ کلام اور قول کتابت سے ثابت نہیں ہوتے اور قاضی خان کے نزدیک تفریق ہے کہ قول کتابت سے ثابت ہوتا ہے نہ کلام اور ابن سماعہ نے اپنی نواد میں کہا کہ کلام اور قول دونوں کتابت سے ثابت ہوتے ہیں کہ ذاتی الطحاوی والاضار والاقرار والبشارۃ تکلون بالکتابۃ لایا بالاشارۃ والایا اور فرید دین اور انور کرنا اور خوشنویز دینا لکھتے سے ثابت ہوتے ہیں نہ اشارہ اور ایما سے ہم طحاوی نے کہا کہ مصنف کو مناسب تھا کہ ایضا کا لفظ اب کتابت کے زیادہ کرتا تاکہ معلوم ہوتا کہ اخبار اور اقرار و بشارت کتابت سے بھی ہوتا ہے اور کلام سے بھی والاضار والانشار والاعلام کیوں بالکتابۃ وبالاشارۃ ایضا اور اضار و انشاء اور اعلام کتابت سے ہوتا ہے اور اشارہ کرنے سے بھی ہم طحاوی نے کہا کہ مصنف کی شرح میں التانیون ہے اور بجز الراضی من افشاء فلما قال لم الاشارة دین اور اگر طالع نے کہا کہ میں نے اشارہ کی نیت نہیں کی تو دینا نہ اسکی تصدیق ہوگی نہ تھا و لیکن اگر عدم اخبار فیہ کی قسم کھائی اور اشارہ کر دیا اور عدم اشارہ کی نیت ظاہر کی تو فیما بینہ دین الہد اسکی تصدیق ہوگی نہ قاضی کے نزدیک دینے لایہ عودہ اولاً شتم بالکتابۃ اور اس قسم میں کہ اسکو نہ بلاو گیا یا اسکو بشارت نہ دیگا تو کتابت سے حثت ہوگا ان خبر سنہ دوا عشرین ان فلما مقدم

سید الشہداء علیہ السلام

2

تاریخ

10

5



مستند

بسم الله الرحمن الرحيم

115

و نحوه بحث بالصدق والکذب کہا کہ اگر تو مجھ کو خبر کر گیا کہ فلاں شخص آیا یا نہ آیا اسکے تو میرا غلام آزاد ہو تو حانت ہوگا صدق اور کذب سے یعنی غلام اور اخبار مخاطب کا صدق ہو یا کذب یہ صورت غلام آزاد ہوگا ولو قال القدر وہ نحوه فعل الصدق خاصۃ لانا صدق الخبر بنفس القول کی تحقیقہ نے بحث البایں الاصول اور اگر دین کہا کہ اگر تو مجھ کو بقدرم غلامی یا نہ آیا اسکے خبر کر گیا تو یہ اخبار صدق پر مخصوص ہوگا اس واسطے کہ بار بارہ الصان خبر بنفس قدوم کا فائدہ دینی ہو چنانچہ اصول کی کتاب میں ہے اسکو تحقق کیا ہو بار بارہ کی بحث میں یعنی بار بارہ الصان کے واسطے موضوع ہو تو حسیب وہ قدوم کے لفظ پر آئی تو یہ مطلب ہوا کہ خبر قدوم سے ملائی جاوے اور یہ ملانا بدون تحقق قدوم کے نہیں ہو سکتا لہذا اخبار بالکذب اس میں مراد نہیں ہوتا طوطا دی نے کہا کہ ان خبر میں ان فلانا قدوم میں بار بارہ مقدم ہو اس واسطے کہ حذف جارا ان را خبر مطلق ہو تو چاہیے کہ وہاں بھی اخبار بالکذب سے حانت نہ ہو و کذا ان کتب بقدرم فلان کہا بھی نے الباب الاثنی عشر اور اسی طرح نقطہ صدق پر بحث مخصوص ہو اس مثال میں کہ اگر تو کتبایت بقدرم فلان کر گیا چنانچہ اگلے باب میں آدیکہ رسال الرشید محمد اعمین حلف لاکتب ای فلان فانی بالکتابۃ بل بحث فقال نعم یا امیر المؤمنین ان کان مشک اور سوال کیا ہارون رشید نے امام محمد سے کہ جسے قسم کھائی کہ فلاں شخص کرے لکھے گا پھر اسے دوسرے سے اشارہ کیا لکھنے کا کیا حانت ہوگا تو امام محمد نے کہا یا امیر المؤمنین حانت ہوگا اگر حالف تہا شخص ہو کہ بادشاہ غوث نہیں لکھتا بلکہ غیر کو حکم کرتا ہو کتبایت کا اور عادت سلاطین اور امرا کی یہ ہے کہ اشارہ اور ایسا ہے کہ میں لکھتا ہوں ہر شخص میں حلف قسم کھائی کہ فلاں سے ایک مہینہ نہ کلام کر گیا تو ابتدا مہینہ حلف کے وقت سے ہوگی تیس دن تک ولو عرفہ فعلہ باقیہ اور اگر حالف نے مہینہ نہ صرفہ نہ کر لیا یعنی یون کہ لا لکلمۃ الشہر تو اس مہینے کی باقی تاریخوں پر حنت ہوگی مثلاً پچیسویں تاریخ قسم کھائی تو پانچ یا چھ روز باقی ہیں اگر کلام کر گیا تو حانت ہوگا بلکہ ان لکھنا او اصول میں شہر قراں لکھنا میں الیہ بخلاف اس مثال سے کہ والد اعکاف کر گیا یا روزہ رکھو نہ گناہوں کو یقین کا اختیار ہو چاہیے حلف کے وقت سے مہینہ ہو اعکاف کرے اور چاہیے باقی تاریخوں میں اعکاف کرے ہم اور یہی حکم ہے رسال اور دن کا اور بدائع میں ہے کہ اگر مثلاً پچھون رہے قسم کھائی کہ ایک دن کلام نہ کر گیا تو قسم ثابت ہوگی باقی دن اور پوری اگلے رات اور دو روزہ دن کے پھر دن تک اور یہی حکم ہے رات کا کذا فی التہذیب والفرق ان ذکر الوقت فیما یناول الابدل اخرج ماوراء و فیما لا یناول الابدل الیہ زیلعی اور فرق کلام اور اعکاف میں یہ ہے کہ ذکر وقت کا اس فعل میں جو شامل ہو وہ اس کو واسطے اخرج ماوراء وقت کہ ہوتا ہو اور جس فعل میں شامل ہو وہ اس کو واسطہ نہیں لکھنا کہ وقت کا واسطے دراز کر کے فعل کے ہو اس وقت تک کہ ذاتی زلعی مثلاً اگر عدم کلام کی بین میں مہینہ نہ کر نہ ہو تا تو عدم کلام تمام عمر کو شامل رہتا تو مہینہ ذکر کرنے سے باقی مدت عمر کی نکل گئی اور اعکاف اور صوم کی بین میں اگر مہینہ نہ کر نہ ہو تا تو تمام عمر کا اعکاف اور صوم شامل نہ ہوتا تو ذکر کر کے مہینہ واسطے فقہیر اعکاف اور صوم کہ ہو حلف لا یتکلم فقر القرآن اوسبح فی الصلوۃ لا یحلف اتفاق قسم کھائی کہ کلام نہ کر گیا پھر آیت قرآن پر چار نمازیں یا سبحان ربی العظیم یا سبحان ربی الاعلیٰ نمازیں کہ تو بالاتفاق حانت ہوگا اس واسطے کہ اسکو عزت اور شریع میں حکم نہیں کہے کہ ذاتی اذان فعل لکس خارجاً حانت علی نظامہا چہ فی الجہت فی الفتح عدم مطلقاً للعرف و علیہ الدرر والملق بل فی البحر عن التہذیب ان لا یحلف لکلمۃ القرآن

القرآن

والکتاب فی عرفنا انتہی او تواء فی الشر بلا لیتہ قائلاً ولا علیک من اکثر تہذیب لہ مع مخالفۃ العرف و یقاس علیہ القار ورس مالکن یحکم علیانی انما اما الشہر حنت بہ لانه کلام منظوم انتہی غیر المنظوم اوسے قائل اور اگر قراوت قرآن اور سبح خارج نماز کی تو حانت ہوگا بار بارہ ظاہر مذہب کے فناء اسی کو ترجیح دی ہو جزا الرقی میں اور سبح القدر میں ترجیح دی ہو عدم حنت کو بسبب عرف کے مطلقاً وہ قراوت اور سبح نماز میں ہو خواہ خارج نماز خواہ بین عربی میں ہو خواہ فارسی میں اور عدم حنت پر در اور ملقی الامم کا قول ہو بلکہ خود بخوارق میں نہ مذہباً بل منقول ہو کہ حانت نہیں

ہوتا کہ ابون کے پڑھنے سے ہمارے عرف میں انہی کا نام نہ ملے تو کیا یہ فتح القدر ہے کہ قول کوثر بن مالک میں اس طرح لکھا ہے کہ اکثریت بصیرت حجت کا تذکرہ کرنا لازم نہیں
 باوجود مخالفت عرف کے اور تہذیب کے قول پر قیاس کیا گیا ہے ہر درمک القائلینے شاگرد کا پڑھنا بھی کلام میں داخل نہیں مانتے پڑھنے کے بنا بر عرف کے قیاس
 ہو صاحب خبر کا لیکن قیاس ملے کو رپہ دارو ہوتا ہے جو فتح القدر میں ہے یعنی شعر پڑھنے سے تو حانت ہوگا اس واسطے کہ شعر کلام منظوم ہے انہی کلام الفتح تو
 غیر منظوم سے بطریق اولیٰ حانت ہوگا سو تامل کر ہم تامل کی وجہ یہ ہے کہ جب بعلمت کلام منظوم ہونے کے شعر خوانی سے حانت ہوا تو کلام غیر منظوم سے حانت
 دینے پر بطریق اولیٰ حانت نہ ہوگا تو معلوم ہوا کہ قیاس درس کا قرات کتب پر غیر مسلم پر کذا فی الخطادی حلف لا یتقر القرآن الیوم بحیث بالقرآن
 فی الصلوۃ او خارجا قسم کھائی کہ آج کے دن قرآن نہ پڑھیں تو حانت ہوگا قرآن پڑھنے سے نازمین یا غیر نازمین ولو قرأ البسمۃ فان نوسی
 مافی النمل حنت والا لا لانہ لا یروون بہ القرآن اور اگر بسم اللہ الرحمن الرحیم کو پڑھا تو اگر اس قرات سے سورہ کا نکل کی آیت کی نیت کی تو حانت ہوگا
 اور اگر نیت نہ کی تو حانت نہ ہوگا اس واسطے کہ قسم کرنے سے لوگ قرات قرآن کا ارادہ نہیں کرتے ہیں بلکہ بطور تبرک پڑھتے ہیں ولو حلف لا یتقر سورۃ
 کذا او کتاب فلان لا یحنت بالنظر فیہ وفہم یہ لیتے واقعات اور اگر قسم کھائی کہ خلائی صورت یا فلانے کا خط نہ پڑھیں تو اس میں نظر کرنے اور اس کا مطالب
 نہ کرنے سے حانت نہ ہوگا یہی قول مفتی ہے کہ کذا فی الواقعات اس واسطے کہ نظر اور قسم قرات نہیں حلف لا یکلم فلانا الیوم فیلے الیوم بدین لقرآن الیوم
 لا یتقر فیہ قسم کھائی کلام نہ کر لیا فلانے شخص سے آج کے دن تو یہ حلف رات اور دن دونوں پر شامل ہوگا کیسب متصل کرنے حلف کے یوم کو اس فعل
 سے جسکو امتداد نہیں تو لیل اور نہار دونوں کو شامل ہوگا م کتاب الطلاق میں مذکور ہو چکا کہ جب یوم مفارن ہوگا فعل غیر متہ سے تو مطلق قوت
 مراد ہوگا اور چونکہ کلام غیر متہ ہے لہذا لیل و نہار دونوں کو شامل ہوگا لیل و نہار کو جدیدین بواسطے اُنکے مجدد کے کہ اس خطادی سے کہ کما کہ صنف کی سیال
 صحیح نہیں اس واسطے کہ لا یکلم فلانا الیوم کا یہ حکم ہے کہ میں باقی دن تک ہر رات کو شامل نہیں اس واسطے کہ جو اکت میں ہو کہ اگر حلف نے مثلاً پھر دن چڑھے کہ
 لا اکلمک الیوم تو میں باقی دن تک پہلی جب آفتاب غروب ہوگا تو میں ساقط ہو جاؤ گی اور جو شمال اس کی کثر وغیرہ متون میں کہ میں یوم اکلم فلانا فی الیوم میں
 فان نوسی النہار صدق لانہ الحقیقۃ اگر شمال مذکور میں نیت نہار کی کر لیا یعنی یوم سے فقہ نہار را لگاؤ اسکی تصدیق ہوگی دیا تہ بھی اور قضائے بھی اس
 کہ نہار حقیقت ہے یوم کی تو دور دور نیت حقیقت مجاز نہ ہوگا تو اس صورت میں یوم لیل اور نہار کو شامل ہوگا ولو قال لیلۃ اکلم فلانا من کذا
 علی اللیلۃ خاصۃ لعدم استمال مفرد فی مطلق الوقت اور اگر یوں کہ کما کہ صنف اتنا کہ میں کلام کروں فلانے سے تو ایسا ہر دو یہیں رات پر مخصوص ہوگی
 بسبب مستعمل ہو لیل کے بلفظ مفرد مطلق وقت میں م یہ شراح نے دفع دخل کیا کہ بعض اشعار عرب میں لیا فی مطلق وقت کے مستعمل ہے خلاصہ جواب یہ ہو کہ
 بلفظ جمع لیل لیلۃ مطلق وقت میں مستعمل ہے بلفظ مفرد قال ان کلمۃ ای عمر الا ان لیلۃ یوم زید او حتی او الا ان یا ذون یا ذون فلانہ اکلم
 قبل قدمہ او قبل اذ نہ حنفیہ ولو بعد ہما لا یحنت جعل القدم والا ذن غایۃ لعدم الکلام کہ اگر ذن عمرو سے کلام کروں گریہ کہ زید کہ یا ہیمان تک کہ زید کہ
 یا یون کہ کما کہ اگر ذن اس سے کلام کروں نا نیک زید اذن یا یون بولا کہ اگر ذن اس سے کلام کروں تا اجازت دینے زید کے تو ایسا ہو پھر اس بات کی قبل قدم
 زید کے یا قبل اذن دینے زید کے تو حانت ہوگا اور اگر بعد قدم اور اذن زید کے عمرو سے بولا تو حانت نہ ہوگا کیسب قرار دینے حلف کے قدم اور اذن کو حانت
 عدم کلام کے میں باقی رہتی ہے قبل غایت کے اور تہی ہوتی ہے بعد غایت کے تو بعد انتہائے میں حانت نہ ہوگا سو حتی کا غایت کے واسطے ہر مفعول ہوتا ہے
 ہو مگر لامبغنی غایت باعتبار مجاز کے ہے اس واسطے کہ اصل الامین استثنائی لیکن شرط اور غایت کے واسطے مجاز استعمال ہوتا ہے جب استثنائی نہ ہو مگر
 استثنائی اور شرط اور غایت میں یہاں صحت ہے کہ ہر ایک کے قبل کا حکم مخالفت ہوتا ہے اجماع کے کمال المنع وان ات زید قبلہما سقط لفظہ اور اگر زید قبل
 قدم اور اذن کے تو میں ساقط ہوگی اس واسطے کہ یہ میں کا عمل ہی نہ باقی رہا قید بنا خیر الخیر لانہ لو قدمہ فقال امرانہ طالق الا ان یقدم زید لکن لغایۃ

۴۰
 حانت نہ ہوگا
 حانت نہ ہوگا

بل الشرطان الاطلاق مما لا یحتمل التامین فاما المطلق بقدره بل بموتہ مصنفہ شال نہ کو کہ مقتدیہ تا فرج کیا سو اسطے کہ اگر شال کو کہ میں جزا کو مقدم کرے سو یوں کہ اسکی عورت مطلقہ ہو گئی کہ زیر آدہ تو اس صورت میں الاواسطے غایت کے نہیں بلکہ شرط کے واسطے ہو اسواسطے کہ طلاق ایسی چیز نہیں یقین وقت کی محتمل ہو تو عورت مطلقہ نہ ہوگی زید کے قدم سے بلکہ زید کی موت سے ہم الا یعنی غایت دہان ہو تا ہی جو توقیت کا محتمل ہو اور طلاق اسکا محتمل نہیں لہذا یہاں یعنی شرط ہو تو گویا اسنے یوں کہا کہ ان لم یقدم زید فان طلق یعنی اگر زید نہ آدیا تو طلاق ہو تو اب طلاق قدم زید سے وقت ہوگی بلکہ اسکی موت سے ہوگی اسواسطے کہ قبل موت زید کے قدم کا تحقق نہیں ہو سکتا اسواسطے کہ میں طلق ہو کہما تو قال لغیرہ والد لا اکملک حتی باذن لی فلان او قال لغیرہ والد لا افارقک حتی تقضین حقہ او قلت لیوفینہ الیوم فمات فلان قبل لا ذن او بری من الذین فالیسین سا قله والاصل ان المال اذا جعل لیمینہ غایۃ غایت لعل الیسین بہا خلافا للثانی چنانچہ حالت نے غیر سے کہا کہ والدین تجھے نہ ہوں تو گایا کہ ایک کہ شال زید محکوم اذن دے یا حالت نے اپنے قرض دار سے کہا کہ والدین تجکو نہ چھوڑو گایا یہاں کہ تو میرا حق ادا کرے یا قرض دار نے قسم کھائی کہ التبت اسکا قرض آج ادا کر گیا پھر زید مر گیا قبل اذن دینے کے یا بری الذمہ ہو گیا قرض دار قرض معاف ہو جانے سے تو قسم ساقط ہو جائیگی اور اصل سبقہ داکہ یہ کہ قسم کھانے والے نے جیسا اپنی قسم کی ایک غایت مقرر کی اور وہ غایت فوت ہو گئی تو اسکی فوت ہو گئے قسم باطل ہو جائیگی امام اعظم اور محمد کے نزدیک سبب عدم امکان ہو کہ خلافت ابی یوسف کے کلمہ مازال ما دام و ما کان غایۃ یعنی الیسین بہا فلو حلت فی الیسین لذا ما دام بخاری فرج مستدام مرجع فی فعل لا یحیت لا یتوار الیسین کلمہ نال اور ما دام اور ما کان کا غایت کے واسطے ہو تو میں اسی کے ساتھ آخر ہو جائیگی تو اگر قسم کھائی کہ یہا نہ کر گیا ادا کیے کہ بخاری میں رہ گیا پھر قسم کے بعد بخاری سے نکلا پھر وہیں ملٹ گیا پھر فعل کیا جسکے نہ کرنے کی قسم کھائی تھی تو حانت نہ ہوگا سبب بنتی ہونے میں کے خروج سے وکذا الا یاکل نہ الا طعام ما دام فی ملک فلان فباع فلان لبعثہ لا یحیت باکل باقیۃ لا یتوار الیسین بیع البعض اور اسی طرح قسم کھائی کہ اس طعام کو نہ کھا و بیگا تب تک کہ فلا نے کی ملک میں رہ گیا سو فلا نے اس طعام سے کچھ ہی لو البقی طعام کے کھانے سے حانت نہ ہوگا سبب بنتی ہونے قسم بعض کی بیع سے وکذا لا افارقک حتی تقضین حقہ الیوم او حتی اقدمک الی السلطان الیوم لا یحیت بقضی الیوم بل بمقارنۃ بعدہ ولو قدم الیوم لا یحیت ولو فارقۃ بعدہ بجر اور اسی طرح قسم کھائی کہ تجکو نہ چھوڑو گایا یہاں تک کہ تو میرا حق دے آج کے دن یا یوں کہما کہ تجکو نہ چھوڑو گایا یہاں تک کہ تجکو حکم کے پاس پہنچوں آج کے دن تو حانت نہ ہوگا دن کے گزرنے سے بلکہ موت کے قرض دار کے چھوڑ دینے سے حانت ہوگا اور اگر حالت نے نوم کو مقدم کیا یعنی یوں کہما کہ لا افارقک الیوم حتی تقضین حقہ پھر وہ دن گذر گیا اور اسنے اسکو چھوڑا اور قرض دار نے قرض ادا کیا تو حانت نہ ہوگا اگر یہ جانے اسنے اسکو بعد گزرنے دن کے چھوڑ دیا ہو کہ ذانی الجواسواسطے کہ حالت نے فراق کے واسطے اسی دن کو وقت ٹھہرایا تھا کہ ذانی الطمطادی عن الجواسواسطے ان بحرقۃ الی بالیقاضی وکیلہ فاعترفت انھم و تھم شہود سقط الیسین تعقیدہ من جہۃ الیسین بحال انکرہ کہا بھی نے باب الیسین فی الفرب اور اسی طرح اگر قسم کھائی اسکی کہ مد علیہ کو قاضی کے دروازہ پہنچ لیا و بیگا اور قسم دلا و بیگا پھر اقرار کیا اسنے مال کا یا مدعی کے شاہد ظاہر ہو گئے تو میں ساقط ہو جائیگی سبب بنتی ہیں کے باعتبار معنی کے اس حال سے جبکہ وہ منکر تھا چنانچہ اسکا ذکر آدیا میں نے الفرب کے باب میں و فی حلفہ لا یکلم عیبہ اے عبد فلان او عرسہ او صد لقیہ اولیہ ظل وارہ اولیہ لیس تو بہ اولیہ باکل طعامہ اولیہ کب دابتہ ان زالت اضافۃ بیع او طلاق او عداۃ وکلمہ لم یحیت فی الجبد و نحوہ مانیکہ کا لہذا اشعار الیہ ہذا اولیہ علی المذنب لان العید ساقط الاعتبار عند الاقرار ذکان کا لثوب والدار اور اس قسم میں کہ فلا نے کے مثلاً زید کے غلام سے کلام نہ کر گیا یا اسکی زوجہ یا اسکے دوست سے یا اسکے گھر میں نہ داخل ہوگا یا اسکا کپڑا نہ پہنے گا یا اسکا کھانا نہ کھا دیا یا اسکے جانور پر ہوا نہ ہوگا اگر زید کی نسبت زائل ہو گئی بیع کرنے سے غلام اور دار ثوب پر طعام اور جانور میں یا طلاق دینے سے زہد میں یا دشمنی ہونے سے دوست

الی یقین

انکارہ

نیت ہی کی تقدیر اور ہونے وغیرہ الشہر دراصل الشہر اول میل منہ دیوہا اور غرہ شہر اور اس شہر مہینہ کی پہلی رات اور سنی دن اور ہر دو اور اس کے
 مادون النصف و آخرہ اذا مضی ثلثون یوماً من الشهر و اول یوم من الشهر تمام النی من عشر و السادس عشر اول
 شہر نصف مہینہ سے کم تر تک ہو اور آخر شہر اس وقت سے جو چند روزہ گذر جاوے تو اگر قسم کھائی کہ آخر شہر کے اول روزین اور اول شہر کے آخر
 دن میں روزہ رکھیں تو پندرہویں اور سو پلوین تا بیچ روزہ رکھے اس واسطے کہ سو پلوین آخر شہر کا پہلا روزہ ہو اور پندرہویں اول شہر کا پہلا دن ہو مطلقاً وہی
 کہ تین کو مٹا سکتا ہوں کہ نہ کہ اول شہر نصف شہر تک ہو جیسا کہ متشانی نے کہا ہے اس واسطے کہ پندرہویں تاریخ کو قضا نے اول شہر کا آخر دن کہا ہے اور
 من عن النہر النہر لیسبغہ الشمس و بطلع اور گری کا موسم اس وقت سے جو جب دی بھڑکے انا ردا لا جاوہ بیان نکلتے بھڑکے پہننے کی نوبت آوے
 اور سردی کا موسم اس کے بالکس ہو کہ ذی البدیع ہم فتادی عالمگیری من واقعات سے منقول ہے کہ صیف اور شتا کی معرفت میں علی کا کلام مختلف ہے اور قول مختار
 ہے کہ اگر قسم کھائے والا اس شخص میں رہتا ہو جہان کے لوگوں میں گرمی اور سردی کا خاص بقرہ ہو جس سے وہ صیف اور شتا کو پہچانتے ہوں تو اس کی
 قسم میں وہی حساب مقرر ہو اور اگر زبان حساب معلوم نہ ہو تو شتا وہ جو صہیں روئی داریا بوسنین وغیرہ کی حاجت ہو اور گرمی اس کی بالکس ہو
 اور ربیع کا موسم آخر شتا سے ہو اول صیف تک اور خریف آخر صیف سے ہو اول شتا تک فی حلف لا یکلہ الدیر و الا یدھو العمر ای مدۃ حیوۃ الحالف عند
 عدم النیۃ اور اس قسم میں کہ کلام نہ کر گیا اس سے دہر اور ابہین نوہر اور ابہ سے عمر مراد ہے یعنی حالف کی زندگی کی مدت عدم نیت کے وقت یعنی در حین
 نیت اس کی نیت ہی متعبر ہوگی قلیل زمانہ ہو یا کثیر اور دوسرے مدت حیات مراد ہو نا اس وقت ہے جبکہ لفظ دہر کا معنی بالام ہو و دوسرے کہ لا یکلہ الدیر و الا یدھو العمر
 وغیرہات اذالم یرعن الامام شے نے مسئلہ وجب الافتاء بقولہما اور دہر منکر کو امام اعظم نے نہ جانا کہ اس کی حد کیا ہے اور صاحبین نے کہا کہ وہ مائتین
 کے ہو یعنی چھ مہینے پر محمول ہو اور یہ امر پوشیدہ نہیں کہ جب امام سے کچھ روایت دار نہیں کسی مسئلہ میں تو انہیں فتویٰ دینا صاحبین کے قول پر
 واجب ہو کہ ذی النہر الفتن ہم اعظم نے دہر منکر میں یعنی جیسے اہل لام تعریف کا نہ ہو فرمایا کہ میں نہیں جانتا کہ دہر کیا ہے اس واسطے کہ استعمال دہر کا
 الحیا و ثلثہ چوبی زید اور قصیر اور وسیع ثابت نہیں ہوا مانند لفظ میں کے تو نہ معلوم ہوا امام کو کہ کیا اس کی تقدیر کیجیے اور اقل زمانہ متیقن تھا لیکن
 اس کی عدم حکم پر حلف کرنا مستحب ہے اس واسطے لوطہ و لوطہ کا عدم حکم بلا میں بھی مقصود ہے لہذا انہیں توقف کرنا لازم ہوا اور یہ توقف صحیح دلیل ہے
 امام کی تقابرت اور تین پر کہ بلا حجت شرعی اپنی عقل کو دین میں دخل نہ دیا اور انہیں اپنی عدم علمی کا صاف اقرار کر دیا کہ ذی فتن اللہ طحاوی
 کے حاشیہ میں ہے کہ شیخ الاسلام مفتی ابو سعید نے کہا کہ جب مذہب میں اصلا نص نہ ہو امام سے نہ صاحبین سے تو امام مالک کے قول عمل
 کرنا چاہیے جیسا کہ اسکو حموی نے حاشیہ میں صرح کیا ہے اور امام مالک کے مذہب کا قاعدہ یہ ہے کہ جب کسی مسئلہ میں امام مالک سے تصریح نہ ہو تو امام شافعی کی
 طرف رجوع کرے تو جب حنفی مذہب ہے مذہب میں نص نہ ہو تو امام شافعی کے مذہب کی طرف رجوع کرے رضی اللہ عنہم
 وفی السراج توقف الامام فی اربعۃ عشر مسئلہ ونقل لا ادری عن الامام الاربعہ بل عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن جریر بن عبد اللہ السلام ایضا اور سراج میں ہے
 کہ توقف کیا ہے امام اعظم نے چودہ مسئلوں میں اور لفظ ادری کا لفظ میں نہیں جانتا چاروں اماموں سے منقول ہے بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اور جریر بن عبد اللہ السلام سے بھی لا ادری منقول ہے ہم کہانی میں مذکور ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال ہوا کہ بہترین مکانات کون ہے فرمایا کہ میں نہیں جانتا
 جریر سے دریافت کر دینا جریر نے فرمایا کہ میں نہیں جانتا ہوں انہی کے دریافت کر دینا چھ حق حل شانہ نے فرمایا خیر انقطاع مساجد میں اور مساجد کے بہتر
 لوگ ہیں اول مسجد میں داخل ہو کر رکعت پڑھیں اور مساجد کے آنے والوں میں سے لوگ ہیں جو مسجد میں سب سے پہلے آتے ہیں اور اول کھاتے ہیں ہر حقان میں
 مذکور ہے کہ ان میں تہنید ہے عالم اور مفتی کے واسطے کہ جو علم نہ ہو اس میں توقف کرنا اور اپنی لاعلمی ظاہر کرنے سے تنگ نہ مارے اس واسطے کہ در صورت عدم علم

در مختار جلد دوم
 کتاب الامان فی الجہاد
 باب فی الجہاد
 فی الجہاد

جان کو اور بعد کچھ عرصہ تک بچا کر اور اگر ایک بچہ بھی نہ ہو تو ماں کا کہنا کافی اوقات اس سے کہ اسے جس سے واحد کا ارادہ نہیں کیا نہ لفظ فک من بجا
اور اس قدر تا کہ بچہ کیوں کے ساتھ لے کر گیا تو یہ فیصلہ نہ کر دین شائع کیا ہی مسئلہ ان چاروں مسائل میں سے پہلے صبیحہ جمع کا واحد کے واسطے مستعمل ہوتا ہے کہ انی الاشیا
ہم شہادت کی کتاب الیمن میں ایک مسئلہ بھی بیان کیا ہے جو کہ بچہ کا اور دوسرے مسئلہ وقت اولاد کا ہے یعنی ایک شخص نے اپنی اولاد پر قف کیا حالانکہ اس کا ایک ہی لہو ہے اور دوسرے
یہ کہ اپنے اقا و اقارب پر قف کیا جو کہ اکثر عین شریعت میں اور ان میں کوئی باقی نہ رہا سوا ایک شخص کے اور جو تھا مسئلہ یہ کہ قسم کھائی کہ اس بیچ کی تین دسیان نہ کھا دے گا اور
انچ میں ایک ہی روٹی ہوئی تو حاکم نے انی الطحاوی دلائل الطبری الثیاب النسا فی حق طلاق و اجماعاً لا یفرق ما یعرف للعقد ان کن الا للفسخ و رخص
اکل صحیح اور لفظ الطعمہ اور شیب اور نسا کا صورت معروف باللام ہونے کے ایک پر واقع ہونا ہی واسطے معروف ہونا معروف باللام کے واسطے شخص ہونا اگر کون
اور اگر محض ہونا جنس کی طرف منصرف ہوگا اور اگر کل الطعمہ غیر کی نیت کر لیا تو صحیح ہے کہ اگر قسم کھائی کہ لایا کل الطعمہ من حیثی کی حالت میں شریعت میں ہونے کی گواہی دے گا
اگر طعمہ ام کی حالت میں تو متعلق ہوا ہوگی اور تحقیق جنس کی ایک دین بھی ہونے پر اگر الطعمہ غیر کو بدل لیا تو قسم کو لایا کل الطعمہ من حیثی طعمہ کی حالت میں نہ لایا کل الطعمہ

باب الیمن فی الطلاق والعقاق

یہ باب جو طلاق اور عقاق کے عین میں الاصل بیان اولاد المیت والدی فی غیرہ لانی فی لغتہ ان الاول اسم فرد سابق والاخر فرد لاحق والوسط فرد بین دین
النسا میں اس باب کے بعض مسائل میں قاعدہ یہ ہے کہ میت ولد اپنے غیر کے حق میں ولد ہے اور اپنی ذات کے حق میں لا یمین را البتہ اولاد النسا میں کا نام ہے اور اخیر
فرد لاحق کا نام ہے اور وسط اس فرد کا نام ہے جو برابر ہو و عدو و میان میں واقع ہو موم ولد میت غیر کے حق میں لہو ہے اس کے پیدا ہونے سے عدت منقضی ہوتی ہے حالہ
کی اور اس کے تولد کے بعد کا خون نفاس ہے اور ان اس کی ام ولد ہو جاتی ہے اور اس کے تولد سے طلاق ساق بالولادہ واقع ہو جاتی ہے لیکن ولد میت اپنے حق میں
ولد نہیں لینے اس کا نام نہیں رکھا جاتا اور اس کو غسل نہیں دیا جاتا اور سپر ناز جنازہ نہیں پڑھی جاتی اور وہ وارث نہیں ہوتا اور وصیت اس کے حق میں نافذ نہیں
ہوتی اور اگر لا یمین ہوتا تو اول کے مفہوم میں عدم تقدیم غیر ضروری لیکن وجود فرد متاخر لازم نہیں اور اخیر کے مفہوم میں وجود فرد سابق لازم ہے تو اگر شریعہ اول
کی تعریف یوں کر کر لے کہ اول وہ ہے جس پر اس کا غیر مقدم نہ ہو تو واضح تر ہوتا کہ انی الطحاوی وان المتعقد باحد لا یتحقق بالالائشانی ولا کہ تک الفعل ادرہ
لان الفعل الثاني غیر الاول فلو قال اخر تزوج تزوج فاتی اخر وجا طلق طلق الترتیب مرتین لانه جعل لاخر وصف الفعل وهو العقد عقدہ ہوا اول
اور قاعدہ یہ ہے کہ جو ذات کہ موصوف ہوگی ساتھ ایک کے امود ثلثہ سے تو دوسرے کے ساتھ موصوف نہ ہوگی یعنی جو ذات کہ موصوف باولیت ہے وہ
موصوف باخریہ نہیں ہو سکتی بسبب مخالفت کے اور نہیں ہے ایسا فعل یعنی فعل البتہ موصوف باولیتہ و آخریہ ہوتا ہے بسبب عدم مخالفت اور
تثانی کے اس واسطے کہ فعل ثانی جو موصوف باخریہ ہے وہ غیر ہو فعل اول کے جو موصوف باولیت ہے تو اگر بولا کہ آخر نکاح جو میں کہ میں تو جس سے پہلے
نکاح کروں وہ مطلق ہے تو وہ عورت مطلقہ ہوگی جس سے دوبار نکاح کیا اس واسطے کہ اسے آخر کے لفظ کو فعل کا وصف ٹھہرایا اور وہ فعل عقد نکاح ہے تو پہلا نکاح
عورت کا دوسری آخر میں ایک عورت سے دوبار نکاح کرنے کی یہ صورت ہے کہ عورت سے اول نکاح کیا پھر اس کو طلاق دی پھر اس سے دوسری بار نکاح کیا تو پہلا نکاح
موصوف باولیت ہوا اور دوسرے موصوف باخریہ ہوا اور اگر کسی نے پہلی نکاح کو مطلقہ ہو کر ایک عورت سے نکاح کرے پھر دوسری نکاح کرے پھر پہلی نکاح کو طلاق کرے پھر تیسری نکاح
کرے پھر زوج مر جا تو دوسری عورت مطلقہ ہوگی جس سے ایک بار نکاح کیا اس لیے کہ جس سے اعادہ نکاح کا کیا وہ پہلی ہو چکی ہے پہلی نہیں ہو سکتی نسبت ثانی کے کہ انی الطحاوی
اول عبد اشترتہ حرف اشتری عجب اعتق لما مران الاول اسم فرد سابق قد وجہ کیا ایک شخص نے کہ اول غلام جس کو خرید کر دین وہ آزاد ہے پھر اسے
ایک غلام مر لیا تو وہ آزاد نہ ہوا اور کیا اس واسطے کہ پہلے نہ کور ہو چکا کہ اول اس فرد کا نام ہے جو سابق ہوا اور وہ حاصل ہوا م نسبت ثانی کے کہ اسے وجود سابق میں
بیان قائل ہے اور شایعہ وجہ قائل کی یہ ہے کہ سابق لاحق کا مقتضی ہے اور لاحق بیان موجود نہیں تو اگر شایعہ یوں کہتا کہ اول وہ فرد ہے جو پہلی مقدم ہوتا ہے

باب الیمن فی الطلاق والعقاق

چنانچہ غریب مذکور ہو گا و لا شری عیدین معاشم آخر فلا عشق اصلاً لندم القدرہ آدر اگر دو غلاموں کو ساتھ ہی لیا تو کوئی غلام آزاد نہ ہو گا لیبب عدم
 ذریت کے معنی تعلیق ایک غلام کی خرید و بیچ سود و غلام کی خرید میں تحقق نہیں اور غیر غلام دل نہیں فان نہ و کلمہ و حدہ او اسو او بالذات تحقق الثالث
 عملاً بالوصف پھر اگر قول مذکور میں وحدہ یا اسود یا بالذات کا لفظ زیادہ کیا تو غیر غلام آزاد ہو گا و وصف پر عمل کرنے سے معنی اگر یوں کیا کہ اول عید شریعہ
 وحدہ یعنی پہلا غلام جسکو نہا میں خرید کر دے وہ آزاد ہو تو غیر آزاد ہو اس واسطے کہ وہ پہلا عید ہی جو نہا خرید ہو یا یوں کیا کہ اول عید شریعہ اسود یعنی پہلا غلام کو
 سیاہ خرید کر دے یا یوں کیا کہ اول عید شریعہ بالذات یعنی پہلا غلام جسکو دیناروں سے خرید کر دے تو اگر غیر غلام سیاہ رنگ ہو گا یا دو غلام درم سے خرید کر
 ہو گے اور غیر دینار و تانگوں سے آزاد ہو گا و لوقال دل عید شریعہ واحد فاشتری عیدین ثم اشتری واحد الا یقین الثالث و اما سالی الفرق بقولنا
 ای لان قولہ واحد یقتل ان یكون حالاً من العبد او المولى فلا یقین بالشک و جزئی البورجہ صنفه للعبد فهو وحدہ و جزئی التفریق الثالث غیر البعثہ و عند ذلک
 کو احد آدر اگر کیا کہ غلام جسکو میں خرید کر دے در حالت وحدہ وہ آزاد ہو پھر اسے دو غلام خرید کیے پھر ایک غلام خرید کیا تو غیر غلام آزاد ہو گا
 بسبب احتمال کے اور مصنف نے احتمال کے لفظ سے اول مثال اور اس مثال کے فرق کی طرف اشارہ کیا یعنی واحد کا لفظ اس مثال میں محتمل
 ہو کہ غلام سے حال واقع ہو یا مولے سے اس واسطے کہ مال فاعل اور مفعول دونوں سے واقع ہو سکتا ہو تو آزاد نہ ہو گا لیبب شک کے بخلاف اول عید شریعہ
 وحدہ کے کہ وہ ان لفظ وحدہ کا حال نہیں ہو سکتا بسبب تفریق کے اور جزا الرائق میں واحد کے لفظ میں جو جو مرکب یا باعتبار صفت ہونے سے ہو گا تو واحد ہو گا
 وحدہ ہو گیا یعنی عید ہی کا وحدہ ہو گا نہ مولیٰ کا تو غلام آزاد ہو گا و یگا و غیر ان کت میں رفع واحد کا جو مرکب یا باعتبار صفت ہونے سے ہو گا تو واحد ہو گا
 تقدیر میں مانند اول عید واحد شریعہ کے ہوا و لوقال دل عید الملک فهو حر ملک عیداً و نصف عبد عتق الکامل کذا الشیاب بخلاف الکلیات المرفوعة
 للامراضہ زلیہ اور اگر کیا کہ پہلا غلام جسکا میں مالک ہوں سودہ آزاد ہو پھر وہ مالک ہو ایک غلام اور نصف غلام کا تو پھر غلام آزاد ہو گا اور یہی حکم جو کہ لفظ غلام
 کیل اور زنی چیزوں کے سبب فراحت کے کذا فی شرح الزلیہ ہم نصف غلام کا پھر غلام نہیں تو عبد کمال کے نام میں نہ شریکے گا تو عبد کمال سے فردیت لیبب
 کے نام کو قطع نہ کر لگا بخلاف کیل اور مزدور کے یعنی اگر یوں کیا کہ اول میر جسکا میں مالک ہوں وحدہ ہو پھر وہ میر کا مالک ہو تو اس کے پھر لازم ہو گا اس واسطے
 کہ کیل اور مزدور میں نصف کل میں شریک اور فراہم ہو جانا ہو اس واسطے کہ غلام سے ایک چیز ہو جانا ہو یعنی آدم میر کو جائے میر سے ملائے تو پھر اسیر ہو جانا ہی
 اور ثوب اور عیدین شریعہ کا اور فراحت حاصل نہیں کذا فی النسخ قال ابو عبد الملک فهو حر ملک عبد اقامت الحالف لم یحقق اذ لا یلزم الاخر من الاول بخلاف
 العکس کلب لایلزم من قبل بخلاف قبل کما یجمل غلام جسکا میں مالک ہوں سودہ آزاد ہو پھر وہ ایک غلام کا مالک ہو پھر مالک مرکب کا تو وہ غلام آزاد نہ ہو گا اس واسطے
 کہ آخر کے واسطے اول کا ہونا ضروری ہو جانا ہو جنان بکس کے یعنی اول کے واسطے آخر کا ہونا ضروری نہیں جیسے بعد واسطے قبل کا ہونا ضروری بخلاف قبل کے کہ اس کے
 واسطے بعد کا ہونا ضروری نہیں فلا شری عیداً ثم مات الحالف محقق الثالث مستند الی وقت الشریعہ فی بین کل المال یا الشریعہ فی العتق
 والاف من الثالث سو اگر حالت مذکور نہ ایک غلام خرید کر دو غلام مول لیا پھر مالک مرکب کا تو دو غلام آزاد ہو گا فریم کے وقت سے مستند ہو کر تو اعتبار شک
 عتق کا کل مال سے ہو گا اگر خرید اسکی حالت کی صحت میں ہوگی اور نہیں تو ثلث مال سے آزاد ہو گا ہم و غیر ہند کی یہ ہو کہ حالت کی موت سے غلام مال کا
 آخر ہونا ثابت ہو یا اس واسطے کہ حیات میں تیسرے غلام خرید کرنے کا احتمال ہو اور نہ الحقیقت متصف ہونا غلام مال کا و وصف آخریت کے وقت ہونا ثابت ہو لیبب
 اسکا عتق بھی وقت ختم سے ہو گا و علیہ فلا یصیر فارا و علی البیاض بالآخر غلاما کما اور بنا بر قول استناد کے زوج فار نہ ہو گا اگر اسے طلاق یا نہ ہو گی
 پچھلے الحالف پر تعلیق کی ہو بخلاف صاحبین کے کہ مرنے کے بعد اگر زوج نے کیا کہ جس عورت سے آخر الحالف میں کر دے سو مطلق ہو تو امام کے نزدیک نکاح کے وقت سے
 طلاق واقع ہوگی لہذا وہ فار نہ ہو گا تو اگر اس سے صحبت کی ہوگی تو نفعت مہر سبب شتبا و دخل کے اور نفعت لیبی طلاق قبل اخیل کے لازم آوے گا اور

عین کا کیا ہے
 عین کا اس وقت
 میں آزاد نہ ہو گا
 عین کا عیدین
 میں نہیں ہو گا

حدیث اسکی جیسے ہوگی بدین سوگ کے اور وہ داشت نہ ہوگی اور صاحبین کے نزدیک طلاق اسکی موت کے نزدیک واقع ہوگی اور طلاق اور وفات کی شدت میں ہوا بعد ہوگی وہ اس پر واجب ہوگی کذا فی التبع والامان والوسط فی البدائع انہ لا یكون الا في وقت قبال التلثة ونسب وکذا ثالث الحسنة وکذا اور زود بیان تو بدائع میں یوں ہے کہ متوسط تحقق نہیں ہوتا اگر طلاق عدین تو تین کا دور متوسط ہوا اسی طرح پنج کا تیس اور سات کا چھٹا متوسط ہے بلکہ انقیاس ہم حقیقت میں متوسط نہیں ہوتا تو جب ایک غلام خرید کیا پھر دوسرا پھر تیسرا تو دوسرا متوسط ہے پھر جب چوتھا خرید کیا تو دوسرا متوسط نہ رہا پھر جب پانچواں خرید کیا تو تیسرا غلام متوسط ہو گیا پھر جب چھٹا خرید کیا تو وہ بھی متوسط نہ رہا و علیٰ هذا القیاس تو اس تقریر سے معلوم ہوا کہ تین یا پانچ میں متوسط ہونا ثابت نہیں ہو سکتا بدین مولیٰ کی موت کے تو اگر مولا نے کہا کہ وسط غلام جسکو میں خرید کر دوں آزاد ہو تو یہ موت متوسط کے تین میں دور اور پانچ میں تیسرا آزاد ہو گا امام کے نزدیک تین خریدے آزادی ہوگی اور صاحبین کے نزدیک سات سے اور اگر پانچ غلام ہو گئے پھر کوئی آزاد ہو گا کذا فی الخطاوی عن العالی ان لک فانت کذا حث بالمیت ولو سقنا سنین لخلق والا اگر کوئی تو تو ایسی ہی تو حانت ہو گا مردہ اگر کا پیدا ہو گئے اگر چنانچہ امام کا جسکے اعضا طاهر ہو گئے پیدا ہو اور اگر اس کے اعضا طاهر نہ ہوں یعنی گوشت کا تو پھر ہوتو حانت ہو گا بخلاف فموجر فو لدت میتا ثم اخرجها عنق الحی و حدیثا لارق بالموت بملات الولد او الولادہ بخلاف اس فعل کے کہ اگر کوئی تو تو کا آزاد ہو پھر پوٹری مردہ اگر کا بنے تو فقط زندہ آزاد ہو گا مردہ بسبب اطلاق ہو گا حکایت کے مرتب سے بخلاف ولادہ و ولادت کے یعنی اگر کہا کہ تو تو کا جینی یا یوں بولا کہ اگر کوئی تو تو آزاد ہو تو پوٹری آزاد ہو جاو گی مردہ اگر کا پیدا ہو گئے اس وقت تک ولادہ و ولادت کا میت بھی ہوتا ہوا البشارة عرفا اسم نجس یا تخرج الفضا لیس البشارة عرفا بل لفظ و منہ فبشریم بعدا لیس البشارة یعنی خوشخبری عرف میں اس خبر کا نام ہے جو مسرور اور خوش کر دے تو اس قید سے بچ دینے والی خبر نکل گئی سو وہ بشارت نہیں عرف میں بلکہ نف میں اسکو بھی بشارت کہتے ہیں اور بنابر نف کے یہ قول ہے حق تھا کہ بشارت دے کا فزون کو عذاب دنا کی اور میں عرف کا اعتبار نہ ہونے کا صدق صرح الکذب فلا یقبوہ خبر است ہو تو اس قید سے کذب نکل گیا تو وہ خبر نہیں جو بشارت نہیں لیس البشارة علم فیکون من الاول دون الباقین ایسی خبر ہو کہ جسکو بشارت دی گئی وہ اسکو نہ جانتا ہو تو بشارت اول خبر کے خبر دینے سے ہوگی نہ باقی خبروں سے یعنی اگر چند لوگوں کو خوشخبری سادی تو جسے اول خبر دی اسی کی خبر کو بشارت کہیں گے اس کے سوا اور لوگوں کی اس واسطے کہ وہ آگاہ ہو چکا اہل بحر فلو قال کل عبد بشر فی فموجر فو لدت میتا ثم اخرجها عنق الاول فقط لما قلنا تو اگر مولے نے کہا کہ جو غلام ہو گا ایسی بشارت دے وہ آزاد ہو پھر تین غلاموں کے بعد ابد بشارت دی تو فقط پہلا غلام بشارت دے والا آزاد ہو گا اس سے پہلے جسکو ہم اچھی نظر میں رکھتے ہیں مگر ان کا تہ در سالہ الم یوما الشافہ فیکون کالمیت اور بشارت لکھتے ہیں اور کہا جیسے سے بھی نفی ہے جب تک مولے سے خطاب بالمشافہ کی نیت نہ کی ہو اور اگر مشافہ کی نیت کر لگا تو بشارت مانند حدیث کے مقید بالمشافہ ہوگی و لا ورسل بعض عبیدہ عیدہ اذ ان ذکر الرسالة عنک المرسل والا الرسل اور اگر مولے کے بعض غلام نے دوسرے غلام کو بھی بشارت دینے کو تو اگر اسے رسالت کو ذکر کیا تو بھیجے والا آزاد ہو گا اور نہیں تو پیام ہو چا سنے والا آزاد ہو گا یعنی اگر پیہا پیہا پیہا پیہا غلام نے یوں کہا کہ فلا نے غلام سے پھر سے پیام کہا بھیجا تو پیام کا بھیجے والا آزاد ہو گا اور اگر اسے پیام کو نہ ذکر کیا تو خود پیام ہو چا سنے والا آزاد ہو گا والا بشر وہ معا عتقوا و استحقوا من کل بدلیل فبشرہ بخلام علیم اور اگر مولے کے سب غلاموں نے سادھی بشارت ہو چائی بلا تقدم تاخر تو سب آزاد ہو جاوین گے بسبب ثابت ہونے بشارت کے ہر غلام سے بدلیل اس آیت قرآنی کے تو خوشخبری سائی فرشتوں نے انہم علیہ السلام کو فرزند صاحب ہم کی ہے اس آیت میں جمیع ملائکہ خبرین کی طرف بشارت منسوب ہوئی م طحاوی نے کہا کہ شارح نے آیت مذکورہ میں فبشر وہ کہا مانند منہی و انہم لمدین بن النعمان اور صاحب بحر الان کے حالانکہ قرآن مجید میں بشرہ ہی و البشارة لا فرق فیما بین ذکر البشارة و عدمها بخلاف الخبر فیما بین بالصدق مع البشارة فی الباب فیکون بشارت کی لفظ میں کچھ فرق نہیں درمیان ذکر کرنے کے بارے اور کچھ عدم ذکر کرنے کے خواہ بشارت کے ساتھ یا بغیر ذکر

اس واسطے کہ اگر ہم کو زوجہ سے غنی رکھتے ہیں اور ہمیں عادت اس سے ہو کہ اسکو علامہ مکان کا اور باہر نکلتے سے منع کرے کہ انی الطحاوی و لو قال ان تسمی
 امہ فانت طالق او عیدی حر و نسری یمن فی ملک او من اشتراک بعد التعلیق طلقت و عتق و اما الفرق بقوله لوجود الشرط بلایع التعلیق
 طلاق المذکورہ باہر شرط کان فلیجوز اور اگر زوج یا مولا نے کہا کہ اگر میں کسی نوذی کو حرم بناؤں تو تو مطلق ہو یا میرا غلام آزاد ہو یا میرے مرم یا اسلی مذبی کو
 جو اسلی ملک میں تھی یا اس نوذی کو جسکو خرید کیا بعد اس تعلیق کے تو زوج اسکی مطلق ہوگی اور غلام اسکا آزاد ہو جائیگا اور فرق بیان کیا معضض اس مثال میں اور مثال
 سابق میں آپ قول جو الشرط یعنی طلاق واقع ہوئی بسبب پائے جانے شرط طلاق کے بلایع بسبب صحیح ہونے طلاق منکوحہ کے بشرط سے اس فرق کو یاد رکھنا چاہیے
 ہم ایک عالم ہمہ صاحب بکرا لائن سے خطا ہو گئی کہ اسے تعلیق طلاق بالترکی کو تعلیق حریت بالترکی پر قیاس کیا یعنی جیسے ان تسمی امہ فی حرۃ کہنے سے وہ نوذی
 آزاد نہیں ہوتی جو بعد اس تعلیق کے خرید ہوئی اور حرم بنی اسی طرح ان تسمی امہ فانت طالق کہنے سے منکوحہ مطلقہ ہوگی اگر بعد تعلیق کے نوذی خرید ہو کر حرم بنی گئی
 حالانکہ یہ قیاس غلط ہو اسواسطے کہ تعلیق حریت کی بدولت ملک یا اضافت الی المملک صحیح نہیں لہذا وہ نوذی آزاد نہیں ہوتی بجملاف طلاق منکوحہ کے کہ اسکی تعلیق
 بشرط سے صحیح ہے شراح نے فی فطرت و فرق کا اسواسطے اور کیا نامہ در عالم نہ خطا کرے کل مملوک لی و عتق عبیدہ و مدبرہ و مدین فی نیت الذکر لا الاثاث و اما
 الولادہ لملکہ پر اور رتبہ اور مملوک پر آزاد ہو تو اس قول سے اسے سب غلام اور وہ برادر اسکی سب نوذیان لہ و لہ آزاد ہو جائیگی بسبب اس کے مملوک ہونے کے نفوذ کی
 راہ سے اور ذات کی راہ سے اور دینا اسکی تصدیق کیا و کی ذکر کی نیست نہ انات کی نیست نہ مگر اس کے کہ میں نے اس قول سے غلاموں کی انات کی نیت کی نہ نوذیان
 کی تو دینا اسکی تصدیق ہوگی نہ فقہار اسواسطے کہ تخصیص عام کی دینا صحیح ہے نہ قضاء اور اگر کہ میں نے اس فعل سے نوذی کا عتق مراد لیا نہ غلاموں کا تو مطلقاً غلط
 نہ ہوگی اسواسطے کہ ہر چند مملوک کا لفظ مذکور کے واسطے ہو نہ انات کے واسطے کہ انشی کو مملوک کہتے ہیں لیکن جب کہ اور انات تحت طوع و نفع مذکور کا مستعمل ہو یا ہر دو
 تعلیق کے تو اس صورت میں انات کی نیت نہ ہوگی کہ انی الطحاوی لا ماکاتبہ الا بالنیۃ و محقق البعض کا مکتب لہم المملک یہ انہ آزاد ہو گا قول مذکور سے
 مکتب اسکا کہ مکتب کی نیت کرے اسے اور جو غلام کہ کچھ آزاد ہو چکا ہو وہ مکتب کے اندر ہو بسبب مملک کے مکتب پر آزاد ہونے و فی الفتح شیعہ فی کل فرقوں کی قر
 الفتح مکتب لہم المملک بالنیۃ اور فتح القدیر میں ہے اس قول میں کہ ہر فرق میں آزاد ہو لائق ہے کہ مکتب آزاد ہو مدام و لہ مگر شیعہ اسواسطے کہ ام لہ میں قیت کرتے ہو مکتب
 سے ہر طالق اور ہر و بذرہ طلقت الا فیہ و فی فی الاولین کہ الحق والاقرار لان ولادہ الذکورین و قد اذ علما بین الاولین عطف الثالث علی الواقع نہما
 مکان کا کہ طالق و صد کہ نزع نے اپنی میں عورتوں سے اشارہ کر کے کہ یہ مطلقہ ہو یا یہ اور یہ تو بچلی و ت مطلقہ ہوگی اور اسکو اختیار رہیگا پہلی دو عورتوں میں جسکو چاہے
 انہیں سے ایک کو طلاق دے یا دوسری حکم پر عتق اور اقرار کا اسواسطے کہ لفظ ادب کا ہندی میں یا ترجمہ ہو دو ام مذکور میں سے ایک سر کے واسطے ہو اور اسکو زوج نہ
 داخل کیا ہو پہلی دو عورتوں کے درمیان میں اور عطف کیا تیسری عورت کو اس مطلقہ پر چہر ان دونوں میں سے طلاق واقع ہوئی ہو تو قول مذکور اس قول کہ
 مانہ ہو گیا کہ تم دو عورتوں میں سے ایک مطلقہ ہو اور یہ مطلقہ ہم اور عتق کی مثال یوں ہے کہ مولا نے اپنے تین غلاموں سے کہا کہ یہ غلام آزاد ہو یا یہ نوذی غلام
 آزاد ہو گا اور پہلے دو غلاموں میں سے عتق کا مولا کو اختیار ہو گا جیسے مذکور اور اقرار کی مثال یہ ہے کہ تین بچے ہر دو میں یا خالہ کے اور محمود کے تو ہاں صورت ہر دو
 ثابت ہو گیا اس قرار سے اور باقی پانچوں مقرر کیا ان اختیار ہو چاہے زیر کے واسطے اقرار کرے چاہے خالہ کے واسطے کہ انی الفتح والفتح عطف ہرہ الثالث علی ہرہ الثالث
 لازم الاما خبرنا المعنی بالفرد و اور بھی نہیں اس تیسری عورت کا عطف کہ اس دوسری عورت پر بسبب لزوم فرد اسنے مفرد کے شے سے ہم یہ جواب ہے فتح القدیر کا عطف
 غلام اعراض کا یہ ہے کہ ہرہ ثالثہ کا عطف بالواد محتمل ہے کہ ہرہ ثانیہ پر ہو تو اس صورت میں تیسری عورت پر طلاق نہ واقع ہوگی اسواسطے کہ اب تردید واقع ہوئی فقط اولیٰ کہ
 درمیان میں اور ثانیہ اور ثالثہ کے درمیان میں ساتھ تو زوج پر بیان طلاق لازم ہو گا خلاصہ جواب یہ ہے کہ عطف ثالثہ کا ثانیہ پر نہیں ہو سکتا اسواسطے کہ خبر اول مفرد ہوئی
 طالق تو خبر ثانیہ بھی مفرد ہوگی تو فقہ یہ کلام یوں ہوگی کہ ہرہ طالق اولیٰ و ثانیہ طالق حاکمہ ثانیہ خبر مفرد نہیں واقع ہوئی اور خبر کو ثانیہ مفرد نہ کرے یوں کہنا اور ثانیہ

طالق

بذات خود قد کیا کسی کو کہ کسی کو اس کے حصہ کیا دونوں صورت میں جائیداد ہوگا اور اگر انفرادی نہ ہوگا نکاح کر دیا جائیگا تو اجازت قبول سے حائض ہوگا قبول مختار اور اجازت فعل سے حائض نہ ہوگا اسی قول پر فتویٰ ہے کہ انانی الزم اور اگر قسم کھائی کہ جو نکاح نہ کر دیا تو اس میں نہیں فعل سے حائض ہوگا نہ دلیل کے فعل سے و الطلاق والعقاق الوقین کلام بعد السمن لا قبلہ تعلیق یہ قول در زلی اور حائض ہوگا مطلقاً اس طلاق اور عقاق میں جو واقع ہوئے ہوں اسباب اس کلام کے جو یہ ہیں یا باکیا ہو نہیں میں کے مانند دخول دار کے تعلیق کی کذا فی شرح اللمی م طلاق اور عقاق میں قول کی اس واسطے قید لگائی کہ طلاق فعلی سے حائض نہیں ہو طلاق فعلی کی یہ صورت ہے کہ نفولی سے طلاق دی اور زوج سے اس کو اجازت فعلی جائز رکھا تعلیق کی صورت ہے کہ زوج نے زوجہ سے کہا کہ اگر تو گھر میں داخل ہوگی تو طلاق ہو یا مونس نے کہا غلام سے کہ اگر تو گھر میں داخل ہوگا تو آزاد ہو بعد اس تعلیق کے قسم کھائی کہ طلاق نہ کیا یا آزاد نہ کرے گا بعد اسکے دخول دار سے طلاق یا عقاق یا یا تو حائض ہوگا نہ زوج نہ مولیٰ و الخلع و الکتابۃ و الصلح عن دم عمد او انکار کما مر اور حائض ہوگا مطلقاً خلع اور کتابت اور قتل عمد کی صلح کرنے سے یا انکار مال کی صلح کرنے سے چنانچہ مذکور ہو چکا یعنی صلح عن المال بین والہبۃ ولو فاسدۃ او بوجہ من اور حائض ہوگا مطلقاً سبب کرنے میں اگرچہ سبب فاسد ہو یا سبب بالوضو ہو م قول شارح کائناتی پر قول سابق کے یعنی اس کے اول میں شارح نے بروایت تفسیر سبب بالوضو کو در حکم بیع کیا جو در حکم بیع کا یہ ہے کہ سبب فعل سے حائض ہوتا ہے نہ امور کے فعل سے اور بیان مولیٰ بروایت شریانی کے سبب بالوضو کو ان عقود میں داخل کیا جن میں اسے فعل سے بھی حائض ہوتا اور امور کے فعل سے بھی کذا فی الطحاوی والصدقۃ والفرضۃ المستقر اض وان لم یقبل اور حائض ہوگا مطلقاً صدقہ اور فرض دینے اور فرض لینے میں اگرچہ سبب و صدقہ اور فرض و اشتراط میں قبول ہو اور ہم نہ انفاق میں کہ کما کہ لم یقبل سبب اور باوجود سبب کی طرف راجع ہے و ضرب العبد قبل والزوجۃ اور حائض ہوگا مطلقاً غلام کے مارنے میں یا بوجہ کون کے نزدیک ہے کہ مارنے میں بھی نہ انفاق میں کہ کما کہ ضرب وجہ بعضوں کے نزدیک ضرب عبد کے مانند ہے اور بعضوں کے نزدیک ضرب لہ کے مانند ہے والیاء والنجیاطۃ وان لم یمن ذلک حائث اور حائض ہوگا مطلقاً مکان کی تعمیر میں اور اگر اس میں اگرچہ اس کو خوب کہ جائیداد کذا فی النانیۃ الذبح والایراع والاستیداع اور ذبح کرنے میں اگر کسی کے اپنی دیت رکھنے میں اور کسی کی دیت قبول کرنے میں کذا الا حائۃ والاستعارۃ ان اخرج الوکیل الکلام عن الرسالۃ والا حائض تا مار غانیہ اور اسی طرح عاریت و بیع اور عاریت لگنے میں بشرطیکہ دلیل سے اعارہ اور استعارہ میں بطور پیام کے کلام کیا ہو اور نہیں تو حائض نہ ثابت ہوگا وکیل کے فعل سے کذا فی التمار غانیہ ہم علم می شے کہ کما کہ کلام شایع کا اتباع صاحب نہر اس کو مقتضی ہے کہ یہ حکم غنیہ وکیل کا کلام بطور پیام کے ہونا اعارہ اور استعارہ میں مخصوص ہے حالانکہ نکاح اور بیع نکاح میں وکیل محض ہونے پر تو مکیل کی طرف اضافت کرنا کلام کا سبب عقود مذکورہ میں ضرور ہے چنانچہ کتاب لکھنا میں اس کی تفسیر آئی اور غلبہ تمار غانیہ کی عبارت عام ہوگی سبب اس میں ناقل کو خصوصیت کا وہم ہو گیا ہے تو اس کی طرف مراجعت کرنا چاہیے وقضایا الدین وقضیۃ الکسوفۃ لیس منہا التکفین الا اذا اراد الاستعراۃ ان سراجہ اور حائض ہوگا مطلقاً گھر میں داخل کرنے اور فرض کے قبضہ کرنے اور لباس لینے میں اگر کس نے داخل نہیں کرے کہ لباس لینے سے بدن کا چھپنا نامراد رکھے نہ تمکین کے البتہ کفن دینے والا سے بھی حائض ہوگا کذا فی السراجۃ قسم کھائی کہ اس کو لباس دے گا تو اسے دینے اور وکیل کے دینے سے حائض ہوگا لیکن اگر معلوف علیہ کو کفن دے گا تو حائض نہ ہوگا مگر یہ نیت مذکور اس واسطے کہ لباس لینا عبارت ہے تمکین لباس سے اور وصیت لائق تمکین کے نہیں واملح اور حائض ہوگا مطلقاً بوجہ لادنے میں یعنی اگر قسم کھائی کہ اس جانور پر بوجہ نہ لادے گا تو اسے لادنے اور وکیل کے لادنے سے حائض ہوگا اور مامل سے جل بلا اعارہ ہے اس واسطے کہ اعارہ کی صورت میں وکیل کے فعل سے حائض نہیں ہوتا چنانچہ قبل سے مذکور ہو چکا و ذکر منہا فی البحر نفیاً والبعین وجر الرق میں شہاد مذکور ہے نہیں اپنے فعل سے حائض ہوتا ہے یا لیس چند عقود کو مذکور کیا ہے ہم نہ انفاق میں ان امور سے جو دلیل امر کو مذکور کیا ہے باتیں تو یہی امور ہیں بلکہ تان ذکر کیا ہے باقی مذکور ہوتے ہیں ہم قطع نقل شرکت حرب زد و ضرب لیس غیر تسلیم شفعہ اذن نفقہ و نفقہ قرانی جس تغیر نسبت ماکم حج و حشیت و اذ کفاۃ قضائہ شہادت اقرار ولایت ولی الذم عن شارح الوہبانیۃ نفقہ والدی مالا حائض ذیل الفعل الوکیل لانه الاقل مشیر الی حشۃ فیما لے فقال سنا لفعول وکیل لیس بحیث حالہ بیع مشہور صلح مال خصمۃ و جارۃ ہمتی و غیرہ لایہ کذا قسمۃ

اسباب سے ہم منع الغفارین مذکور ہے ہر خرید بیکان لام ظاہرین اکل سے متعلق ہے لیکن فی الحقیقت طعام سے متعلق ہے یعنی لاندہ ملکیت طعام میں شرط ہوگی واما
 شرط لاندہ مصلو فی تحقیقہ المکمل لاندہ اختصاص اور ضرب لاندہ مثال میں تو حقیقت ملک مقصور نہیں بلکہ اختصاص لاندہ ساتھ دالہ کے مراد ہے ہم تو اپنے خاص ملک کی چیز
 حانت ہوگا نکل گیا اس قید سے و لہذا مشترک چنانچہ ہم دیکھا وہ دیکھا دعویٰ و مشترکوں نے کیا تو اسکی خرید سے حانت ہوگا البتہ ہم اختصاص کا اور چیز نہ کہ مصلو اکل و غیر
 اور دخول اور ضرب لاندہ کو نہ کر کیا حالانکہ و لہذا میں ملک مقصور یعنی لاندہ شایع نے اسکی مراد سے آگاہ کر دیا لیکن دخول و امین کلام باقی رہا موصیٰ کیا اس کے دخول
 سے حانت ہوگا جسکا اختصاص غلط ہے ثابت ہے یعنی وہ دار جو اسکی طرف منسوب ہے کذا فی فتح القدر تو ظاہر ہے کہ ایسا دالہ گھر کے داخل ہونے سے بھی حانت ثابت ہوگا تو
 شایع کو مناسب تھا کہ اس سے بھی آگاہ کر دیا کذا فی الطحاوی اور خلاصہ لکھنؤ کا یہ کہ اختصاص میں جب غیر متقبل ہو جو فعل متعدی کے بعد واقع ہو تو وہ حال سے
 خالی نہیں یا لام توسط ہو در بیان فعل اور اس کے مفعول ثانی کے یا مفعول سے متاخر ہو اور دونوں صورت میں یا فعل محتمل ہو یا ثابت کا یا نہیں سو اگر نیابت کا
 محتمل ہو اور دونوں کے درمیان میں پڑے تو وہ لام اختصاص فعل کا فائدہ دیکھا اور اگر اسکی حانت کی شرط وقوع فعل ہوگا خصوصیت اس شخص کے جسکی ضمیر خواہ
 عین اسکا ملک ہو یا نہ ہو اور یہ خصوصیت بدون اس کے امر کے حاصل نہیں اور اگر لام متاخر ہوگا مفعول سے تو اختصاص عین ضمیر کے ساتھ ہوگا اور شرط اختصاص
 کی یہ کہ عین اسکا ملک ہو خواہ فعل اس کے واسطے واقع ہو یا نہ واقع ہو اور اگر فعل محتمل یا ثابت کا نہیں تو اس کے حکم میں اخراق ہوگا لام کے توسط اور غیر میں مگر شرط
 ہوگا کہ اس فعل کو کر گیا ہو اس کے امر سے خواہ بدون امر سو اسے کہ فعل نیابت کا محتمل نہیں یا اسکا انتقال غیر داخل میں ممکن ہو تو امر عدم امر بر ہوگا تو میں ہو گیا کہ
 یہاں لام واسطے اختصاص میں کے ہو تا اسکا کلام ہو ہونے سے محفوظ ہے کذا فی منع الغفار و ان لوی غیرہ ای ما صدق فیما فی تشدید علیہ فقہار و دینا دین
 فیما لزم الفرق بین الدیانتہ و الفضا لانتانی فی الیسین بالمدان الکفارة لام مطالب لہما کما مر اور اگر خرید کو کر نیت کر گیا تو اسکی تصدیق قضاء اور یا نہ کیا و لگی اس امر
 امر میں جس میں نگی اور سختی ہوگی حالت پر اور فقط دین تصدیق ہوگی اس امر میں جس میں آسانی اور تخفیف ہوگی واسطے حالت کے بعد اس کے دریافت کرنا چاہیے کہ دینا
 اور قضا کا فرقہ عین بالمدین حاصل نہیں ہوتا اس واسطے کہ قضا کا مطالبہ قضا نہیں ہم تشدید کی صورت یہ ہے کہ غلط ملک کپڑے بدون اس کے امر کے
 بیچا مسئلہ دلی میں اور اختصاص سے ملک کی نیت کی تو حانت ہوگا اور اگر نیت نہ کرنا تو حانت نہ ہوتا یا غلط غیر ملک کپڑے اس کے امر سے بیچا مسئلہ ثانیہ میں
 اختصاص سے امر کی نیت کی تو حانت ہوگا اور اگر نیت نہ ہو تو حانت نہ ہوتا تحقیق کی صورت یہ ہے کہ دونوں ملکوں میں بالعکس نیت کرے اپنے مسئلہ کے میں
 اختصاص سے امر کی نیت کرے اور مسئلہ ثانیہ میں اختصاص سے ملک کی نیت کرے تو فقط دینا اسکی تصدیق ہوگی اس واسطے کہ اسے محتمل کلام کی نیت کی لیکر قضا
 تصدیق ہوگی اس واسطے کہ خلاف ظاہر ہو اور ہر متمم ہو کذا فی التبع قال ان لعتہ وابتعہ فهو عقد علیہ بیعا بالخیار لنفسہ حث لوجود الشرط ولو بالخیار
 لغيره و ان اذیر بعد ذلک فی الاصح کا تو قال ان کلمۃ فهو عدم ملکہ عند الامام کما مر لہ کہ اگر میں غلام کو بیع کروں یا اسکو خرید کروں تو وہ
 آزاد ہو پھر اسکی بیع منع کی بشرط اپنے اختیار کے تو حانت ہوگا البتہ وجود شرط کے اور اگر خرید یا فروخت بشرط اختیار غیر کے ہو تو حانت ہوگا اگرچہ
 غیر نے بعد اس کے اجازت بھی دی ہو قول اصح میں چنانچہ اس میں حانت نہیں ہوتا اگر یوں کیا کہ اگر میں اس غلام کا ملک ہوں تو وہ آزاد ہو لینے پھر اسکو
 بشرط اپنے اختیار کے مول لیا تو آزاد ہوگا البتہ اس کے عدم ملکہ نزدیک امام کے اس واسطے کہ اختیار شرط مشتری اسکی ملک میں داخل ہونے سے مانع ہو
 کذا فی الطحاوی ہم یہ کہ حانت ہوگا البتہ وجود شرط کے یعنی امام کے نزدیک بیع قیام الملک بیع او شرط لاندہ گئی اس واسطے کہ بیع مانع کی ملک سے خارج نہیں
 اس کے خیار کے بالاتفاق اور خیار مشتری اگرچہ اسکی ملک کے دخول سے مانع ہو امام کے نزدیک لیکن عین متعلق ہو اسکی تخلیق سے اور متعلق منجز کے اندر ہو تو اگر خرید
 بشرط خیار کے مشتری عین کو منجز کرے تو خیار ضعیف ہو جائیگا اور عین واقع ہوگا تو اسی طرح تخلیق میں بھی ملک ثابت ہو کذا فی التبع لائق قید بالخیار لاندہ تو قال لعتہ فهو
 مرد باعہ بیعا صحیحاً بالخیار لایعقل ازوال ملکہ و یعمل الیسین بتحقیق الشرط و یطیع مستند نے بیع کو مقید بالخیار کیا اس واسطے کہ اگر یوں کہیگا کہ

اور حالانکہ زید کے کوئی بیٹا نہیں تو حانت نہ ہوگا زید کی اس بیٹی کے نکاح سے جو بیٹا ہوگی کہ ان فی البحر طحاوی نے کہا شاید قول محمد کا ہو اس واسطے کہ حانت شہابی میں فتح القدیر سے یہ منقول ہے قسم چھائی کہ زید کے والد سے نہ ہو لیکا اور زید کا کوئی والد نہیں پھر زید کا ایک لہ پیدا ہوا اور حالف اس سے بولا تو طہرین کے نزدیک حانت ہوگا اور محمد کے نزدیک حانت ہوگا اس واسطے کہ اصل یہ ہے کہ محمد کے نزدیک جو والد وقت میں معتبر ہو اور طہرین کے نزدیک وقت تکلم کے النکرة تدخل تحت النکرة والمعترف لا تدخل تحت النکرة فلو قال ان دخل بذرہ الدار احد فلکذا والدار لہ او غیرہ فدخلہا الحالف حنت لتکفر نکو داخل ہوتا ہے نیچے نکرہ کے اور معروفہ داخل نہیں ہوتا نیچے نکرہ کے اگر اگر داخل ہوگا اس گھر میں کوئی تو ایسا ہوگا اور وہ گھر حالف کا ہو یا اس کے غیر کا پھر اس گھر میں حالف داخل ہوا تو حانت ہوگا بسبب تنکر حالف کے ہم اپنے حالف نے آپ کو قول مذکور میں لفظ معروفہ نہیں مذکور کیا تو حالف نکرہ ہوا لہذا حنت نکو داخل ہو گیا اپنے ام کے لفظ میں جس کا ترجمہ کوئی ہو وہ بھی شامل ہو گیا ہو جو حقا عمدہ مذکورہ دونوں داری و دارک حانت الحالف لتعرفہ اور اگر کوئی کہہ کہ اگر داخل ہوگا میرے گھر میں یا میرے گھر میں تو حانت ہوگا حالف کے داخل ہونے سے بسبب تعریف حالف کے اپنے حالف معروفہ ہو بسبب تنکر کے تو حنت نکرہ نہ داخل ہوگا علی نے کہا یہ شراح نے لفظ داری کا بیان کیا یہ دار کا تو اس کو مناسب تھا لیکن کننا لا حانت بالحالف الحالف لہا طبع تعریف اپنے اگر کوئی کہہ کہ ان داخل ارک مدو اپنے گھر میں مخاطب کے داخل ہونے سے حانت ہوگا اس واسطے کہ مخاطب سے پہلے حانت ہوگا کہ وہ اقول ان اس بذال اس حد و اشارہ لکن حانت الحالف بمسئلہ متصل بہ خلقة مکان معتبر اقوی من المعترف بالاضافۃ بخود کو المصنف فیہ باب الیمان فی طلاق مغیرہ الاشباہ اور اسی طرح اگر کہہ کہ اگر چھوٹے اس سر کو کوئی اور اشارہ کیا مگر حکم نے اپنے سر کی طرف تو حالف اس کے چھوٹے سے حانت ہوگا اس واسطے کہ متصل ہے حالف سے بنا بر پیدا الش کے تو وہ معروفہ ہوا قوی تر اضافت کے معروفہ سے کہ ان فی البحر اپنے تعریف سر کی بسبب اشارہ کرنے کے قوی تر ہوا داری کی اضافت سے اور اس کو مصنف نے ذکر کیا ہے باب الیمان سے پہلے طلاق میں شہادہ کی طرف اشارہ کر کے الا بالینۃ ولی العلم کان کلم غلام محمد بن احمد احد فلکذا داخل الحالف ہو سکتا لیکن بھوار استعمال العلم نے موضح النکرة فلم یخرج الحالف من عموم النکرة جو معروفہ داخل نہیں ہوتا حنت نکرہ کے مگر حنت کرنے سے اور نام میں داخل ہوتا ہے چنانچہ اگر کلام کر گیا محمد بن احمد کے غلام سے کوئی تو زوجہ اس کی مطلقہ ہے حالف داخل ہوگا حنت نکرہ سے کہ اگر وہ ایسا ہوگا اپنے اگر حالف کا نام بھی محمد بن احمد ہوگا اور وہ بھی اپنے غلام سے کلام کر گیا تو حانت ہوگا البتہ اگر چہ استعمال نام کے یہاں نکرہ کے تو اس میں حریف سے حالف عموم نکرہ سے نہ نکلا کہ ان فی البحر جب استعمال نام کا یہاں نکرہ جائز ہوتا تو یہیں کوئی یوں تاویل ہوئی کہ اگر کوئی کلام کر گیا اس کے غلام سے حالف کا نام محمد بن احمد ہوگا اس کا غلام اسی میں داخل ہوگا کہ ان فی الطحاوی قلت ذی الاشباہ المعروفہ لا تدخل تحت النکرة الا المعروفہ فی الجواز فتدخل فی النکرة التي ہی فی موضح الشرکان داخل اری ہذا احد فان طلاق قد خلعت ہی طلقت ولو دخل مولم حنت لان المعروفہ لا تدخل تحت النکرة واما فی القسم الثالث من ایمان ظہیر شراح کہتا ہے شہادہ میں ہے کہ معروفہ داخل نہیں ہوتا حنت نکرہ کے کہ وہ معروفہ جو خبر امین واقع ہو یعنی معروفہ اس نکرہ میں داخل ہوتا ہے جو شرط کے محل میں واقع ہے چنانچہ اگر داخل ہوگا کوئی میرے اس گھر میں تو مطلقہ ہے پھر زوجہ اس کی داخل ہوئی تو وہ مطلقہ ہوگی اور اگر زوج حالف داخل ہوگا تو حانت ہوگا اس واسطے کہ معروفہ داخل نہیں ہوتا حنت نکرہ کے اور پوری تقریر اسکی ایمان ظہیر کی قسم ثالث میں ہے ہم جو شہادہ کے محشی نے کہا کہ زوجہ اگر چہ معروفہ ہے بیٹا خطا بلکہ اگر چہ امین واقع ہو تو اس کا دخول اس نکرہ کے تحت میں جو شرط میں واقع ہے متفق نہیں اس واسطے کہ وہ جملہ ماترہ و مختلف کلاموں میں اور اسی طرح شرط کا معروفہ ہونے کے تحت میں واقع ہونا کہ ان فی الطحاوی بخلاف داخل زوج کے تحت نکرہ کے کہ وہ جائز نہیں اس واسطے کہ ایک ہی جملہ میں شرط میں دونوں امین و محجب حج او عمرۃ ماشیا من بلہ فی قولہ علی المشی الی بیت الدار او الکعبۃ و اراق ذان ركب لا دالۃ النقص لواراد بیت الدار بعض المسائل

مگر مہ شہادہ اور واجب ہوگا حج یا عمرہ پیدل چل کر اپنے شہر سے اس قول میں کہ حج پر واجب ہے پیدل چلنا بیت الدار تک یا کعبۃ تک اور جانور ذبح کر کے اگر راہ میں مسوار ہوا اس واسطے کہ آسنے نہ ہو کوئی نقصان اٹل کیا اور اگر لفظ بیت الدار سے بعضی مسجد کا ارادہ کر گیا تو اس پر کچھ لازم نہ ہوگا نہ نقصان

حقیقت نماز کے پانچ میں اور قعدہ رکن زمانہ ہے کہ نعم صلوٰۃ کے واسطے واجب ہوا تو حجت کے حق میں اسکی کفایت بہتر ہوگی کذا فی فتح اور نہ الفائق میں قعدہ کو شرط قرار دیا ہے نہ رکن تو بطریق اولیٰ حجت میں اسکا اعتبار نہ ہوگا بخلاف ان صلیت رکعت فانت حر الفائق الا باوسلے شفع لمحقق اگرکہ بخلاف اس میں سے کہ اگر تو ایک رکعت نماز پڑھ گیا تو تو آنا ہو اگر آؤ تو گناہ و گناہ کی پہلی رکعت سے تارکعت ثانی ہو ہر چند اس مثال میں حجت رکعت اولیٰ پر ہو نہ و رکعت پر لیکن بدون دور کے شرعاً محقق رکعت اولیٰ کا مقصد نہیں اس واسطے کہ نقطہ ایک رکعت کا ادا کرنا ممنوع ہو تو ایک رکعت پڑھ کر کلام کر گیا تو غلام آزاد ہو گا کذا فی الطحاوی

وفی الاصل صلوٰۃ بشفع وان لم یقعہ اور اس میں کہ لا یصلی صلوٰۃ و رکعت پڑھنے سے حانت ہو گا اگر چہ اسے قعدہ نہ کیا ہو اس واسطے کہ فتح القدیر سے منقول ہو چکا کہ وہ رکن اصلی نہیں نماز کا بخلاف لا یصلی الظہر مثلاً فانہ لیشترط التمشید بخلاف اس قول کے کہ نماز نہ کر کے نشانہ پڑھ گیا تو اسے حانت ہونے میں تشہد شروع ہو گا تشہد سے مراد تشہد اخیر ہو اس واسطے کہ تالیف میں ہے کہ اگر چار رکعت فرض کے نہ پڑھنے کی قسم کھا دیا گیا تو حانت نہ ہو گا و تفتیکہ جو بھی رکعت کے بعد تشہد نہ کر گیا کذا فی الطحاوی وحجت فی الا یوم اھدا یا قعدہ ہر قوم بہ بعد شروع وان صلیت قعدہ ان لا یوم اھدا لاند اھم اس قسم میں کہ کسی کی امامت نہ کر گیا حانت ہو گا قوم کی تقدیر کرنے سے ساتھ اسے بعد شروع کرنے حالف کے اگرچہ اسے کسی کی امامت کا قصد نہ کیا ہو اس واسطے حانت ہو گا کہ وہ امام نہ ہو گیا اس واسطے کہ امامت میں نیت امامت کی شرط نہیں و صدق دیانہ فقط ان نواہ ای ان لم یوم اھدا اور حالف کی فقط دیانہ تصدیق ہوگی اگر اسکی نیت نہ کر گیا یعنی اس نیت میں دیانہ تصدیق ہوگی کہ کسی کی نیت نہ کر گیا و ان اشد قبل شروع نہ لا یوم اھدا الا یضت مطلقاً اور لا یضت و صح الا قعدہ اولیٰ الجہۃ استھاناً اور اگر حالف نے گواہ کر لیا قبل اپنی شروع کرنے نماز کے کہ وہ کسی کی امامت نہ کر گیا تو کسی طرح حانت نہ ہو گا نہ دیانہ اور نہ قضا اور اقتدار مقتدیوں کی صحیح ہوگی اگرچہ نماز جموں میں یہ واقعہ ہوا ہو یا نہ ہوا حتماً ان کی یہ کہ نماز جموں میں جماعت شرط ہے و بدون نیت امامت کے بھی حاصل ہو گیا لاحتواء اھم فی صلوٰۃ الجہازۃ و سجدة التلاوة عدم کمالا جیسے حانت نہیں ہونا اگر امامت کی قوم کی نماز جنازہ یا سجدة تلاوت میں سبب سے عدم کمال کے لینے لا یصلی صلوٰۃ کی حالف مطلقاً متصرف ہو فرد کمال کی طرف اور نماز جنازہ اور سجدة تلاوت کی عدم رکوع وغیرہ کے نماز کمال نہیں بخلاف المناقلۃ فانہ یحیت وان کانت الامانۃ فی النوافل نہیں عینا بخلاف نماز نفل کے کہ اسکی جماعت کرنے سے حانت ہو گا اگرچہ امامت کرنا نوافل میں ممنوع ہو جماعت نفل کی اسوقت ممنوع ہو جبکہ بطریق تداعی ہو و داعی یہ ہے کہ چار مقتدی ایک کلام کے پیچھے نماز چرین کذا فی الطحاوی فروع مسائل فقہ شراح کے ان صلیت فانت حر فقال صلیت و اگر المودع لم یفقی لاسکان الوقوف علیہا لما حج اگر نماز پڑھ گیا تو آزاد ہو سو غلام نے کہا کہ میں نے نماز پڑھی اور مولیٰ نے اسکا انکار کیا تو آزاد نہ ہو گا اس واسطے کہ اس پر مطلع ہونا ممکن ہو یا شفت قال ان ترک الصلوٰۃ فانت طالق فصلتھا قضا و طلق علی الظہر لیسر کہ نماز پڑھنے کے اگر تو نماز کو ترک کر گئی تو تو طالق ہو سو اسے قضا کی نماز پڑھی تو وہ مطلق ہوگی بقول الظہر کذا فی الظہر یہ حلف ما ان صلوٰۃ عن وقتا و قدام و قضا ما استظہر الباقی عدم حجت لحدیث فان ذلک وقتا قسم کھائی کہ اپنی نماز کو اسے وقت سے مؤخر نہ کر گیا اور حالانکہ وہ سو گیا نماز کے وقت پھر اسکو قضا کیا باقانی نے اسے عدم حجت کو قوی کیا ہو اس حدیث کی دلیل سے فان ذلک وقتا یعنی جو نماز کے وقت سو گیا یا بھول گیا تو جب تک گے یا یاد پڑے تو وہی اسکا وقت ہو طہی نے کہا کہ مار ایمان کا عرف پر ہو اور عرف میں اسکو مؤخر کرتے ہیں اگرچہ قضا کرنا صحیح حدیثان فالظہارۃ منہا و حدیث جمع ہو میں تو طہارت دونوں میں ہوگی قسم کھائی کہ کسی سے وضو نہ کر گیا پھر اسکی ناک سے خون نکلا پھر شہنشاہ کیا پھر اسے وضو کیا تو حانت ہو گا اس واسطے کہ دونوں حالت کی طہارت ہوئی حلف لیسلمین ہذا الیوم خمس صلوٰۃ و الجماعۃ و جماعۃ و لا یغسل یحییٰ العجوز الظہر و العجوز جماعۃ ثم یجامعہا ثم یغسل کما غربت و یصلی المغرب و العشاء و جماعۃ فلا یحیت قسم کھائی کہ العتہ اس دن میں پانچ وقت کی نماز جماعت سے پڑھ گیا اور اپنی عورت سے قربت کر گیا اور غسل نہ کر گیا تو اسکی تدبیر یہ ہے کہ فجر اور ظہر اور عصر کی نماز جماعت سے پڑھے پھر رجب سے

باب اليمين في الفرب والقتل وغير ذلك

باب اليمين في الفرب والقتل وغير ذلك

کامیابا صاحب ان تیرم مسائل شتی من الفسل والکسوة یہ باب ہر ضرب اور قتل وغیرہ کی قسم میں شائع کرتا ہوں مناسب یوں تھا کہ اس باب کو مسائل شتی کو تیسرے
کتاب اور من الفسل والکسوة وغیرہ کے باب میں لایا جاتا ہے لیکن اس باب کی اہمیت فیہا لعلی الفرب والیمین فیہا علی الحالیین الموت والجمود والاختصاص بحالہ الیہ
وہ جو کل فعل یلذذ یلوم ولیم ولیر کشتم ولفیل تقیید بہا ثم فرغ علیہ قاعدہ بیان یہ ہو کہ میں امر میں مردہ شریک ہو کر نہ کہ کا تو اس میں قسم دونوں حالتوں
پر واقع ہوتی ہے موت میں بھی اور حیات میں بھی اور جو امر کہ حالت زندگی کو مخصوص ہو یعنی جو فعل کہ لذت دے اور درد ہو یا بچا دے اور بچہ دے اور خوشی
دے چنانچہ کالی دینا اور بوسہ لینا تو ایسے امر کی قسم مقید حیات ہوگی پھر مصنف نے اس قاعدہ پر اپنا قول متفرع کیا فلو قال ان ضربتک او کسوتک
او کلمتک او دخلت علیک او قبلتک تقید کل منها بالجمود یعنی لو طلق بطلاناً او علقاً لم یثبت لبعدا فی الیمین تو اگر یوں کہیگا کہ اگر میں تجھ کو مار دوں
یا تجھ کو کسوت دوں یا تجھ سے کلام کروں یا تیرے پاس آؤں یا تیرا بوسہ لوں تو یہ ہر ایک قول مقید ہر زندگی ہو گا بیان ہم کہ اگر ان افعال سے طلاق یا قتل
کو معلق کریگا تو حاشا! نوگا ان افعال کے کرنے سے ساتھ ہیبت کے ہم تعلیق طلاق یا عتاق ان افعال پر یوں ہو کہ اگر میں تجھ کو مار دوں یا کسوت دوں یا تجھ
سے کلام کروں یا تیرے پاس آؤں یا تیرا بوسہ لوں تو اسکی زوجہ مطلقہ ہو یا فدام اسکا آزاد ہو پھر مخاطب کے مرنے کے بعد ضرب وغیرہ واقع کی تو حاشا! نوگا ضرب
اسواریت میں بیٹل ہو سکتی کہ ضرب عبارت ہو فعل دردناک سے ہر استعمال آتا وہیبت محل ایلام اور تاویب نہیں اور ہیبت کو جو عدا سب
تجزیہ ہوتا ہو تو اسکو جوہر علم کے نزدیک زندگی عطا ہوتی ہے لہذا در ریافت کہنے در رکبہ اور بدن کا نہایت رہنہ شرط نہیں بل سنت کے نزدیک بلکہ احوال و تقریر میں ایسی
حیات عطا ہوتی ہے جو نہ انکسہ سے معلوم نہیں ہو سکتی اور کسوت کی مفہوم میں تلبیک متبر اور ہیبت لائق تلبیک کے نہیں در کلام سے غرض اقسام و اور موت اسکی منافی ہے
اور دخول سے مراد اگر اکرام ہی یا اہانت یا زیارت اور بعد موت کے یہ کوئی بات حاصل نہیں اور یہی حال ہر قسم اور جماع اور قبیل کا کذا فی الفہر المصنوع اور فروع القدر میں مذکور
کہ ہیبت کو سامت نہیں تا فہم بھی نہیں اور بعد موت کے ہیبت کی تہ کی زیارت ہوتی ہے نہ ہیبت کی اور یہ مجموع بخاری میں مروی ہے کہ رسول خدا صلعم نے جنگ بدر کے مقتولوں
کی لاشوں کو کہ زمین میں ڈال دیا کہ ان سے فرمایا کہ جو تمھارے بے عہدہ کیا تھا یعنی شکست کھانا اسکو تمھارے سچا یا بعد فاروق رضنے کتا آپ مردوں سے کلام کرتے ہیں
یا رسول اللہ صلعم تو فرمایا قسم ہر اس ذات پاک کی جسکے قابو میں میری جان ہے کہ تم ان سے زیادہ تر نہیں سنے ہو اسکا ایکجہ اب یہ ہر کلاس حدیث کی معارض صحیح بخاری میں ملتا
حدیث ثابت ہے کہ انکسہ رض صدیق نے اس روایت کو قرآن مجید کی دو آیتوں سے رد کیا اول آیت یہ ہو کہ لا انت تبسع من فی القبور یعنی تو نہ سانسکتا انکو
جو قبروں میں ہیں اور ثانی آیت یہ ہر انکسہ لا تبسع الموتی یعنی مقرر تو نہ سانسکتا انہیں سکتا مردوں کو اور دوسرا جواب یہ ہو کہ یہ کلام بطریق ضرب الثقل تھا زندوں کی نفیبت کے
واسطے چنانچہ علی رضی سے منقول ہے کہ قبرستان میں جا کر فرمایا کہ تمھاری عورتوں کے نکاح ہو گئے اور تمھارے مال تقسیم ہو گئے اور تمھارے مکانات ہیں و لوگ ماکن ہو گئے
تمھاری ہر چارے پاس سو ہمارے خبر تمھارے پاس کیا ہو اور تمھارا جواب یہ ہو کہ یہ کلمہ اور عام موتی رسول کریم کی خصوصیت کی نسبت سے تھا بنا بر غماز کے تاکہ کافروں کو
حسرت زیادہ ہو اور وہ صحیح مسلم میں حدیث مرفوع ہے کہ ہیبت جوہن کی آواز سننا ہو جب لوگ اسکو دفن کر کے پھرتے ہیں اسکا جواب یہ ہو کہ ابتدا دفن کا پہلے اور فہم مقید
جواب ہی سوال منکر اور نیکر کا اس خصوصیت کی یہ وجہ ہے نہ حدیث اور آیتوں کے مفہوم میں اتفاق ہو چکا و تارض نہ بات رہے سو اسطے کہ دونوں آیتیں عدم سماع موتی کی
مقید ہیں انتی کلام الفتح نہ اتفاق میں کہ انکسہ جواب ثالث نہایت خوب جواب ہے یعنی حضرت کا حکم اور سماع بطریق مجوزہ تھا تو اس کو مسموع موتی ثابت نہیں ہو سکتا
چنانچہ بنا بر غماز کے حضرت نے شہادہ فرمائی کہ میں کلام کیا ہو حالانکہ شہادہ و جہر محل کلام نہیں صحیح مسلم کی روایت کے جواب کی تقویت دوسری حدیث صحیح سے ہو سکتی ہے
کہ جب منکر اور نیکر مومن سے جواب مقول سنے ہیں تو اس سے کہتے ہیں کہ تم کو موتی العرش یعنی اب آرام سے سو چھویدو و لھا ستا ہر ظاہر یہ حدیث دلالت کرتی ہے کہ

حدیث صحیح

کھائی کہ فلا نے کو کو نہ میں نہ مثل کریگا پھر اسکو کو نہ کے دیہات میں مارا اور وہ کو نہ میں گر گیا تو حادث ہو گا چنانچہ اس قسم میں کہ نہ مثل کریگا اسکو چھ دن پھر
 اسکو زخمی کیا چھٹ کے دن اور مر گیا وہ چھ دن تو حادث ہو گا اور اسکے بالکس میں یعنی کو نہ کے مارنے میں دیہات کے مرنے میں حادث ہو گا اسواسطے کہ زمانہ
 موت کا معتبر ہر مثال ثانی بین اور مکان معتبر ہر مثال اول میں بشرطیکہ قریب روز ختم لگنا بعد قسم کے واقع ہوا ہو کہ ذاتی الطبیقہ م قریات کو نہ کو سوا اسواسطے کہ
 کہ وہ شدت سے سرسبز ہو کہ ذاتی الطبیح اوی و فیہا ان لم تاتی حتی اقربا قو علی الامان ضربا اور طبعیہ میں ہر اگر کو نہ او یکا میرے پاس تا میں جھکوا روں تو
 یہ قسم اسکے آسنے پر جو خواہ اسکو بھڑانے کے اسے یا نہ مارے م جے اس مثال میں الام سببی کے معنی میں ہوا اور لام سبب کا یہ حکم ہو کہ وجود سبب شرعاً ہونے وجود
 مسبب کو ذاتی الطبیح اوی ان را تہ لا ضرر نہ فیہ التراخی بالمرئ الفوار اگر میں اسکو دیکھو تو البتہ اسکو مارو لگا تو یہ مارنا در گلی پر محمول ہونے ششامی ہوتا و فیہ کہ
 فی الحال مارنے کی نیت نہ کرے اور اگر نہ الحال کی نیت کریگا تو اگر مجرور دیکھنے کے نہ کریگا تو حادث ہو گا ان را تیک فلم اضربک فراد الی الف و ہر فیہ الا بقدر علی الف
 حشہ اگر بن جھکوا دیکھوں سو نہ ماروں تو ایسا ہو پھر جالغ نے اسکو دیکھا اپنے مرض کے ایسے حال میں کہ اسکو قدرت نہیں ہے تو حادث ہو گا ان را تیک فلم اضربک
 فرام من قدر یل لم یجئ بجر اگر میں جیسے ملاقات کروں سو نہ ماروں تو ایسا ہو پھر اسکو کوس بھڑے دیکھا تو حادث ہو گا ذاتی الطبیح اسواسطے کہ اتنی دور دیکھنے
 ملاقات میں کہتے ہیں مشہور ما فوقہ و لو انی الموتی لیدر ما و و قریب لیسر ذلک فی تحقیقین سینا ولا یجکرا لے بعد او اسے قریب لفظ العاجل والسریرج کا قریب
 والاعجل کا بعد یہ کہ وہ ابلا تہ مینا اور اس سے زیادہ اگر چہ زیادتی موت ہو لید میں داخل ہوا در جیسے سے کثرت قریب میں داخل ہر تو یہی تفسیر کہ اس قسم میں
 معتبر ہوگی کہ اپنے دین کو البتہ اور اگر یگا یا مثلاً زید سے کلام نہ کریگا بعد تک یا قریب تک در لفظ عاجل و سریرج کا مانند قریب کے ہوا اور لفظ عاجل کا بعد کے
 مانند ہوا زید تقدیر قریب اور بعد کی در صورت عدم نیت ہر م اگر قسم کھائی کہ قریب یا عاجل یا سریرج قرض ادا کریگا پھر مینے کے اندر ادا کیا تو حادث ہو گا
 اور اگر قسم کھائی کہ بعد یا عاجل ملاقات کریگا تو جیسے کے اندر ملاقات کرنے سے حادث ہو گا نہ مینے سے زیادہ مدت میں وان نومی بقریب او بعد
 ماة حیثہ فیہا فیہا مالوی دیدین فیما فیہ تحقیق علیہا اور اگر قریب بعد کے لفظ سے حالف نے مدت معین کی دونوں میں نیت کی تو اسکی نیت کے موافق
 اعتناء ہو گا اگر چہ قریب سے ایک سال یا مدت دینا مراد کے تو بھی صحیح ہوا سواسطے کہ دینا بہ نسبت آخرت کے قریب ہر کہ ذاتی النہر اور جس مدت میں
 حالف پر تحقیق ہوگی اسیں ویاتہ تصدیق ہوگی نہ قضاہ کہ ذاتی الجرم در صورت تخفیف ویاتہ تصدیق کرنا بحر الرائق میں بہ طور بحث کے ہر کہ ہر شایع
 نہ اسکو بطور خصوص کے ہر کہ ذاتی الطبیح اوی حلف لایکلمہ یلیا او طویلا ان نومی شیناق ذلک الافعلے مشہور لوم کہ ذاتی الجرم الطبیقہ
 ذاتی الجرم السریرج مثلاً قسم کھائی کہ ایک مدت یا زمانہ دراز اس سے کلام نہ کریگا اگر حالف نے کچھ نیت کی تو اسی قدر معتبر ہوا اور اگر کچھ نیت نہیں کی تو ایک
 مینے اور ایک دن پر محمول ہو گا کہ ذاتی الجرم الطبیقہ آدر ہر الفائق میں سراج سے منقول ہو کہ مینے پر محمول ہو گا بلا ذکر لوم م علی الفیج اول کسٹری عبارت ہر
 مدت زمانے سے اور اسی بہت سے لیل و رنار کو طوان کہتے ہیں و کذا یو اعد عشر یا او اعد و عشر دن و نصفہ عشر تہ عشر اور اگر حلف میں کہ ادا یو اعدا تو
 گیارہ دن مراد ہیں اور او حالف سے بیہ یوں کہ ادا کہ ادا یو اعدا کیس دن مراد ہو گئے اور بیہ عشر سے تیرہ دن مراد ہیں بشر فی حلفہ لبقضین و بیہ
 الیوم و قضاہ نہر تہ مایرہ النبار او ز یو قما میر و بیہ المال او مستحقہ للفریقین المکاتب ہر ہا باز ہو گئے حادث ہو گا اپنی اس قسم میں کہ البتہ
 ترک کے دن اپنا دین ادا کریگا اگر اسنے در اہم نہر جہ یاز یوں یا سیر کے حق کے ادا کیے اور مکاتب اسے بچانے سے آزاد ہو جاو یگا نہر جہ وہ در اہم میں ہو
 سوا اگر نہ قبول کرتے ہر دن اور ز یوں وہ در اہم میں ہو کہ بیت المال سلطان قبول نہ کرے م نہر جہ اور ز یوں در اہم مشوشہ میں لیکن نہر جہ میں چاندی لم
 ہوتی ہر غش یعنی تابنا وغیرہ زیادہ لدا اہل تجارت میں اسکا دینا لینا مانج نہیں اور ز یوں میں غش کم ہوتا ہوا چاندی زیادہ لدا اہل تجارت
 میں اسکا دینا لینا مانج ہوتا لیکن خزانہ سلطانی میں نہیں لیتے اسواسطے کہ وہ ان کھرا مال لینا متا د ہر ہر نہر جہ اور ز یوں پسینا حالی ہر دن

۸۹

لیکن عجیب ہونا جنس کو محروم نہیں کرتا لہذا اگر طرف ثانی بیع صرف یا بیع سلم میں قبول کرے انکو تو جائز اور اسی طرح غیر کے درمیان بیع کو قبضہ کرنا صحیح ہے اور لہذا اگر مالک اجازت دے تو جائز ہے لفظ غیر جو در زیوت کا عربی لفظ نہیں لیکن فقہاء میں مستعمل ہے کہ انی النہر القائن لایسیر لہ قضاہ و رضاہما او مستنقہ و سطرہما غسل لاسما ایسا من جنس الدرہم و لہ الوتر و زہمانی صرف و سلم لم یزہم بازہ ہنو کا یعنی حاشا ہوگا اگر اسنے دین کو رائے کے درمیان سے یا ستونہ سے جگہ بیچ میں بخش ہو تو او را کیا اسوا سے کہ در دین درم کی جنس سے نہیں لہذا اگر انکو صرف اور سلم میں دیکھے تو جائز نہیں ہم ستونہ لفتح سین حملہ و تشدید تا مرب ہو سے نہ کا یعنی میں پرست دونوں طرف چاندی اور بیچ میں تابنا یا پٹیل یا سیسہ ہو کہ انی النہر و الطحاوی و نقل مسکین ان النہر عتہ اذا غلب غشما لم یقض و اما السنونہ فانہا حرام لانہا نحاس استہی اور مسکین نے رسالہ یوسفیہ سے نقل کیا کہ درم ہنہر میں جب میل تلبیس کا زیادہ ہو تو لینا چاہیے اور ستونہ کا لینا حرام ہے اسوا کہ وہ تابنا ہوا انتہی فقہاء میں اگر ہنہر جو مذکورہ یا ستونہ کو لے تو غیر کو دینا بدو ن آگاہ کر دینے کے جائز نہیں کہ انی الطحاوی عمل ابی السود و ہذا احدی المسائل الخمس الہی جعلوا الزیوت فیہا کالجیاد و اریہ یعنی قضاہ دین ان پانچ مسائل سے ایک مسئلہ ہے جنہیں فقہائے زیوت کو مانند درم جیدہ کے قرار دیا ہے ہم امام اہل حق و لواحق نے کتاب الشفہ کے آخر میں ذکر کیا ہے کہ درم زیوت جیسے جید درم کے ہیں پانچ صورتوں میں پہلی یہ ہے کہ ایک مرد نے گھر مول لیا گھر سے درم سے اور قیمت میں زیوت دے تو شفع گھر سے درم کرا سکولیکا دوسری یہ کہ ایک شخص ضامن ہو گھر سے درم کا اور اسنے گھر سے درم دے دینے تو کفول عنہ سے گھر سے درم لیگا تیسری یہ کہ گھر سے درم سے کوئی چیز قبول لی اور قیمت کھوئی دی پھر اسکو منفعت سے بچا تو اس مال جید ہوگا جو بھی ہے کہ قسم کھائی کہ دین او اگر لیگا پھر زیوت او اکیے تو حاشا ہوگا پانچویں یہ کہ ایک مرد کا فرض جید درم تھا سو اسنے زیوت کو لیا اور صرفت کر ڈالا اور بعد صرف کرنے کے اسکو کھوٹے ہونے کا علم ہوا تو پھر اس سے گھر سے درم نہیں لے سکتا امام اعظم اور محمد کے نزدیک کذا فی النہج میر المدیون فی حلفہ کرب الدین لا تضییہن مالک الیوم فجاہرہ فلم یجدہ و دفع القاضی و لو فی موضع لا قاضی لہ جنت بہ لفتیہ فیتہا لفتیہ حاشا ہوگا قرضہ انخواہ قرضخواہ سے ایون قسم کھانے میں کہ البتہ او اگر تیرا مال آج کے دن پھر دہ مال کو لایا سو اسنے قرضخواہ کو پایا اور قاضی کو دیا اور اگر اس مکان میں ہو جہاں قاضی نہیں تو حاشا ہوگا اسی پر فتویٰ ہے کہ انی فیتہ الفتی و کذا یر لود جہہ فاعطاه فلم یقبل فوضیہ بحیث تنالہ بیدہ او ارا و قبضہ و الا لکن کذا کتاب لای یر تیرہ اور اسی طرح حاشا ہوگا اگر اسنے قرضخواہ کو پایا پھر اسکو مال دیا سو اسنے قبول نہ کیا اس مال کو پھر اسنے اتنا قریب رکھ دیا کہ اسکا ہاتھ پہنچ سکے اگر وہ پیش کا ارادہ کرے اور اگر ایسا نہ ہو یعنی اتنی دور ہو کہ اسکا ہاتھ نہ پہنچ سکے تو باہر ہوگا لفتہ حاشا ہوگا کہ انی الظہیرہ و فیہا حلف یجہد فی قضاہ ما علیہ لفقان لیمع اللقا صی جیدہ لرفع الامر الیہا و زہمیر میں ہر قسم کھائی کہ البتہ کوشش کرے گا اس دین کے او کہنے میں جو اسپر فلا سے شخص کا ہے تو وہ واسطہ او کے ہیں کے بیچ اسے اس مال کو جسکا بیچا قاضی کو درست ہے اگر قاضی کے پاس نالش ہوئی ہو عدم ادا کی و کذا یر بالیمع و نحوہ ما یحصل المقاصدہ فیہ یہی بالدرین لان الدیون لقصہ بانثالہا اور اسبطرح باہر ہوگا ہمیں مذکور میں بیچ کرنے سے بوجہ میں کے اور بیچ کے مانند وہ عقد ہے جس میں مقابلہ او معاوضہ حاصل ہوتا ہو سو واسطے کہ اسے دیون اسپرہ مانند سے ہوتا ہے یعنی اگر قسم کھائی کہ زید کا دین آج او اگر پھر اسنے کوئی چیز سے بوجہ اسنے دین کے بیچ تو حاشا ہوگا اسوا سے کہ اسنے دین او اگر دیا نقد دینا کچھ ضرور نہیں اور بیچ کے مانند معاوضہ ہونے میں نکاح ہو مثلاً یعنی طالبین نے اپنے دین کی کوئی نہی سے اور اپنا دین اسکا مہر گھڑا تو دین او او جاوے گا حاشا ہوگا کہ انی الطحاوی و بیہ الدین منہ ای من المدیون لیس بقضاہ لان البتہ اہتماما لامقا صتہ اور بیہ کرنا دین کا دین کو مدیون سے او اسے دین نہیں اسوا سے کہ بیہ عبارت ہے اسقاط سے یعنی صاحب دین نے اپنا حق ساقط کر دیا ہے معاوضہ نہیں لینے یہ فعل ہے قرضخواہ کا اور ادا سے دین حلف کا فعل ہے سو پایا نہ گیا و جنید فلا جنت لو کان الیمین موقتہ لہما امکان البریۃ الیہ الدین و امکان البریۃ البقاہ لکما ہو شرط الاستدراک ما فرغ مسئلہ لکوز اور اسوقت میں تو حاشا ہوگا اگر ہمیں موقت

ہوگی واسطے عدم اسکان برہین کے ساتھ یہہہ کر دینے دین کے دین ممکن نہیں اور اسکان برہین شرط ہے لہذا برہین کی چنانچہ درہی
 شرط ہے ابتدا برہین کی چنانچہ مسئلہ کوڑے میں ہو کر ہو چکا کہ برہین موقوف ہے اس طرح کہ والدین کے دن دین داکر یگانہ بعد یہہہ کر دینے دین کے حاشہ ہوگا اور اگر مطلق
 برہین ہے اس طرح کہ فلاںے کا دین اور اگر یگانہ تو بعد یہہہ کے حاشہ ہوگا اس واسطے کہ مطلق میں اسکان برہین برہین میں شرط برہین بلکہ ابتدا برہین میں شرط ہے اور جب
 حاشہ نے قسم کھائی تھی اس وقت اسکان برہین ثابت تھا تو برہین صحیح ہوگی پھر حاشہ ہوا بعد گزرنے اس قدر مدت کے جس میں حاشہ او اسے دین پر قادر تھا بسبب
 ایسی برہین کے یہہہ سے کہ زانی الطحاوی عن الشریعہ لانیہ وعلیہ کو حلف لقیضین دینہ غذا اقصاء الیوم و حلف لقیضین فلا نغدا انما الیوم
 او حلف لیا کل من ہذا الخفیف غذا فاکلہ الیوم لم یحش زلیعی اور بنا بر شرطہ کوڑے کے اگر قسم کھائی کہ لانیہ اسکان دین اور اگر یگانہ کل پھر آج اسکو کر دیا یا قسم
 کھائی کہ مقرر فلاںے شخص کو کل قتل کر یگا پھر وہ آج کر گیا یا قسم کھائی کہ لانیہ اس رولی کو کھاؤں گا کل پھر اسکو آج کھا گیا تو حاشہ ہوگا کہ زانی شریعہ لانیہ اس
 کہ تینوں صورتوں میں اسکان برہین کا کل کے دن فوت ہو گیا حلف لقیضین میں فلاں فامر غیرہ بالادارہ و حالہ نقض برہان قضی عنہ
 متبرع لایبر طہیر قسم کھائی کہ لانیہ فلاںے کا دین اور اگر یگانہ پھر اسے غیر شخص کو اور اگر لانیہ یا غیر شخص پر او اسے دین کا حوالہ کر یا پھر قرض خواہ نے اسے قرض کیا
 تو حاشہ ہوگا اور اگر اسکی طرف سے کسی شخص نے بلا علم حلف بطور اسکان کے اور اگر لانیہ تو حاشہ ہوگا کہ زانی الطحیر تہ اس واسطے کہ یہاں حاشہ کی طرف سے

برہین ہو سکتا ہے قریباً حلف لانیہ غریبہ سے لیستونی فقہی حیث برہان او حقیقہ ملیس بمفارق ولولہ نام او عقل و شفاہ انسان بالکلام او منہ عن المذاہب سے ہر
 غریبہ لم یحش اور طہیر برہین برہین قسم کھائی کہ اپنے قرض دار کو نہ چھوڑ یگا یہاں تک کہ اپنا قرض پاوے پھر حاشہ بیٹھا ایسے مکان میں کہ قرض دار کو دیکھتا ہو
 اور اسکی حفاظت کرنا ہو تو وہ اسکا چھوڑنے والا نہیں یعنی حاشہ میں اور اگر قرض خواہ سو گیا یا غافل ہو گیا یا کسی دمی نے اسکو باذن میں لگایا یا اسکو کسی
 اسکے ساتھ رہنے سے روکا یہاں تک کہ قرض دار بھاگ گیا تو حاشہ حاشہ ہوگا مگر منع النفاذ اور زجر الرائی میں یہاں دیکھنا ہو لہذا دار عاطفہ کا ترجمہ کیا

ولو حلف بطلان لانیہ طہیر کل یوم درہم ما فرما یمن الیہا عند الغروب او عند العشاء قال فلا یکل لولہ و لانیہ عن نع درہم لم یحش اور اگر عورت کی طلاق کی قسم
 کھائی کہ اسکو ہر روز ایک درہم دیا کر یگا پھر گاہے اسکو غریب کے وقت درہم دے یا غنا کے وقت صاحب مجموعہ النوازل نے کہا کہ جب بات اور دن درہم دینے
 سے خالی نہ ہو تو حاشہ ہوگا کہ زانی المنع عن الیوم اکثر نسخوں میں دفع الیہ ہے اور ایک نسخہ مکتوبہ عرب میں دفع الیہ تھا اور چونکہ یہی نسخہ صحیح تھا اور موافق تھا
 کے لہذا اسی کو اختیار کیا حلف لانیہ دینہ من غریبہ درہم دون درہم نقض بعقدہ لانیہ حتی لقیض کلمہ قبضاً متفرقا لاجلہ و شرطہ

وہو قبض الکل بعقدہ التفریق قسم کھائی کہ اپنا قرض اپنے قرض دار سے ایک ایک درہم نہ قبضہ کر یگا پھر قرض قرض قبضہ میں کیا مثلاً پانچ درہم یا دس درہم
 تو حاشہ ہوگا یہاں تک کہ سب قرض کو بطور متفرق سے اور اگر سب قرض کو متفرق ایک ایک درہم لیکھا تو لانیہ حاشہ ہوگا بسبب پائے جانے فشت
 کی شرط کے یعنی قبض کرنا کل قرض کا بطور تفریق کے لانیہ حاشہ حاشہ تفریق ضروری کاں بعقدہ کلمہ بوزین لانیہ بعد تفریقاً فاما دینہ عن عمل الیہ
 قسمہ کو برہین حاشہ نہ ہوگا جب کہ قرض کو تفریق ضروری قبضہ کرے چنانچہ سب قرض کو دو بار یا زیادہ کے تولنے سے قبضہ کوڑے اس واسطے کہ عرت میں اسکو
 تفریق نہیں کتے جب تک کہ وہ تولنے میں مشغول ہے اس واسطے کہ گاہے تولنا سبب بن کا متعذر ہوتا ہے تو اس قدر تفریق ضروری مستثنیٰ ہوتی ہے عن میں
 کہ زانی الطحاوی عن الزلیعی لایا خذ مالہ علی فلاں الاجلہ والاجماعاً ترک منہ درہم ثم اخذ الباقی کیف شاء لانیہ طہیر تہ وہو اجماع فی عدم
 فی المسئلۃ الاولی قسم کھائی کہ نہ لیکھا اپنا سب مال جو فلاںے پر دین ہو مگر کیا کر پھر حاشہ نے اسکو ایک درہم چھوڑا پھر باقی کو لیا جس طرح چاہا خواہ جدا
 جدا خواہ یکبارگی تو حاشہ ہوگا کہ زانی الطحیر تہ اس واسطے کہ اسے سب مال کو متفرق نہیں لیا اور اسکا مال کا متفرق لینا ہی شرط تھی حاشہ کی اور یہی جملہ ہے
 پہلے مسئلہ عدم حاشہ میں یعنی اگر قسم کھائی کہ اپنا دین ایک ایک درہم نہ لیکھا تو متفرق لینے کا یہ جملہ ہے کہ ایک درہم چھوڑ کر جس طرح چاہے کہ لانیہ حاشہ من قال انک

الامانة او غیر او موسیٰ انکے فکیر ایمان کی لمانہ او بعض مال غنیمت کے زیادہ علیہ الامانة و حنت بالزیادة لولا انہ لاجتنبوا حانت نہیں ہوتا و انہ نہیں
 کیا اگر میرے ملک میں درم ہو تو میں نہ کرنا میرے پاس فیر تو یا سو اسے شکر درم کے ہوں تو ایسا ہو حانت ہو گا سو یا کم سو درم کے مالک جو نہ نہ سو اسے
 اگر غرض اس کام سے سو درم کی زیادتی کی نفی ہو اور حانت ہو گا سو درم پر زیادہ ہونے سے اگر زیادتی اس میں سے نہیں زکوٰۃ واجب ہوتی ہو
 اور نہیں تو حانت نہیں مگر یعنی اگر سو درم سے زیادہ زکوٰۃ الال ہو اگر چہ درم نہ ہوں بلکہ دنیا یا مال تجارت یا سو اکم ہوں تو حانت ہو گا اگر زیادتی نہ ہو
 نہ پہنچے اور اگر زیادتی زکوٰۃ واسے مال کی نہ ہو مثلاً خدمت کا غلام ہو یا گھریا یا سبب غیر تجارت کا ہو تو حانت ہو گا کہ انی الخ سے تو قال امر انک انکان مال
 و اعروض من منیع و و غیر التجارہ لہ یخلف فیہ کل بیان تک اگر شخص نے کہ اسکی زکوٰۃ مطلقہ ہو اگر اسکے پاس مال ہو اور حالانکہ اسکے پاس اسباب
 اور زمین اور گھر زمین غیر تجارت کے تو حانت نہ ہو گا کہ انی خروا انما کل من تو اس سے معلوم ہو کہ مال ایسی کو کہتے ہیں حسین زکوٰۃ واجب ہو حانت لا یفعل کو
 علی الابرار ان الفعل یفعل مصدر اسکو و انکرہ فی الخ سے قسم کھائی کہ ایسا نہ کرے بلکہ انی مثلاً نہ مارے گا یا کلام نہ کرے گا تو اس فعل کو ترک کرے ہمیشہ اس واسطے
 کہ فعل مقفی ہو مصدر منکر کا مثلاً مثال مذکور میں ضرب در کلام مصدر منکر جو اور نہ کہ نفی میں عام ہوتا ہے جمیع اوقات استقبال کو تو گویا اسے یوں کہنا کہ جمیع اوقات قبل
 میں نہ مارے گا یا کلام نہ کرے گا عموم میں ہوتا ہے کہ مری میں اور نبوت مصدر کا فعل میں منی اور ضروری ہے صرح علاوہ اسکے محط میں جو یہ سے منقول ہے کہ
 فعل میں عموم نہیں کہ اسے الطحاوی فلو فعل المخلوف علیہ مرہ حنت و الخلیت ہمیشہ انی شرح اجمع من عدم سو پھر اگر قسم نہ کر رکھا کر مخلوف علیہ کو ایک بار کیا مثلاً
 ضرب یا کلام ایک بار واقع ہو تو حانت حانت ہو گیا اور میں کھل گئے مستفادہ سے اور جو کہ ابن مالک کی شرح جمع میں ہے عدم الخلان میں کا سو سو و انصوف من
 سے ہا کہ خود اپنی تصریح سے جسکی توضیح کر چکا ہو کتاب لطلاق وغیرہ میں کہ انی الخ فلو فعل مرہ آخری لا یخلف الا ان کھل پھر بعد کھائی نے میں نہ اگر دوسری
 بار وہی فعل کرے گا تو حانت ہو گا کہ کلام کے لفظ میں البتہ حانت نہ ہو گا سو اسطے کہ کلام اگر کا مقفی ہو لیکن طلاق میں طلاقات ثلاثہ سے تکرار منی ہو جائی ہو کہ انی الخ
 و لو قید بالوقت کو انزل الفعل فی الیوم فی الیوم قبل الفعل پر لو جو ذکر الفعل سے الیوم کا اور اگر یوں نہ ہو کہ قید کیا ایک وقت سے چنانچہ یوں کہنا کہ ایسا نہ کرو گا کہ
 دن پھر دن نہ کرے گا قبل فعل کے تو حانت نہ ہو گا بسبب پاسے جانے ترک فعل کے سارے دن کہ ان بلکہ الحائض علیہ یحقق عدم و وجہ الحائض
 فی یومہ حنت عنہ نا خلافا لاصح اور اسی طرح اگر مالک ہو گیا حائض یا مخلوف علیہ تو حانت نہ ہو گا بسبب تحقق ہونے عدم فعل کے موت سے اور اگر جنون
 ہو گیا حائض اس دن تو حانت نہ ہو گا ہمارے نزدیک بخلاف امام احمد بن حنبل کے مذہب کے کہ انی الخ فم موفوع مسئلہ فتح القدر میں کلام حنت ہونہ منفی و درست
 اسکی یہ قسم کھائی کہ اس روزی کو آج کے دن کھاؤنگا پھر کسی دن حالت جنون ہو گیا اور اسے نہ کھایا یا تو حانت ہو گا اگر نفی کی صورت میں جبکہ جنون ہو گا اور نہ کھاؤنگا
 تو بامشک حانت نہ ہو گا کہ انی الطحاوی و لو حلف لیفعلن بہ مرہ فان انکرہ فی الاشبات شخص و الواحد و المتیقن و لو قید بالوقت فیض قبل الفعل حنت
 ان الخی الامکان و الابال یقین الیاس موتہ او نفوت المحل لطلبت یقیناً من مسئلہ کو زلیلی اور اگر قسم کھائی کہ البتہ ایسا کرے گا تو باز ہو گا اپنے بین میں لیکھا
 کے کہ یہ سو اسے کہ میری مصدر نہ کر اثبات میں خاص ہو جائے و لو حلف تو وہی یقین ہو گا اگر یوں نہ کہ کو کسی وقت کہ مقید کیا پھر وہ وقت گذر گیا
 قبل فعل کے تو حانت ہو گا اگر امکان بر میں باقی رہا ہو گا اور اگر امکان باقی نہ رہا ہو اسطرح پر کہ حائض کے مرنے سے یا فوت ہونے سے یا کسی دین
 ہو گئی ہو یا میں اسکی باطل ہو جاوے گی چنانچہ مسئلہ الکوز میں مذکور ہو چکا کہ انی الخ فی حائض الی علیہ کل الخ صلیتین فی فصل البطلۃ قید حلف یقیناً
 و لا ین بیان لکون الیمن الطلقہ تصریح مقیدہ بالانہ الحال قسم کھائی حاکم نے ایک مرد سے کہ اسکو اطلاع کروا کر ہر مفسد کی جو شرمین اسے تو یہ حلف اسکی حلف
 کے قائم رہنے کے ساتھ مقید ہو شای کہ تا یہ بیان یہ میں مطلق کے ہو جانے کا مقید و لالت حال سے یعنی مقصود اس قسم لینے سے منع نہ ہو مفسدین جو اور منع نہ
 بعد زوال حکومت کے متھ و یمن امنا یہ میں بدان مقصود مقید ہوئی و اعربال مملوین مملوہ فی مقید ہوئی مقید ہوئی و اسقطت لا و او بالان مقید کرنا اس میں کا جو

نہ نفیہ اور گلاب کی مثل خرید کرنے سے بسبب عورت کے ہم نہایت پر نفیہ در بعد کا اطلاق پر نہ تیل پر بیعت ہو صاحب کی اور صاحب فتح القدر کا اور اگر کہیں عورت
 بدل جاوے تو عورت حالت ہی معتبر ہوگا اس واسطے کہ ہر قسم کا مال کی عورت پر نہ نفیہ مصنفین کے عرف چھٹ لا تیز و ج فز و جہ فضولی فاجاز بالقول حنفیہ و
 وبالفعل ومنہ الکتابہ خلافاً لابن سماعہ لا یحیث بلفظہ خانیہ قسم کھائی کہ نکاح اپنا نہ کر گیا پھر اس کا نکاح فضولی نے کر دیا سو حالف سے نکاح کو اپنے قول سے جائز رکھا
 تو حالت ہوگا اور اجازت فعلی سے حالت ہوگا اسی پر فتویٰ ہو کہ ذاتی النہی نیا اور اجازت فعلی میں اجازت بالکتابت بھی داخل ہو یعنی اگر لکھ دیا کہ میں نے نکاح
 قبول کیا تو بھی حالت ہوگا خلافاً لابن سماعہ کہ اس کے نزدیک کتابت باندہ قول کے جو مخطوطی نے کیا بہتر یہ تھا کہ شراح لفظ افتحا کو اجازت قولی کے پاس
 ذکر کرنا اس واسطے کہ خانیہ میں فتویٰ کا لفظ اجازت قولی میں نہ کر دہو نہ اجازت فعلی میں ولو زوجہ فضولی ہم حلف لا تیز و ج لا یحیث بالقول ایضا اتفاقاً
 الاستنباط ما وقت القدر اور اگر نکاح کر دیا ایک مرد کا فضولی نے پھر اسے قسم کھائی کہ نکاح نہ کر گیا تو حالت ہوگا اجازت قولی سے بھی بالاتفاق سبب مستند ہونے
 اجازت کے عقیدہ کے وقت کی طرف اور عقد کا وقت قبل حلف کے تھا کل مرآۃ تدریج فی نکاحی او یحیر خلافاً فلکذا فاجاز نکاح فضولی بالفعول لا یحیث
 بخلاف کل جدید علی نے ملکہ فموجز جازہ بالفعل حنفی اتفاقاً اکثر اسباب المذاک عمادہ کیا ایک مرد نے جو عورت کے میرے نکاح میں داخل ہو یا یوں کہا کہ
 جو عورت مجھ حلال ہو یا ہے وہ مطلقہ ہو پھر اسے نکاح فضولی کو با اجازت فعلی جائز رکھا تو حالت ہوگا اور اجازت قولی سے حالت ہوگا کہ انی الجوز حلال فقول کے
 کہ جو غلام کہ میری ملک میں داخل ہوگا وہ آزاد ہو پھر غلام کی بیع فضولی با اجازت فعلی جائز رکھی تو حالت ہوگا سبب اکثر اسباب ملک کے کہ ذاتی الغلام ہم نے مالک کے
 اسباب بہت میں چنانچہ میرا یا وراثت یا باہرہ یا وصیت اور فتویٰ فی النکاح کا ایک ہی سبب ہے یعنی نکاح کرنا اور وہ فضول قبول ہو تو نکاح میں کچھ فرق نہیں ہو سکتا صحیح
 غیر مزج میں انی مخطوطی دینا حلف لا یطلق یا جاز طلاق فضولی تو لا او حلفاً ہوگا نکاح غیر ان سوق المیراثی جازہ لو جو تیل الطلاق اور عمادہ میں ہر قسم کھائی کہ
 طلاق نہ ہو گیا پھر اسے فضولی کی طلاق کو جائز رکھا خواہ با اجازت قولی یا فعلی تو وہ فیہ طلاق باندہ نکاح کے ہو سوا تھی یا شک کہ نہ رہا اجازت فعلی نہیں طلاق میں سببے واجب
 ہو نہ ہر کے قبل طلاق کے یعنی بخلاف نکاح کے اس واسطے کہ ہر شخص اس نکاح سے جو ہم جب طلاق باندہ نکاح کے ہوئی تو اجازت فعلی سے طلاق میں حالت نہ ہوگا
 بلکہ اجازت قولی سے حالت ہوگا اجازت فعلی طلاق کی اس طرح کہ عورت کا اسباب ہے کہ عورت کا نکاح دے لیکن طلاق بہر صورت واقع ہوگی یہاں تک کہ ہم پر حالت ہو جائے
 میں کہ ذاتی المخطوطی قال لامرأة الغیران دخلت دار فلان فانت طالق فاجاز الزوج دخلت طلاق کی فضولی نے عورت کو اگر تو فلا نے کے گھر میں داخل ہوگی
 تو وہ طلاق ہو پھر زوج نے تعلیق فضولی کی جائز رکھی پھر وہ داخل ہوئی تو عورت مطلقہ ہوگی و مثلاً نے عدم حنفیہ با جازہ فلا یکتبہ المولود فی التعلیق میں جو
 قولہ ان تزوجت باہرۃ بنفسیہ او بواکیلہ او بفضولی او دخلت فی نکاحی بوجہ ما کن زوجہ طالق لان قولہ او بفضولی الخ عطف علی قولہ بنفسیہ فعلمہ و
 و خصوصاً بالقول اور مسئلہ سابقہ کے اندر ہے نہ حالت ہوئے میں اجازت فعلی سے وہ اقرار نامہ جبکہ دار القضا کے وثائق نویس تعلیق میں بیع
 کی طرف سے اس طرح لکھے ہیں کہ اگر بن نکاح کروں کسی عورت سے خود آپ یا میرا وکیل یا بواصلے فضولی کے نکاح کروں یا عورت داخل ہو پھر نکاح میں کسی طرح
 تو ہوگی زوجہ اسکی مطلقہ اجازت فعلی سے جائز نہ ہوگا اس واسطے کہ اس کا قول او بفضولی عطف ہر نفسی کے قول پر اور داخل سکا تزوجت ہو اور تزوج مخصوص ہو
 قول کے ضم زوجہ اس واسطے اقرار نامہ لکھواتی ہو دار القضا میں ما زوج دہر نکاح نہ کر سکے سو اسل قرار نامہ سے زوجہ اسالہ یا وکالہ یا نکاح فضولی با جازت قولی
 نہیں کر سکتا لیکن نکاح فضولی کو با جازت فعلی کر سکتا ہے شراح نے اس کے سد باب بھی طریقہ آئندہ قول میں بتایا و نامہ ہر بار بفضولی کو زاد او اجازت نکاح
 فضولی ولو بالفعل فلا یخص لا لان کان المعلق طلاق المتروجہ فربح الاموال شافعی یحییٰ العین کہ ہائے قدرسانی الخلق ان لافنا وکان فی ذلک مجزاً
 فضولی کے نکاح کا سد باب اس طرح ہوگا اگر زوج اقرار نامہ نہ کر دے میں اتنا مضمون یا دہ لکھ دے یا میں نکاح فضولی کو جائز رکھوں گے یا جازت فعلی جائز
 تو کوئی احتمال خلاص دینے والی نہیں واسطے جواز نکاح کے مگر جب کہ منکر متعذر نہ کی طلاق معلق ہو تو قاضی شافعی کی طرف زوج مقدم رہے کہ اگر وہ میں

اجازت

ایسا کیا ہو تو زید مطلق ہوئی الا شاہ القاعدۃ الحادیۃ عشر السوال قواعد فی الجواب قال ہذا زید مطلق او عبدہ مر علیہ شئی لی بیت اللہ ان فعل کذا و قال زید لیم کما
 حالاً انہ اور شاہ میں گیا رہوان قاعدہ یہ ہے کہ مضمون سوال کا جو کرتا ہے جواب میں کما فنبولی سنہ کہ زید مطلق ہے اور غلام اسکا آزاد ہو اور
 بیت اللہ تک پہنچ چکا واجب ہے اگر اسنے ایسا کیا ہو اور زید نے کہا کہ ہاں تو زید مخالف ہوگا الی آخر یعنی اگر فعل مذکور کیا تو زید اسکی مطلق ہوگی اور
 غلام اسکا آزاد ہو جائیگا اور بیت اللہ تک پہنچ جائیگا لازم ہو جائیگا ادعی علیہ خلاف باطلاق مالہ علیہ شئی قبر میں بالمال حنث یعنی دعویٰ کیا گیا مثلاً
 زید پر مال کا سوا سنے قسم کھائی کہ مجھ پر دعویٰ کا کچھ نہیں پھر دعویٰ نہ ہاں پر گواہ گواہ نے زید کا حنث ہوگا اسی پر فتویٰ ہے ہم یہ بھی شرعاً حنث کی کہ بعد گزرنے کو پھر کچھ
 قاضی یا بیع ثبوت ہاں کا حکم کر دین اسواسطے کہ برہان بدون حاکم کے معتبر نہیں اور اگر گواہ جھوٹے ہو دیکھتے تو بھی حنث ہوگا اور ظاہر ہے کہ اگر زید قاضی
 ہری لزم ہوگا تو دینا نہ حنث ہوگا کذا فی الطحاوی حلف ان فلان لقیل و موعدہ الناس غیر لقیل و موعدہ لقیل لم یحفظ لان ینوی ما عند الناس قسم کھائی کہ فلان
 شخص بیمار ہے اور حالانکہ وہ لوگوں کے نزدیک بیمار نہیں اور مخالف کے نزدیک بیمار ہے تو حنث ہوگا اگر اس صورت میں حنث ہوگا جب ہی حلف سے وہ
 ارادہ کرے ہو لوگوں کے اعتقاد میں ہو لاجل معنی القضاۃ مثلاً فعل مع شرک حنث ومع عبدہ الما دون لا قسم کھائی کہ زید کے ساتھ مثلاً کام نہ کرے گا پھر
 دعوے میں پھر یہ شرک ہاتھ کام کرے گا تو حنث ہوگا اور زید کے عبد یا دون کے ساتھ کام کرنے سے حنث ہوگا اسواسطے کہ شرک کے مال میں زید شرک ہے اور عبد
 ماذون کے مال کا زید مالک نہیں اسواسطے کہ عبد ماذون اپنے دین میں بیع ہو جاتا ہے یا مرضی مولیٰ کذا فی الطحاوی لا یرح ارض فلان مخرج ارضاً بینه و
 میں غیر حنث لان نصف الارض لسی ارضاً بخلاف الاول و ارض فلان نفل الشجر کہ از لمکن ساکن قسم کھائی کہ مثلاً زید کی زمین زراعت نہ کرے گا پھر اسنے زراعت
 کی اس زمین میں جو مشترک ہے زید اور غیر میں تو حنث ہوگا اسواسطے کہ نصف زمین کو بھی زمین کہتے ہیں بخلاف اس قسم کے کہ مثلاً زید کے گھر میں نہ داخل ہوگا
 پھر زید کے مشترک گھر میں داخل ہوا جبکہ زید ان میں نہ رہتا ہو تو حنث ہوگا م اسواسطے کہ نصف گھر کو گھر نہیں کہتے ہیں اور اگر مشترک گھر میں زید رہتا ہوگا تو حنث
 نہیں کہ گھر شمار میں ہوگا اسواسطے کہ سکونت سے دار ستاجرہ مستاجرہ طرف منسوب ہے تاہم تو اگر مشترک بطریق اولیٰ اسکی طرف منسوب ہے گا والد کا اسکا اعظم و اقرب العہد الغلیم

کتاب الحدود

یہ کتاب ہے حدود کے مسائل میں چونکہ کتاب الایمان متل ہی گناہ پر اور گناہ و اکثرین العبادۃ و الخوف بخلاف کتاب الایمان کہ نہ بصف کتاب الحمد کو لایا حقوقاً بھ
 ہیں اور حدود میں ہیں حد زنا اور حد شرب خمر اور حد سکرانہ اور حد قذف اور حد رقرہ اور حد قطع طریق پھر دریافت کرنا چاہیے کہ خوبان حدود کی ظاہر ترین محتاج
 تقریر اور تحریر کی نہیں اسواسطے کہ اسکی دریافت میں فقہ اور غیر فقہ برابر ہیں کیونکہ جو افعال فسق و فساد کے موجب ہیں حدود جاری ہونے سے وہ موقوف ہو جاتے
 ہیں سوزنا میں تو بربادی ہے اولاد کی گویا زندہ درگور کرنا یہی سبب تہاہر نسبت کے اور باقی حدود میں زوال عقل اور بے عزتی اور بربادی مال ہے اور قباح
 ان امور کی عقل سلیمہ میں پیدا ہوتی امر ہو دلہذا ایاخت اموال ناموس زنا وستی کی کسی میں نہیں ثابت نہیں اگرچہ گناہ شرب مباح تھا دلہذا حدود مافہ
 ان افعال فسق کے حقوق اللہ و العاقبتہ ہو کہ اسلیہ کہ حقوق اللہ و العاقبتہ مصلح عامہ کے مفید ہوتے ہیں کذا فی فتح القدیر منہو نفستہ المنع وہ یعنی حد حبس
 جمع حدود ہے نفث عرب میں عبارت ہے منع یعنی روکنا ہے دلہذا دیورچی بان اور قید خانہ کے داروغہ کو حبس دیکھتے ہیں اسلیہ کہ دیورچی بان نہ رہتا ہے
 سے روکتا ہے اور قید خانہ کا داروغہ باہر نکلتے سے روکتا ہے دلہذا اہل اصطلاح ماہیت کے معرفت کو دیکھتے ہیں کہ وہ غیر حدود کے دخول کو مانع اور حدود کے
 افراد کے خروج کو مانع ہے اور حدود و اراحد و اراہکی غنایات کو کہتے ہیں اسلئے کہ دخول ملک غیر سے مانع ہے اور خروج بعض ملک کو غیر کی طرف روکتے ہیں کذا فی الفتح اور
 عقوبات فالغنیہ کہ حدود اسواسطے کہ لاکہ وہ مانع ہیں اسباب عقوبات سے اور حدود و اراحد کے محارم کہتے ہیں اسواسطے کہ محارم فعل منہو عنہ قال لہذا محارمات الحد
 فلا تقر بواحد و احکام الکی بھی کہتے ہیں اسلئے کہ اس سے آگے نہ جانا منع ہے قال اللہ تعالیٰ (ملک) حدود اللہ فلا تقعد و یا م کذا فی المنع القطار و مشدداً علی

کتاب الحدود

یہ حد میں ہیں حد زنا اور حد شرب خمر اور حد سکرانہ اور حد قذف اور حد رقرہ اور حد قطع طریق پھر دریافت کرنا چاہیے کہ خوبان حدود کی ظاہر ترین محتاج تقریر اور تحریر کی نہیں اسواسطے کہ اسکی دریافت میں فقہ اور غیر فقہ برابر ہیں کیونکہ جو افعال فسق و فساد کے موجب ہیں حدود جاری ہونے سے وہ موقوف ہو جاتے ہیں سوزنا میں تو بربادی ہے اولاد کی گویا زندہ درگور کرنا یہی سبب تہاہر نسبت کے اور باقی حدود میں زوال عقل اور بے عزتی اور بربادی مال ہے اور قباح ان امور کی عقل سلیمہ میں پیدا ہوتی امر ہو دلہذا ایاخت اموال ناموس زنا وستی کی کسی میں نہیں ثابت نہیں اگرچہ گناہ شرب مباح تھا دلہذا حدود مافہ ان افعال فسق کے حقوق اللہ و العاقبتہ ہو کہ اسلیہ کہ حقوق اللہ و العاقبتہ مصلح عامہ کے مفید ہوتے ہیں کذا فی فتح القدیر منہو نفستہ المنع وہ یعنی حد حبس جمع حدود ہے نفث عرب میں عبارت ہے منع یعنی روکنا ہے دلہذا دیورچی بان اور قید خانہ کے داروغہ کو حبس دیکھتے ہیں اسلیہ کہ دیورچی بان نہ رہتا ہے سے روکتا ہے اور قید خانہ کا داروغہ باہر نکلتے سے روکتا ہے دلہذا اہل اصطلاح ماہیت کے معرفت کو دیکھتے ہیں کہ وہ غیر حدود کے دخول کو مانع اور حدود کے افراد کے خروج کو مانع ہے اور حدود و اراحد و اراہکی غنایات کو کہتے ہیں اسلئے کہ دخول ملک غیر سے مانع ہے اور خروج بعض ملک کو غیر کی طرف روکتے ہیں کذا فی الفتح اور عقوبات فالغنیہ کہ حدود اسواسطے کہ لاکہ وہ مانع ہیں اسباب عقوبات سے اور حدود و اراحد کے محارم کہتے ہیں اسواسطے کہ محارم فعل منہو عنہ قال لہذا محارمات الحد فلا تقر بواحد و احکام الکی بھی کہتے ہیں اسلئے کہ اس سے آگے نہ جانا منع ہے قال اللہ تعالیٰ (ملک) حدود اللہ فلا تقعد و یا م کذا فی المنع القطار و مشدداً علی

فانہ ہون بہ صورت اس پر حد میں اسبب سے کہ اس کے اقرار یا انکار میں شبہ ہو یا نہ ہو اگر کوئی شبہ ہو تو شاید کوئی شبہ
حکمت کی بیان کرتا اور امام الحنفی نے لڑنا بالقرار بالابہرمان شرح الوہابیہ اور انہ سے پر تو حد نہ مارا بجا و کی اقرار نہ اسے نہ کو انہوں سے کہ انہی نے شرح
الوہابیہ ہم علامہ عبداللہ کے شرح و بیانیہ میں خانیہ سے نقل کیا یوں کہ اگر کہ میرے پاس اسے نسخہ میں اس طرح ہے کہ اقرار نہ میں اندھا ماند بصر کے ہو تو
اس کے زنا کے کو مقبول نہیں اور بحر الرائق میں اس کے مخالف ہے اس طرح کہ بخلاف اعمی اس واسطے کہ اس کا اقرار اور اس پر گواہ گذرنا دونوں صحیح ہیں کہ انہی الطحاوی
طالع فی قبل مشتہاۃ مالا و انصافا ضیح المکرہ والبرہن و نحو الصغیرہ زنا عبارت ہے و طعی مکلف مطلق طالع سے لینے جو شخص برغت اور انہی
خوشی بلا جرح و طعی کرے لائق شہوت عورت کے سامنے کی شرمگاہ میں خواہ وہ بالفعل شہوت کے لائق ہو یا باعتبار ماضی کے لینے تو برہن کی عمر سے پہلے
تو طالع کی قید سے کہ وہ اور قبل کی قید سے و طعی دہر کی اور شہوتہ کی قید سے مانند صغیرہ کے و طعی نکل گئی م طعی نے کہا مانند صغیرہ مردہ ہو اور اس واسطے کہ صغیرہ مردہ
اور جانور لائق شہوتہ کے نہیں تو ان کے و طعی پر حد نہیں مصنف نے قبل کو ذکر کیا فرج کو اس واسطے کہ قبل مخصوص انسان ہے بخلاف فرج کے کہ انہی النہر خال عن ملک
ای ملک لاطعی و شہوتہ سے فی اصل لانی لافعل و کو ابن الکمال جو شرمگاہ خالی ہو قربت کرنے والے کی ملک سے اور خالی ہو شہوتہ ملک سے مراد شہوتہ فی
ہو نہ شہوتہ فی لافعل کہ ذکرہ ابن الکمال م ملک سے مراد ملک نکاح اور ملک میں ہے اور شہوتہ ملک سے مراد شہوتہ ملک نکاح ہے شہوتہ ملک میں کی
شمال جیسے اپنے و ملک کو شہوتہ سے یا مکاتیب اور عبد اذن کی نوٹری سے و طعی کرنا یا غلیظت کی نوٹری سے قبل تسلیم کرنا و طعی کرنا اور شہوتہ ملک نکاح کی مثال جیسے
عورت سے کہ گواہ نکاح کرنا نوٹری سے بدون اجازت اس کے مولیٰ کے نکاح کرنا یا و طعی اس غلام کی جسے بدون اذن خاں کے عورت سے نکاح کیا کہ انہی الطحاوی
عن الطحاوی عن الشیخ ابو جعفر فی النہر فی لافعل کی تفسیر کے آوی و زاد الکمال فی دار الاسلام لاندہ لاندہ بالزنا فی دار الحرب اور تعریف زنا میں کہا کہ
محقق نے فتح القدیر میں دار الاسلام کی قید زیادہ کی لینے زنا حد کا موجب عبارت ہے اس و طعی سے جو دار الاسلام میں واقع ہو اس واسطے کہ دار الحرب میں زنا
حد نہیں اور مانند دار الحرب کے ہر دار البغی کے کہ انہی الطحاوی عن الحموی او تمکینہ میں کہ لکھ بان استلحقہ فقہت علی ذکر ما فافہما بعد ان لوجود التکلیفین یا زنا عا
ہو قادم کر دینے مرد سے اس پر لینے و طعی اور دخول پر اس طرح کہ مرد و عورت اس کے آتھ ناسل پر بیٹھ جائے تو مرد اور عورت دونوں پر حد مارا بجا و کی سبب یہ
تکلیف کے اوکینہ فان علیہ لیس طایب بلکہ غیر فہم التعریف یا زنا عبارت ہے عورت کے قادم کر دینے سے اس واسطے کہ عورت کا فعل فی الحقیقت و طعی نہیں بلکہ ممکن ہو سکتا ہے
ہر گئی تعریف زنا کی حقیقت کی ہم یہ تعریف ہے صاحب کے تصانیع تعریف پر اس میں ماک تعریف یوں ہے کہ زنا عبارت ہے و طعی فی القبل سے جو خالی ہو ملک و شہوتہ ملک سے اس واسطے
کہ یہ تعریف منقوض ہو یا اعتبار جائے اور مانع ہونے کے اس واسطے کہ عورت کے زنا پر یہ تعریف صادق نہیں آتی اس واسطے کہ عورت سے و طعی متصور نہیں بلکہ ممکن متصور ہے اور ممکن
اس پر حد لازم آتی ہے تو تعریف جائے نہ ہو انوار محمد و کو اور غیر کی مانع اس واسطے نہیں کہ تعریف مذکور میں طعی بعنوان مرکب و و طعی صغیرہ شہوتہ و و طعی مردہ و جاز و و طعی الزنا
داخل ہو کہ حالانکہ ان مواضع میں وجہ نہیں کہ انہی منہج الفوائد فی المحیط العلم بالتحريم فلو لم یعلم لم یجد الشبهة و مردہ فی الفتح بحر شہوتہ سے کل غلہ اور زنا کی تعریف
میں محیط کے اندر علم بالتحريم زیادہ کیا تو اگر زنا کی کو حرم زنا کی معلوم نہ ہو تو حد نہ ماری جاوے گی بسبب شبہ جہل کے اور فتح القدیر میں محیط کی زیادتی کو رد کیا
سبب سے ام ہونے زنا کے ہر دین میں یعنی زنا ہر دین میں حرام ہے بیان تاک کہ اگر حرجی دار الاسلام میں ہے پھر مسلمان ہو کر زنا کرے اور کہے کہ میرے گمان میں زنا
حلال تھا تو اس پر حد ماری جاوے گی اگر حرجی دار الاسلام کے داخل ہونے کے دن یہ واقع ہو کہ انہی الفتح طحاوی نے کہا و فتح القدیر کا غیر طحاوی اس واسطے کہ تحريم زنا کی
سبب نبون میں اس کے منافی نہیں کہ بعض لوگ اس کو نہ جانتے ہوں اور صاحب محیط نے او سے علت زنا کسی میں نہیں کیا بلکہ اصل اس کی وہ روایت ہے جو
ہر سبب سے مردی ہے کہ اگر کسی نے میں نہ کیا تو اس پر حد نہیں مگر فاروق نے لکھ بھیجا کہ اگر وہ شخص جانتا ہو کہ حقیقتاً زنا کو حرام کیا ہے تو اس پر کوڑے مارو اور اگر جانتا ہو
تو اس کو حرم کی تعلیم کر دے اگرچہ زنا کے تو اس کو اردو باوجود اس واسطے کہ جہر صحابہ کا انکار ثابت نہیں کیا وجہ کہ رو کرنے کی لہذا افشاوی عالمگیری میں

محبوب کے قول کو مسلم لکھا ہے اور جو مسئلہ عربی کے اسلام کا فتح القدرین مذکور ہے شاید اس کی بنا اس شخص کے قول پر ہو جو علم حرمیت کو مشروط نہیں کرتا اور اس علم و حدیث
 بشراؤہ اربعۃ رجال فی مجلس واحد فلو تفرقین حدوا و ثابت ہوتا ہے کہ چار مردوں کی گواہی سے ایک مجلس میں سو اگر متفرق چند مجالس میں گواہی دے
 تو نیز حد قذف ماری جاوے گی م اور اگر گواہ نہ تھا تو آدھ گئے اور اگر امیون کی شہادت کی جگہ بیٹھ گیا اور قاضی کے پاس ایک گواہ بعد دوسرے گواہ کے گواہی دے گا
 تو گواہی انکی مقبول ہوگی اور خارج مجلس ہونے کے توسط پر حد ماری جاوے گی کذا فی المنع عن العرج المحیط بلفظ الزنا لا یجوز لفظ الوطی والجماع وظاہر الحدیث
 بالبیضی عن الزنا لایقوم مقامہ شہادت بل لفظ ثابت ہے نہ لفظ لفظ دلی اور جماع کی شہادت اور ظاہر ور یہ ہے کہ جو لفظ کہ معنی زنا کا فائدہ دے وہ
 قائم مقام زنا ہے ہم ظاہر کلام فقہا اسپر لالت کرنا ہے کہ کوئی لفظ قائم مقام زنا نہیں تو اگر گواہی دین کے لئے حرام دلی کی تو زنا ثابت ہوگا اور صرف
 سے لفظ زنا اشارہ کیا کہ اگر دو شہدائے لفظ زنا گواہی دیں اور دو گواہ نے زانی کے اقرار کی گواہی دی تو اسپر حد ماری جاوے گی اور نہ گواہوں پر اقرار
 تین گواہوں نے زنا کی گواہی دی تو تین گواہوں پر حد قذف ماری جاوے گی کذا فی المنع لو کان الزوج احدہم فاکمل من الزوج قد قضا ولا شہد زنا
 بولہ للہ للہ فی اللعان عن نفسه فی الاول و لیسقط نصف المہر لو قبل الدخول و لفقہ العدة لو بعدہ فی الثانیۃ تلمیح ہے چار مردوں کی گواہی سے
 زنا ثابت ہو اگرچہ ان چاروں میں ایک زوج ہو عورت کا بشرطیکہ زوج نے اسکو قبل شہادت کے زنا کا عیب لگایا ہو اور اپنے والد کے ساتھ زنا کر کے
 زنا کرنے کی گواہی نہ دی ہو و الا اسکی گواہی مقبول ہوگی سبب تہ کے اس واسطے کہ زوج گواہی سے لعان کو دفع کرنا ہو اپنی ذات سے پہلی صورت یعنی قذف میں
 ساقط کرنا ہے نصف مہر کا اخیل دخول گواہی دی ہو اور نفقہ حدت کو ساقط کرنا ہے اگر بعد دخول کے گواہی دی ہو دوسری صورت میں بچے اپنے والد کے ساتھ زنا کی گواہی
 میں فیسیا لہم الامام عہد اموی عن ائمۃ الشریعۃ و ہوا لا یلح یعنی جب نالی گواہی دین تو امام بچے سلطان یا اسکا نائب لگے اسکو بچے کہ زنا کیا ہے جو بچے
 اسکی شرعی حقیقت کا عبارت ہو و احوال سے سوال کہے کذا فی شرح العینی ہم فائدہ اس ال کا یہ ہے کہ گواہ دلی حرام کو بھی زنا کہتے ہیں اور حدیث میں نظر
 بازی کو بھی زنا عین فرمایا ہے ہمارا کذا فی المنع و کیف ہوا و ان ہوا متنی زنی و ذہن زنی بوزن کو نہ کرنا و اراہم فی صباہ او بامہ اسند فیستقی فی القاضی اختیار لا بد
 اور سوال کہے حاکم زنا کس طرح ہوا اپنی خوشی یا زبردستی سے اور کمان ہوا و الاسلام میں یا دار الحرب میں اور کب زنا ہوا عقرب یا زنا نہ ورا میں طفلی کے وقت یا
 بعد بلوغ کے اور کس عورت سے زنا کیا ان سوالات سے غرض یہ ہے کہ جائز ہے کہ زنا زبردستی مجبوری کی حالت میں ہوا ہو یا دار الحرب میں ہوا ہو یا اسکی طفلی میں
 ہوا ہو یا اپنے والد کی لڑکی سے ہوا ہو یا گواہ نہ جانتے ہوں اور اسے اپنی زوجہ یا اپنی لڑکی سے جماع کیا ہو کذا فی المنع تو قاضی نہایت تفصیل سے سوالات غصہ کر رہے
 کہے تاکہ کوئی حیلہ یا کرحدیث جاوے ہم قبل از ثبوت حد کا لانا بالاجماع ثابت ہے اور سند جماع کی حدیث مرفوعہ بڑا نیت ابو ہریرہ جو حبشہ کو لایا گیا تھا اپنی سند میں روایت
 کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اور و الحمد للہ استلتم فی حد و کو ناوہاں تک تھے ہوئے اور ترمذی میں یہ حدیث برہایت ضعیف مردی ہے
 کذا فی الفتح القدر فان بنوہ و قالوا انکما و طہما فی فرجا کاللیل فی الماکلۃ پوزیادہ بیان اختیار لا بد و سو اگر گواہوں نے بوجہ غصہ نہ کوہ زنا کو بیان کیا اور کہا
 کہ ہم نے اسکو دیکھا جماع کرتے عورت کی شرمکامہ میں جیسے سلائی سر نہ دان میں یہ تفسیر فرمادیاں ہے حدیث اسنے کی تدبیر کے واسطے والا حقیقت زنا کا سوال کافی ہے
 لیکن ظاہر کلام فقہا اسپر لالت کرنا ہے کہ حکم موقوف ہے اس پر ان پر کذا فی المنع طحاوی جموی سے نقل کیا کہ اس جگہ لڑکرنا شاید کج ضرور ہو و حد اسرا و علانیۃ اذا
 لم یلم بالکمالہم اور گواہوں کی عدالت ثابت کی جاوے غرض اور علانیہ جبکہ حاکم گواہوں کی حال نہ جانتا ہو ہم تعدیل محض کا یہ طریقہ ہے کہ قاضی گواہوں کے نام اور کچھ معلوم
 نام لکھ کر انھوں کے پاس بھیجے تاہ اس کے نیچے گھدین کہ فلانا عادل مقبول الشہادۃ ہے اور علانیہ تعدیل کا یہ طریقہ ہے کہ قاضی ترک اور شاہد کو کچھ جمع کرے اور کہے
 کہ میں شخص سے جو جسکو تو نے عادل کہا ہے اور جبکہ حاکم شاہدوں کو عادل جانتا ہو تو سوال کرنا اسکو ضرور نہیں اس واسطے کہ علم حاکم کا تعدیل ترک سے قوی تر نہیں
 حاکم فقط اپنے علم پر بدو گواہوں کے حد زنا نہیں مار سکتا اس واسطے کہ شرع نے حاکم کے حکم کو جب پورا یافتہ کے ساقط کر دیا ہے یعنی حاکم کا علم تعدیل شہود کی فی

نہ لکھا کہ حدیث میں گواہوں کی عدالت سے حد ماری جائے یا نہ

[illegible]

اقرار کرے اور پھر اگر اقرار نہیں لے سکتا تو قضاے شہادت قرار دیا تو باقی صاحبین حد ساقط ہو گئی کذا فی الخطاوی والواقران ابن العیاض الشہادۃ
 اجماعاً غرض اور اگر پوچھی جائے کہ اقرار کیا تو بالاجماع شہادت باطل ہوگی اور اگر یہ دروغ ہوگی موجب اس کے کہ وہ سبیلہ ان رجوع عن اقرار
 قبل الحد و فی وسطہ اور رجوع بالفعل کہ وہ بخلاف الشہادۃ اور چھوڑ دیا جائے مگر اگر اس نے اپنے اقرار سے رجوع کیا قبل حد کے یا در بیان حد
 اگرچہ اس کا رجوع فعلی ہو چنانچہ اس کا بھگ جانا بخلاف شہادت کے لئے اگر نہ شہادت سے ثابت ہو پھر وہ سنگساری سے بھاگا تو اس کے پیچھے پھر تہہ نہ
 جاوے گی بیان تک کہ وہ رجوع سے بخلاف اقرار کا واسطہ کہ رجوع غیر صدق کی مثل نہ قرار دے کوئی اس کا مذہب نہیں تو شہدائے اندادہ چھوڑ دیا گیا کذا فی الخطاوی
 انکار الاقرار رجوع کہا ان انکار الردۃ توبہ کہاجی اور انکار اقرار رجوع ہے اقرار سے چنانچہ اقرار کا انکار توبہ ہے چنانچہ اس کا بیان بالابتداء میں دیکھا گیا
 یصح الرجوع عن الاقرار بالا حصان لانہ لما صار شرطاً للحد صار حقیقۃً للرجوع عنہ لعدم الکذب بخلاف البیضی صیح ہے رجوع کرنا
 کے اقرار سے اس واسطے کہ احصان جب شرط ہوا حد کی تو خالص حق اللہ ہو گیا تو اس سے رجوع کرنا بھی صحیح ہے بسبب عدم کذب کے کذا فی البحر
 حق العبد کے لئے قصاص اور حد فرت میں اقرار کر کے رجوع کرنا صحیح نہیں اس واسطے کہ اس کا کذب کرنے والا بیان موجود ہے یعنی عہد و کذا عن سائر
 الحدود والی لہذا لحد کذب و سرقۃ ان ضمن المال اور اسی طرح صحیح ہے رجوع کرنا باقی حدود کے اقرار سے جو حد و کذا خالص حق اللہ میں چنانچہ حد شرب اور
 حد سرفہ اگرچہ چوری کے اقرار میں ضمانت مال لازم ہوگی و نہ بلفظینہ الرجوع بل بلفظ قبلت اولست او طیت لیسیمۃ حدیث معتبر اور تہہ نہ
 حاکم کو یقین کرنا اقرار سے پلٹ جانے کا اس طرح کہ شاید تو نے بوسہ لیا ہوگا یا مساس کیا ہوگا یا شہد سے دلی کی ہوگی دلیل حدیث غرم یا یون کے کہ شاید
 تو نے نکاح کر لیا ہوگا نجاری میں وہی ہے جیسے غرض اسلی نے زنا کا اقرار کیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ شاید تو نے بوسہ لیا ہوگا یا غرم یا نظر کی ہوگی خلاصہ یہ ہے کہ اس
 چیز کی یقین کرے جس سے حد مل جائے کذا فی التہذیب ابو داؤد اور نسائی میں ابویہریرہ سے روایت ہے کہ ماغزین مالک اسلمی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 پاس آیا پھر اس نے چار بار زنا کا اقرار کیا ہر بار حضرت اعراض کرتے تھے پھر پانچویں بار توبہ ہوئے اور فرمایا کہ وہ فعل نو نے کیا بیان تک کہ وہ اس میں غائب ہو گیا اس نے کہا
 مان فرمایا جیسے سلائی غائب ہو جاتی ہے سرے والی میں یا رسی کنوین میں اس نے کہا مان پھر فرمایا تو جانا ہو کہ زنا کیا فرماتے کہ مان میں اس عورت سے حرام
 کیا جیسا کہ مردانی حلال عورت ہے کہ اس پر فرمایا کہ تو کیا چاہتا ہے کہ میں یہ چاہتا ہوں کہ آپ مجھ کو پاک کیجے پھر وہ سنگسار ہوا اور سن ابو داؤد میں مروی ہے کہ
 ماغزین مالک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور کہا یا رسول اللہ میں نے زنا کیا سو مجھ کو کیا پستقام کیجئے حضرت نے منہ پھیر لیا پھر آیا بیان تک کہ بار بار اقرار کیا
 حضرت نے فرمایا تو نے چار بار کہا سو کس عورت سے یہ فعل کیا کما فلانی عورت سے فرمایا کہ کیا تو اس کے پاس لیٹا تھا کما مان فرمایا کہ اس سے مباشرت کی تھی
 کما مان فرمایا کہ اس سے جماع کیا تھا بولا مان پھر حضرت نے اس کی سنگساری کا حکم دیا پھر جب پھر پڑنے لگے تو بھگاکا اور لوگ اس کے پڑنے سے
 ٹھک گئے عبد اللہ بن مسعود کو لا آتھون نے لکڑی سے لٹا تو مار ڈالا پھر عبد اللہ نے یہ قصہ حضرت سے عرض کیا ارشاد ہوا کیون نے اس کو چھوڑ دیا شاید وہ تو
 کرنا سو خدا اس کی توبہ قبول کرنا کذا فی فتح القدیر ادعی الزانی انہما زوجۃ سقط الحد عنہ وان کانت زوجۃ لایحییٰ بانیۃ بدون گواہوں کے دعوی کیا
 زانی نے کہ عورت اس کی زوجہ ہے تو اس پر سے حد ساقط ہوگی اگرچہ وہ عورت غیر کی زوجہ ہو مگر بلا بیۃ متعلق دعوی ہے کذا فی الخطاوی تو ترو جہا بعدہ او بعد زنا
 او اشتراک لا یسقط فی الاصح عدم الشبہ وقت الفعل بجا اور اگر زانی نے عورت سے نکاح کیا بعد زنا کرنے کے یا اس کو فریاد کیا تو اس پر سے حد ساقط
 نہ ہوگی قول اصح من سبب شہد فعلی زنا کے وقت کذا فی البحر سنیۃ زوجہ اور فریاد کرنے سے معلوم ہو گیا کہ زنا کے وقت شہد ملک نکاح یا ملک میں نہ تھا اور جسم
 محصن فی قضا حتی میوت ویسقطون لہ صلوۃ لرحمہ کل رحم قوم خوارج و خنوز اور زانی محصن کہ پھر اسے جاوے ان میں بیان تک کہ مرد جاوے
 اور لوگ صنف باندھا کھڑے ہوں پھر اس کے واسطے نماز کی صفوں کے اندر جب ایک قوم پھر مار چکے تو علمی حدیث جاوے اور دوسری م سنگسار کر دے

محسن کا رحم یعنی سنگساری اور تھپڑ مارنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے متواتر المعنی ہو اندر علی مرتضیٰ کی شجاعت اور عاتق کی شجاعت کے اگرچہ تفصیل اور خصوصیات کی روایات احادیث میں اور اسی پر اجماع صحابہ اور اتفاق مسلمین ہو اور انکار خارجیوں کا مشرعت و عین رحم میں باطل ہو اجماع قطعی سنگسار باطل ہو اور جبکہ خارجیوں نے عمر بن عبد العزیز پر وجوب رحم پیشینہ کی تو کہا کہ رحم کتاب اللہ سے ثابت نہیں انھوں نے الزام دیا خارجیوں کو کہ اعداد رکعات اور تعداد رکعات بھی قرآن سے ثابت نہیں پھر اس کے کیونکہ مقبرہ خارجیوں نے کہا کہ یہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور مسلمین کے فعل سے ثابت ہو انھوں نے جواب دیا کہ رحم بھی اس طرح ثابت ہو بلا تفاوت کذا فی فتح القدر فلو قلنا شخص اوفقا عینہ بعد القضا رہ فمدر و یغنی ان یغیر لافضائتہ علی الامام نہرچہ اگر اس کو قتل کر دیا کسی شخص نے یا اس کی آنکھ پھڑی بعد حکم دینے سنگساری کے تو قاتل پر قصاص نہیں اور نہ الفائق میں کہا کہ لائق یوں ہو شخص تفریہ دیا جاوے لیکن یہی کرنے اس شخص کے حاکم پر قبیلہ ای قبل القضا بہ حیثہ لقصاص فی العود الہدی فی الخطا لان الشہادۃ قبل الحکم بالاحکام لہا اور اگر کسی نے قتل کیا یا آنکھ پھڑی قبل دینے حکم رحم کے تو قاتل عد میں قصاص اور قاتل خطا میں خون بہا قاتل پر واجب ہو اس واسطے کہ گواہی حکم دینے سے پہلے مقبرہ نہیں ہے جب تک گواہی کے موافق حاکم حکم دے تو گواہی کا کچھ اعتبار نہیں یعنی شہادت بلا قضا ثابت رحم نہیں کہ قصاص غیر قاتل پر لازم آوے والشرط بدارۃ الشہود و لو بخاصۃ صغیرۃ الا انہ کرخص فیہم القاضی بخیرہم اور وجوب رحم کی شرط یہ ہو کہ پہلے گواہ سنگسار کرین اگرچہ چوٹی لٹکری سے مارین مگر سبب عذر کے جیسے بیماری تو قاضی اول تھپڑ مارے شاید یوں کے سامنے ابن ابی شیبہ نے عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ سے روایت کی کہ علی مرتضیٰ کے سامنے جب گواہ زنا کی شہادت دیتے تھے تو شاید دن کو سنگساری کا حکم دیتے تھے تو آپ مارے تھے پھر لوگ مارے تھے اور اگر زنا سے ثابت ہوتا تھا تو آپ ابتدا سے رحم کرتے تھے پھر لوگ مارے تھے کذا فی فتح القدر فلو ابوا او اتوا او غابوا و تطووا طریق بعد الشہادۃ او قصصہم سقط الرحم لہذا الشرط ولا یحدون فی الاصح پھر اگر گواہوں نے پھر مارنے سے انکار کیا یا تو مار گئے یا غائب ہو گئے یا انکے دونوں ہاتھ کاٹے گئے بعد گواہی دینے کے یہ حال سنگسار ہونے کا ہوا یا بعض کا تو تھپڑ مارنا ساقط ہو گیا سبب سے ہونے شرط کے اور اس انکار وغیرہ سے گواہوں پر حد نہ ماری جاوے گی بقول اصح اس واسطے کہ نہ مارنا صحیح رجوع نہیں کذا فی المنہج کما لو خرج لقصصہ علی اللہ بالیۃ الشہادۃ نفسق او غریس او قذف و لو بعد القضا لان الامضا بین القضا فی الحد و جہا فیہ رحم ساقط ہوتا ہو اگر کوئی گواہ اہلیت شہادت سے خارج ہو گیا سبب نفس یا اندھے یا لنگے ہو جانے کے یا سبب قذکے اگرچہ عدم اہلیت بعد حکم دینے رحم کے ہو گئی ہو اس واسطے کہ حد جاری کر دینا حکم میں داخل ہو توجیب ہوا یقین ہوئی اور شہادت پر عمل کرنا ممانع ظاہر ہو گیا تو بعد قضا کے گواہ شہادت پر حکم دینا اصلا حاصل نہ ہو کذا فی الطحاوی و نیز لو حصنا الا غیرہ فیحد فی الموت الغیبۃ کما فی الحاکم اور یعنی ساقط ہونا رحم کا اس وقت ہو جبکہ زانی محسن ہو اور اگر غیر محسن ہو تو اس پر حد جاری ہوگی گواہوں کی موت اور غائب ہونے میں چنانچہ حاکم کی موت اور غیبت میں حد واقع ہوتی ہو کذا فی حاشیۃ الحللی و فی بعض نسخہ میں بجائے کافی الحاکم کے کافی حاکم ہو اور یہی نسخہ ہے کہ اصل عبارت نہ الفائق سے ہو اور نہ الفائق میں حاکم شہید کی کافی سے ہو بلکہ منقول ہو اس طرح اونی غیر محسن قاتل الحاکم الشہید فی الکافی یقام علیہ الحد فی الموت والغیبۃ یعنی اور غیر محسن میں حاکم شہید کی کافی میں کہا ہو کہ اس پر حد قائم ہوگی شاید یوں کی موت اور غیبت میں کذا فی الطحاوی ہم اور بعض نسخہ میں عبارت فتح القدر میں کافی سے منقول ہو ثم الامامہ فی الیس کیف و حضور الیس لازم قال بن الکمال ما نقلہ المصنف عن الکمال عن عقبہ فی النہر پھر شاید کہ بعد سلطان یا اسکا نائب تھپڑ مارے یہ یعنی حاکم کا مارنا لازم نہیں کیونکہ لازم ہو جائے لاکہ حاضر ہونا حاکم کا سنگساری کے مقام میں لازم نہیں کیا کہ ابن کمال نے فیض الاصلاح میں اور جو مصنف نے اپنی شرح میں کمال الدین کی فتح القدر سے نقل کی ہو اس پر اعتراض کیا کہ نہ الفائق میں ہم مانے منہج الغفار میں فتح القدر سے نقل کیا ہو کہ شہود کے بعد امام کا رحم نہ کرنا اسکو متفق ہے کہ اگر قبضہ شہود کے امام مانے تو حد ساقط ہو جاوے سبب اتحاد قذف کے نہ الفائق میں کہ گواہ اس وقت تمام موجب وجوب حضور امام مسلم ہو اندر مشہود کے ثم الناس اما فی النہر ان حضور ہم لیس شرط فیہم

لہ
افیات بعد افضال
ہو فرستے اسکا کافی
ہو کیا تو اگرچہ شہادت
احادیث حاصل کرنا
سکا اجازت دینا ہوا
سے اسکا دفعوں کو
کافی نہ ہونے سوا یہ
کافی جو چاہے میں سب
بہرہ کا کافی ہو سکتا

کہ لکھنا منع الم یطاع حکم کے بعد اور لوگ پھر ان میں نہ رہا تھا کہ کیا لوگوں کا حاضر ہونا شرط نہیں ہے کہ تو انکا مارنا بھی ایسا ہی ہے تو اگر وہ اس سے
 سے انکار کریں تو حد ساقط نہ ہوگی مگر نہ الفائق میں دراپہ سے نقل کیا کہ امام کو مستحب ہے کہ حکم کیسے چند مسلمان کو کہ اقامت حد پر جانے میں صاحب ہونے
 استیجاب کی نصیب سے استدلال کیا کہ حضور مسلمین و غیر مسلمین و یہی الامام و مقتدا مقتداہ انہ لا یمنع لم کل القوم جمہود ان مہم لغزات شرط ہے لیکن یہ بھی از ذوال
 قاضی عدل خصیت علی ہذا بارجح و مسلک جمہود ان لم تہایں الحجۃ اور جہم شروع کرے حاکم اگر زانی سے زنا کا اقرار کیا ہو ابتدا سے حاکم کا مقتضایہ ہو کہ اگر حاکم نہ اس
 تو قوم کو اسکا جہم کرنا حلال نہیں اگرچہ وہ لوگوں کو مارنے کا حکم کیسے سبب فوت ہونے کی شرط کے لیے ہدایت امام کذا فی الفتح لیکن آگے دیکھا کہ ایک شخص
 سے قاضی عادل کے کہ میں نے اس شخص پر جہم کا حکم کیا ہے تو کیا اسکا جہم کرنا جائز ہے اگرچہ تو نے سخت کو لینے اقرار کیا ہو ان کو معائنہ نہ کیا ہو مگر حاصل استدلال
 شایع یہ ہے کہ جس شخص کو قاضی نے فردی اسکی ابحاث جہم میں ویت جہم قاضی مشروط نہیں صاحب بحر الرائق نے کہا کہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام غرض سے جہم
 میں قطعاً حاضر ہونے بلکہ لوگوں نے حضرت کے ارے سے جہم کیا تھا کذا فی الطحاوی و دیگرہ لم یجزم لہم ان یجزم لہم المیراث و نہایت درجہ جہم کو جہم کرنا کرنا
 ہے اسواسطے کہ غیر کار کا کافی ہو اور اگر کیا تو مقتول کی میراث سے محروم نہ ہوگا و غسل و کفن و صلا علیہ و صلا علیہ الصلوٰۃ والسلام صلے علیہ الخاں یہاں جہم
 سے مارا گیا اسکو غسل اور کفن دیا جاوے اور سپر نماز جنازہ پڑھی جاوے اور ہدایت صحیح ثابت ہوا ہے کہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام نے غامد پر جو زنا
 اقرار سے ماری گئی تھی نماز پڑھی تو عمر فاروق نے کہا یا رسول اللہ آپ نے نماز پڑھنی فرمائی کہ آیت یہی توبہ کی کہ اگر اسکی توبہ اہل دینہ کے ستر آدمیوں پر
 تقسیم کیا دے تو آپ نہ بھل جاؤ اور تو کسی کی توبہ اسے افضل پائی کہ اسنے اپنی جان اندر کے واسطے دی چنانچہ حدیث صحاح ستہ میں مسویم ہمارے کہ روایت
 عمران بن حصین مروی ہے اور ابن ابی شیبہ نے برید سے روایت کی کہ جب غزوہ بدر کو لوگوں نے کہا یا رسول اللہ کیا کریں اعر کے ساتھ فرمایا کہ آگے ساتھ چلو
 سوتے کے ساتھ کرتے ہو اور ختم غسل اور کفن اور خیر نماز جنازہ کذا فی فتح القادیر و غیرہ حصہ بحدیث یا تہ جلد۱۰ ان حرکۃ العبد بدلاتہ النفس المراد بالحدیث
 فی الایۃ الخیر ذکرہ البیضاوی وغیرہ اور زانی غیر حصہ کو سو کوڑے مارے جاویں اگر وہ آزاد ہو اور اسکا نصف یعنی پچاس کوڑے غلام کو مارے جاویں طریق دولت
 انصاف و محضات سے مروایت قرآنی میں اگرچہ قرین ہیں ایسا ہی مذکور کیا ہے ہذا وی غیرہ مفسرین نے ہم سو کوڑے مارنا قرآن مجید کی اس آیت سے ثابت ہے
 والذین ذلوا لالی فاجلہ واکل احدہما نصف جلد۱۰ یعنی عورت زانیہ اور مرد زانی کو ہر ایک کو اسی سے سو کوڑے مارو اور ہر آیت محض و غیر محض کوئی مثال ہے لیکن حصہ کے
 حق میں کوڑے مارنا قطعاً منسوخ ہے اور تعین نسخ میں ہم کو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہمارے واسطے کافی ہے تو نسخ قرآن کا سنت قطعی سے ہوا اور زانی غلام حصہ
 پر ۵۰ کوڑے اس آیت قرآنی سے بطور دلالت ثابت ہیں قال اللہ تعالیٰ ذان اتین بقاضیہ نصف من الغنم یعنی حق غلام نے کوڑوں
 کے حق میں فرمایا اگر وہ زانی ہو تو اسکو عذاب ہے جو محضات پر ہے محضات سے راہ آزاد و عورتین ہیں تو عبارت النفس سے کوڑوں پر پیسوں کا دھا
 عذاب ثابت ہوا اور چونکہ رقیبت اور ملکیت عورت اور مرد میں کچھ فرق نہیں تو غلام میں نصف عذاب بوالق دلالت النفس ثابت ہو گیا کذا فی فتح القادیر ذکر
 الزلیحی انہ غلب الاما ث علی الذکور لکنہ عکس القاعدۃ او ذکر کیا ہے و زلیحی نے کہ غلبہ دیا گیا عورتوں کو مردوں پر لیکن یہ قول قاعدہ اصولیہ کہ اس جو
 زلیحی نے شرح کرنے میں کہا کہ آیت مذکورہ یعنی (فصل من نصف ماعل المحضات) کے غلاموں کو کوڑوں کے حکم سے قتل یا قتل کرو یا اس تقدیر میں غلاموں کا حکم
 عبارت النفس سے مافوق ہوگا نہ دلالت النفس سے لیکن یہ تقریر اصول کے مخالف ہے اسواسطے کہ اصول میں ثابت ہے کہ عورتین حکم میں تابع مردوں کی ہوتی ہیں
 نہ تعلیب عورتوں کی مردوں پر و العبد لا یجدہ سیدہ بغیر اذن الامام و لو غلب علی کفی الظاہر لا یقولہم کہ نہ اقامتہ الامام نہ غلام کو حد نہ مارے ماکہ شکا
 بدو ان امام کے اور اگر ایک مار گیا تو کیا کافی ہے ظاہر ابواب ہے کہ کافی نہیں سبب اس قول فقہاء کے کہ حد کا کر کے قاضی امام سے کہ زانی الزہم حد اللہ ہے
 اہل بس لولین برضی اللہ عنہم سے موقوف اور موقوف شایع خلفیہ نے اپنی کتب میں روایت کیا ہے کہ حاکم کو طرف میں ۱۰۰ حد تھا اور حدیث میں ۱۰۰ حد تھی لیکن ان کو غفر

عبدلہ اذن امام جائز ہے غلام کی تادیب میں اسکو امام سے بچھا خود نہیں اسلیے کہ لغزین العبدی تو تادیب کا اسکو اختیار ہے بخلاف حد کے کہ وہ حق العبد ہے تو
اسکی اقامت نامت شرع کر گیا ہے امام اسکا نائب کہ ان فی الفتح والفتح لم یسوطا عقدہ کہ فی الصحاح ثمرۃ النیاط عقد اطرافہ متوسط بین المباح و غیر المکرم غیر محسن کو
حد جاری جاوے ایسے کوڑے سے حسین گروہ نہ ضرب بحالت متوسط ہونہ زخمی کر ڈالے نہ محض بے تکلیف ہو مصلح جو ہری میں ہو کہ عرقا ایسا انکی عقد اطراف کو
کتنے میں ہم شایع نے اشارہ کیا کہ عقدہ موطا و ثمرہ موطا ایک ہی چیز ہے اور ضرب متوسط کا فائدہ یہ ہے کہ زخم سے خوف ہو ہلاک اور بلا تکلیف ضرب متوسط کا حال ہو
یعنی اگر جارسے کہ ان فی المدایہ وترغ شیاء بخلاف انرا لیسر عورت اور مارنے کے وقت اسکی کپڑے تارے جاوین سو اگر اس کے واسطے تر عورت کے و فرق جائز ہے
بدنہ ظلم اسے و جہد و فرقیل صدرہ و اظہر اور اسکا بدن پر چاہا کوڑے مارے جاوین سو اسکی نر و شرمہ اور شرمہ گاہ کے اور بعض نے کہا اسکا ایک چھائی پر کپڑے
ہم نہ کہن ضرب کا یہ فائدہ کہ ایک جاوے سے خوف ہو ہلاک کا اور حد جاری ہو نہ متلفہ و جلدہ فی یوم میں ہو التیہ تسلما فی یوم الثانی اجزاء علی الصبح جہدہ
اور اگر زانی کو کہ کوڑے مارے اور آئے دوسرے دن مارے تو کافی ہے نہ بر قول اصح کے کہ ان فی الجورہ و قال علی رضی اللہ عنہ یغرب الرجل قائما و المرأة
قاعدا فی الیوم و التنازع غیر مدو علی الارض کی فیصل نے زماننا فاند لا یجوز نہ رکذا الایام السوط لان التشرک فی النفی یعم ابن الکمال اور فرما
امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ نے کہ دما جاوے کھڑا اور عورت بھی حدود اور لغزات میں نہ لگا کر زمین پر چنانچہ ہمارے وقت کے قاضی کرتے ہیں کہ ان
فی النہر و اسی طرح کوڑے کو بھی نہ کھینچا جاوے یعنی نہ اپنے سر پر اٹھا کر مارے نہ اسکی بدن پر کھینچے اسواسطے کہ نفاذ مشترک نفی میں عام ہو جائے کہ ان کو
ابن کمال ہم مشترک سے مدد و کافط مرادی جو نفی یعنی لفظ غیر کے تحت میں واقع ہو اسی لہذا میں معالی میں عام ہوا یعنی حدود کو زمین پر لٹا کر یا کھڑا کر یا
اسکی بدن پر کھینچنا فتح القدر میں مصنف عبد الرزاق سے علی مرتضیٰ کا اثر یوں مروی ہے یغرب الرجل قائما و المرأة قاعدا فی الیوم و لا یترغ شیاء بھا الا الفرد و التثوی
تفرق تالیسہ لار دیا اور نہ انکا جاوین عورت کپڑے گرستین اور روئی وغیرہ کا کھڑا کر اور اسی جاوی عورت بھی بدلی اس اثر کے جسکو ہم ابھی روایت کی ہے
و غیر کہا الی صدر فی الرحمہ و جاز تر کہ ستر یا بیاہا اور عورت کے واسطے گرٹھا کھو جاوے اسکی چھائی تک سنگساری میں اور اسکا ترک بھی جائز ہے
جسبیت نہ ہونے عورت کے اپنے کپڑوں میں دلا یجوز الحظر لہذا کہ التثمنہ و لا یبربطا میسکے کو ضرب فان ہو مقرر لا یطیع و لا یطیع حتی یموت کس مر اور جائز
نہیں گرٹھا کھو دما و کے واسطے رحم میں چنانچہ اسکو شمشی نے مذکور کیا ہو اور رحم کے واسطے مرد نہ باندھا جاوے نہ کوئی اسکو کپڑے سے گرٹھا کھڑا کرے
تو باندھا اور کپڑا باندھ کر ان فی الفتح اور اگر تھو مارے سے بھاگے تو اگر ثبوت نہ اسکی اقرار سے ہو ایسے تو اسکا پیچھا کرنا چاہیے اور اگر گواہی ثبوت ہو تو
مارے ہوئے اسکا پیچھا کرنا چاہیے یہاں تک کہ مر جاوے چنانچہ گذر گیا و لا یجمع بین جلد و رقیق فی المحسن و لا بین جلد و نفی ای تو فی فی البکر و فسر فی الایام
و ہو احسن و ان لفظ نفی میں تخریج نہ ہوئے موضع بالفتح و رقیق کرنا و میان کوڑے مارنے اور تھو مارنے کے محسن میں جائز نہیں و در میان کوڑے مارنے نفی
یعنی شہر سے نکال دینے کی گواہی میں جائز نہیں و نہ بایں نفی کی تفسیر یہ ہے کہ کسی کو ایسی فی قید کرنا بہتر اور فساد کار و کنے والا نہ نکال دینے سے اسواسطے کہ ان سائر
میں مجہود ہی کم کر گیا چھوڑ کر دینے نکال دینے میں فتح یا نہ نامی اسواسطے کہ سفر میں آپ چشم نوم کی کچھ جیا نہیں جم جم بین الجلد و الرحم بالفاق ائمہ اربعہ جائز ہیں
لیکن بل ظاہر امام محمد بن حنفیہ کے نہ کہ یہاں سری ایسے جم جم ثابت ہے عبادہ بن الصامت کی حدیث کی دلیل ہے جسکو مسلم اور ابوداؤد اور ترمذی نے روایت کیا قابل
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم البکر یا لکبر جلد یا لکبر و لغز عیام و التثمنہ لثیب جلد یا لکبر و رحم یعنی فرمایا کہ اسے کو ساتھ کواری کے سو کوڑے اور ایک سال نکال دینا اور بیاہ
ساتھ بیاہی کہ سو کوڑے اور سنگساری جہود کا یہ جواب ہے کہ احادیث کثیرہ سے ثابت ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم ناما وغیرہ کو رحم کیا اور کوڑے نہیں مارے
تو یقین معلوم ہو گیا کہ جم بین الرحم و الجلد کا حکم نسخ ہے علاوہ اس کے رحم کے ساتھ کوڑے مارنے کا کیا فائدہ و جلد و نفی کا جم کرنا امام شافعی و احمد کے نزدیک
اہل اہل بیت مذکور اسکا جواز ہے کہ نفاذ کوڑے مارے کا حکم کتاب اللہ سے ثابت ہے تو اگر کوڑے کے ساتھ نکال دینا بھی اصل حد ہو تو لازم آوے کہ روایت علی کتاب

نہ لکھا اسے اور اگر کچھ اور حد میں بھی لکھا ہے ۱۱

بحدیث احاد حالانکہ یہ جائز نہیں کہ ان فی فتح القدر لخصا لاسیاستہ و لغیرہ فی فیوض الامام کذا فی کل جائزہ نہر گرا اعتبار سیاست اور تعزیر کے نسبتہ جہت میں
الجلد والنفی جائز نہ ہونا جس کے بجز جب یہ جمع کرنا بنا بر تعزیر کے ہو تو اسکا اختیار کرنا امام کو فیوض ہو اگر وہ صلاحیت دیکھے تو جمع کرے اور اسی طرح ہر تصور میں امام کو
اختیار ہے کذا فی النہر تو یہ جو بعض صحابہ رضی اللہ عنہم سے جمع کرنا کوڑے مارنے اور نفی میں مروی ہو تو تعزیر پر مجبور ہو نہ حد پر کہ ان فی الحدیثہ ویرجمہ رضی اللہ عنہ فی الخلیفہ
عظیمہ الامام فی فتح الیاس میں بریہ فی مقام علیہ اور سنگار کیا جاوے وہ بعض جیسے زنا کیا اسواسطہ کہ سنگساری واسطہ مار ڈالنے کے ہو اور کوڑے سے نہ مارا جاوے
بیارہاں تک کہ چکا ہو جاوے کہ اسکی صحت سے نا امید ہو جاوے پھر تو اسپر حد قائم کیا وے کہ ان فی البصر یہ جب صحت ہے نا امید ہو بیوض کو قطع کر دینا
کے مارنا چاہیے اسواسطہ کہ فتح القدر میں مخرج ہو کہ جب بعض کی صحت کی امید نہ ہو چنانچہ مسلول یا نہایت ضعیف الخلق ہو تو پھر اور امام شافعی کے نزدیک اسکو
کچھ مری گو دینے ایک بار مارنا چاہیے حسین سوشا خین میں طوطا دی سے مست اور بن ماجہ سے حدیث روایت کی کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بے دلی حدیث
فرمایا صحابہ نے کہا یا رسول اللہ نہایت ضعیف الخلق ہو اگر تم اسکو مارینگے تو مقتول ہو جائیگا فرمایا کہ کچھ مری گو دینا حسین شافعی میں ہون پھر اسکو ایک بار مارنا چاہیے
ایسا ہی کیا ہم اسکی مضمون کی حدیث قیصر الوصول میں ابو داؤد اور نسائی سے مروی ہو لایم علی الحائل بعد دفعہ لاقبلہ اصلا بل بحسن لونا یا بنیہ اور حدیث قائم لایم
حاجہ عورت پر بعد وضع حمل کے نہ قائم ہو حدیث وضع حمل کے اصلا بلکہ حاملہ قید کیا وے اگر اسکا زنا گواہی سے ثابت ہو یا بیوضی مفرہ کو قید کرنا چاہیے فان
کان حدہا الرحم ثم خبت حين وضعت الا اذا لم تکن للمولود من بریہ فی سنیہ پھر اگر حاملہ کی حد رحم ہو تو اسکو رحم کرنا چاہیے وضع حمل کے وقت اگر حکم ہو
کا کوئی پالنے والا نہ ہو تو اسپر رحم نہو یہاں تک کہ اگر مستغنی ہو بیچے جیکہ دودھ پی سیکر روٹی کھانے لگے دوا و عت اھل بریہ النساء فان لکن لھن رحم مسکین
ثم رجمھا اختیار اور اگر زانیہ اپنے حاملہ ہونے کا دعوے کرے تو حاکم اسکو عورتوں کو دکھاوے سو اگر وہ کہیں کہ مان وہ حاملہ ہو تو اسکو قید رکھو دوسرا تک
پھر اسکو پھر مارے کذا فی الاختیار و النکان الجلد فقیہ النفاس لانه مرض اور اگر حاملہ کی کوڑے مارنا ہو تو نفاس کے بعد قاعدت چاہیے اسواسطہ کہ نفاس
سیاری ہو اور بیماری میں ناصیۃ انتھار ہو پھر اگر احسان الرحم سبعۃ اور شرط احسان رحم کے ساتھ میں یعنی شرط احسان ہی احسان ہو تو احسان
عبارت ہو اسوسبب مذکور سے احسان رحم اسواسطہ کہ اگر اسمین نکاح اور دخول شرط نہیں کذا فی النہر الخیر شرط احسان اول زادہو نا ہو تو غلام اور
لوٹری محسن نہیں اسواسطہ کہ ملوک نکاح صحیح پر نفیہ نادین کہ زنا کا محتاج نہ ہو و النکاح یقتل عقل باوجہ اور شرط احسان ہو سکتا ہونا اپنے عقل باوجہ ہم
اور بلوغ و شرطین ہیں تو مجنون اور غیر محسن نہیں بسبب عدم الہیۃ عقوبت کے والاسلام اور چوتھی شرط احسان کی اسلام ہو تو اگر محسن نہیں اسواسطہ کہ اگر
بن راہویہ نے اپنی سند میں ابن عمر سے روایت کی کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا من شرک بالذنن محسن یعنی جس نے اسکو سزا نہ کر کیا وہ محسن نہیں اور
امام شافعی اور احمد کے نزدیک سلام شرط احسان نہیں باریل حدیث بھیجن کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہودی دروید پر رحم کا حکم دیا اسکا جواب ہے کہ حضرت نے حکم تو راہ
قبل نزول اس آیت کے جس میں کوڑے مارنے کا حکم ہو حکم دیا تھا پھر کوڑے کی آیت نازل ہوئی بالشر اسلام پھر رحم کا حکم ہو بالشر اسلام چنانچہ حدیث سابقہ اس پر دلیل ہو کہ اگر
فی التبع والوطی اور پانچون شرط احسان جماع ہو تو جسے نکاح کیا اور صحبت نہ کی وہ محسن نہیں اور اگر جماع سے وہ جماع ہو جس سے غسل لازم آوے یعنی اذخاں شتہ انزال
یا نہ ہو کو نہ نکاح صحیح حال دخول اور نہ جماع کا نکاح صحیح وقت دخول کے نکاح صحیح کی قید سے نکاح بلا شہود خارج ہو گیا تو ایسے نکاح سے محسن نہو گا اور
اس قید سے کہ دخول کے وقت صحت نکاح ہو وہ شخص محسن ہونے سے نکل گیا جسے عورت کی طلاق اس کے نکاح پر حلق کی پھر اس نکاح کیا تو یہ نکاح صحیح ہو لیکن اگر عورت
سے صحبت کر گیا تب نکاح کے تو محسن نہو گا اسواسطہ کہ قبل دخول وہ مطلقہ ہوگی کذا فی النہر و کو نہ البغۃ الاحسان المذكورہ وقت الوطی نا احسان کل منہا
لصیرۃ الاخر یحسنا اور ساتون شرط احسان کی ہونا زہین کا وطی کے وقت البغۃ احسان جو مذکور ہو چکی تو احسان نہو احکا نہوین سے شرط ہو دوسرے
شخص کے محسن ہونے کی سبب سے ہم وطی کے وقت جمیع شرکاء مذکورہ احسان کا جامع ہونا زوج اور زوجین شرط ہو تو زوج کا محسن ہونا زوج کے محسن ہونے پر ہوتا ہے

اور زوجہ کا محضہ ہونا زوج کے محض ہونے پر قوت پرتو جسے کتاب فی میہ یا صغیر یا مجنونہ سے نکاح کر کے قربت کی تودہ شخص محض ہونگا اور اسے اس کے زوجہ عیسیٰ علیہ السلام یا عدم حریث یا عدم تکلیف کے محضہ نہیں اور سبب سکا یہ ہو کہ نکاح ایسی عورتوں کا لائق نفرت ہو تو حصول نفعت علی وجہ الکمال نہوا تو ایسی شخص کا نکاح مستحق رحم نہیں ہوتا
 و سبب شخص محض نہیں جسے عورت محضہ سے قربت کی عدم احصان کی حالت میں اور پھر وہ محض ہو گیا زمانہ کے وقت بدلیل نہ کو کذا فی الطبیعیات و علی غیر طریقی
 او المرحۃ بعد اطلاق احصان الا ان یطابق بالحق تحصیل الاحصان بہ لا بما قبلہ حتی نوزی ذمی بملہ ثم اسلم لایرجع بل یکملہ تو اگر نکاح کیا آزاد مرد نے لونڈی سے یا آزاد عورت سے نکاح کیا غلام سے تو احصان نہیں مگر یہ کہ عورت سے وطی کرے زوج اس کا بعد آزاد ہونے کے لونڈی یا غلام کے تو حاصل ہوگا احصان طی بعد لعت سے قبل عتق کے وطی سے یہاں تک کہ اگر کافر ذمی مسلمان عورت سے زنا کرے پھر وہ مسلمان ہو تو اس پر رحم ہوگا بلکہ اگر عورت سے مارے جائے اسے اس کے مرد محض نہ تھا زنا کے وقت اگرچہ عورت محضہ تھی و بقی شرط آخر ذکرہ ابن الکمال ہوا ان لا یطیل احصانہا بالارتداد و خلواتہم اسلام لہن الا بالادخل
 بعد اور باقی رہی ایک اور اٹھویں شرط احصان کی جس کو ابن کمال نے مذکور کیا ہے وہ شرط یہ ہے کہ احصان زوجین کا سبب ارتداد کے نہ ہاں ہو گیا ہو سو اگر دونوں مرتد ہو جائیں گے پھر مسلمان ہو گئے تو دوبارہ احصان عود نہ کرے گا اگر جماع بعد اسلام سے ہم ساتھ ہی مرتد ہوتے اور ساتھ ہی مسلمان ہونے سے نکاح باطل نہیں ہوتا تو تجدید نکاح کی حاجت نہیں اور اگر اسلام ترتیب ہوا تو تجدید نکاح ضروری و بطلان حیوانی عہد عاد بالافتادہ و قبل بالوطی بعدہ اور اگر احصان باطل ہوا حیوان یا بیہوشی سے تو احصان پھر ثابت ہوگا بعد عتق کے اور دوسرا قول یہ ہے کہ جماع بعد نبوت سے عود احصان ہو گا یہ قول اخیر ابو یوسف کا قول ہے و علم انہ لایجب بقا النکاح لبقائہ اسی الاحصان فلو نکح فی عمرہ ثم طلق و بقی برود اوزنی یرجم اور جان کہ کہ باقی رہنا نکاح کا واسطہ بقا احصان کے واجب نہیں تو اگر ایک شخص نے اپنی تمام عمر میں ایک یا پھر نکاح کیا پھر عورت کو طلاق دی یا بعد وطی وہ مگر گئی اور دوسرا قول ہے اور اسے زنا کیا تو سنگسار ہوگا و فکرم بعضہم الشرط فقال
 شرط احصان انت مستہ فحزم ما عن النقص مستفہا بلوغ عقل و سنہ و درابہا کو نہ مسلمان و عقید صحیح و وطی مباح و متخیل و فلا رجاء و بعضے علم انہ شرط احصان کو یوں نظم کیا ہے کہ شرط احصان کے چھ ہیں سوئے اگر کو تو فرج سے دریافت کر کے ایک بلوغ و دوسری عقل تیسری حریث اور چوتھی شرط ہونا اس کا مسلمان اور پانچویں نکاح صحیح اور چھٹی وطی مباح و سبب احصان ہوئی کوئی شرط تو سنگسار نہوم اس نظم میں دو شرطیں باقی رہ گئیں ایک ہونا زوجین کا متصف بصفات احصان وقت دخول کے اور دوسری بطلان ہونا احصان کا ارتداد سے طحاوی نے کہا کہ اس نظم کو صاحب ہ نے فنا کذا فی النکاحی نقل کیا ہے

باب الوطی الذی یوجب الحد والذی لا یوجب

تعیان بہتہ کی میت اور الحد و بالشہات استلحق یہ باب ہو اس وطی کے بیان میں جس سے حد واجب ہوتی ہے اور جس سے حد واجب نہیں ہوتی سبب قائم ہونے کے بدلے اس میت کے کہ اوحد و کو سبب ہون کے جہاں تک تم سے ہو سکے م غریب کو ہو چکا کہ ابو علی کی مستہ میں میت مرفوع ان لفاظ سے مروی ہے کہ اور الحد و استلحق اور امام اعظم ابو حنیفہ کی مستہ میں ابن عباس سے مروی ہے (قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور الحد و بالشہات) و بعد شہدین کو بن ابی شیبہ ابراہیم تھی سے روایت کی کہ امیر المؤمنین عمر فاروق نے کہا کہ اگر میں حد و کو سبب ہون کے معطل رکھوں میرے نزدیک ہے کہ اگر ایک شہد سے قیامت کروں درمعاذ اور عبد اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ بن عامر رضی اللہ عنہم سے ابن ابی شیبہ نے روایت کی کہ ان حضرات نے کہا کہ جب تک شہدین کے حد میں ہے اگر شہدین میں وغیرہ ان طائفتہ کے حد ان کے معقولین کی طرح کہ حد میں مرفوع اور آثار صحابہ کرام سے یا قرابت ہو اور فقہاء و اصحاب کا اس پر اتفاق اور اجماع ہے تو انکار ان کا باطل ہے و لائق القہار تکیہ نہیں کہ ان فی فتح القدر الشہد بالشہد الشہد بالشہد الشہد فی نفس الامر شہد یعنی دھوکا دہ پیر ہی جو مشاہیر و مشہورین کے ساتھ کہ ان کے اس میں یہ ثابت نہیں یعنی شہد عبارت ہر امر غیر واقعی سے جو امر واقعی سے مشابہت رکھے چنانچہ ولد کی لونڈی اپنی لونڈی کے مشابہت و حلت ملک میں اور حالانکہ

باب الوطی الذی یوجب الحد والذی لا یوجب

دلہ کی نوٹری واقع ہین حلال ہین باپ پر وہی مثلثہ انواع شہدہ حکمیہ فی المحل اور شہدہ میں قسم پر جو ایک شہدہ فی المحل سے جسکو شہدہ حکمیہ بھی کہتے ہین ہم
محل سے مرد و عورت ہر جس سے دلی کی و شہدہ نے اشتباہ فی الفعل اور دوسرے شہدہ فی الفعل جسکو اشتباہ بھی کہتے ہین یعنی فعل دلی میں اشتباہ واقع ہوا و شہدہ
فی العقد و تحقیق و خولہ فی الاہلین مستحقہ و تیسرا شہدہ فی العقد ہے یعنی نکاح کا شہدہ اور تحقیق یہ کہ شہدہ عقد کا پہلے دونوں شہدوں میں داخل ہونے کی علامتہ
ہین اور غرض یہ ہم اسکی تحقیق کرینگے فان ادعا ہایا شہدہ و ہین قبل برہانہ وسط الحد و کہ الیہ نقطۃ الصفا بجز و دعویا الا فی دعوی لا کر
خاصہ فلما بد من البرہان لاثانہ دعوی الفعل لفرغ من ثبوتہ بجز سوا اگر زانی نے شہدہ کا دعوی کیا اور برہان سے یعنی گواہوں سے ثابت کیا تو اسکی گواہ
مقبول ہوئے اور حد اسپر سے ساقط ہو جاوے گی اور سبیل سے ساقط ہوگی حد فقط دعوی بلا برہان سے بھی مگر مخصوص گواہ کے دعوی میں عہدہ
دعوی بلا برہان سقط ہوگا تو ضرور ہوگا اگر اہل کے دعوی میں برہان سے اسواسطہ کہ اگر اہل کے فعل کا دعوی ہو تو دعوی پر اسکا ثابت کرنا لازم ہوگا کہ انکی
لا حد لازم شہدہ المحل ای الملک و ہسی شہدہ حکمیہ ای الثابت حکم الشرع مجملہ حد لازم نہیں شہدہ محل سے یعنی ملک سے اور شہدہ محل کو شہدہ حکمیہ
بھی کہتے ہین شہدہ حکمیہ وہ جسین محل کی حلت حکم شرع ثابت ہو ہم شارح نے تعریف شہدہ حکمیہ کی فتح القدر سے نقل کی ہے جو نہایت مفاد آہستہ آہستہ
ای ثابت شہدہ حکم الشرع محل المحل یعنی شہدہ حکمیہ وہ جسین محل کی حلت کا شہدہ حکم شرع ثابت یعنی شہدہ محل میں ثابت ہو سبب قائم ہونے اسل لیل کے جو حرت
محل کی نافی ہو یعنی جب لیل شرع کو دیکھے قطع نظر مانع سے تو اسکو منافی حرت کی پائے کہ انی المنع الغافی نے کہا شہدہ محل وہ ہو جان محل میں شہدہ ثابت ہو
اسطرح کہ محل میں شہدہ ملک یا جاوے یعنی ملک قبہ یا ملک طری اور اسکو شہدہ حکمیہ کہتے ہین اس اعتبار سے کہ محل کو حکم ملک دیا گیا ہو استنادا حدین اگرچہ فی الواقع
ملکات بت ہین موطا دی نے کہا کہ یہ تقریر غریبہ واضح ہو وان ظن حرمہ شہدہ محل سے حد نہیں اگرچہ زانی حرمہ محل گمان لکھتا ہو یعنی شہدہ محل میں اسکا
حد کا حد دلیل شرعی پر نہ زانی کے اعتقاد پر اسواسطہ کہ سبب ثابت ہونے دلیل کے فسر الامر میں شہدہ قائم ہو زانی اسکو جانے یا نہ جانے دونوں برابرین کذا
فی الفتح اب صحت اور شارح اشد شہدہ محل کے مذکور کرتے ہین کو طی ائمہ ولدہ و ولدہ و ان محل کو ولدہ حیاتی حدیث انت اما لا بکایت پرنے والی
نوٹہ کی جامع یا اپنے پوتے کی نوٹہ کی جامع اگرچہ پوتا بچہ واسطہ ہو گو کہ بیٹا زندہ ہو تو بھی پوتے پر دلی کی نوٹہ سے حد نہیں کہ انی الفتح دلیل اس حد سے
کہ نوٹہ و تیر مال تیرے باپکے ہم ابن ماجہ نے جابر سے بسند صحیح روایت کی کہ ایک یہود نے کہا یا رسول اللہ کہ البتہ میرا مال ہو اور میرا بیٹا ہو اور میرا باپ لکھتا
ہو حالانکہ وہ میرے مال کا محتاج نہیں حضرت صلعم نے فرمایا کہ نوٹہ و تیر مال تیرے باپکے ہو اور اس مضمون کی حدیث طبرانی اور بیہقی نے بھی روایت کی ہے مع اقصی
الطوایط کہ انی فتح القدر اس حدیث کی دلیل سے معلوم ہوا کہ کمال الہ کا مال ہو تو اسکی نوٹہ کی طی کی حلت کا شہدہ ثابت ہو گیا بلکہ ہین اگرچہ واقع میں نظر اور لائل
شرعیہ کے اسکی حلت ثابت ہین و معتدۃ الکنایات و لولہا و احاطت بالان نوٹی بہا لئلا نہ نقول عمر رضی اللہ عنہ الکنایات و واجب اور نہ پانچ کنایات
طلاق کے مقدمہ کی دلی سے حد نہیں اگرچہ حد طبع بلا مال کی ہو کہ کہ کنایات سے تین طلاق کی نیت کی ہو کہ انی القدر دلیل قول عمر کے کہ کنایات و واجب
یعنی کنایات سے طلاق رجعی واقع ہوتی ہے ہم قول مذکور سے شہدہ حلت دلی کا پیدابہ اگرچہ فقہاء علی مرتفعہ کا قول ہو کہ کنایات سے طلاق باہن واقع ہوتی ہے
اور طبع بلا مال میں اسواسطہ حدین کہ اسکی باہن ہونے میں محال مختلف ہین کہ انی العزم جامع لنفسی اور فتح القدر میں طبع بلا مال کو شہدہ حکمیہ میں داخل نہیں
کیا تو ظاہر اسین ہونے کہ انی الطوطا دی و دلی الی الی الی البتہ الزوج الاثم المہورۃ قبل تسلیمہا المشتري و نہ ہونہ کہ انہ فی الفاسد و
چنانچہ دلی کرنا باقی کا بھی ہوئی نوٹہ سے قبل تسلیم مشتری کے اور دلی زوج کی اس نوٹہ سے جسکو زوجہ کے ہرین مقرر کیا قبل تسلیم زوجہ کے اور
اسی طرح نکاح فاسد میں بھی تسلیم کرنے زوجہ کے بھی حد ساقط ہو و دلی الشریک او احد الشریکین الباریۃ المشتري و دلی جاریۃ محکمتہ و عہدہ
الما ذون کہ علیہ دین محیط بالہ و رقبۃ زبیری اور دلی شریک کی یعنی دوسرے کو دین میں سے ایک شریک دلی کرنا مشترک نوٹہ کا اور اپنے بھائی کی

لوٹری کی دلی اور اپنے عہد بانوں فی التیارات کی لوٹری کی دلی مستطرد ہو اور حالانکہ اس خبر پر ثناء دین ہو جو اسکے الی در اسکی ذات کو محیط ہو کذا فی الزیلعی اور اگر خبر
 مدیون نہ ہو تو بطریق اولی حد نہیں م مشترک لوٹری کی ملک کا شہید تو نا ہو جو احکامات اور عہد بانوں کے ال میں حق ہو مولیٰ تو اسکے حق میں شہید ملک شہید
 ہو و دلی جاریہ میں الخیمہ بعد الاحزاب دلتا او قبیلہ اور دلی غنیمت کی لوٹری کی بوجہ آید و الا سلام کیا ثلث آنے کے م غازیوں کا حق بوجہ تسلیم کے ثابت ہو تو
 ملک کا سپرد ہو اور غلام ہر مرد ہو کہ دلی اسکی قبل قسمت کے ہوئی اور بعد قسمت کے دلی سے حد لازم ہوگی بسبب تعین ہو جانے ملک کے کذا فی الطحاوی دلی و دلی
 الاستیلاء والی فیما خیار المشتري والی ہی اخیرہ رضاعاً اور حد نہیں خرید کی لوٹری کی دلی سے قبل استیلاء کے اور اس لوٹری کی دلی سے جسکے خرید میں ہوندا
 اختیار باقی ہو مشتري کو اور اس لوٹری کی دلی سے جو مولیٰ کی رضاعی بن ہو م اور اگر بائع کو اختیار ہو تو بطریق اولی حد واجب نہیں اور یہی حکم ہو جبکہ بائع اور
 مشتري دونوں کو اختیار ہو یا مرد اجنبی کو اختیار ہو و زوجہ حرست بردہا او مطاوعہا لابنہ او جاعہ لامہا او بنتا لان من الامتیۃ من لم یحرم بہ اور حد نہیں اس
 زوجہ کی دلی سے جو حرام ہو گئی زوج پر بسبب اپنے ارتداد کے یا زوج کے دلہ کے جماع سے راضی ہو گئی یا اس زوجہ کی دلی سے جو حرام ہو گئی بسبب جماع
 کرنے زوج کے اسکی مان یا اسکی بیٹی سے اسواسطہ کہ بچہ امام اسکی حرمت کے فاسل نہیں م یہ تعلیل متعلق ہو ارتداد اور اسکے بعد سے کتاب النکاح
 میں مذکور ہو چکا کہ مشایخ بلخ نے ارتداد زوجہ سے عدم فرقت کا فتوہ دیا ہو اور باقی صورتوں میں امام شافعی کا خلاف ثابت ہو بصورت شہید ہونے سے حد رہتا
 ہو گئی وغیر ذاک کما لا یخفی علی السمع فروعہ المحصرہ منہ من اربع مخرج اور سوال ان امثلہ مذکورہ کے مشہد محل کی اور بھی مثالیں میں چنانچہ کتب
 فقہ کے دیکھنے والے پر یہ امر مخفی نہیں تو دعویٰ حصر کا چھ مکانوں میں ممنوع ہو م یہ یقرین ہو صاحبہ پر یہ چند صاحب دررنے دعویٰ حصر کا نہیں کیا
 کہ ظاہر کلام حصر پر دلالت کرنا ہو اسواسطہ کہ شمار کرنا بیان کے مقام میں فرنیہ ہو حصر کا کذا فی المنع والحد الاضا بشیۃ الفحل قسیمی شہدہ اشتباہ ای مشہد فی حق
 من حصل لا اشتباہ اور حد نہیں شہدہ فعل سے بھی دلتا شہدہ اشتباہ بھی کہتے ہیں یعنی شہدہ اسکے حق میں ثابت ہو جسکو دعو کا اثر اعلت میں م شہدہ
 فعل کو شہدہ مشابہت بھی بولتے ہیں ان ظن حلا العبرۃ لدعوی الظن وان لم یحصل لہ الظن شہدہ فعل سے اسوقت حد ساقط ہوگی اگر زانی نے علت
 دلی کا گمان کیا ہو اور اعتبار ہو ظن کے دعویٰ کرنا اگرچہ فی الواقع اسکو ظن نہ حاصل ہو اور دلواد عاہ احدہما لفظ م یحذف فیہما جمیعاً بجمہا بالحدود نہ اور اگر
 اور عورت میں سے فقہ ایک نے ظن علت کا دعویٰ کیا تو دونوں پر حد جاری جاوگی یہاں تک کہ دونوں ملکر اپنے علم بالحدود کا اقرار کریں کذا فی النہر فی شہدہ
 اشتباہ میں اسوقت دونوں پر حد جاری جاوگی جب دونوں زمانا اقرار کریں اسطرح کہ اپنے حرام جان کرنا کیا ای شہدہ اشتباہ کی مثالیں مذکور ہوتی ہیں کہ طر امۃ ابوہریرہ ان
 علیا شہدے چنانچہ والدین کی لوٹری سے جماع کرنا اگرچہ والدین دوسرے ہوں کذا ذکرہ الشیخ یعنی دادا دادی کی لوٹری یا پردا پردی کی لوٹری سے جماع کرنا صحیح مستط
 حد ہو اسواسطہ کہ اتصال الماک بین الاصول والفروع سے یہ گمان ہوتا ہو کہ والد کو والدین کی لوٹری کے جماع میں لایب ہو چنانچہ باپ کو بیٹے کی لوٹری پر لایب ہو کذا
 فی المنع ومقدمۃ الثالث ولو جازاً و چنانچہ بین طلاق کی عدت والی سے جماع کرنا اگرچہ طلاقات ثلثہ کیا گی واقع ہو گئی ہوں م اگرچہ طلاق ثلثہ کی حرمت قطعی ہو لیکن
 بقاوت بغير حکام نکاح سے مانند وجوب نفقہ اور سکنی اور منع خروج اور ثبوت نسب وغیر اسے ظن علت کا شہدہ ہو سکتا ہو موضع شہدہ میں کذا فی المنع وامۃ امراتہ
 وامۃ سیرہ اور چنانچہ اپنی زوجہ کی لوٹری سے یا اپنے مولیٰ کی لوٹری سے جماع کرنا حق تعالیٰ نے رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حضرت صدیق اکبر کے مال سے غنی فرمایا
 چنانچہ ارشاد کیا (زوجہ ک عالمنا فاشی) اس آیت سے شہدہ ہو سکتا ہو کہ زوج کو زوجہ کے مال میں تصرف کا اختیار ہو اور غلام محتاج ہو چنانچہ مولیٰ کے مال کو اگر زوج یا
 نساء م کو شہدہ علت کا ہے تو معذور قرار دیا جاوگا و دلی المرأۃ المرؤۃ فی روایۃ کتاب الحمد و دلی الخیارۃ فی علیہ اور چنانچہ جماع کرنا حد میں کا مہر ہونہ
 لوٹری سے مستطاد ہو کہ کتاب الحمد و دلی روایت میں بشرط ظن تواتر و بی وایت مختار ہو کذا فی شرح زیلعی م جب مرتن نے کہا کہ میں مہر نہ لوٹری کی حرمت جاتا
 تھا اور اس سے جماع کیا تو اس میں دو روایتیں ہیں سو کتاب الزہن کی روایت میں اسپر حد نہیں تو یہ شہدہ شہدہ المل کے فروع سے ہو گا اور اگر علیہ دلی تھا

میں حد واجب ہو یا نہ ہو کما کہ یہی قول صحیح ہے اور شرح زہبی میں کما یہی قول مختار ہے کذا فی المنع اسواسطہ کہ مرد پر عین کی ملکیت طلاق کی ہونا موسم ہر جماع مرد پر
 کی حلت کا کذا فی الطحاوی ولی المدنی المستدرکین کا کہ عین اور بدایہ میں ہے کہ مرد کے لئے واسطہ لوندی عاریت مانگنے والا مرد کے برابر جو حکم میں ہے اگر مستغیر
 لوندی سے گمان حلت جماع کر چکا تو قول مختار میں اس پر حد نہیں ملتی ہے کما کہ لوندی کا لام تعلیل کا ہو تو مطلب یہ ہوا کہ لوندی کو مرد کے واسطہ عاریت لیا
 اور یہ لام تعدیہ کا نہیں تا یہ مطلب ہو کہ مرد پر لوندی کو مرد سے عاریت لیا تو بھی حکم المناجرت والمقصودہ اور مستاجرہ اور مقصودہ لوندی کا حکم آگے آدھکا تو بھی
 ان الموتوفہ علیہ کا مرد نہ اور نہ الفائق میں کما کہ لائق یوں ہے کہ موتوفہ علیہ لوندی مرد کے لئے ہو حکم میں ہے گمان حلت اس کی دلی سے حد نہیں و
 معذۃ الطلاق علی مال وکذا الخلفۃ علی العیج بدائع اور چنانچہ طلاق بوض مال کے حدت والی سے جماع کرنا اور اسی طرح مختلفہ سے جماع کرنا بنا بر قول
 صحیح کے کذا فی البدائع اسواسطہ کہ مطلقہ بوض مال کی حرمت بالا جماع ثابت ہو یا نہ مطلقہ ثلثہ کے کذا فی المنع تو بدون ظن حلت کے حد ساقط ہوگی و
 معذۃ الاعتاق والجمال انہا ہی ام ولدہ اور چنانچہ اعتاق کی حدت والی سے جماع کرنا حالانکہ ام ولدہ ہو مولا کی اسواسطہ کہ اس کی بھی حرمت بالا جماع ثابت
 ہو لیکن شہادہ حلت ہو سکتا ہو لہذا حدت کے سبب کذا فی المنع والواحد ان او علی النسب ثبیت فی الاولی اسی شہادہ العمل لافی الثانیۃ اسی شہادہ العمل
 التخصیص ذنا لافی المطلقۃ ثلثہ لیس طرح بان کما لاقول من شہادہ لاکثر الامور کما مر فی بابہ وکذا الخلفۃ والمطلقۃ بوض بالاولی عنایتہ اور جماع کرنا ہوا
 اگر ولد کے نسب کا دعویٰ کرے تو پہلے شہادہ میں لینے شہادہ العمل میں نسب ثابت ہو گا نہ ثابت ہو گا نسب دوسرے شہادہ میں لینے شہادہ العمل میں اسکے خالص نہ
 ہو نیکی سبب اور حد ساقط ہو گئی سو شہادہ کے سبب مگر مطلقہ ثلثہ میں البتہ بلا دعوت نسب ثابت ہو سکتی شرط کے پاس کے جانے سے اس طرح ہر کہ مطلقہ
 مذکورہ دو سال سے کثرت میں جنی ہونے زیادہ دو سال سے کہ زیادتی میں نسب ثابت نہیں مگر دعوت چنانچہ بیان اسکا ثبوت النسب کے باب میں مذکور ہو چکا
 اسبطل مختلفہ اور مطلقہ بوض مال کے ولد کا نسب بطریق اولی ثابت ہو کذا فی النہایۃ اسواسطہ کہ خلع اور طلاق بوض مال میں طلاق کثرت کذا فی الطحاوی وچھوڑا
 اکثر میں ثبوت النسب اتواقل میں بطریق اولی ہو گا طلاق اور خلع میں اسواسطہ نسب ثابت ہو گا کہ اس میں شہادہ التقدر بخلاف باقی مواضع شہادہ العمل کے کہ وہاں
 عقد کا نہیں کذا فی المنع عن البور والافی دلی امرۃ زفت الیہ وقال النسار ہی زوجتک لم تکن کذلک معتبر فی ثبیت نسب لہذا حدت ہوا نسب
 ثابت نہیں ہوتا شہادہ العمل میں اگر اس عورت کی دلی میں جو ہو چکی گئی مرد کے پاس در عورتوں نے کما کہ تیری زوجہ ہو اور حالانکہ اس کی زوجہ نہیں ہو چکی
 مرد عورتوں کی خبر پر اعتماد کیا ہو تو اسوقت میں اسکا نسب ثابت ہو گا دعوت سے کذا فی البور والافی البتہ العقد ای عقد النکاح عقدہ اعلی الامام
 کو علی محمد گھما اور حد نہیں شہادہ العقد یعنی عقد النکاح کے شہادہ سے امام اعظم کے نزدیک چنانچہ اس محرم سے دلی کرنا جس سے نکاح کیا محرم کو مطلق کما تو محرم
 نسبی ودر محرم ہوا محرم ضامی کو شامل ہا ہر چند امام کے نزدیک بسبب یہ عقد کے حد نہیں لیکن بنا بر سیاست کے اسیر سخت تفریر اور ضرب شدید واجب ہو گا
 اسکو حدت محرم کا علم ہو دالان علم بالحرمۃ حد علیہ الفتوی خلاصۃ اور صاحبہ نکاح اگر دلی حرمت محرم کی جانتا ہو تو حد مایا جاوے اور اسی پر فتویٰ ہو
 کذا فی الخلفۃ لکن الحج فی جمیع الشروح قول الامام فکان الفتوی علیہ ولی قالہ قاسم نے بھی لکھا لیکن تمام شروح میں قول امام کا ترجیح دیا گیا ہے تو اسی پر
 فتویٰ مقرر ہوا کہ اس میں قاسم نے اپنی تصحیح میں لکھا فی القسطنطینی عن المضرات علی قولہما الفتوی نے المتون لیکن قسطنطینی میں مضرات سے قول
 ہے کہ صاحبین کے قول پر فتویٰ ہو متون میں مہم یہ سند رک جو شیخ قاسم کے جمیع شروح کے قول پر اسواسطہ کہ مضرات بھی شریعہ کے تحت ہوں
 جمیع شروح کا نہ ثابت ہوا وحرر فی الفتح انہا من شہادہ العمل و فیہا ثبیت النسب کما مر اور فتح القدیر میں تحریر کیا ہے کہ شہادہ العقد شہادہ العمل میں فعل
 ہو اور اس میں نسب ثابت ہوتا ہو چنانچہ مذکور ہو چکا و دلی نے نکاح غیر شہادہ لا حد شہادہ العقد اور نکاح بلا شہادہ کے جماع کرنے میں حد نہیں
 بسبب شہادہ عقد کے دلی الحقیقۃ تزوج بمجرمہ او منکوحۃ الخیر او معتدہ و طہانہ العمل یا بعد و غیر ذلک ان طہانہ الحرمۃ فکذلک عند طہانہ العمل

اجنبی عورت کے جماع سے جو شبہ زنا میں پونچائی گئی ہو وہ مکمل پائل ہو گیا کہ یہ تیری زوجہ ہے اور مرد پر عورت کا واجب ہو لینے نہ شل اسکا حکم کیا عورتوں نے اور عدت کا شائع کیا ہے خردینا ایک عورت کا کافی ہو جہاں عورتوں کے قول پر عمل کیا جاتا ہے لیکن اگر ایک عورت بھی کہی کہ یہ تیری زوجہ ہے تو مرد سا قاطع ہو کر کہ ابتدا سے ملاقات میں امتیاز اپنی زوجہ کا غیر عورت سے نہیں ہوتا تو مقام میں اشتباہ کا ملحوظ رہی لہذا کہ شائع نے یہ حکم عوارق سے نقل کیا مالک بجز الرافعی وغیرہ میں یہ حکم عمل مرتضیٰ سے ثابت ہے اور فوطی دیر و قال ان فعل فی الاجانب حد وان فی غیرہ اوائستہ اور وجہ فلاحا جاعا بل یغزو قال فی الدرر بجزا اور بالمدار و ہم الجہاد و التمسک من محل مرتضیٰ باتباع الاحادیث فی الحاوی والجلد و فی ما یطی مہر سے حد نہیں امام کے نزدیک اور صاحبین نے کہا کہ اگر فعل اجانب میں کیا تو حد ماری جائیگی اور اگر اپنے غلام یا لونڈی یا زوجہ سے کیا تو بائع امام اور صاحبین کے حد نہیں بلکہ تعزیر دیا جاوے اور درمیں کہا کہ تعزیر دیا جاوے مانند آگ سے جلادینے کے اور اسپر و نوار دھانے اور اپنے مقام سے ابدتھا کر دینے سے پتھروں کے ساتھ دھکا کر اور حاوی میں ہو کہ امور ثلثہ مذکورہ سے کوڑے مارنے کی تعزیر صحیح تر ہے ہم صاحبین کے نزدیک لواطت میں حد ہو اس میں لیل سے کہ لواطت مانند زنا ہو اس واسطے کہ عمل تہمت میں شہوت رانی اور آب ریزی ہو جو جہرست اور امام اعظم کے نزدیک لواطت درجہ حقیقت زنا نہیں و اندر اس کا ہر کرام اسکی جہاں مختلف ہیں کسی نے آگ سے جلایا اور کسی نے اسپر لوار کا دھانا اور کسی نے مکان بلند سے پتھروں کے ساتھ کرنا پتھر لڑا اور اسپر میں زنا موجود نہیں اس واسطے کہ اضاحت اور شبہ انساب نہیں تو اگر لفظ عرب میں لواطت زنا ہوئی یا بمعنی زنا تو صحیح ہر کرام کہ اہل انسان کے جسم کے جوہر میں مختلف ہوتے بلکہ حد زنا پتھر زنا ہے اور یہ جو اس سے سنن ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ میں حدیث مرفوعہ مردی ہو کہ جسکو تم قوم اور قاتل کر دینا دیکھو نہ مالک و مرتضیٰ کو قتل کو قوی حکم بطریق سیاست بطریق حد کا فی الفتح بالخصاص فی الفتح لغیرہ میں جتنے بیوت و تہویب و افعال و اللواطت و التمسک لایا سیاست غلت فی النہر منظر اللہ بالتحقیق بالامام فہم ان التامضی نہیں احکم بالسیاستہ اور فتح القدیر میں ہے کہ لواطت کرنا لواطت کرنا دیا جاوے اور تعزیر کیا جاوے یہاں تک کہ مر جائے یا لونڈ کرے اور اگر اسکو لواطت کی عادت ہو گئی ہو تو امام بعضی سالان اسکو قتل کوے بطریق سیاست کے شائع کیا ہے اور نہر الرافعی میں ہر الرافعی سے منقول ہے کہ امام کی تعزیر اسکی مفہم ہے کہ کہ قاضی کے واسطے حکم سیاست کا نہیں ہم ہر الرافعی میں یہ کہ لواطت بخت کے ہو نہ لواطت منصوص کے علاوہ اس کے امام کے واسطے خصوصیت قتل اس چیز کی سے لازم نہیں ہے تخصیص جمیع جزیات سیاست کے واسطے امام کے اور حد میں مذکور ہے کہ اکثر جزیات سیاست میں قاضی کو اختیار ہے کہ انی لخطا و فی فرغ مسئلہ متحدہ شائع کا فی الجوزہ الاستنار حرام و فیہ التعزیر و لو کن امرتہ اوائستہ من البیث مذکور ہے ولا شئی علیہ اور جوہر میں ہے کہ حدین ہر کرام کا لایا حرام ہو اور اسپر تعزیر ہو اور اگر مرد نے قاتل کیا اپنی زوجہ یا لونڈی کو اپنے لہ تشاغل سے عبت کر کے کا یہاں تک کہ انزال ہو تو لونڈی کو ہر کرام اسپر تعزیر ہے حد تعزیر و لا یكون اللواط فی الخبیث علی الصبیح لانه فاعل استقبھا و سما باجبتہ و الخبث منہ عنما فتح اور لواطت نہو کی بہشت میں بنا بر صبیح قول کے اس واسطے کہ فی تعالیٰ نے اسکو قبیح فرمایا اور قرآن مجید میں اسکا خبیث نام رکھا اور بہشت پاک ہو خاست سے کہ فی الفتح فی الاشباہ و مرہا خلیفہ فلا وجود لہا فی الخبثہ و قبل سمیۃ فتزید فی خلق اللہ فاعل طائفہ لضعف الاستعلا کا لہ کور والاسفل کا لہا و الصبیح الاول اور شبہا میں ہے کہ حرمت لواطت کی عقلی ہے تو اسکا وجود نہیں جنت میں اور قول ضعیف یہ ہے کہ حرمت اسکی سمعی ہے تو اسکا وجود جنت میں ہوگا اور بعضوں نے کہا کہ پیدا کر گیا اللہ تعالیٰ ایک گردہ کو انکا بدن نصف اسے مردوں کے مانند ہوگا اور نصف اسفل عورتوں کے مانند ہوگا اور صبیح پہلا قول ہے ہم فتوحات مکیہ میں مذکور ہے کہ اہل جنت کے ہر ہر نوک اسلیے کہ دنیا میں دیر مخلوق ہوئی واسطے دفع بزاز کے اور جنت بجا نسات کا مکان نہیں جموی نے کہا تو اس صورت میں لواطت کا ہر حال میں جو حدین جنت میں کہ فی الخطا و فی البحر مرہا شد من لایا مرہا عطل و شرعاً و طبعاً و الذالین ہر کرام طبعاً و قریل حرمتہ تیز و شرعاً و طبعاً و عدم اللہ عند اللہ

بل للتعطیل لانه مطهر علی قول اور بحوالہ الحکمین ہر کہ حرمت نواطت کی سخت تر ہو زمانہ سے لیبہ برام ہونے نواطت کے عقلا اور شرعا اور طبعاً اور حرمت عقلی سے یہ مراد کہ عقل منظر اور سین ہر حرمت کی ثبوت اور ثبوت حقیقت میں شرح ہو تو اسناد و تحریم کی عقل اور طبع کی طرف اسناد و تحریم ہو کہ انی الطحاوی اور زنا حرام نہیں باعتبار طبیعت انسانی کے بلکہ فقط عقلاً و شرعاً و طبعاً ہر حرمت اسکی زائل ہو جاتی ہو عورت کے کحل اور فریڈ کرنے سے یعنی زنا کی حرمت دائمی نہیں بخلاف نواطت کے کہ اسکی کسی طرح زوال نہ ہو بلکہ نواطت میں حد کا نہ ہونا امام کے نزدیک اس جہت سے نہیں کہ اسکی حرمت خفیف ہو لیبہ تخلیف اور تشدید کے واسطے کہ حد پاک کرتی ہو گناہ سے بموجب ایک قول کے و فی الجملہ کیف مستحلاً عند الجمهور اور محبتی میں ہو کہ نواطت کا حلال ماننے والا کافر ہو اکثر علماء کے نزدیک موطاوی نے کہا کہ یہ یکفر بقید بغیر مملوک ہو اسواسطے کہ مذکور ہو چکا کہ مستحق اسکا کافر نہیں اگرچہ آئینے گناہ عظیم کا ارتکاب کیا اور فی فی دار الحرب یعنی الا اذ انزل فی عسکرا میر و لایہ الامانہ پایہ نام کیا و الوتین یا الیغنی من تیر نہیں اگرچہ آئینے زنا کیا اس لشکر اسلام میں جسکے سرور کو گناہ ہو اقامت حد کی تو البتہ آسیر ہو کہ انی العداۃ ہم ملائمت اقامت حد کی خلیفہ کو یہ لیکر کہ اگرچہ اسکا اختیار فقط بدینہ جنگ میں ہو نہ اقامت حد و دین الیہ وغیرہ میں حدود اسواسطے نہیں کہ وہ ان لایت امام کی منقطع ہو و لا حد بزنا غیر مکلف بحکومت مطلقاً لا علیہ لا علیہا اور حد نہیں بدینہ غیر مکلف کے زنا کرنے سے ساتھ عورت مکلف کے مطلقاً نہ بدینہ عورت پر ہم غیر مکلف جیسے نابالغ اور مجنون اور عورت پر اسواسطے حد نہیں کہ فعل کرک اہل سوزنا میں اور عورت اسکی نابالغ ہو اور متزوج ہو یا حد کمال میں موجب ہو انتفاع حد کا تابع میں فی حدہ فقط و لیکر بالعکس میں یعنی مرد مکلف کے زنا میں ساتھ غیر مکلف کے فقط مرد پر حد جاری جاوگی نہ ضمیمہ اور مجنون پر و لا حد بزنا المستأجرة لہ اے الزنا اور حد نہیں اس جو حد کے ساتھ زنا کرنے سے جسکو زنا کے واسطے اجارہ لیا ہم یعنی اگر عورت سے مرد نہ یوں کہ کہ میں جسکو زنا کے واسطے اجارہ لیتا ہوں یا اسقدر داسم نے تاکہ میں تجھ سے قریب کروں تو آسیر حد نہیں امام کے نزدیک اسواسطے کہ عقد یا با مورث شہد ہر موطاوی نے حموی سے نقل کیا کہ بموجب قول امام کے اگرچہ حد نہیں لیکن مرد اور عورت پر سخت تعزیر لازم ہو اور صاحبین اور شافعی اور مالکے راۓ حد نزدیک حد واجب ہو اسواسطے کہ عقد اجارہ سے و علی مباح نہیں ہوتی تو خالص نابو و الحق و جوب الحد کا مستأجرة لغد متہ فتح اور واجب ہونا حد کا اجارہ زنا میں حق ہو جیسے مستأجرة خدمت سے زنا کرنے میں بالاتفاق حد واجب ہو کہ انی الفتح م فتح القدر میں کافی سے منقول ہو اگر مرد نہ عورت سے کہ کہ میں نے جسکو اتنا مرد یا میں تیرے ساتھ زنا کروں تو حد واجب نہیں اور اسبطح استیجار اور عطا اور اسم واسطے و علی کے اور ان سبب رتوں میں حق ہو کہ حد واجب ہو اسواسطے کہ باعتبار معنی اور حقیقت کے کتاب حد کے معارض ہو حق غالی فرما ہو و الزناۃ والزلانی فاجلہ امام اسواسطے کہ لفظ ہر اجرت حقیقت زنا کو نہیں مٹاتا نتی اخفا و لا بائنا باکرہ اور حد نہیں جو اور زبردستی کی زمانہ سے خواہ جبر سلطان کی طرف سے ہو یا غیر سلطان سے اور یہی مذہب ہو صاحبین کا اور اسی پر فتویٰ ہو اور امام کے نزدیک سلطان کے جبر سے حد ساقط ہو غیر کے جبر سے علی نے کہا کہ یہ اختلاف امام اور صاحبین کا باعتبار اختلاف حال زمانہ سے یعنی امام کے زمانہ میں غیر سلطان اگرہ پر قادر نہ تھا بخلاف عصر صاحبین کے کہ اکثر متقلبین کو قدرت اکراہ حاصل تھی کہ انی الزنا و لا باقرار احسہ و جان الکمر الاثر لثبتہ در حد نہیں ایک کی اقرار زمانہ سے اگر دوسرا منکر ہو زنا کا لیبہ شہد کے ہم اقرار سے مراد چار بار کا اقرار ہو اور انکار یہ کہ سکے میں سے مطلق نہیں زنا کیا یا کحل کا دعویٰ کرے خواہ مقرباً منکر ہو یا عورت بہر صورت حد ساقط ہو اسواسطے کہ زنا فعل مستتر ہو بدینہ شخص کے نہیں ہوتا تو ایک شخص سے حد کا ملنا سورت شہد ہو دوسرے شخص میں اور جب حد ساقط ہوگی تو مرد واجب ہو گا کہ انی البعد کذا الوال اشتہرتہا ولو حرۃ معتبی اور اسی طرح حد ساقط ہو اگر مرد نے کہا کہ میں نے اس عورت کو مول لیا ہو اگرچہ عورت آزاد ہو کہ نہ فی الجملہ قتل و قتل اعتہ زنا یا الحد بالزنی والضمیمۃ بالقتل اور نوٹھی کے مقتول ہونے میں ہنگام کے سبب سے مرد پر حد ہو لیبہ نام کے اور قیمت ہو اسواسطے قتل کے ہم نوٹھی کی قید اسواسطے لگائی کہ اگر حرۃ مقتول ہو جاوگی زمانہ سے نو مرد پر حد ہو و خون مباح کہ انی الزنا و لا قہیب غیر الزنا و ضمیمۃ الحد و لیسقط الحد علیہا

حد زنا عورت اور زانی و اگر کہ اسکا بار

ولو اقربہ ای الجحد مع التقادم حالانما التهمة الانی الشرب کما یجی اور اگر قرار کیا موجب حد یعنی سبب کا ساتھ گذر نہ مدت کے تو قریب حد قائم ہوگا
 بسبب تنفی ہوئے تمت کے مگر شرب خمر میں تقادم سے حد نہیں چنانچہ اگر اس کا بیان آدھ گیلے تمت عداوت کی اپنی ذات سے متصور نہیں مانند شہادت کے
 و تقادم زوال لریح و بغیرہ بعضی شہر ہوا صبح اور تقادم شرب خمر کا بوسے جاتے رہنے سے ہر اور غیر شرب کا تقادم ایک مہینہ گذر جانے سے یہی قول صحیح ہے
 مہم یہ قول مجہد سے منقول ہے اور شیخین سے بھی مروی ہے کہ انانی النع و لو شہدوا بنی متقادم حد الشہود عند بعض قیل لا کذا فی النہیۃ اور اگر شہادوں نے
 تقادم زمانہ کو اسی دی تو شاہدوں پر حد نہ دے ماری جاوے گی اور بعضوں نے کہا کہ نہ کیوں انانی نہ عدم حد کرخی کا قول ہے شہدوا علی زناہ بجا نہ حد کو اپنی
 دی شاہدوں نے مرد کے زنا پر ساتھ غائب عورت کے یعنی جو مجلس قضا سے غائب ہو اور شاہد اس کو پہچانتے ہیں تو مرد پر حد قائم ہوگی بالفاق انیہ اربوہ اس طرح
 اور اسے اگر کوئی کہے محفل ہے کہ غائبہ یعنی ہو نکاح کی تو حد ساتھ ہو جائے اس کا جواب یہ ہے کہ دعوی نکاح مثلاً شہدہ ہر اور احتمال کے دعوی کہ شہد شہدہ ہو
 حالانکہ معتبر شہدہ ہر شہدہ شہدہ والا جمیع حدود کی نفی لازم آوے اس لئے کہ ثبوت حد کا تو ایسا ہوتا ہے یا کو یوں سے اور اگر محفل جمع ہو اور گواہی بھی محفل رجوع ہو تو
 اگر شہدہ شہدہ معتبر ہو تو حد کا وجود ہی محدود ہو کہ انانی الطحاوی عن الثعلبی ولو علی سرقۃ من غائب لا شہدۃ الدعوی فی السرقۃ دون الزنی اور اگر گواہی
 دی شخص غائب کے مال کی چوری کی تو مقبول نہ ہوگی البتہ شہدہ ہوئے دعوی کے سرقہ میں نہ زنا میں اقرب بالزنی بمجملۃ حد وان شہدہ علیہ بذلک
 الاحتمال انما امرتہ او امرتہ او امرتہ کیا ایک مرد نے زنا کا ساتھ ناواقف عورت کے تو اس پر حد قائم ہوگی اور اگر گواہی دی مرد کے زنا کرنے پر ساتھ ناواقف عورت کے
 تو حد قائم کیجا مسکے بسبب اس احتمال کے کہ شاید وہ عورت اس کی جود ہو یا نوٹدی بخلاف مسئلہ اولی کے کہ مرد پر یا شہدہ شہدہ یعنی نہیں سکتا کا احتمال ہے طوعھا
 چنانچہ نہیں شاہدوں کے اختلاف میں عورت کی رضامندی میں یعنی دو شاہدوں نے کہا کہ عورت راضی تھی اور دوسرے کہا کہ اس پر چھوٹا تو دونوں پر حد میں ام
 کے نزدیک رصاصہ میں کے نزدیک فقط مرد پر حد ہر اور اس طرح اگر تین نے طوع کی گواہی دی اور ایک نے اگر وہ کی یا بالکس در صورت میں شاہدوں پر حد نہ دے
 نہیں ام کے نزدیک او فی البلد ولو کان علی کل زنی اربعۃ کذب حد الفرقین یعنی ان کو وقتاً واحد او تباعدا مکانان والا قبلت فتح یا شاہدوں کا اختلاف
 ہو یا شہدوں اگر چہ ہر زنا پر جاگواہ ہوں تو بھی حد نہیں لے لیکنا ب ہر ایک گروہ کے یعنی اگر شاہد ایک ہی وقت کو ذکر کریں اور دونوں مکان در ہوں اگر ایک ہوا
 یعنی وقت متدی ہوا اور دونوں مکان قریب ہوں یا وقت مختلف ہوا اور دونوں مکان متباعد ہوں یا وقت مختلف ہوا اور دونوں مکان قریب ہوں تو گواہی مقبول ہوگی
 کذا فی الفتح م اختلاف بلد کی دو صورتیں ہیں پہلی صورت یہ ہے کہ دو شاہدوں نے گواہی دی کہ زنا کو فہ میں ہوا اور دوسرے کہا کہ بھوہ میں تو مرد اور عورت دونوں پر
 نہیں سیکے فعل زنا مختلف ہو بسبب اختلاف مکان کے اور ہر ایک مکان کی نصا شہادت پورے میں در دوسری صورت یہ ہے کہ جاگواہ ہوں باوجود دوری دونوں مکان کے
 گواہی دی کہ طلوع آفتاب کے وقت فلاں سال کے فلاں مہینے فلاں تاریخ میں ہوا یا چھوڑا جاگواہ ہوں گواہی دی زنا کی کو فہ میں سیوقت اسی میں ن میں تو دونوں
 حد نہیں اس واسطے کہ شخص حد ایک ساعت میں مکان متباعد میں نہیں ہو سکتا اور شاہد زنا کا حدق اور کذب معلوم نہیں تو حاکم حکم کرنے سے عاجز ہو سکتا ہے
 یا تمتہ کذب کے اور اگر دونوں مکان متقارب ہیں تو باوجود اتحاد وقت گواہی مقبول ہے اور اسی طرح اگر وقت مختلف ہو اور دونوں مکان متباعد میں یا متقارب
 تو بھی گواہی مقبول ہے بسبب احتمال تکرار فعل کے کذا فی النع ولو اختلفوا فی راوی بیوت واحد صغیر حد ای المرأة والرجل استحسانا لا مکانا لثوبین
 اور اگر شاہدوں نے اختلاف کیا ایک چھوٹی کوٹھری کے دو کونوں میں تو مرد اور عورت دونوں پر حد قائم ہوگی بنا بر استحسان کے
 بسبب مکان توفیق کے یعنی اصل اختلاف کا رفع کرنا ممکن ہے اس طرح ہر کہ ابتدائی فعل ایک کونے میں ہوا اور انتہائی فعل دوسرے کونے میں بسبب
 اضطراب اور حرکت کے و لو شہدوا علی زنا با و لکن ہی بکیر اور تقار اور قرار او ہم فسقہ او شہدوا علی شہادۃ اربعۃ وان وصلیۃ شہد لا اصل
 یہ ذلک لم یجد احد اور اگر شاہدوں نے گواہی دی عورت کی زنا پر لیکن وہ بارہوی یا اسکی شہر گاہ گوشت زنا کی یا استخوان ناکہ سے بندہ ہو

تو لازمی اور اسلام کے اظہار میں اور بیت اسکی بیت المال میں ہونا اتفاق یعنی اگر نکر کے کذب کے قاتل ہوئے بلکہ ثابت رہے اپنے اظہار پر یا قاتل اپنی خطا کے ہوئے تو بالا جماع انہیں انہیں اور اگر کمزور ہوں نے خبر دی کہ گواہ حادل میں بھڑکے ہوئے کہ وہ غلام ہیں تو بھی انہیں انہیں بالا جماع کذا فی المنع مکر وہ جو قاضی کے روبرو شہادوں کی اہلیت شہادت بیان کرے ولایحدون للقتل لانه لا یورث بھراور شہادوں پر حد قذف جاری جاوے گی اسواسطے کہ قذف میں وراثت جاری نہیں کذا فی المنع یعنی شہادوں نے عیب لگا کر یا محتار نہ شخص کو اور بھڑکے کے وہ مرچکا اور چونکہ قذف میں ارث نہیں تو وارث اس کے طلب جنہیں کر سکتے ہیں قاتل من امر برجمہ بعد از ترکیہ فظہر و اگر لنگ غیر مال الشہادۃ فان القاتل الضمین الدیۃ استحقاقا لثبوتہ صحتہ القضاء یعنی مکر وہی ضمان دے جیسے قاتل ضمان دیتا ہو اگر قاتل کرے اسکو جسکی رجم کا حکم دیا تھا قاضی کی طرف سے بعد تعدیل شہود کے پھر اسی طرح ظاہر ہوا کہ شہاد اہل شہادت کے نہیں تو البتہ قاتل دیت کا ضمان دینا بنا بر استحسان کے صحت قضا کے شہد کے سبب سے یعنی بحسب ظاہر حکم قاضی کا صحیح واقع ہوا تو شہدہ پیدا ہوا لہذا قاتل پر دیت لازم آئی نہ قصاص اور ضمان اس دیت کا تین سال میں واجب ہو کذا فی المنع فان قاتل قبل الامراء بعدہ قبل ترکیہ انفس منہ کہ القصاص یقبل المستفیض بقصاصہ صاظر الشہود عبید اولالان الاستیفاء للولی زمیع من الردۃ سو اگر قاتل نے قتل کیا قبل حکم دینے قاضی پہر حکم دینے قبل ترکیہ شہود کے تو قصاص لیا جاوے قاتل سے چنانچہ قصاص لیا جاتا ہو اس قاتل کے مقتول ہونے سے جسکے قتل کا حکم ہو گیا تھا قصاص کے خواہ شہادوں کا غلام ہونا ظاہر ہو یا نہ ہو اسواسطے کہ استیفاء قصاص کا حق واسطے وارث کے ہو کذا فی شرح الزیلعی میں کتاب الردۃ وان رجم وطم ترک الشہود و فوجہ واعییداً قد تہت فی بیت المال لا یتنا الامراء امام فقل فعلہ الیاد اور اگر کوئی سنگسار ہوا حال آنکہ شہود نہ ہو تو بعدیل نہ ہوئی تھی پھر گواہ غلام سنگسار ہوئے تو دیت رجم کی بیت المال میں ہو بسبب بجا آوری رجم کے امام کے حکم سے تو فعل رجم کا امام ہی کی طرف مقبول ہو اور فعل امام کی دیت مسلمین کے بیت المال میں ہوتی ہو اسواسطے کہ امام نائب ہو مسلمین وان قال المشہود للزنی تعمدنا النظر قبلت الیاحۃ لثبوتہ الشہادۃ الا اذا قالوا تعمدناہ المسکونہ فلا یقبل لفسقہم ستم اور اگر زنا کے گواہوں نے کہا کہ ہم نے قصداً زنا کو دیکھا تو گواہی انکی مقبول ہوگی بسبب مباح ہونے نظر کے گواہ ہونے کے واسطے کہ رجم گواہوں نے کہا کہ ہم نے عمداً زنا کو دیکھا لہذا لینے کے واسطے تو اب گواہی انکی مقبول نہ ہوگی بسبب فسق ہونے شہود کے اس نیت سے کہ انکی قتل شہادت کے واسطے نظر کرنا مباح ہو جیسے طیب اور دایہ اور شہدہ کرنا لینے کو مباح ہو اور مباح واسطے تحقیق بکارت اور دایہ انکی نظر کرنا مکر وہ کہ انے المنع وان انکر الاحصان فشد علیہ رجل وامرأتان او ولدت زوجتہ منہ قبل الزنی نہ رجم اور اگر زانی نے اپنے محسن کو نکار کیا پھر ایک بار دہر و عورتوں نے اسکے احسان پر گواہی دی یا اسکی زوجہ اس سے جانی قبل زنا کے کذا فی النہر وہ سنگسار ہوگا و لو ظاہر بہا ثم طلقتہا قال طلیقتہا وانکرتمہ فمحصن باؤرہ و ونہا لما تقران الا فرجۃ فامرہ اور اگر مرد نے خلوت اپنی زوجہ سے کی پھر اسکو طلاق دی اور بلا کہ میں نے اس سے جماع کیا اور عورت منکر ہو جماع کی تو مرد محسن ہوگا اپنے اقرار کے سبب نہ عورت یعنی عورت محسن نہ ہوگی اسواسطے کہ ثابت ہوگا ہو کہ اقرار جہت فاحصہ ہے یعنی اقرار اپنی ذات پر جہت ہو نہ غیر پر کیا تو قاتل بعد الطلاق کنت نصرانیۃ و قال کانت مسلمۃ فرجم المحسن بحد غیر وہ استخف عما لو جہ فی بعض نسخ المتن من نولہ او کان احد الزانیین محصناً محکمل واحد منہما حدہ فمال چنانچہ اگر عورت نے کہا بعد طلاق کے کہ میں نصرانی تھی اور مرد نے کہا کہ وہ مسلمان تھی تو محسن سے سنگسار ہوگا اور غیر محسن پر کوڑے مارے جاوے گئے یعنی مرد بسبب استہار احصان کے سنگسار ہوگا نہ عورت تو اسکو کوڑے مارے جاوے گئے شامح کہتا ہو اور اس عبارت سے حاجت نہ رہی اس عبارت کی جو متن کے بعض نسخوں میں پائی جاتی ہو وہ یہ قول ہے کہ جب و زانیہ میں ایک محسن ہو تو ہر ایک کے انہیں سے وہ حد یا بجاوے گی جو کسی حد ہو یعنی محسن کے رجم و غیر محسن کو کوڑے سو گور کرے سکوم معصفت کی شرح میں یہ عبارت موجود ہے غیر وہ لہذا شامح نے کہا کہ قولہ فاذا کان احد الزانیین کی اب کچھ حاجت نہیں مگر اگر محسن کے کہ لایخی علی المتال

یہ رو بہ صاحب کفر کہ آئے موجود کمانہ موجودہ کذا فی المنع الا ان سقط المایہ بعد المساقہ و حیث فلا بد ان یشهد بالشرب طائفا و یقولوا اخذناہ و یرجی ما یخرجہ
وجود بوثبوت شرب کے واسطے ضروری ہو کہ بوسقطن ہو گئی ہو لیکن بعد مسافت کے تو اس وقت میں ضروری کہ شاہد یوں گواہی دیں کہ آئے شرب اپنی
خوشی پی اور یوں کہیں کہ ہم نے اسکو گرفتار کیا تھا حالانکہ اسوقت موجود تھی و لا یشیت الشرب بما بالارحۃ ولا تبھا سہما بل بشہادۃ رجلین او ثابت
انہیں ہوتا شرب ہوئے اور نہ شرب کے تو کرنے سے بلکہ ثابت ہوتا ہے شرب در مدون کی گواہی سے ہم فقط بوسے اسواسطے شرب ثابت نہیں کہ گاہے بے غیر شرب
کے مانند تواتر ہی جیسے سفر جل لیے ہی کے کھانے سے اور تو سے اسواسطے شرب ثابت نہیں کہ شاید آئے اگر یا اضطرار سے پی ہو یا لہما الامام عن باقیہا و کبھت شرب
الاتحاد اگر اہل دینی شرب لاحتمال القامہ و ان شرب لاحتمال شرب فی دار الحرب فاذا بینوا ذلك جسمہ فی لیل ان مدہم لا یقصر بطاسرانی حد ما حانہ دونان ہون سے
امام پوچھے کہ کفر کیا چیز ہو اور کیونکر کی سبب احتمال اگر اہل کے اور کب پی واسطے احتمال قدام کے اور کمان پی سبب احتمال یعنی شارب کے دار الحرب میں ہر شاہد ان کے
کے جواب بیان کریں تو شارب کو امام قید کرے تا شاہد ہوں کی حدالت کا سوال کرے اور حکم کرے کسی حد میں ظاہر عدالت پہ تحقیق کذا فی الحانۃ ہم ہامیت
خبر کا سوال اسواسطے ہو کہ شاہد گواہ ہر طرف سرور انگیز کو موجب کا جانتے ہوں و لا اقلنا فی الزمان او شہدا حد ہما لیکر من انظر و الاخر من السکر کم حد
اگر شاہد مختلف ہوں زمان شرب میں یا ایک گواہ گواہی دے اس کے غیر سے مست ہو سکی اور دوسرا گواہ شہادت دے سکرے مست ہوئے
تو اسپر حد نہیں کہ ان فی الظہیر تم سکر لغتیں عبارت ہو عہد طرب سے جب اس میں اشتداد ہو اور بعضوں نے کہا شرب مساک سکر ہو کذا فی التہذیب
باقرارہ مرہ صاحبیا یا شرب ثابت ہوتا ہو شارب کے ایک بار کے اقرار سے ہوشیاری کی حالت میں ہم جزا الیقین میں ہو کہ جب ثبوت شرب کا
گواہ اور اقرار میں منحصر ہو تو جس فاسق کے گھر میں شرب ہو یا لوگ شارب کے گرد مجتمع ہوں اور کسی نے انکو پتے نہ کیا ہو تو اسپر حد نہیں بلکہ تعزیر ہو
تا میں سوطا متعلق ہو لہو و لصفہا للعبادۃ کوڑے صاریحہ میں اگر کو اور اس کے نصف یعنی ہم کوڑے غلام کو تا میں سوطا یہ متعلق ہو و فرق سوطا
بدنہ کہ اگر ناکام اور متفرق کوڑے مارے جاوے شارب کے بدن پر مانند حد زنا کے چنانچہ شکی تفصیل مذکور ہو چکی یعنی مراد ہوا شرب گاہ پر مارے اور کوڑا
گرہ دار ہوا در لباس شارب کا قرب کے وقت اتارا جاوے سواے پاجامے کے تا کشف عورت نہ ہو کذا فی البیہقا و اسکران او شہد و البیہقا و ان
لا بعد سائہ او اقر کذا لک و رجوع عن اقرارہ لایجہ لانہ خالص عن الدنک ففی الارجع فیہ تم ثبوتہ باجماع الصحابہ و لا اجماع الابرارے عمر ابن
مسعود رضی اللہ عنہم اجمعین و ہما شرط قیام الدائمۃ تو اگر اقرار کیا شرب کا مست نے یا گواہوں نے گواہی دی بعد و رہو نے بوی خبر کے
بلا بعد مسافت یا اسی طرح بعد زوال بوسے شارب نے اقرار کیا یا وہ اپنے اقرار سے پھر کیا تو اسپر حد نہیں اسکو کہ حد شرب لیس عن ہر احد تھا کا تو اس میں اقرار
سے رجوع کرنا عمل کی گنا البطلال حد میں بوثبوت حد شارب صحاب کرام کے اجماع کے سبب ہو اور اجماع اصل نہیں ہوں را عمر فاروق اور عبد اللہ بن مسعود
رضی اللہ عنہم جہیں کے اور ان دنوں بزرگوں نے قیام بوی خبر کو شرط کیا ہو شرب شرار و سکر فیکہ کی حد امام اعظم فرمے نزدیک ۸۰ کوڑے میں اور یہی قول ہو امام
مالک کا اور ایک روایت ہو امام احمد کی اور امام شافعی کے نزدیک ۸۰ کوڑے ہیں لیکن بقول اصح امام کو ۸۰ کوڑے مارنا بھی جائز تھا اگر اسکو مصلحت معلوم ہو امام اعظم
کی دلیل اجماع ہی ہے ہر صحیح مسلم میں انس بن مالک سے روای ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا جو بھائیوں سے مارا چھڑا ہو کر رہے ۸۰ کوڑے مارے جائے
اپنی خلافت میں پھر جب عمر غزہ غلیف ہوئے اور ہر طرح کے لوگ مجتمع ہوئے تو صحابہ سے کہا کہ خبر کی مار میں تم کیا کہتے ہو عبد الرحمن بن عوف نے کہا کہ میری رائے میں
آتا ہے کہ آپ ۸۰ کوڑے مقرر کیے خفیف حد کے مانند تو عمر فرمے ۸۰ کوڑے مقرر کیے اور سوطا میں مروی ہو کہ عمر فاروق نے فرمایا ہر منہ شرب کی تو عائشہ بن ابی بکر نے کہا
کہ ہماری رائے میں ۸۰ کوڑے مقرر کیے اسواسطے کہ جب دینی شارب پی تو مست ہو گا اور جسے ہر کوئی کرے گا وہ بھی ۸۰ کوڑے مقرر کیے جائیں گے
پھر کوڑے میں ان دنوں انہوں میں کچھ توافقی نہیں بلکہ احتمال سے کہ عبد الرحمن بن عوف اور عائشہ نے فرمایا ۸۰ کوڑے مقرر کیے ہوں کسی نے انکا قول کر کیا کسی نے انکا

یا پھر شیار کے گھوڑے سے اس کے ساتھ سرکشی کی سونپل ڈالا کسی انسان کو تو وہ مرنے لگا اگر وہ قاتل تھا تو قاتل کے ہونے پر تو اس پر ضمان ہے اور اگر قاتل نہیں تو اس پر ضمان بھی نہیں
کذا فی شرح المصنف عن العلاء بن رستم مصنف نے اپنی شرح میں یہ مسئلہ عموماً و جامع الفضولین سے نقل کیا تو شارح کو مناسب تھا کہ یوں کہتا مصنف عن العلاء بن

بعض نیا دلی
نقل عن ۱۲
باب حد القذف

باب القذف

یہ باب ہے حد قذف کے بیان میں پر ہونے والی و شرعاً الرمی بالزنی و مومن الکبار بالاجماع فتح قذف لغت عرب میں عبارت ہے مطلق عیب لگانے سے اور
اصطلاح شرع میں قذف عبارت ہے زنا کے عیب لگانے سے اور وہ کبیرہ گناہ ہے پر اجماع است کذا فی الفتح ہم حق تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے کہ البتہ جو لوگ
موصفات غفلات مومنات کو زنا کا عیب لگاتے ہیں وہ ملعون ہیں دیتا اور آخرت میں اور ان کے واسطے عذاب عظیم ہے و متفق علیہ حدیث میں ارادہ ہے کہ مملکت شاہ
گناہوں سے جو اصحاب نے کہا کہ وہ سات گناہ کون کون سے ہیں فرمایا خدا کے سات شرک کرنا اور جادو کرنا اور ناحق قتل نفس کرنا اور بیاح کھانا اور پیئ مال
کھانا جانا اور جنگ کفار سے بھاگ جانا اور موصفات مومنات غفلات کو زنا کا عیب لگانا اور حد قذف کی نص قرآنی سے ثابت ہے حق تعالیٰ نے فرمایا کہ جو عیب لگائے
موصفات کو اور چار گواہ نہ لادیں تو ان کو ۸۰ کوڑے مارو اور ان کی گواہی کو بھی قبول نہ کرو عیب لگانے سے زنا کا عیب ہے تو اگر زنا کے سوا اور بعضی مسلمان عیب
لگا دیگا تو اس پر نہیں بلکہ تعزیری کذا فی المنع نہر الفائق میں ہے کہ یہ نص قرآنی میں قذف موصفہ مذکور ہے لیکن وہ محض کو بھی شامل ہے بطریق دلالت انص کے
سبب جامع دفع عا کے اور اسی پر اجماع ہے لکن فی المنع قذف غیر المحض کصغیرہ و ملوکہ و حرہ متہلکہ من انصار لیکن نہر الفائق میں ہے کہ غیر محض کا قذف
صغیرہ یا ملوکہ یا حرہ یا عیال کا صغیرہ گناہ ہے نہ نہر الفائق میں یہ قول علمی شافعی کی طرف منسوب ہے تو ظاہر استدراک غیر مناسب ہے بلکہ خود شارح نے ملحق الاخر
کی شرح میں کہا ہے کہ قذف کبیرہ گناہ ہے اگر غیر محض کو عیب لگایا ہو اور نقصان نہ ہو اور نہر الفائق کے واسطے ہے نہ کبیرہ گناہ ہونے کے واسطے
اور بطرانی میں حدیث مرفوع ہے کہ جو آدمی کو قذف کرے گا اس پر قیامت کے دن ہڈی لگ کے کوڑوں سے ہان چلی شافعی البتہ غیر محض کے قذف کو صغیرہ کہتا ہے
انتہی کذا فی الطحاوی ہو کھل الشرب کمیتہ وثبوتہ ثابت برہین حد قذف حد شرب کے مانند ہے مقدار اور ثبوت میں تو ثابت ہوگی و مردوں کی
گواہی سے لینے سبب حد کا دو گواہوں سے یا قاذف کے ایک بار کے اقرار کرنے سے اور اسی میں عزتوں کی گواہی مقبول نہیں و نہ شہادت
علی الشہادت اور نہ ایک قاضی کا خط دوسرے قاضی کو کذا فی المنع مقدار حد کی ۸۰ کوڑے میں حر کو اور ہم غلام کو لیساً لہا الامام عن ہامیۃ و کیفیتہ سوال کرے گا
یا نائب سکا گواہوں کی حقیقت قذف اور کیفیت اس کی سے حقیقت قذف کا سوال اس وقت ہے جبکہ گواہوں نے اس طرح گواہی دی ہو کہ مثلاً زید نے خالد کا قذف کیا تو
اگر وہ بجز لفظ قذف اس کی حقیقت نہ بیان کریں تو گواہی مقبول نہیں کذا فی المنع کیفیت سے وہ ملوہ ہے جس سے مقذوف کو متصف کیا الا اذا شہد بالقول یا زانی
جبکہ نون گواہوں نے بلفظ یا زانی گواہی دی لینے قاذف نے مقذوف کو یا زانی کہا تو اب ہمت اور کیفیت کے سوال کی کچھ حاجت نہیں کہ خود آنے مذکور کی تم مجاہد
لیسال عنہا کیا کہ سہ شہود مکیں حضور ہم فی ثلثۃ ایام والا لا طیرہ پھر بعد اس کے امام قید کرے قاذف کو تا شہادہ و ن کی عدالت کا سوال کرے چنانچہ قید کرنا ہی
اس کو شہود کے واسطے جبکہ حاضر کرنا میں ان ہاکن ہر اور اگر تین ن میں حاضر کرنا ممکن نہ ہو تو قاذف کو قید کرے کذا فی الطہیۃ ولا یفیلہ خلافاً للثانی نہر اور امام
حاضر مانی نہ لے قاذف سے دوسری مجلس تک بخلاف ابی یوسف کے کذا فی المنع وید الحد والعید و لوز میا و امرأۃ قاذف المسلم الحر الثابتہ حرۃ والا فلیہ الحر
اور صراہ اجاؤے خری غلام جسے زنا کا عیب لگایا اس مسلم کو جس کی حریت ثابت ہے قاذف کے اقرار یا گواہوں سے اور اگر اس کی حریت ثابت نہیں تو اس کے قذف
میں تعزیری قاذف پر حد ہے اگرچہ وہ ذمی یا عورت ہو مطلقاً وہی نے کہا عورت کو مبالغہ کر کے داخل کرنا بلا وجہ ہے اس واسطے کہ وہ حر اور عیب لفظ میں خل
نہیں البالغ العاقل العتیف من فعل الزنا جو مسلم بالغ اور عاقل و پاکہ اس میں زنا کے فعل سے ہم اور کافر و صغیر اور مجنون و زنا کار کی قذف میں نہیں شامل ہیں
کہ عفت ہر جسے کسی عیشے و طی زنا اور شہادہ کا خاسر کی خبیثہ قصص علی حصان الحرم بطریق الیہا و الذیل بیان شد و احصان قذف سے معلوم ہوا کہ احصان حکم قذف

اور اس واسطے کہ کل حرام زنا نہیں یعنی خانیچہ زہد کا جماع حیض میں حرام ہے اور زانیہ میں نہیں تھا اور فقیہ ابو سعید فلاہ اور فقیہ میں ہو کہ اگر ایک شخص کا باپ بکر ہو اس کے
نسب کا تو اس پر حد نہیں والا حد لکھو کہ لامر آئے نہیت سے اور ثبوت اور بکار اور نفیس لائیں نہ تاثر عا اور حد نہیں اپنی زہد سے یوں کہتے ہیں کہ تو نے
زنا کیا اور اس سے یا سب سے یا گھر سے یا گھر سے اس واسطے کہ غیر غارت زانیہ میں نکاح نہیت بقرہ اولیٰ لایا تو باقیہ او بجا تو ب و بدر اسم فانی بیلا
الاتصاف للایلاخ فی حد زنیۃ اخذت الابدل بجلات اس قیل کہ تو نے زنا کیا گاسے یا بھڑ بکری سے یا اٹنی سے یا گدھی سے یا کپڑے سے یا در اسم سے تو
مرد پر حد جاری ہوگی اس واسطے کہ عورت اذخا فی الفرج کے لائق نہیں تو یہ مراد ہوگی کہ تو نے زنا کیا اور شہادہ نہ کو جو پیش نہ لایا تو قیل ان الرجل فلا
لعدم الوفاء باخذہ المال اور اگر یہ قیل نہ کو مرد سے کہا گیا تو حد نہیں اس واسطے کہ مرد کو مال لینا بوض نامر و ج نہیں وانا اطلبہ بقذف المیت من
یقح القح فی نسبہ قذف المیت وہم الاصول الفروع دان علوا وادخلوا وکولان لطلب مجر با و محر و ماعن المیراث لقتل اور قی او قذف
و لوم و وجوالات قرب و غفوة او قصد لقیہ لقم العار سبب الخیرۃ قید بالمیت لعدم مطالعہم فی الذائب مجوز قصد لقیہ اذ احقر او قذف نہیت
سے طلب حد تو وہی شخص کرے جس کے نسب میں عیب لگتا ہے سبب قذف نہیت کے اور وہ اپنے طالب حد نہیت کے اصول اور فروع میں
اگر چہ عالی یا سافل ہوں اگر چہ طالب حد محبوب یا محروم ہو میراث سے سبب قتل یا مملو کیت یا کفر کے یا طالب نہیت کا نواسہ ہو اگر چہ شخص بہرہ وجود
اقرب کے یا اسکے لکھ کر دینے یا اسکے تصدیق کر دینے کی طالب ہے یعنی اصل در فرع کو حق طلب ہر طرح سے اس واسطے کہ سبک و حقوق عا پر لے جائے نہ کیا گیا
طلبہ مقید نہیت کیا اس واسطے کہ اصول اور فروع کو مطالبہ زندہ غائب کے قذف میں نہیں سبب قذف نہ ہونے تصدیق غائب کے جبکہ حاضر موجود طحاوی نے
اور جرح سے نقل کیا کہ اصول سے نانا اور زانیہ میں یعنی اخذت کو حق طلب نہیں قال ابن الزانیہ و قد مات البواہ فحایہ حد و احیایہ حد الی الا انی تم
او یو یس قید بل فائدہ ثانی المطالبہ کہنا اور زانیہ کے بیٹے اور حالانکہ مقتوف کے والدین مرچکے ہیں تو قاذف پر ایک ہی حد ہے نہیت داخل
جس کا بیان آگے آگیا اور اسکے معلوم کرنا چاہیے کہ موت اسکے والدین کی قید نہیں داخل کی بلکہ فائدہ اسکا مطالبہ میں ہے یعنی اگر والدین نہیت ہو گئے
تو ولد کو حق طلب حد ثابت ہوگا بخلاف اہل حیات کے کہ ان کی لقم ذکر فی آخر المبتدیان خصوصۃ حالت لرجل یا ابن الزانیہ فی رسالہ ابن ابی لیلہ فاعتر
فی ما حدین فی المسبی فبیع ابنا حنیفہ فقال خطابی سبعة مواضع بنی الحکم علی اقرار المعصیۃ والزمنا الحد وحدہ حدین و اقامہا معا فی المسجود فاعترۃ و لایا
حضرۃ ولیمہ بسوط کے آخر میں مذکور ہو کہ بہوش عورت سے ایک مرد سے کہا یا ابن الزانیہ سو وہ مرد اسکو لایا قاضی ابن ابی لیلہ کے پاس سو اس نے
قبول کیا قذف کرنے کو تو قاضی نے اسکو دوبار حداری مسجد میں تو یہ خبر پہنچی امام ابو حنیفہ کو تو کہ خطا کی قاضی نے سات جگہ حکم کی بنا کی بہوش عورت
کے اقرار پر ۱۲ اور اس پر حد لازم کی حد اور اسکو دو حدین مارین ہم اور دونوں حدوں کی ساتھ ہی قناعت کی ۱۵ اور مسجد میں حد قائم کی ۱۶ اور اسکو
لکھ کر کے حداری سے اور بلا حضور اسکے حق کے مفتح القدر یو ویر الالقی اور منع التفارین یوں مروی ہے کہ قاضی ابن ابی لیلہ نے ایک شخص کو
سنا کہ دوسرے مرد کو کہتا ہے یا ابن الزانیہ تو اسکے دو حدین مارین مسجد میں پھر جب امام ابو حنیفہ کو خبر ہوئی تو فرمایا عجب ہے ہمارے شہر کے قاضی سے
کہ اس نے ایک مسلمہ میں پانچ جگہ خطا کی اول یہ کہ حداری بدون طلب قذف کے دوسرے یہ کہ اگر وہ طالب نہیت ہو تو ایک ہی حد واجب تھی تیسرے یہ کہ اگر ایک نے دیکھ دیکھ
تھیں تو دونوں حدوں میں ایک ن یا زیادہ کا انتظار کرنا تھا کہ خراج ل کا اثر خفیف ہو جاتا چوتھے یہ کہ مسجد میں حداری یا چوتھین یہ کہ اسکو دریافت کرنا تھا کہ اسکا
والدین زندہ ہیں یا نہیں اگر زندہ ہوتے تو خصوصۃ کا انکو اختیار تھا اور غیر تہ فرزند کو خصوصۃ کا حق تھا انتہی تو شاید زیادت اور نقصان سبب
اختلاف راویوں کے ہے اور قاضی ابن ابی لیلی کی طرف سے یہ جواب ممکن ہے کہ وہ جہد تھے ان کے اجتہاد میں یہی حق معلوم ہوا کہ ان فی الخطا طحاوی و قال فی الدرر
و لم تعیر ان ابوہ حیوان فکون الخ خصوصۃ لہما و تیان فکون الخ خصوصۃ لابن اور حدین کہا اور معلوم ہوا کہ مقتوف مذکور کے والدین زندہ رہتے

۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

سوق خصوصیت انکو مویا اور وہ تھے کہ حق خصوصیت بی کو ہوتا اجتماع علیہ جناس مختلفہ ما بین من شرب سرق ذرا غیر محض لتمام علیہ کل خلاف اتحاد جمع ہو میں ایک شخص پر چھ دو کی چیز جنسین مختلف اس طرح پر کہ اسے قذف کیا اور شراب پی اور چوری کی اور غیر محض سے نہ کیا تو اس پر سبب حد و قدام کی جاوین اس واسطے کہ انراض مختلف ہیں کیونکہ مقصود حد نہ ہے حفظ نسب پر اور حد قذف سے حفظ ابرو پر اور حد شراب سے حفاظت عقول پر تو اقامت حد واحد سے جمیع مقاصد مذکور نہیں حاصل ہوتے بخلاف حد و مترا جنس کہ وہاں ایک کافہ ہی سبب تمام مقاصد کے چنانچہ شراب میں مذکور ہوگا ولا یولی ینہما حیثۃ الماک بل یکس رتہ پر اور حد و قذف کے درمیان میں اتصال نہ کیا جاوے گا لینے لگا تا رہا برابری اقامت نہوگی ہلاک ہو جائیگے خوف سے بلکہ وہ مجبوس ہو گیا صحیح مسلم ہونے تک غیر اسی القذف حتی العبد تم ہو اسی اللام مخیر ان شاید اسی الزنی وان شای بالقطع لثبوتہ بالکتاب اور حد مختلفہ کی اقامت میں حد قذف سے ابتدا کیا اسے سبب حق العبد کہ اگرچہ اسمین حق العبد غالب پر چھ امام مختار ہی چاہے حد نہ کو شروع کرے چاہے قطع کی حد کو سبب ثابت ہونے دونوں کے قرآن مجید سے لینے دونوں قوت میں برابر ہیں کسی ترجیح نہیں دیکھو حد الشراب لثبوتہ باجماع والہما تہ اور موخر کرے حد شراب کو سبب اس کے ثابت ہونے کے صحابہ کرام کے اجتہاد سے و انفقوا فیضاہا بالافتاء ثم یرجموہا وینی غیر باجماع اور اگر کسی کو زخمی بھی کیا تو امام ہند اجاحت سے کہے پھر حد قذف مارے پھر سنگسار کرے اگر زانی محض ہو اور اس کے سوا اور حد و لغو ہو جائیگے کذا فی المجموع مطاوی نے ابو سعید سے نقل کیا کہ اجاحت سے وہ جہت مراد ہے جو قصاص کی موجب ہو دسے الحد سے القدسی ولو قتل ضرب بالقذف ضمن لاسۃ ثم قتل وترک البقی اور جاوی میں ہے کہ اگر قتل ہی کیا تو حد قذف ماری جاوے اور چوری کا ضمان ہو پھر قتل کیا جاوے اور باقی حد و متروک ہوں تو حد مارے قتل ترکہ اور حد قطع مراد ہے چوری کی وہ اس کے متروک سے لیا و اسے سبب اس کے عدم قطع کے کذا فی النہر یعنی ضمان ساقط ہوتا ہے قطع کی ضرورت سے سوہان پایہ نہیں گیا ولا یطالب ولدہ و ان سفلی و عید اباہ اسے اصلہ وان علما و سیدہ لف و شر مرتب بقذف امۃ الحرۃ المسلمۃ المحصنۃ اور مطالبہ حد کا کرے بیٹا اپنے باپ سے اور بنام اپنے مالک سے اپنی ماں کے قذف سے جو کہ حد مسلمہ محصنہ پر دلہ سے مراد فرع ہے اگرچہ سافل ہو اور باپ سے مراد اصل ہے اگرچہ عالی ہے بستم غلام کی ماں کا حد ہونا اس طرح پر کہ ماں آزاد ہوگی اور بیٹا اس کا غلام بنا رہا اور چونکہ باپ اور موی سے موجب حدیت کے قصاص ساقط ہے تو حد بطریق اولی ساقط ہوگی فلو کان لہا ابن من غیرہ واجب نحو ملک الطلب فی النہر اذا سقط عنہ الحد غیر بل بستم ولدہ بغیر پھر اگر اس عورت محصنہ کا بیٹا ہو اس من وج کے غیر سے یعنی ریب ہو نہ بلکہ اس کا دلک نہو یا عورت کا باپ ہو یا اسکے اند کوئی اور اصول در فروع میں تو وہ طلب کا مالک ہو گا و نہ الفائق میں ہے اور جب باپ سے حد قذف ساقط ہوگی تو غیر ذلک بالکلیہ کو گالی دینے سے تعزیر دیا جاوے گا ولا ارث فیہ خلافا للتشافی اور قذف میں ارث نہیں بخلاف امام شافعی لینے اگر وہ قذف کے مقذوف کر گیا تو حد باطل ہے و ارث دعوی نہیں کر سکتا اور اگر میت کو قذف کیا تو اصول اور فروع کو حق طلب ہے بالاصالۃ نہ بالخلافہ چنانچہ مذکور ہو چکا ولا رجوع لحد ولا اعتیاض اسی فخذ عوض الاصل ولا عفو فیہ عنہ اور رجوع کرنا نہیں قذف میں بعد از ار کے اور قذف سے عوض کرنا لینے قذف کے عوض مال لینا جائز نہیں اور نہ صلح اور بخشنا جائز ہے لینے حاکم کہ در وجب قذف ثابت ہو جاوے تو مقذوف کی صلح کرنے یا بخشنے سے حد ساقط نہیں فیہ متعلق ہے رجوع سے اور عنہ عیاض سے نم لوعنا المقذوف ظاہر لا الصحۃ الفعول لک الطلب حتی لو جاد و طلب بتمنی و لذلک لا یم التحال لا بتمنی ما ان لک مقذوف عفو کرے تو وہ نہیں نہ اس سبب کہ غفویج ہے بلکہ اس سبب کہ اسے طلب ہے کہ ترکہ کیا اس واسطے کہ طلب شرط ہے حد کی یہاں تک بعد ترک کے اگرچہ حد ہوگا اور طلب ہے کہ اگر کیا تو حد مارا جاوے گا کذا فی شرح آسنی اور اسیدہ یعنی سبب ہے کہ حد پوری نہوگی مگر بعد جاز ہو مقذوف کے لینے اگر قذف شروع ہوئی پھر شرط کہیں چلا گیا تو باقی کو نہ مارا جائیگا تا وقتیکہ مقذوف نہ ہو گیا قال لا یخیر فی فیقال لا یزال البلی نہ حد غلبہ حق اللہ فیکہ اس کی دوسرے سے کہ یا زانی سوا

کیا اور کس کا حق تصدیق کرنے سے ساقط ہو گیا اور بولیدیم لفظہ بلا عن ان عکس حد الفروج والولد لم فیما لا قرارہ اور کیا فوج نے ولد کا پھر اسکی نفی کی تو ان
 کرے زوجہ سے اور اگر اسکی عکس کیا یعنی اول نفی کی پھر قرار کیا تو مرد پر حد فروج ماری جاوے اور ولد دونوں صورتوں میں مرد کا ہو اسکے اقرار سے پہلی صورت میں
 اقرار سابق ہو اور دوسری صورت میں اقرار لاحق ہو اور لعان بدون قطع نسب صحیح ہو کہ انی المنع و لو قال لیس بانی منی لا بانک فہر لانا انکر الاولادہ اور
 اگر فوج نے زوجہ سے کہا کہ یہ لڑکا نہ میرا ہے نہ تیرا تو یہ باطل ہے نہ اس کی سے حد متعلق ہے نہ لعان اسلیے کہ مرد ولادت کا منکر ہو اور انکار ولادت سے قاذف نہیں ہوتا
 قال لامرأة یا زانی حد الفروج لان النکاح یفترق کما مرد نے اپنی عورت سے یا زانی تو اس پر حد ہے یا نانی شہین اور محمد کے اسوا سلیے کہ کلام عربین
 ہا ہونہ فوج ہو سکتی ہے سبب تریم کے یعنی اصل میں یا زانیہ تھا سو تریم سے آخر کاف و مخوف ہو گیا تریم عبارت ہے حد فروج سے و لرجل یا زانیۃ لا نکاح
 محمد بن لان النکاح یفترق کما لفظہ فی الاصل فی الکلام التذکرہ اور اگر مرد سے کہا یا زانیہ تو شہین کے نزدیک حد نہیں اور محمد نے کہا کہ اس کا قائل حد الفروج
 اسوا سلیے کہ ہا ہونہ حد فوج نہ کہین عیالہ کے واسطے داخل ہوتی ہے جیسے علامہ میں ہم اسکے جواب میں کہتے ہیں کہ اصل کلام میں مذکر لام ہا ہونہ لفظ کا اور
 نانیہ غیر اصل ہے و لا حد فوج من لہا ولد لا اب لہ معروف فی بلد الفروج اور حد نہیں اس عورت کے فوج سے جسکی ولد کا باب معلوم نہیں اس
 شہین جہان فوج واقع ہوا نہ ہر شہر میں کہ انی العیال من لا عنت بولید لان امارۃ الزنیۃ یا حد نہیں اس عورت کی فوج سے جسے لعان کیا
 باوجود ولادت کے یعنی لعان باقی رہا اور قاضی نے ولد کا نسب زوج سے قطع کر دیا اور ولد کو ان کے ساتھ ملحق کر دیا اسوا سلیے حد میں ہونے جو ولد بعد لعان علامہ
 نے فرمایا کہ اگر بعد لعان کے قاضی قطع نسب کر گیا تو اسکے قاذف پر حد واجب ہوگی یا اگر لعان باطل ہو جاوے گا فوج کے اقرار کذب سے تو بھی قاذف پر حد واجب
 ہوگی سبب سے جو حد فوج کے کذا فی المنع او فوج رجل وطی فی غیر ملک کل وجہ کا نہ ابنہ بولید کا نہ مشترکہ او فی انکاح المخرج ادا کا نہ فہی اختہ
 رضاعا فی الاصح لغوات الفقہاء حد نہیں اس مرد کی فوج سے جسے وطی کی اپنے غیر ملک میں ہر وجہ سے چنانچہ اپنے ولد کی نوٹھی سے وطی کی یا ایک جسے غیر
 ملک میں وطی کی چنانچہ مشترکہ نوٹھی سے وطی کی یا اپنی اس ملک سے وطی کی جو ہمیشہ کو حرام ہے چنانچہ اپنی اس نوٹھی سے وطی کی جو مولیٰ کی رضاعی بن گئی یا حد نہیں
 قول اصح بن ابیہ زوت ہونے وقت کہ یہ علت ہے مسائل ثلاثہ مذکورہ کی عدم حد کی اور فوج من زنت فی کفر بالاسقوط الاحصان یا حد نہیں اس عورت
 کی فوج سے جسے اپنے کفر کی حالت میں زنا کیا سبب قاضی نے احصان کے اور فوج مکاتیب متعین فامر لا اختلاف الصیاتیہ فی حریتہ فاورث شہدہ
 یا نہیں اس مکاتیب کے فوج سے جو مکاتیب کی کتابت ادا کر کے حد نہیں لیب مختلف ہونے صحابہ کرام کے اسکی حریت اور عبدیت میں تو اس اختلاف نے شہدہ پیدا کیا
 سقوط حد میں ہم وقایہ ل کتابت کی قید سے معلوم ہوا کہ اگر بدون وقایہ جو گیا تو اسکے قاذف پر بطریق اولیٰ حد نہ ہوگی اسوا سلیے کہ وہ بلا شہدہ غلام مرگذا فی ہم
 و حد قاذف و طی عرسہ حالص اوامۃ مجوسیتہ و مکاتبتہ و مسلم نکح محترقہ کفرہ لبقوتہ ملکین و فی الذخیرۃ خلافہا اور حد مارا جو گیا قاذف
 اس میں مرد کا جسے اپنی زوجہ سے وطی کی حیض کی حالت میں اور مجوسی نوٹھی اور مکاتبتہ سے وطی کی اور اس مسلم کا قاذف حد مارا جاوے گا جسے اپنی حالت کفر
 اپنی عرسہ سے نکاح کیا البتہ ثابت ہونے وطی کے اسکے ملک میں یعنی پہلی اور پھل صورت میں ملک ملک میں ہو اور پھل صورت میں ملک ملک میں ہو چنانچہ
 اسوا سلیے کہ نکاح کافر کا اپنے عرسہ سے امام کے نزدیک صحیح ہو اور صاحبین کے نزدیک صحیح نہیں و حد مستامن قذوف مسلم لانہ الزم الفیاء حقوق العباد بخلاف
 حد الزنا والسرقة لانہما من حقوق العداۃ کما فی المحققۃ کما فی الزنا والسرقة فی حدہما و فی الاخر غایۃ اور حد مارا جاوے گا کافر مستامن جسے مسلم کا قذوف
 کیا اسوا سلیے کہ اسے لیب امام حسین کے ایفاء حقوق العباد کا التزام کیا ہے بخلاف حد زنا اور چوری کے کہ وہ مستامن پر نہیں اسلیے کہ زنا اور چوری
 کی حد حق تعالیٰ کے حقوق خالصہ سے ہو مانند شراب کی حد کہ اور ذمی کافر پر تو جمیع حد و داریا و نیکی سو شراب کی حد کہ کذا فی غایۃ البیان لکن حد زنا
 حد زنا و سرقة و غیرہ من حقوق العداۃ کما فی المحققۃ کما فی الزنا والسرقة فی حدہما و فی الاخر غایۃ اور حد مارا جاوے گا کافر مستامن جسے مسلم کا قذوف

اسوا سلیے کہ ہا ہونہ حد فوج نہ کہین عیالہ کے واسطے داخل ہوتی ہے جیسے علامہ میں ہم اسکے جواب میں کہتے ہیں کہ اصل کلام میں مذکر لام ہا ہونہ لفظ کا اور نانیہ غیر اصل ہے و لا حد فوج من لہا ولد لا اب لہ معروف فی بلد الفروج اور حد نہیں اس عورت کے فوج سے جسکی ولد کا باب معلوم نہیں اس شہین جہان فوج واقع ہوا نہ ہر شہر میں کہ انی العیال من لا عنت بولید لان امارۃ الزنیۃ یا حد نہیں اس عورت کی فوج سے جسے لعان کیا باوجود ولادت کے یعنی لعان باقی رہا اور قاضی نے ولد کا نسب زوج سے قطع کر دیا اور ولد کو ان کے ساتھ ملحق کر دیا اسوا سلیے حد میں ہونے جو ولد بعد لعان علامہ نے فرمایا کہ اگر بعد لعان کے قاضی قطع نسب کر گیا تو اسکے قاذف پر حد واجب ہوگی یا اگر لعان باطل ہو جاوے گا فوج کے اقرار کذب سے تو بھی قاذف پر حد واجب ہوگی سبب سے جو حد فوج کے کذا فی المنع او فوج رجل وطی فی غیر ملک کل وجہ کا نہ ابنہ بولید کا نہ مشترکہ او فی انکاح المخرج ادا کا نہ فہی اختہ رضاعا فی الاصح لغوات الفقہاء حد نہیں اس مرد کی فوج سے جسے وطی کی اپنے غیر ملک میں ہر وجہ سے چنانچہ اپنے ولد کی نوٹھی سے وطی کی یا ایک جسے غیر ملک میں وطی کی چنانچہ مشترکہ نوٹھی سے وطی کی یا اپنی اس ملک سے وطی کی جو ہمیشہ کو حرام ہے چنانچہ اپنی اس نوٹھی سے وطی کی جو مولیٰ کی رضاعی بن گئی یا حد نہیں قول اصح بن ابیہ زوت ہونے وقت کہ یہ علت ہے مسائل ثلاثہ مذکورہ کی عدم حد کی اور فوج من زنت فی کفر بالاسقوط الاحصان یا حد نہیں اس عورت کی فوج سے جسے اپنے کفر کی حالت میں زنا کیا سبب قاضی نے احصان کے اور فوج مکاتیب متعین فامر لا اختلاف الصیاتیہ فی حریتہ فاورث شہدہ یا نہیں اس مکاتیب کے فوج سے جو مکاتیب کی کتابت ادا کر کے حد نہیں لیب مختلف ہونے صحابہ کرام کے اسکی حریت اور عبدیت میں تو اس اختلاف نے شہدہ پیدا کیا سقوط حد میں ہم وقایہ ل کتابت کی قید سے معلوم ہوا کہ اگر بدون وقایہ جو گیا تو اسکے قاذف پر بطریق اولیٰ حد نہ ہوگی اسوا سلیے کہ وہ بلا شہدہ غلام مرگذا فی ہم و حد قاذف و طی عرسہ حالص اوامۃ مجوسیتہ و مکاتبتہ و مسلم نکح محترقہ کفرہ لبقوتہ ملکین و فی الذخیرۃ خلافہا اور حد مارا جو گیا قاذف اس میں مرد کا جسے اپنی زوجہ سے وطی کی حیض کی حالت میں اور مجوسی نوٹھی اور مکاتبتہ سے وطی کی اور اس مسلم کا قاذف حد مارا جاوے گا جسے اپنی حالت کفر اپنی عرسہ سے نکاح کیا البتہ ثابت ہونے وطی کے اسکے ملک میں یعنی پہلی اور پھل صورت میں ملک ملک میں ہو اور پھل صورت میں ملک ملک میں ہو چنانچہ اسوا سلیے کہ نکاح کافر کا اپنے عرسہ سے امام کے نزدیک صحیح ہو اور صاحبین کے نزدیک صحیح نہیں و حد مستامن قذوف مسلم لانہ الزم الفیاء حقوق العباد بخلاف حد الزنا والسرقة لانہما من حقوق العداۃ کما فی المحققۃ کما فی الزنا والسرقة فی حدہما و فی الاخر غایۃ اور حد مارا جاوے گا کافر مستامن جسے مسلم کا قذوف کیا اسوا سلیے کہ اسے لیب امام حسین کے ایفاء حقوق العباد کا التزام کیا ہے بخلاف حد زنا اور چوری کے کہ وہ مستامن پر نہیں اسلیے کہ زنا اور چوری کی حد حق تعالیٰ کے حقوق خالصہ سے ہو مانند شراب کی حد کہ اور ذمی کافر پر تو جمیع حد و داریا و نیکی سو شراب کی حد کہ کذا فی غایۃ البیان لکن حد زنا حد زنا و سرقة و غیرہ من حقوق العداۃ کما فی المحققۃ کما فی الزنا والسرقة فی حدہما و فی الاخر غایۃ اور حد مارا جاوے گا کافر مستامن جسے مسلم کا قذوف

کہ کسی نے دوسرے کو غشت کہا تھا تو رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اسکو تعزیری اور محض میں حدیث مرفوعہ میں کہ خدا کریم کریم ہے اپنے اخصا و اہل انکار کا کہل
عیال کو نظر سے اور قوی تر ان احادیث سے بخاری اور مسلم کی حدیث ہے کہ سو احد و دو حدیث کے سے زیادہ شمارے جادین اور بروایت صحیح ثابت ہے تعزیر کو کہ اس سے
جب وہیں سے ہو کر ترک صلوٰۃ کہن اور صحابہ کرام کا اجماع ہے شریعت تعزیری پر قیاس ہے کہ افعال شنیعہ سے زجر کرنا واجب ہے تاکہ فعل کی عادت نہ پڑے کہ نہ
اقبح اور افحش افعال کی نوبت پہونچے کہ ان فی فتح القدیر مولفہ السادہ مطلقاً وہ یعنی تعزیر لغت میں عبارت ہے تادیب سے مطلقاً خواہ ضرب سے ہو خواہ غیر ضرب سے
ضرب سے کہ ترمذی زیادہ اصل تعزیر کے غیر ہو یعنی برد اور پر زرع کے کہ ان فی فتح القدیر مولفہ السادہ مطلقاً وہ یعنی تعزیر لغت میں عبارت ہے تادیب سے مطلقاً خواہ ضرب سے ہو خواہ غیر ضرب سے
تعزیر کا ضرب کتر از حد ہے کہ ان فی النہرم نہ انفاق میں یہ غلطی ابن حجر کی کی طرف منسوب ہے اس واسطے کہ اسکو غلط کہا کہ یہ وضع شرعی ہے جو صاحب قیاسوں
نے مذکور کی تو اہل لغت کی طرف جو جابل تھے اصطلاح شرع سے کیونکہ منسوب ہے کی اور حموی نے جواب دیا کہ صاحب قیاسوں نے فقط اصطلاح لغوی کا التزام نہیں کیا
بلکہ اسکی عادت ہے کہ وہ منقولات شرعیہ اور اصطلاحیہ کو واسطیج الفاظ فارسی کہی تکتیر فوائد کے واسطے مذکور کرتا ہے اور کچھ اسکا اشارہ دیا ہے قیاسوں میں یہ
ہو کہ ان فی الطحاوی عن ابی سعید و شہ جاتا و میث و ان الحد اکثرہ تسعۃ و ثمانون سوطاً و اقلہ ثلاثۃ لو بالفراب اصطلاح شرع میں تعزیر عبارت ہے تادیب
کتر از حد سے اکثر مقدار تعزیر کی اتالیس گز سے ہیں اور کترین گز سے اگر کو واسطے ضرب کے تعزیر ہو یعنی ضرب کی تعزیر کا یہ بیان ہے مطلق تعزیر کا یہ قول ہے قدور کا
صحیح ہے کہ اتالی تعزیر کی کچھ حدیں نام کی سے پانچ و نصف ہیں یہاں تک کہ اگر وہ جائے کہ ایک گز سے ان سے ان سے حاصل ہوگا اتالیس گز فی ہر گز ان فی النہم و الحلی نام اعظم اور
محمد کے نزدیک اکثر تعزیر اتالیس گز سے ہیں اور ابو یوسف کے نزدیک پچتر گز سے ہیں نام نہ عبد کی حد سے یعنی جالیس سے ایک گز کا کو اور ابو یوسف کے حد سے یعنی اتالیس سے
پانچ گز سے کم کر دینا اور اصل اس میں حدیث ہے جسکو بھی اور محمد بن جبر جبر نے کتاب الامارین روایت کیا ہے ان میں حدیثی غیر فیہ من حدیثی ہے حدیثی ہے
غیر حدیثی ہے خالون میں ہے اگرچہ چند تحقیق حدیث مرسل بلکہ مرسل نام کے نزدیک ہے اکثر اہل علم کے نزدیک حدیث ہے اور عمل کے لائق ہے اور حدیث ہے ہوا کہ تعزیر
سے کتر جائے تو امام اور محمد نے فیہ احتیاط عبد کی حد جو اقل حد ہے تعزیر کو کہ قرار دیا اسو اسطے کہ فقط حد کا حدیث مذکور میں نہ ہو اور ابو یوسف نے حد حرار سے کم کیا اسو اسطے
کہ حدیث اصل ہے اور یہ جو صحیحین غیر حدیث مرفوعہ میں کہ غیر حدیث میں کہ زیادہ مارنا یا پیسے تو اسکا جوا طلبا خفیہ نے یوں یا ہے کہ حدیث منسوخ ہے صحابہ کرام کے عمل کے
سے بخلاف اس کے بابا انکار یعنی اگر یہ حدیث منسوخ نہ ہوتی تو صحابہ کرام کی مخالفت کرتے اسو اسطے کہ وہ اعلم الناس شے احکام شرعیہ میں کہ ان فی فتح القدیر جلد فی الدرر علیہ
مرتبہ اور در غرض تعزیر کو چار مراتب پر مقرر کیا ہے ہم مرتبہ کوہ یوں ہے تعزیر شرف الاشراف کی یعنی علما و دین اور مساوات علویہ کی اعلام ہے ہر اسطے کہ ناضی اسے کہ
کہ ہر غیر معلوم ہوئی ہے کہ تم ایسا کیا کرتے ہو سو اب ایسا کرنا اور تعزیر اشراف کی یعنی امراء و اہلین کی اعلام اور دار القضاہ کی کھنچ لٹے سے جو ہر حال سے مراد رسیدار ہے
مالک لکھنوں کا اسو اسطے کہ وہ ہر حال میں محرم ہے ہر گز ان کا یعنی صاحب اور تعزیر و مساوا الناس یعنی اہل بازار کے کھنچ لانے اور قید کرنے سے ہر تعزیر غیبی ہے کہ مذکور کی ہے
اور قید کرنے اور بارے سے ہر گز ان فی النہم و الطحاوی کلامی علی عدم تفویضہ لکھن مع انما لیست علی الاطلاق من کان من اشراف الاشراف اور غیر فاؤنا
لا کیف تعزیر ہا لا اعلام واری نہ بالقریب جواب ہے اور یہ شے یہ جو مہنت اور صاحب نے مذکور کیا مبنی ہے عدم تفویض تعزیر پر واسطے حاکم کے باوجود اس کے کہ
مراتب بعد مذکورہ اسے اطلاق پر نہیں ہیں اسو اسطے کہ جو شخص کہ اشراف الاشراف سے ہوا اگر غیر شخص کو مارے کہ اس کے خون نکلے تو اسکی تعزیر فقط اعلام اور اعلام
کافی نہیں اور مجاہد معلوم ہوتا ہے کہ اسوقت میں اسکی تعزیر ضرب سے جواب ہے کہ ان فی النہم حموی نے کہا کہ صاحب نے تعزیر اشراف الاشراف میں فراط کی بلکہ اس
مذکورہ میں اعلام اور چشم نامی تعزیر ہے اسو اسطے کہ اشراف الاشراف کی تعزیر کا مسیہ مطلق نہیں بلکہ مقید ہے چنانچہ نہا میں مذکور ہے کہ اعلام کے ساتھ تعزیر نظر سے
دیکھنا تشریح و ہر لازم ہے کہ یہ مقید اشراف تعزیر کہ ان فی الطحاوی ولا یفرق الیفرق فیہ و قبل لفرق و فوق ان بلغ نقضہ و فرق ولا لا تخرج و ہا بنیہ وہ تعزیر
میں متفرق نہ کیا ہے اور در قول یہ ہے کہ تفرق کہا ہے بدن پر اور دونوں میں فرق یوں کہی ہے کہ اگر تعزیر نے نہایت مرتبہ پہونچ جائے تو اتالیس گز کو یوں ہے

حقاً نہ تھا۔ فلا عفو فیہ الا اذا علم الامام ان جبار الفاعل اور تعزیر حق المدعی ہوتی ہو تو اس میں معاف کرنا حاکم کو جائز نہیں مگر جب کہ امام فاعل کا باز رہنا قبل تعزیر کے معلوم کرے تو اس شرط سے معاف کرنا البتہ جائز ہو گا۔ انی فتح القدیر والایمن کہ لو ادعی علیہ انہ قبل اختہ مثلاً اور حق المدعی تعزیر میں قسم نہیں لگایا ہے ایک شخص نے دوسرے پر دعویٰ کیا کہ اس نے اس کی بہن کا بوسہ لیا ہو مثلاً اور مدعا علیہ یہ کہ زنا کر گواہ نہیں تو مدعا علیہ سے قسم نہ لیا گیا کی وجہ ازاتباتہ مدعی مدعیہ کیونکہ مدعی و شائبہ الامور اور جابر و ثابت حق المدعی اس میں سے جس نے اپنے دعویٰ کی گواہی بھی دی تو وہ مدعی اور شائبہ دونوں پر کا بشرطیکہ اس کے ساتھ وہ مراد شائبہ موجود ہو اور ایسا اثبات حق العبد میں جائز نہیں مگر مانی القنیہ و غیرہ لو کان المدعی علیہ امرہ و کان اول الفاعل یوعظ استعسما و لا یجوز حبسہ کیوں فی حقوق العباد فان حقوق العباد لیس القاضی استعطاہا فتح اور قبول فیہ وغیرہ میں ہر کہ اگر مدعا علیہ صاحب دت ہو اور اول باب اس سے تصور ہوا ہو تو وہ نصیحت اور سزا دیا جاوے بنا بر آسمان کے اور تعزیر نہ دیا جاوے واجب ہر کہ یہ قول حقوق العبد میں محمول ہو اس واسطے کہ حقوق العباد کا استعطاہ قاضی کو جائز نہیں کہ انی الفتح ص صاحب فتح القدیر نے کہا کہ مدت میرے نزدیک بین اور تقویٰ میں ہو قطعا و حق کہا نصیحت علما نے کہا کہ قنیہ کی رعایت کو حق العبد محمول کرنا کچھ ضرور نہیں جائز ہو کہ اس کا محمل آدمی حق ہو و شائبہ قسم قسم کا انسان ہو جس کی تعزیر فقط اور القضا کا کچھ جانا ہو اس واسطے کہ محمد بن حسن رضی ہر کہ اگر لوگوں کی مالی دینیہ والا صاحبیت ہو تو نصیحت کیا جاوے اور اگر اس سے کہہ کر تو قید کیا جاوے اور اگر اگر لائی دیا کر تائب ہو مارا بھی جاوے اور قید بھی کیا جاوے مالی کر لیا ہو رجل یصلو لیر الناس یہ و لسانہ فلا یأسر باعلام السلطان بہ لینیر جہ فیما نہ من باب الجبار وان اعلام القاضی نہ لکب کیفی تعزیر نہ سزا و طہیر ہو کی کتاب لکیر تہ میں ہر کہ ایک مرد نماز پڑھتا ہو اور لوگوں کو خبر پہنچا تاہی اپنے ہاتھ اور زبان سے اپنے اترتا ہو اور سخت گیری کرتا ہو تو کچھ مضائقہ نہیں بل مری حاکم کو اطلاع کر دینا میں تاکہ وہ باز رہے اس کا مفید ہر کہ یہ اعلام از قسم اخبار ہو تو فقط شہادت اور عین قضائی سمین حاجت نہیں یہ کہ قاضی کا یہ اعلام اس کی تعزیر میں کافی ہو گا انی النہی عن من الکفالة معہ الامور وغیرہ للقاضی تعزیر الہتم وان لم یثبت علیہ شایع کہتا ہو اور غیر الفائق میں کتاب لکفالة سے جہ الرقن وغیرہ کی طرف نسبت کر کے کہا کہ کہ قاضی کو جائز ہو تعزیر متہم کی اگرچہ اس پر شہادگانہ ثابت نہ ہو مگر الرقن میں ہر کہ نسبت ثابت ہوتی ہو تو سزا دیا گیا دل کی گواہی سے لفظ ہر ایک سزا اور ایک اسبق گواہ سے تمت ثابت نہیں تو تعزیر یا حبس بھی جائز نہیں کہ انی الطحاوی دکل تعزیر مدعی کی کیفی فیہ خبر العدل لاندہ حقوۃ تک لیس فیہا بعد القضا اور جہ تعزیر جب حق المدعی ہو اس میں ایک دل کی خبر کافی ہو اس واسطے کہ حقوق العبد میں قاضی نے جو حکم دیا ہو بالاتفاق یعنی شائبہ و احد سے قاضی کو علم حاصل ہونا ہو قطعا و حق کے کیا قبول مانی ہو سوائے کہ فی کون مدعی شائبہ والوحدۃ و فیما لایقبل فیما لایجوز الحرج و کما مر اور حقوق العبد میں جرح و شائبہ و لایسب فیہ حق قبول ہو چنانچہ مذکور ہو چکا قطعا و حق کے کیا سابق میں یہ مضمون نہیں مذکور ہوا بلکہ بیان حق العباد حق العبد میں البتہ قبول کی شرط مذکور ہوئی ہو و علیہ یہ مکتب لکھنا

حق الانسان فی حق المدعی و من انہی بتعزیر الکتاب نقد اخطا استعی لمخصا اور بنا بر اسکے یعنی حق العبد میں خبر واحد کے قبول ہونے پر محض حق الانسان میں لکھے جاتے ہیں اس پر عمل کرنا چاہیہ المدعی الی سے حقوق میں اور جس میں فتویٰ دیا ہو تعزیر کا تبکا اسے خطا کی انتہی کلام النہی عن من صاحب نے کتاب لکفالة میں کہا کہ حقوق العبد میں اخبار واحد عادل کافی ہو اور خبر دینا جیسا زبان سے ہوتا ہو ویسا ہی لکھنے سے بھی ہوتا ہو اور فقہانے کہا ہر کہ جرح اور تعدیل میں کتاب ایک عادل کی قاضی کیلئے کافی ہو تو بنا بر اسکے جو حاضر حق الانسان میں لکھے جاتے ہیں تو حاکم کو اس پر اعتماد کرنا عدول سے جائز ہو اور بموجب اسکے حقوق العبد میں عمل کرنا چاہیہ اور میں نے فتویٰ دیا ہو کہ محاضر کے کتابی کچھ الزام نہیں اور جسے میں وجوب تعزیر کا فتویٰ دیا ہو اسے خطا کی انتہی مشرطاً قطا و حق کے کیا شائبہ و غیرہ بہانہ ملد ہو جس کو اصل اسلام حق کے متولی یا کسی قریب کے قاضی کے ظلم کا غاخذ لکھ کر قاضی القضاۃ کے پاس من لکھ کے واسطے بھیجیں و کفالة اجنبی علی من جمع الخمر و تہرک العبادۃ احبہ وادبہم اخرجہ من تیمم بالقتل و السرقة و غیرہ اناس حبسہ اخذہ فی السجن حتی یتوب لان شرب الخمر علی الناس شر الادل علی الفساد و شرب عینی کی کتاب لکفالة میں ابو یوسف سے مروی ہر کہ جو شخص شراب جمع کرے یا پوچھتا ہو یا پوچھا ہو یا شرک کرے یا ہو کہ حاکم قید کرے اور اس کے لئے اپنے ہر

۴۴۱
حق العبد میں محمول ہو اس واسطے کہ حقوق العباد کا استعطاہ قاضی کو جائز نہیں کہ انی الفتح ص صاحب فتح القدیر نے کہا کہ مدت میرے نزدیک بین اور تقویٰ میں ہو قطعا و حق کہا نصیحت علما نے کہا کہ قنیہ کی رعایت کو حق العبد محمول کرنا کچھ ضرور نہیں جائز ہو کہ اس کا محمل آدمی حق ہو و شائبہ قسم قسم کا انسان ہو جس کی تعزیر فقط اور القضا کا کچھ جانا ہو اس واسطے کہ محمد بن حسن رضی ہر کہ اگر لوگوں کی مالی دینیہ والا صاحبیت ہو تو نصیحت کیا جاوے اور اگر اس سے کہہ کر تو قید کیا جاوے اور اگر اگر لائی دیا کر تائب ہو مارا بھی جاوے اور قید بھی کیا جاوے مالی کر لیا ہو رجل یصلو لیر الناس یہ و لسانہ فلا یأسر باعلام السلطان بہ لینیر جہ فیما نہ من باب الجبار وان اعلام القاضی نہ لکب کیفی تعزیر نہ سزا و طہیر ہو کی کتاب لکیر تہ میں ہر کہ ایک مرد نماز پڑھتا ہو اور لوگوں کو خبر پہنچا تاہی اپنے ہاتھ اور زبان سے اپنے اترتا ہو اور سخت گیری کرتا ہو تو کچھ مضائقہ نہیں بل مری حاکم کو اطلاع کر دینا میں تاکہ وہ باز رہے اس کا مفید ہر کہ یہ اعلام از قسم اخبار ہو تو فقط شہادت اور عین قضائی سمین حاجت نہیں یہ کہ قاضی کا یہ اعلام اس کی تعزیر میں کافی ہو گا انی النہی عن من الکفالة معہ الامور وغیرہ للقاضی تعزیر الہتم وان لم یثبت علیہ شایع کہتا ہو اور غیر الفائق میں کتاب لکفالة سے جہ الرقن وغیرہ کی طرف نسبت کر کے کہا کہ کہ قاضی کو جائز ہو تعزیر متہم کی اگرچہ اس پر شہادگانہ ثابت نہ ہو مگر الرقن میں ہر کہ نسبت ثابت ہوتی ہو تو سزا دیا گیا دل کی گواہی سے لفظ ہر ایک سزا اور ایک اسبق گواہ سے تمت ثابت نہیں تو تعزیر یا حبس بھی جائز نہیں کہ انی الطحاوی دکل تعزیر مدعی کی کیفی فیہ خبر العدل لاندہ حقوۃ تک لیس فیہا بعد القضا اور جہ تعزیر جب حق المدعی ہو اس میں ایک دل کی خبر کافی ہو اس واسطے کہ حقوق العبد میں قاضی نے جو حکم دیا ہو بالاتفاق یعنی شائبہ و احد سے قاضی کو علم حاصل ہونا ہو قطعا و حق کے کیا قبول مانی ہو سوائے کہ فی کون مدعی شائبہ والوحدۃ و فیما لایقبل فیما لایجوز الحرج و کما مر اور حقوق العبد میں جرح و شائبہ و لایسب فیہ حق قبول ہو چنانچہ مذکور ہو چکا قطعا و حق کے کیا سابق میں یہ مضمون نہیں مذکور ہوا بلکہ بیان حق العباد حق العبد میں البتہ قبول کی شرط مذکور ہوئی ہو و علیہ یہ مکتب لکھنا

قدیم سے چھوڑ دے اور شخص تم سے ہاتھ قتل کرنے اور چورانے اور لوگوں کے مارنے کے اسکا کفر قید کرے اور جہنم میں کئے بیان تک کہ وہ تو بڑے اسوے کے اس شخص کا شر کو گن پروردگار پہلے شخص کا شر انہی ذات پر جو تم سے ہاتھ قتل کرنے کا طریقہ عقرب گزراشتہ مسلم دنیا غرض لایہ از کہ مصیبت فقید مسائل التسم بالاسم اتفاق فتح گالی کی مسلم نے کافر ذمی کو توغیر دیا جاوے اسواسطے کہ اسے گناہ کیا تو مسائل شتم میں مسلم کی قید گالی اتفاق ہو کہ ذالی الفتح و فی القنیۃ قال یہودی و مجوسی یا کافر یا تم ان شق علیہ توفیہ انہ لیزلا یحکم بحدوثہ المصنف لکن لظنیہ فی التفرقت و حل وجہ ہمارے یا فاسق قتل اور قنیہ میں ہو کہ کہا یہودی و مجوسی کو یا کافر تو گناہ کار ہوگا اگر اسکو برا معلوم ہوا اور مقتضای اس قول کا یہ ہو کہ فاسق تغیر دیا جاوے سبب کتاب گناہ کے کہ ذالی البجاء مصنف نے اسکا ثابت کیا لیکن ہر اتفاق میں اس پر غرض کیا ہو شاید کہ وہ اعتراض ہو جو یا فاسق میں گزری سوتا مل کر اس میں مہر اعتراض یا فاسق میں اس طرح کی مذکور ہو کہ یہودی و مجوسی نے کفر کا عجب اپنی ذات میں خود لگایا یا قایل کے قول سے پہلے شایع نے بلفظ تامل اس پر کہ ضعیف ہونے پر اشارہ کیا لیکن اگر کافر نہ کفر کا عیب لگا لیکن اصل اسلام سبب قدر کے عدم نیا کا التزام کیا ہو تو اسکو کافر کہہ کر اندینا میر کا عقیدہ نہیں بلکہ مولیٰ عبدہ و الزوج زوجہ و وصیہ کی سببی علی ترک الزنیۃ التشرع مع قدرنا علیہا تغیر سے مولیٰ اپنے غلام کو اور زوج اپنی زوجہ کو شرعی سنگار کے چھوڑنے پر یا وجود اسکے قمار ہونے کے اس پر کہ زوجہ وغیرہ ہو چنانچہ اسکا بیان قرین و یکام نہایت شرعی کی قید سے معلوم ہوا کہ مردوں کی سنی نیت فاحشہ عورتوں کی سنی نیت زوجہ سے نہیں کر سکتا یہ قدر کا غسل الجنابہ و علی الخروج من المنزل و لفرق و ترک الایجابہ الی الفرائض و طابہ من یخوض اور تغیر زوجہ کے غسل جنابہ کے ترک کرنے سے اور تغیر کے گھر سے باہر نکلنے پر اگر ناکھلا اور تغیر کے نہ پاس ایٹھ پر اگر وہ جنس غیر سے پاک ہو ترک جابت سے مراد عدم کلمہ جنس سے ہو و جن مذکور لایہ ضرب و لہذا صغیر عذہ کاید و ضرب جار یہ غیرۃ لا تعطل و عطلۃ و لہذا جار و ادعت علیہ و وقت یتا بار کہ لہذا صغیرۃ اجنبی او کشف و جہا لیرحم او کلمتہ او شتمتہ او ا نام بحر العادۃ بہ بالادۃ اور ملحق ہیں اسکے ساتھ یعنی لزوم تغیر امور مذکورہ کے ساتھ یہ امور ملحق ہیں کہ اگر زوجہ نے اپنے ولد صغیر کو اسکے روٹے وقت مارا یا زوج کی لونڈی کو رشک و رجل سے مارا اور زوج کی نصیحت کو مانگی ہو یا زوجہ نے زوج کو گالی دی اگرچہ ہاتھ یا عمار کے کوئی لکڑی کھکھایا یا زوج کو بد عادی یا اسکے کپڑے پھاڑے یا زوج سے اس طرح بکارت کھوئے یا اسکو اجنبی مرد سے یا اپنا منہ کھول یا غیر محرم کے سامنے یا غیر محرم کلام کیا یا اسکو گالی یا کسی کو کوئی چیز دی جسکے دینے کا دستور نہیں بدولت جانت زوج کے لینے ان سب امور میں زوج اسکو تغیر دلیسکتا ہر و انصا بطا کل معصیۃ للاحادیثا فلان زوج و لہو لہ تغیر دلیس منہ ما لطلب لفتنہ او کسوتہ او تحت لان صاحب الحق معالاجرا و قاعدہ کلیہ امور مذکورہ کے دریافت کرنا یہ ہو کہ جس گناہ میں شرعاً تغیر نہ تو اس میں زوج اور مولیٰ کو تغیر کا اختیار ہو اور یہ تغیر کی چیز نہیں اگر زوجہ نے اپنا نفقہ یا لباس مانگا اور اس میں سخت طلبی و جھگڑا کیا اسواسطے کہ خدا اپنے حق کی طلب میں گفتگو کا اختیار ہو کہ ذالی البجاء الرائق و لا طے ترک الصلوۃ لان المنفعۃ لا تعود الیہ بل الیہا کذا اعتمدہ المصنف بتعالیہ رر علی خلاف لانی لکنہ و المنفعۃ راسطہ و نہ خطر اجتنابی اور تغیر نہیں وجہ کے نماز نہ پڑھنے پر اسواسطے کہ منفعۃ اسکی نماز کی زوج کی طرف نہیں پھرتی بلکہ زوجہ کی طرف ہو تو زوج کا کچھ نقصان نہیں جو تغیر سے اسی قول پر اعتماد کیا ہو مصنف نے در غرر کی پیروی کر کے کثر اولتقی الاہجر کے برخلاف یعنی کثر اولتقی میں ترک صلوۃ پر تغیر صریح ہو اور مجتبیٰ کی کتاب لخط میں اسی قول کو ظاہر جانا ہو ہم مثنیٰ ابو اسود نے کہا کہ موافق کثر اولتقی کے اگر اہل ندر سے کسی نزدیک ترک صلوۃ پر تغیر ہو اور بعض صاف صاحبین سے منقول ہو کہ اگر میں جن تعلق کے خطوبین حاضر ہوں اور زوجہ کامر میری گردن پر ہو تو وہ اس سے بھر ہو کہ بے نماز زوجہ کے ساتھ رہوں کہ ذالی الطحاوی و لا ب تغیر لا من علیہ قدرنا ان اللول ضرب ابن سبع علی الصلوۃ و یحق یہ الزوج نہ اور باپ تغیر ہو کہ ولد کو ترک صلوۃ پر صاحب ہر اتفاق نے کہا کہ ہم نے کہا اب صلوۃ میں مقدم کر کیا کہ ولی کو جائز ہو مارنا سات برس کے صغیر کا نماز پرا و ولی کے ساتھ زوج ملحق ہو حکم مذکور میں اور شایع کتاب الصلوۃ میں سات برس و اکو کرنا اور دس برس و اکو نماز پرا نہ مذکور کیا ہو فی القنیۃ کہ اگر اطفال علیہا قرآن اب علم لفرضیۃ علی الوالد بن و قنیہ میں ہو

و ان کا جو آپ سے کتابت شکوک و خطوط کی زور سے لے لی اسناد و سامعین تعزیر کے احکام شرعی کو بطور مزاح کے ذکر کیا موصوبہ تعزیر کے اور جو سلمان کی ملائچہ سے یا کسی گڑبی سپر کے
 اجمال سے بازار میں تو پھر تعزیر جو کذا فی عالمگیری

کتاب اسرقہ

کتاب اسرقہ یعنی چوری کے احکام میں سرقہ نفع میں کسر راہ مملہ ہوا ہو کہوں راہی جائز ہو کہ مقتصد و موقوف نفس و موقوف عقل و موقوف آبرو و موقوف عہد و موقوف کتاب السنہ کا ذکر کیا
 کو اسباب ہو اس واسطے کہ مال سے مقتصد جان اور آبرو کی حفاظت ہو چہ لقمہ اخذ لقمہ من الخیر خفیفہ و تسمیۃ المسروق سرقہ مجازہ وہ یعنی چوری لغت میں خیر کسی چیز کے
 لینے کو کہتے ہیں چھپا کر اور مسروق کو جو سرقہ کہتے ہیں تو باعتبار مجاز کہتے ہیں اور سرقہ لغوی میں داخل و ستران السبع یعنی چھپکے غیر کی بات منکاذ فی المذبح و شہد باعتبار الحرۃ اخذہ
 کہ ایک بغیر حق نص یا کان ام لا اور شرع میں باعتبار ورم ہونے کے سرقہ اس طرح کے لینے سے عبارت ہو لینے غیر کی چیز چھپا کر ناحق لینا خواہ وہ چیز نقد نصائبے یا نہ ہو و باعتبار
 القلع اخذ مکلف و لو لیسے او عبد او کافر او مجنون او حال افاقۃ اور باعتبار ہاتھ کاٹنے کے شرع میں سرقہ عبارت ہو مکلف کے لینے سے اگر مکلف عورت ہو یا غلام یا کافر یا مجنون
 لینے مجنون لینے ہوش کی حالت میں چوری کی تو وہ بھی مکلف میں داخل ہو کذا فی النہم سرقہ میں کن اخذہ اور اقبا و کذا فی التواضع و شایع ذکر کریں گے وہ شرط میں مصنف نے اخذ کو مطلق کہا تو اخذ
 حقیقی و کئی دن کو مثال رہا حقیقی ہو چر کہ بذات خود چور کو کاٹنے سے بچا اور اخذ حکمی ہو چر کہ سارق کسی کے مکان میں داخل ہوں اور مال کو چورین اور ایک شخص کی پیٹ پر لا کر گھر سے
 باہر لے جائے اس کے ہاتھ کاٹنے کا وجہ بنا رہا استحسان کے اور مکلف کی قید سے صغیر اور مجنون کاٹنے کا وجہ نہیں لیکن مال کی ضمانت ہو کذا فی البحر ناطق بصغیر فلا یقطع اخرس لا حال
 نقطۃ بہتہ ولا اعمی جملہ مہال غیر مکلف مذکور ناطق اور بصیر ہو تو ناطق کی قید سے کرے گا ہاتھ کاٹنا کا ناجائز اس کے شہد بیان کرنے کے احتمال سے یعنی اگر وہ ناطق ہو تو شہد
 ایسا شہد بیان کرنا جس میں قطع پر نہیں اور زائد سے کا ہاتھ کاٹنا ناجائز اس کے سبب اس کی نادانگی کے مال خیر سے لینے عدم بصارت عدم اعتبار لینے مال کا غیر مال سے لینے ہو گا اس کو دانستہ
 لغوی ہو عشرۃ و راہم لم یقل مضروبۃ لیسۃ المغرب الدراہم اسم المضروبۃ سرقہ عبارت چور میں م کے لینے سے مصنف نے دراہم مضروبہ لکھا ہے سکہ دار اس واسطے کہ مغرب میں
 ہو کہ دراہم سکہ دار ہی کا نام ہے لینے ورم کی حقیقت میں ضرب داخل ہو جواب ضرب کے ذکر کر کے کیا حاجت ہو کہ غیر مضروبہ ورم نام نہیں اس میں اختلاف ہو کہ ہر مقدار مالی میں قطع ہو گا
 اس مقدار میں ہیں جس سے کتر میں قطع نہیں پہلا قول حسن بصری اور وہ او دظاہری اور خراج کا ہو یا لیل قرآن اور حدیث حق تعالیٰ نے فرمایا (اسارق و اسارقتہ ظلم
 ایزید) لینے چور اور چوٹی دونوں کا ہاتھ کاٹو یہ آیت مطلق ہر مقدار میں اس میں مذکور نہیں اور حدیث متفق علیہ میں سی اور زائد سے کے چھلنے میں قطع ہو مذکور ہو اور ایک
 سو اربع فقہائی اصحاب اور علما سے اقطار اس قول پر متفق ہیں کہ بدو مال معین کے قطع پر نہیں اس واسطے کہ بخاری اور مسلم میں حدیث مرفوعہ متفق علیہ ہے (لا تقطع الا فی ربع
 دینار نصا حدیث یعنی قطع نہیں مگر ربع دینار میں یا اس سے زیادہ میں تو اس حدیث سے اول حدیث کی تاویل واجب ہوئی وں م باربع دینار کی قیمت کی سی مراد ہو اور ربع دینار
 بیضہ حدید مراد ہو یا حدیث اول نسخہ ہر اگر کوئی کہے کہ شاید حدیث ثانی نسخہ ہو تو ترجیح کی کیا وجہ ہو اس کا جواب یہ ہو کہ فی الحقیقہ کسی حدیث کی تاریخ معلوم نہیں کیستہ
 کا نسخہ ہوا متعین ہو جاوے باقی رہی وجہ اولیت محل سہوہ جمہور کی طرف اس واسطے کہ باب الحدود میں تعارض کے وقت تائد قول مجہول متعین ہو لینے نظر احیاء و استنباط
 در مقدار حد کا معین کرنا قطع پر کے واسطے اچ اور اولیٰ ہر علما و اسکے اصحاب کرام بھی اسی پر متفق ہیں تو اسی سے لطا ق آیت کا بھی مفید ہو گیا اور قبل سے بھی اس واسطے کہ فقیر
 مطلق میں غنیمت نہیں ہوتی تو اس کو کوئی روکنا بھی نہیں چنانچہ گہون کا ایک دانہ قنات سرقہ مطلق ہو تو ایک گہون کا دانہ لینے سے بھی قطع واجب ہو و تخصیص آیت کی نقطہ جمہور کی نزاکت
 نہیں بلکہ چھوٹے من الخمر سے بھی بالا اصحاب مخصوص ہو چر کہ نزاکت مقدار معین قطع میں شرط ہو و تعیین مقدار میں مختلف ہیں مارتے اصحاب خفیفہ اور ایک حد تک نہیں کہ نزاکت میں
 کی تعیین ہو اور لا شام فی کس نزیک ربع دینار ہو اور امام مالک و راہم کے نزیک ایک ربع دینا یا ربع م ربع دینار کی حدیث صحیحین مذکور ہو چکی اور سند حدیثی منہ مدیقہ حدیث نفع ہو کہ قطع
 کر ربع دینار میں اور قطع کر اس سے کتر میں اور ربع دینار سورت میں تین ورم کا تھا امام مالک سے سوطان میں کہا کہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بحال کی چوری میں قطع کیا جس کی قیمت تین
 ورم تھی اور عثمان رضی اللہ عنہ نے تین کی چوری میں قطع کیا جس کی قیمت تین ورم تھی اور اصحاب جیفہ کی دلیل ہو کہ بحال کی قیمت تین ورم سے زیادہ بھی چاہیے صحیح ثابت ہوئی و ان کا

کتاب

کتاب

ذخیرہ میں قطع مذکور جو اس واسطے کہ دونوں میں سے ایک کے گمان میں خفیہ ہو نا کافی ہو اور یہ مسئلہ باقی چھوڑ دینا چاہیے اس میں چاروں میں سے کسی ایک کی طرف سے سارق کا مال نہ ہونے کو علم ہو اس میں قطع نہیں بالاتفاق دوسری صورت یہ ہے کہ دونوں کو علم نہیں اس میں قطع ہر بالاتفاق دوسری صورت یہ ہے کہ صاحب نے جاننا کہ سارق کو اس کے علم کا علم نہیں تو ظاہر اس میں بھی قطع ہر بالاتفاق اور چوتھی صورت اول مذکور چوٹی میں صاحب صحیحہ فلا یقطع السارق من السارق تہج لیتا مال کا اس شخص سے ہر جگہ قبضہ سمیع ہر توجہ سے چور کے پاس چوری کی اس پر قطع نہیں کذا فی الفتح مال الیقین علیہ الفساد و کلمہ فواکہتہ تجب مال مسروق اس قسم سے ہر جگہ نہ لکھا جاتا ہے جیسے گوشت اور زبیر سے کذا فی التہجہ تو انکی چوری میں گو بقدر انصاب ہوں قطع نہیں دلا بد میں کون المسروق متقوما مطلقا فلا قطع سببہ فہم مسلم مسلمان کا اسارق او دینا کذا فی الدسے اذا سرق من فہم خیر او خیر یا او متبہ لا یقطع لعدم تقو ماعنا اذکرہ الباقی اسے اور ضرر ہر مسروق کا مال متقوم ہونا مطلقا ہے ہر دین و مال کے نزدیک مال متقوم ہو تو قطع نہیں مسلمان کی شراب چرائی سے خواہ سارق مسلم ہو یا ذمی اور اس طرح جب کہ ذمی دوسرے ذمی سے شراب یا سویرا مارا کو چور سے تو قطع نہیں اس واسطے کہ اشیاء مذکورہ مال متقوم نہیں ہمارے یہ ہے اہل اسلام کے نزدیک اس شرط کو باقانی نے نہ کر کیا ہر چہ علم ہی نے کہا کہ شارح کی عبارت باوجود غلطی اس صورت کو شامل نہیں جب کہ مسلم ذمی کی شراب چور سے تو اگر بین کتاب کا قطع سبب نہیں قطع نہیں شراب کی چوری سے تو احتساب لاشل ہوتا فی دار العدل فلا یقطع سببہ فی دار الحرب اوسطے برائے چوری دار العدل سے دار الاسلام میں ہو تو قطع نہیں دار الحرب یا دار الہدی کی چوری سے کذا فی البیان تو اگر بعض چار مسلمین بعض کا مال دار الحرب میں چرایا پھر جب دار الاسلام میں آئے تو چور گرفتار ہوا تو امام اسکا ہاتھ نہ کاٹے گا کذا فی البحر من حرز جبرقہ واجبۃ اخذ مالک ام تقدر چوری ہوئی ہو مکان محفوظ سے یکبارگی خواہ مال کا مالک ایک ہو یا چند مالک ہوں ہم حرز سے حفاظت کا مکان دوسرے ہر ایک حرز قبضہ دوسرا حرز وغیرہ حرز قبضہ وہ مکان ہر حرز حفاظت کے واسطے بنا ہوا اور اس میں جانا بلا اذن مالک ممنوع ہو چنانچہ گھر اور دوکان اور خیرہ اور خانہ اور صندوق اور حرز وغیرہ وہ مکان ہر حرز حفاظت مال کے واسطے نہیں بنا مگر اس میں گنجان ہو چنانچہ مسجد اور راہ اور میدان اور قینہ میں ہر جگہ اگر چنگل کے مٹھون مال کو چورایا تو اس میں قطع ہر کذا فی البحر اور ایک بار کی قید سے معلوم ہوا کہ اگر بعض مال کو گھر سے نکالا پھر دوسرے بار داخل ہو کر باقی کو نکالا تو قطع نہیں بشرطیکہ اطلاع مالک یا اخلاق یا اصلاح فقہ کے درمیان میں متخلل واقع ہو ہو اور اگر ان امور کا متخلل نہیں واقع ہوا اور باوجود اس کے دوبار میں نکالا تو ایک ہی چوری ہے تو اہل بیت قطع ہو گا کذا فی المحوی عن السراج اور اتحاد اور تعدد مالک سے معلوم ہو گا کہ اگر ایک شخص نے بقدر انصاب جماعت کا مال چرایا تو قطع ہر اور اگر وہ شخصوں سے بقدر انصاب ایک کا مال چرایا تو دونوں پر قطع نہیں اور اعتبار انصاف سارق کے حق میں ہر نہ مالک کے حق میں بشرطیکہ حرز واحد ہو کذا فی المطہار وی عن البحر لاشبہہ ولا تاویل فیہ وثبت ذلک عند الامام کا سبب قطع نہ شہد ہوا اس لیے میں نے تاویل اور یہ ثابت ہوا ہوا امام کے نزدیک چنانچہ یہ عقرب واضح ہو گا کہ شہد کی قید سے وہ شخص نکلیا جس نے اپنے محرم کے گھر سے مال کو نکالا اور تاویل کی قید سے مصحف کی چوری نکل گئی کہ اس میں قطع نہیں اس واسطے کہ اس میں تبادلت کر نیکی تاویل ممکن ہے سارق کہ کتاب کی چورایا نہیں چرایا نہیں بلکہ پڑھنے کے واسطے لیا فیقطع ان قریباً حرمہ والیہ رجع الفانی طاکنا جب تعریف سرقہ کی معلوم ہوئی تو اسے ہاتھ سارق کا قطع کیا جاوے گا اگر اسے ایک بار چوری کا اقرار کیا بلا جبر اور بارہوی سے ایک بار کے اقرار کے طرف رجع کیا اور اول وہ اس کے قائل تھے کہ دو مجلسوں میں دوبار کے اقرار سے چوری ثابت ہوئی ہر فاقارہ ہما کر ہا باطل ومن التاخرین من لے بصحۃ ظہیر یہ زواہ البستان نے مغرباً لایزاتہ المقتنین وکیل ضربہ لبقروہ تحقیقہ تو چوری کا اقرار کرنا سارق کا جبر اور زبردستی سے باطل ہے اور بعض متاخرین نے صحت اکراہ کا فتوے دیا ہے کذا فی الظہیر یہ اور قستانی نے خزائۃ المقتنین کی طرف نسبت کر کے اتنا اور زیادہ کیا ہے کہ سارق کا زنا بھی حلال ہے تاکہ وہ اقرار سے چوری کا اور عقرب ہم اسکی تحقیق بیان کرینگے اور شہد جلالت اور قطع یہ ہو گا اگر دوسرا کو ای دین چوری کی کم مصنف نے دوسروں کی قید اس واسطے لگائی کہ عورتوں کی گواہی اس میں مقبول نہیں اور اقرار شہادت میں حصر کرنے حجت سے اشارہ کیا کہ شہادت علی الشہادۃ سے اور قسم کے انکار سے قطع نہیں اگرچہ چنان مال عمر کذا فی النسخ و لو عبد بشرط حضرت مولانا ولا قبل علی اقرارہ ولو بجزئۃ اور اگر سارق غلام ہو تو حضور اس کے سوائے کا شرط ہر شہادت کی اور گواہی مقبول

نہیں غلام کے اقرار پر اگرچہ سول کے سامنے ہوم قادی عالمگیری میں ہے کہ جب کو ایہوں نے کو ایہی دی عبد اذون کی دس مہ یا زیادہ کی چوری کی تو اگر اسکا مالک موجود ہو تو
 بلا اتفاق قطع ہو اور اگر مال قائم ہو تو صاحب مال کو پھیر دینا چاہیے اور اگر مولی غائب ہو تو امام کے نزدیک قطع نہیں اور سرقہ کا ضمان ہو اگر شاہد دن نے کمتر نصاب کی
 گواہی دی تو نہ ہی مال دینے کا حکم کے قطع کا خواہ مولی موجود ہو یا نہ ہو سا لکھا الا امام کیف ہی و این ہی حکم ہی ادا دے الہ رد و ما ہے وقتی ہی ومن سرق و مینا ہا
 ایست لا لدرہ اور سوال کرے امام کو ایہوں سے کہ کیو مگر چوری ہوئی اور گناہن ہوئی اور کتنی ہوئی در میں دو سوال زیادہ مذکور ہیں کہ چوری کو سکھاتے ہیں اور
 کتب ہوئی اور کس شخص کی چوری کی اور دونوں گواہ ان سوالات کا جواب بیان کریں یہ سوالات حدائے کی جلد جوں کے واسطے میں ہم کیفیت سرقہ کا سوال
 اس مثال سے ہر کہ شاہد چرنے نقب دیا ہو مگر میں اور بلا دخول ہاتھ ڈال کر چوری کی ہو تو اس میں قطع نہیں ظاہر الروایہ میں اس واسطے کہ یہ شخص اچکا ہوا نہ چور اور مکان کا
 سوال اس مثال سے ہر کہ دار الحرب میں چوری کی ہو یا مستامن کا مال دار الاسلام میں چرلایا ہو اس میں قطع نہیں اور مقدار سرقہ کا سوال اس مثال سے ہر کہ شاہد نصاب
 کہ ہوا و حقیقت سرقہ کا سوال اس واسطے ہر کہ شاہد استراق کلام یا استراق رکوع اور جو دے شاہد دن اسکو چوری کی طرف منسوب کیا ہو اور تاکہ غضب او قطع الطریق سے
 احتراز ہو اور زمان سرقہ کا سوال فقہاء کے احتمال سے ہر واسطے کہ حدود خالصہ میں تقادم یعنی مدت گذرنا بسطل شہادت ہو اور صاحب مال کا سوال اس مثال سے
 ہر کہ شاہد مالک ہم بار و ہر سارق کی وجہ سے یہاں عن التہود اعدم الکفالت فی الحدود اور بعد شہادت مذکورہ کے حکم قدیم کے سارق کو شاہد دن
 کی حدالت دینا نہ کرے جس کرنا واسطے نو نے حاضر ضامن کے ہر حدود میں یعنی حدود میں حاضر ضامن جائز نہیں تو تحقیق حدالت شہد مستہم کو مجبوس کرنا
 چاہیے تا جہاگ نہ جاسے و یہاں المقر من الكل الا الزمان و ما فی الفتح الا المکان تحریف نہاد حکم چوری کے اقرار کرنے واسطے سے جمیع امور مذکور کا سوال
 کرے سولے زلے کے اور یہ فتح القدر میں ہر کہ مقررے مکان کا بھی سوال نہ کرے یہ تحریف ہر کہ انی النہر الفائق ہم مقررے زمان کا سوال اس واسطے نہیں کہ تقادم مانع
 اقرار کا نہیں اور فتح القدر کے بعض نسخوں میں ہر کہ سولے مکان کے ہاتی شروط سے سوال کرے گو یا یہ تحریف ہر حق ہر کہ مکان سے بھی سوال کرے کہ شاہد دار الحرب چوری
 کی ہو کہ انی النہر جوی نے کہا کہ زمان سے بھی سوال کرے اس مثال سے کہ شاہد مقررے اپنی طفل کی حالت میں چوری کی ہو صحیح رجوع میں اقرار ہوا و ضامن مال
 و کہ الوریج احد ہم وقال ہو مالی او شہد لعل اقراہ ہوا و مجتہد او یکت فلا قطع شرح دیبانیۃ اور صحیح رجوع کرنا مقرر کا اپنی چوری کے اقرار سے اگرچہ اس حالت میں
 ضمان ہو گا مال سرقہ کا اور اسی طرح رجوع صحیح ہر اگر سب چور دن میں ایک سے اقراہے رجوع کیا یا یوں کہنا کہ وہ سیر مال ہر یا دو گواہوں کی شکل چوری کے اقرار پر گواہی دی
 اور وہ منکر ہر یا یکت ہو تو قطع نہیں کہ انی شرح الموہبۃ ہم محیط میں کہ ہر کہ دو شخصوں نے چوری کا اقرار کیا ہر ایک شخص اقرار سے پلٹ گیا تو قطع دونوں سے ساقط ہو گیا
 اس واسطے کہ بعد ثبوت شرکت کے چوری میں جب راجع سے حد ساقط ہوئی تو دوسرے سے بھی ساقط ہوگی اس واسطے کہ شرکت برابر کی گواہی ہر کہ انی النہر فان قریہا ہم
 ہر بطریق فی فورہ لا یشیع بخلاف الشہادۃ کہ انقلہ المصنف عن الظہیرۃ و نقلہ شاہح الوہبانیۃ بلا قید الفورۃ ہر اگر سارق نے چوری کا اقرار کیا پھر
 ہماگ کیا اگر فوراً اچھا لایا پھر اقرار کرے تو اسکا پچھا نہ کیا جاوے بخلاف شہادت کے کہ اس کے بعد اگر ہماگے گا تو گرفتار کیا جاوے گا اس طرح نقل کیا ہر مصنف نے اپنی شرح میں
 میں ظہیر بیہ سے اور شاہح وہبانیۃ نے اسکو بلا قید فوریت نقل کیا تو ظاہر اتہا فی ہوئی و دونوں فقہوں میں ہم مخطاوی نے صاحب الفوائد سے نقل کی کہ مصنف کو یوں تعبیر کرنا چاہیے
 تھا فان قریہا ہم ہر وان فی فورہ یعنی چوری کا اقرار کیا پھر ہماگ اگرچہ فی الفور ہماگ اسکا پچھا نہ کیا جاوے گا اس تعبیر سے ثابت ہوتا ہے کہ رجوع بعد الفور بھی قطع نہیں ہوتا
 اسکا ہماگ اس کے رجوع قول کے برابر ہر اور رجوع صحیح لفظ میں حکم مختلف نہیں فی الفور اور ترانی میں تو سوقت میں شرح وہبانیۃ کے نقل میں کچھ منافات نہیں اور قیام علیٰ اہل
 میں بھی محیط سے موافق صاحب الفوائد کے دن فی فورہ ہے یعنی ان متعلقہ ہر متعلقہ ولا قطع بنکول و اقرار مولی علی عبدہ ہوا وان لزوم المال اسکا میں
 علی نفسہ اور قطع نہیں سارق کے قسم نہ کھاتے سے اور مولے کے اقرار کرنے سے اپنے غلام کی چوری پر اگرچہ مال کا و یا لازم ہر اپنی ذات پر اقرار کرنے سے صحیح ہر اگرچہ
 عدم سرقہ کی قسم نہ کھائی تو گویا مال کا اقرار کیا اور مولے کا اقرار واجب علیہ ہر سارق لا یشی بعقوبۃ لانیہ و نہیں عزاہ القستہ فی المواقعات مع و محیط اور

خلات الشریعہ و مشکلیہ السراجیہ اور فتویٰ مبین سارق کی عقوبت اور ضرب پر چوری کا اقرار کرنا اس واسطے کہ اسکا نام ظلم ہو اور قسطنطینی اسکا قتل کی
طریق نسبت کیا ہے اس طرح دلیل لا کر کہ مارا اسکا خلالت شریع ہو اور اتنا اسکے سراجیہ میں ہو و نقل عن التحفیس عن عصام نہ بکمل عن سارق منکاف قال علیہ السلام قتال
الامیر سارق وین بالو اباسو طافا فریوہ عشرۃ حتی اقرئ بالسرقة فقال سبحان الله ما رایت جورا یستبد بالعدل من ہذا اور تحفیس سے منقول ہے کہ عصام
بن یوسف سے سوال ہوا اس سارق سے جو چوری کا منکر ہو تو جواب دیا کہ اس پر قسم ہو تو امیر بلغ نے کہا سارق اور قسم نبی سارق کو چھوٹی قسم کا
کیا خوف ہو گا کوڑا اور سوزنا و نالوں نے دین کوڑے نہ مارے تھے کہ اسے چوری کا اقرار کیا یہ چوری کا مال دیا تو عصام نے کہا سبحان الله میں نے کوئی ظلم مشاہیر
بعد ال سے زیادہ نہیں کیا کہ انی المنع و انی اگر اہل ازبہ میں منشیج میں لئی بعضی افراد ہمارے اور بزرگوار کی کتاب اگر وہ میں سے بعضے منشیج نے چوری کا اقرار نہ ہوتی
کوڑے کی جھٹکا فتویٰ یا یہ نبی ضمان کے حق میں نہ قطع کے حق میں اس میں میل ضربتی یقرا لکھنا انظر العظماء حسن بن زیاد سے مروی ہے کہ ضرب سارق کی عدالت ہو یا
کہ چوری کا اقرار کرے بشرطیکہ اتنی ضرب ہو جس سے ہڈی کھل جائے و نقل المصنف عن ابن افریخی عن انا علیہ الصلوۃ والسلام ادر الزیرین النوام تبغیر بعضی لعماد بن
حسین ثم کفر بن اخطب لعمیل فدا لم علی المال قال و سوا الذی یسبح الناس و علیہ العمل و لا ان التماذہ علی السرقۃ انذر الامیر و مصنف نے اپنی شرح میں
فاضل القضاۃ ابن افریخی سے نقل کیا کہ بروایت صحیح ثابت ہوا ہے کہ رسول علیہ الصلوۃ والسلام نے زبیر بن النوام رضی اللہ عنہ کو بعض معاصی میں سے منع کیا
حکم دیا جب کہ انھوں نے جی بن اخطب سے دیکھا کہ خزانہ چھپا ڈالا تھا حالانکہ اسی مال پر معاصیہ ہوا تھا چور زبیر رضی اللہ عنہ نے اسکو مارا تو اس نے بتایا کہ میں
نہ کوڑے نہ یہ وہ حدیث مروی ہے کہ لوگوں کو وسعت ہو اور اسی پر عمل ہو اور نہیں تو چوریوں پر گواہی کا ہونا نہایت قلیل الوجود امر ہے کہ انی المنع ثم
عن الزبیری نے آخر باب طبع الطريق جواز ذلک سیاستہ وافرہ المصنف تمنا للبرہن الکمال راوی التمرینۃ التحویل علیہ فی زمانہ الخلیفۃ الفساد
و کمال فی التحفیس سے زانہم پھر مصنف نے باب طبع الطريق کے آخر میں اسکا جواز بطریق سیاست کے نقل کیا اور مصنف نے اس قول کو باسباع
صاحب ہذا در ابن کمال کے ثابت رکھا اسرافاتی میں اتنا زیادہ ہے کہ سارق منکر کی جواز عقوبت پر اعتقاد کرنا ہمارے زمانے میں لائق تامل و تامل و تامل
ظلمہ فساد کے اور تحفیس میں عقوبت سارق کو ظلم کہا ہے وہ علماء سابق کے زمانے پر مہمل ہے لیکن اسوقت اتنا فساد غالب نہ تھا تو عقوبت کی چند
حاجت نہ تھی ہم مصنف نے آخر باب طبع میں قول مذکور یوں نقل کیا ہے کہ زبیری نے تصریح کی ہے کہ عندا لکرا قتل کرنا بطریق سیاست ہو اور زبیر سیاست
ہو یہ فقیر البکر اعش سے منقول ہے کہ اگر یہاں علیہ چوری کا انکار کرے تو انعام کو جائز ہو کہ اپنے ظن غالب پر عمل کرے سوا کہ اسکا گمان ہی ایسا ہے کہ وہ سارق ہو اور مال
سرقی اسکے پاس ہو تو اسکو ماسد اور یعنی عقوبت کرنا بطریق سیاست چاہیہ نام فاسق کچ پاس شراب کی مجلس میں کیسیکھوٹھا دیکھو اور چاہیہ اسکو چوری کے ساتھ
پناہ دیکھو و فقیر نے ظنی غالب سے قتل نفس کو جائز کہا ہے چاہیہ کوئی شخص کسی کے اوپر بیان سے توار کھنچا کر اسکو مارے اور اسکو غالیہ کہ محاکمات کر گیا کہ انی المنع ثم نقل
المصنف قبلہ عن القینۃ کو کسرنا و مدہ ضمن الشکی ارشہ کمال لا یحصل ذلک تبسورہ المجاروات بالغرب لہ و رہ پھر مصنف نے قبل زبیری کے قول
کے فقیر سے نقل کیا ہے شرح میں کہ اگر حاکم کے پاس ناحق شکایت کی مدعی نے کسی شخص کی پھر حاکم نے اسکو مارا اور اسکا دانت یا یا تھ ٹوٹ گیا تو مدعی شکوہ
کرنا والا انس انت یا باجہ کی دیت کا ضمانت کا انداز کے رضا میں ہو گا اگر یہ حاصل ہوا اسکی دیوار کے چڑھنے سے یعنی اگر قید خانہ کی دیوار پر چڑھا جائے کیونکہ
اور اسکا دانت یا تھ ٹوٹ گیا اور شخص ضرب کے ساتھ مر گیا تو مدعی ناش کرنا اسکا ضمانت ہو گا اس واسطے کہ اس میں مرجانہ قلیل الوجود ہو تو اسکی ناش غالباً اسکا
میں ہو سکتی کہ انی المنع ثم واد عن الذیرۃ لوصد السطح لفرخوف التعذیب فسقط فہات ثم ظہرت السرقة علیہ یأخر کان للورثۃ اخذ الشاکہ بدینا سیم
اور یہ سلطان بغدادی نے ہذا التبعیبت بھیجی نے الفصیل و مصنف نے شرح میں خبر سے نقل کیا کہ اگر ایک شخص نے دوسرے پر چوری کا دعویٰ کیا
و سلطان کے پاس اسکو گرفتار کر لیا اور وہ ایک بار بار دلائی پھر قید خانہ میں قید کر دیا تو اگر وہ قید خانہ کی چھت پر چڑھ گیا تاکہ مار کے فوت ہو جائے

یا قیاس و یا سہرہ نہیں جو قطع لازم آوے کہ سہرہ غلام مراد ہے جو اپنا حال بیان کر سکتا ہو بالغ ہو یا نابالغ کذا فی الوجود فی ترجمہ الحساب لکن لغویہ کہ کتب
 لغویہ حدیث دفعہ ثلثہ صحیحہ والا فلفظہ اور سوا سے حساب کے اور ادا دین کی چوری سے قطع نہیں اس واسطے کہ اگر وہ شرعی میں جیسے تفسیر حدیث اور فقہ کی کتابیں
 تو وہ حکم میں قرآن کے مانند ہیں یعنی با احتمال تلاوت قطع ساقط ہے اور اگر کتب شرعیہ نہیں تو قطع ہو کہ حکم میں ہیں یعنی با احتمال نہیں بلکہ اگر کتب میں بھی قطع نہیں
 شارع نے بتایا کہ کتب غیر شرعیہ کو قطع ہو کہ مانند کیا لیکن قسمی نے کہا کہ کتب شعرا و دہان اور کتب حکمت میں قطع ہے اور صاحب ہمدانی نے کہا کہ اگر کتب
 کے کتب ساری اسکا شہدین ہو تو اسکا ہاتھ کاٹا جاوے گا یا بچا جائے گا ان کے بعد الصغیر و فاضل الحساب الماضی حسابہ الا ان المقصود در تھا مقصود ان بلغ نصابا اما
 الصغیر ہما المقصود علم ما فیہا و ہر لیس بالان قطع بلان میں دفاتر تجارت و دیوان و اوقاف نہر خلاصہ صغیر غلام کی چوری کی اور ان حساب کے دفاتر کی
 چوری کے جبکہ حساب کتاب سے فراغت ہو چکی کہ اس چوری میں قطع ہے اس واسطے کہ ایسے دفاتر کے لینے سے مقصود بالذات در حق ہنر حساب کا دریافت کرنا نہیں
 ہوگا اگر اور ان کی مالیت بقدر نصاب پہنچے اور ایسے دفاتر کے حساب سے ہنر فراغت نہیں ہو جائے گی لہذا دینا باقی ہے تو ان کے لینے سے اسکا حساب یافت کرنا مقصود
 ہے اور یہ دریافت کرنا مال نہیں ہے تو لہذا قطع ہو چکی چوری میں بلا فرق ہوگا اگر وہ چوری و اوقاف کی ہی کے کذا فی النہر یعنی غلام و سودا گروں کی بنیاد ان یا حاکم کی چوری
 کی یا اوقاف کی یہاں ہو کسی میں قطع نہیں ہر صورت عدم فراغت حساب کے راسخ میں ان کی مالیت سبب غیر مقصود ہونے کے ساقط الاعتبار ہے و کتاب ہمدانی
 و اولو علیہ طوطی میں سبب علم السارق ہوا لہذا قطع اور قطع نہیں ہے اور چینی کی چوری سے اگرچہ اسکی گردن میں سٹو کا طوطی ہو سارق کو اسکا علم ہو یا نہ ہو اسکو قطع
 طوطی تابع ہے تو ساقط الاعتبار ہے و لا یجانی فی دویۃ و نہب اخذ قہر و اختلاس انتظام لان اختصار الکرار اور قطع نہیں بابت میں نیت کرنا سے اور قطع
 سے یعنی زبردستی لینے اور دست برد سے لینے جھپٹا مار سے سبب منتفی ہو کر کہ لینے خیانت میں حرز نہیں رہتا اختلاس میں چھپکے لکیرا ہو جو نہیں ہے جبکہ غیر
 نہو تو قطع ہو کہ نہب نے اختلاس میں لینے میں ورنہ برابر ہیں لیکن اختلاس میں نہو نہو خلاف داخل ہے نہب میں داخل نہیں جامع ترمذی میں حدیث مرفوع ہے کہ
 لیس علیہ فانی لا غنم ولا غنم قطع کذا فی النہر و پیش القبور و لو کان القبر بیت مقفل فی الامح او کان النوب غیر الکفن کذا فی الترمذی بیت فیہ فرامیت
 لہذا بزیارۃ القبور و لا یجانی فی دویۃ و نہب اخذ قہر و اختلاس انتظام لان اختصار الکرار اور قطع نہیں بابت میں نیت کرنا سے اور قطع
 میں ہو لہذا قطع نہیں ہے چور یا غیر کفن ہو یا اگر اسکو چور یا اس کو ٹھہری سے صہین قریا مردہ ہے سبب تاویل ہونے اسکی دخول کے واسطے زیارت قبر یا تمیز
 بیت کے اور سبب طہارت اسکی دخول کے بنا بر عادت پر گئی ہو کفن چور کی تو قطع کیا جاوے گا بنا بر سیاست کے نہ بنا بر حکم و مال عامہ و نہب
 حدیث ہے استار کتبہ و مال وقف عدم المالک بجز اور قطع نہیں بیت المال کے مال دشمن کر ل چورانے سے اور مسجد کی چائیاں اور کعبہ کے خلاف اور وقف کے
 مال چورانے سے سبب ہونے مالک کے مسمی ابو السخو کہ مال وقف کی تحلیل عدم قطع میں عجیب ہے اسکو کہ خود صاحب ہمدانی نے تصریح کی ہے کہ قطع بدہر
 بجا فطاک قطع ہے ہوتا ہے و تشریل میں تمولی وقف کو بیان کیا ہے جو جب وقت کامل چوری ہو جاوے و مثل نینہ و دینہ ہو جلا اور انکرا علیہ و احوالہ و نہب و نہب و نہب و نہب
 قطع نہیں ہے دین کے مانند کی چوری سے اگرچہ اسکا دین ہو بل ہو یا مسرق زائد ہو دین پر یا نہ ہو اس کے سبب ہے جانے سارق کے شریک میں تحلیل ہے زیادہ از دین کے
 چور کی مثال ازیم کے من بجز کیوں فرض تھے خالد پر سوزید نے دین کیوں شک چور نے تو زید خالد کا شریک کیا لہذا قطع نہیں اذ کان من جنسہ کو حکما بان
 کان لہ و لم یسرق دینا و کتبہ ہو الا لان التقیین من جنس واحد حکما صورت مذکور میں قطع انصوت نہیں جبکہ مسرق بوالس و جنس ہو دیکھا اگرچہ بجا است حکمی ہو
 اس طرح پر کہ سارق کے قہر در اہم فرض تھے سو اسے دینا کو چور یا یا اس کے بالعکس میں قول اصح ہے اسکو کہ چاندی سونا جنس احیین حکما بخلاف النض منہ الخلی
 مقطوع بالیقین خذ نہبنا و قضا و بخلاف اسباب و تماس کے اور اس میں یہ بھی داخل ہے تو اسکا لہو کی چوری قطع کیا جاوے گا جبکہ اصل دین یون کے کہ میں نے شکو
 بطریق پر کہ لیا بطور قضا دین کے و اطلاق التامی خذ خلاف الخسیران سے فی المالیۃ قال نے الجشہ و ہوا و سع فیعل بجزند الغرورۃ اور امام شافعی نے

لہذا نہیں ہے و نہب
 کو نہب و نہب
 لہذا و نہب
 یا نہب و نہب
 کا

کتاب

خلاف جنس کے لینے کو مطلق رکھا ہو البتہ میں مجالس نے کے سبب سے لینے چاندی سونا اور گھوڑا اور ناج ایک ہی جنس میں ہونا چاہیے کہ اس کے مال میں بڑی سخت ہو تو فروش کے وقت اس پر عمل کر لینا چاہیے اگرچہ یہ ہمارا مذہب میں اس کو کہ انسان خود ہی ضرورت کے وقت سپر عمل کرے میں لکائی النسخ میں بھی خلاف قسم میں عین ایسی چیزیں ملے کہ اگر غیر ہم کا تیار ہو غیر ہم عیدہ المادوں المادیوں کا نہ قطع لان حق الاخذ غیرہ بخلاف اسکے چرانے کے اپنے اپنے کے ضد اس سے اپنے اپنے کے ضد اس پر اپنے مکان کے ضد اس پر اپنے عیدہ المادوں کے قطع سے کہ اس کا تیار کا تیار کا اس کو کہ فرض لینے کا حق غیر شخص کو سطر ہو دوسرے میں غیر ہم عین ایسی لاکر قسم شنی قطع فیہ لم یغیر اما لو تبدل العین والسبب لیس قطع علی ما فی الجنبہ اور اگر اپنے دل و غیرہ کے ضد اس سے چوری کی تو قطع نہیں چاہیے اس چیز کی چوری کی قطع نہیں چوری سے کیا قطع ہو چکا اور وہ چیز متغیر نہیں اس طرح موجود اور اگر اس کی ات بدل گئی یا سبب بدل گیا مانند بیع کے تو قطع ہو گا کذا فی التبیان تبدل ات کی صورت ہو کہ مثلا سوت کی چوری سے قطع ہوا پھر سوت لاکر ملا سوا سکا کہ اس کا تیار پھر سارق مذکور نے وہ کپڑا چور یا تو قطع ہو گا اور تبدل سبب کی صورت ہو کہ لاکر بعد قطع کے مال مسرق کو بیچ ڈالا پھر اس کو مول لیا پھر سارق اول نے چور یا تو دوسری بار قطع ہو گا کذا فی النسخ اوس فی حم محرم لا یضاع فلو حرقہ بضاع قطع کا بن عم ہوا بضاع فانه حم سباع محرم ضاعا یعنی سقط کلام الزبانی یا چوری کسی چیز کی اس قرابت اس کے کہ محرم ہو بضاع کے تو اگر قرابت کا محرم ہوا بضاع کے سبب سے سبب سے تو اس کی چیز کے چرانے سے قطع کیا جاوے گا جیسے چاکا بیاضا یعنی بھائی ہو تو وہ قرابت اور باعتبار اس کے کہ محرم ہو بضاع کے بضاع کے بضاع کے کذا فی شرح اکثر للعینی تو اس تقریر سے ساقط ہو گیا کلام لم یعی کام زبانی نے کہا کہ بضاع کا بضاع کا مال چرانے سے قطع ہو گا اس کے اخراج کیو اسطے لا یضاع کی قید کی کچھ حاجت نہیں اس کو کہ حم محرم ہو لکن اعلانیہ یعنی نے جو ان کی قرابت سبب سے بضاع کے جمع ہونا جائز ہو اور یہی حق ہے اس کو کہ قرابت نہیں ہوتی اگر کسی اور محرم ہو بضاع ہی بضاع ہی کی حاجت ہوئی تو کو با یون کہ اس کے محرم کسی فی النہو لو اسرق مال غیر ہوا فی فیہ حم بخلاف مالہ اسرق من بہت غیرہ فانه قطع اعتبارا للزودہ من حم محرم سے چور نہیں میں قطع نہیں اگر مال مسرق اس کے پاس کسی غیر شخص کا ہو چکا ان کے حکم میں ہی مال اس کے غیر کے گھر سے چور یا تو قطع کیا جاوے گا باعتبار حرز اور عدم حرز محرم کسی گھر اس کے میں حرز نہیں باعتبار عدم حرز کے بلکہ اعتبار ان کے مال لینا چوری میں ہونا قطع نہیں اگر مال محرم کا ہو یا غیر کا اگر غیر محرم کا گھر اس کے میں حرز ہو کہ وہ ان کا ناجا ہوں جارت صاحب نہ جائز نہیں وہ ان کے مال لینا چوری ہو تو بضاع اعتبار حرز کے لہذا قطع ہو گا مال غیر کا ہو یا سارق کے محرم کا وہ خلاف مرضیہ صوابہ بضرہ بلا تار بن کمال مطلقا سوا مسرق میں نہیں ہوا و بہت غیر فانه قطع کلام اور خلاف الزبانی و پلائی کے مال کے مطلقا لینے یا بیکہ کہ وہ مال اس کے گھر سے چور یا ہو یا اس کے غیر گھر سے بضرہ قطع کیا جاوے گا بلکہ گذشتہ لینے والی محرم سبب نہیں جو قطع ساقط ہونا بضرہ عدم حرز کے شارح نے کہا مقبولین کمال مرضیہ صوابہ ہر بدن و رشادہ ہم خطا دی نے کہا کہ بقیہ علمائے کیا کہ جبک و ایضہ کو دو دم پلائی سے تو اس کو وضع ہو لینے میں بدون رعناہ اور جب دم پلائی اور غیر کو وضع کیا تو اس کو وضع کرتے میں رعناہ کے ساتھ ویرا حقانی مال در میں نصف کا الحاق ہونا رعناہ میں ہر حساب قاسوس کا کلام ہے جس کے موافق ہو تو اخراج شارح کا مصنف سے ساقط ہو گیا ولا یستحق وجبہ ان تروہا بعد القضاء یا قطع ہو و قطع نہیں جو کہ مال جس سے اس کے عورت ہو کہ قطع کے نکاح کیا ہو کذا فی الجوزوین کسی مذکوریت اجنبی کمال چور یا اور چوری سبب ثابت ہوئی اور قاضی قطع دیکھا حکم دیا اور اس کے بعد اس کے نکاح کر لیا تو بھی قطع ساقط ہے لینے باب سرفہ میں حیث ہونا حال میں کافی ہو و ہوا و کمال مسرق من حرز خاص لہ او قطع نہیں ہے نزع کے مال چورانے کے اگرچہ نزع حرز خاص سے مال مسرق ہوا اس کو کہ زور میں مال میں تکلفی کا ہونا مانع قطع ہے کذا فی النسخ والا عبد بن سیدہ اور سرفہ سیدہ ملاذ ان اندخل ساقط اور غلام جو سرفہ میں پانچ لاکھ مال سے بائنی والا کہ نزع کے مال سے قطع نہیں ہے بلکہ کی اجازت کے بنا کر عیدہ لینے عادت جاری ہے کہ گھر میں نزع کا مال اگر نزع نہیں ہوا مالک جارت ہوئی جو تو حرز باقی نہ ہو لاس کے تیار ہو تو قطع نہیں ہے پھر اگر نزع کے مال چورانے سے ہم نزع محرم ہو کہ کسی گھر کے مال چورانے سے سرفہ والا اور محرم کسی نزع کو قطع کہتے ہیں چنانچہ ادا و نزع ہی جائی تو اس میں کمال نزع میں تمام ان میں لکن فیہ لانه صیاح الاصل فہا رشیدہ مال چورانے سے

تفاوت غصب کے ہم جو کہ تمام گھر و واحد تو بدو دل خراج کے چوری ثابت نہیں ہوئی بخلاف غصب کے کہ اس میں گھر سے نکال لیا جائے اور اس میں بھی غصب کے خاصیت
مندانہ جیسے کیا اگرچہ اسے گھر سے باہر نہیں نکالا اور اس میں سکہ بن گھر سے مراد جو مال گھر سے اس واسطے کہ بچہ گھر کا حکم ہے نہ کہ وہ بیرون مال خرچہ میں خرچہ دلالت مشقت
جو اسے سمجھا اور ان میں بل حجر علی حجر خری ان کی حجرہ مراد اگر اس میں مال کو نہایت بڑے گھر کے حجرے سے اس کے صحن تک لایا جائے تو اس کی لافیل بل حجرہ سے وہ حجرہ
حجرہ پر تو قطع نہیں ہوگا اس واسطے کہ حجرہ باعتبار اس کے اس کے صلح و مرزوم حرات در سے مکانات و منازل مراد ہیں جس کے رہنے والوں کو اس کے گھر کے صحن کی حیات
نہو لگا صحن سے اس صلح شفعہ جو بیرون جیسے اور وہ یہاں کہ ان فی المنع طحاوی نے کہا مراد ان کے اندر سے تو یہی اور طلب سے کہ ان فی قبضہ اصل و القی کذا لایقینی

المتن الشرح با و صوابا با و او گمانی اکثر شیشانی الطريق پہلے نصاب تا تم اخذ قطع لان لری حیلہ لیتا دیا السارق فاعتر بالکل فعلا و ادا یا سارق نے نقب اپنے
کو نہل لگایا اور پھر گہرے داخل ہوا اور کوئلہ چیز اقدار نصابہ میں الی پھر اٹھ کر وہ چوٹی تو قلع کیا جاوے گا اسوقت کہ چیرکا پھینکے گا ایک پیر چسکی چور کو حالت ہوا
ہو تو یہ سب حال اپنے نقب بناور داخل ہونا اور چیرکا پھینکے گا پھر اٹھالینا ایک ہی فعل مغیرہ و شائع کہتا ہے سطح میرے اسکا ایک متن ہے شرح کے نسخہ میں ہے و القلیظ
او دیکھ اور ٹھیک اس پر چنانچہ کترین ہو دلندا ترحم و او کا ترجمہ کیا نہ او کا ہم سوچے گا کہ شرط قطع ہے کہ پھینکے کے بعد پھر نظر آتی ہو اور اگر نظر نہ آتی ہو تو قلع نہیں لگے
پھر سدا با جادے اسوقت کہ وہ مانند شہسار کے ہو کہ ذاتی اخطاوی قولم یا خذہ و اخذہ غور فلو ضعیف لا سارق اور اگر پھینکے دے دے اسکو نہ لیا یا غیر شخص اسکو

لیا تو یہ پیکر لایا نہ کہ نیا لایا نہ سارق بنے تو اس پر نمان اجب کہ کا قطع اوچھلے داتہ فساقہ وافر و افق رسدے عن کلایہ جہ لان سیدہ یضات البیہ
 مال مسرق کو بانو بیلاد یا چھ اسکو بانکا اور اسکو خارج کر دیا چھ سے یا مال مسرق کی رسی کٹنے کی گون میں معلق کر دی اور کٹے کو ڈاسا اور لٹکا رکھ دیا چھل گیا
 تو قطع کیا یا دیکھا اس واسطے کہ چالو اور کٹنے کا چلنا اور پھٹنا اس شخص کی طرف منسوب ہے گا ہم درکار ان کو بانکا اور خارج نہ کیا بلکہ وہ خود چھل گیا اور سطح کتا
 بدوئے اسے کے آپ چھل گیا تو اس پر قطع نہیں اسکو کہ خروج اسکا آدمی کی طرف مضامین کافی لوجلہ و القاد فی المار وافر و جہ یک السارق لما مر مال مسرق کو پانی میں
 ڈال دیا چھ اس سارق کی حرکت دینے سے حزر کے اندر سے نکال تو قطع کیا جا دیکھا بیل ل گذشتہ یعنی اس طرح نکالنا سارق ہی کی طرف منسوب ہے گا ہم صورت اسکی یہ
 کہ کر کے اندر نہ فرمایا اور اسکا پانی کہ مبتدعا سوسارق نہ مال اس میں لگا پانی کو رو سے بلادی تو مال باہر گھوسے نکل گیا لکنانی اسے اولاً بخر کھیل آخر بختہ جری علی
 اللاح لانہ اخر بخر بیدر طبعی یا بخر کمال مال کو اپنی بخر کیسے بلکا پانی کے زور سے بننے لے اسکو باہر کر دیا تو بھی قطع ہو بنا بر صحت قول کے اسکو چھ اسکا باہر کر دیا سارق بھی کے
 سبب سے ہو لکنانی شرح الزیلعی قطع فی اکل لکن سارق کا ہاتھ کاٹا جا دیکھا جمیع مسائل مذکورہ میں سبب ان وجوہ جنکو چاہیے ذکر کیا ہم قطع جڑ اس و ان آخر جہ اور اسکو
 بعد کے ویشکل علی لا غیر یا تو الوعلہ علی طائر و طائر سارق لم یقطع فلذا واند علم جرم الوردی وغیرہ بعد القطع اور بنا بر اخصر مساک کے مشکلی ہو تا کہ

وہ مسئلہ جس کو فقہانہ کہا ہے کہ اگر مسروق کو چپائی کروں میں لٹکا دیا سو چپایا اور کسارت کے گھر میں پہونچے تو قطع نہ کیا جاوے گا تو واسطی سے قطع نہ کیا جاوے گا وغیرہ مسئلہ اخیر
میں یہ قطع کا یقین کیا ہے ہم جیسے چپایا اور نادر سارق کے گھر میں پہونچا سارق کی طرف منسوب کیا تو چاہیے کہ پائی کی قوت سے اپنے کچلی یا لٹکا کر کیا سارق کے بھی سارق کی طرف سے
ہذا فی القیاس ثم ناوہ الآخر من خارج الدعا و اول مدیہ فی ہبت اخذ طیسہ اللص الظریف اور اگر نقیب یا پھر گھر میں گھس کر مال مسروق دوسرے آدمی کو دیا جو گھر سے
باہر ہی یا نقیب باہر سے کوٹھری میں ہاتھ ڈالا اور مال لیا تو قطع نہیں اور ایسے شخص کو غرض لطف لینے ظاہر چو کا کہتے ہیں کہ چوری نوکر سے اور اگر گرفتار ہو قطع لازم نہ آوے ہم
اصلی صورت میں دونوں پر قطع نہیں اسوے کہ داخل پر خارج صادق نہیں دوسرے شخص کے لینے سے اور خارج پر ہبت کی ثوابت نہیں تو سرفہر کسی پر نہ صادق آیا اور دوسری
صورت میں بھی ہبت کی حرز سبب سے دم دخول کے صادق نہیں کذا فی المنع ولو وضع فی النقب ثم خرج فاخذہ قطع فی الصبیح معنی اور اگر مال کو پہلے نقیب میں گھس دیا پھر نکلا
لے لیا تو قطع نہیں صحیح قول میں کہ انانی اشہنی او طری تن صرة خارجہ من نفس الکرم فلو اذله قطع فی الحال بلکہ اگر چہ ہیبانی کو جو ہتھین کی ذات سے باہر
ہو اور اس کو لیا تو قطع نہیں اور اگر ہیبانی ہتھین کے اندر سے تو اس کے چرنے سے قطع کیا جاوے گا اور ہیبانی کھولنے میں بالعکس حکم لینے یا با خارج کہ کھولنے میں قطع ہے

[illegible]

باب کشفیہ القطع و انشائه

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

سرق نام یوخذ بها حتی قطعت مینہ قصاصاً قطعت رجل البیہر اور سرج مین ہر کہ ایک شخص نے چوری کی سو چور کیا اس سے مواخذہ ہوا بیان تک کہ اسکا قصاص
ما تہ قصاص مین کا ناگیا تو اسکا بیان پاؤں کا نا جاو یکا م قصاص کی قید سے احتراز ہوا سرق کی قطع سے لینے اگر سرق مین اسکا قطع ہوا تو اب سری با قطع
السبب وجہ کے کذا فی الخطاوی وطلب المشرق منہ الال الا قطع علی انظار شرط القطع مطلقاً فی اقرار و شہادۃ علی المذنب لخصومتہ شرط المطور
الشرط او طلب مال کو مالک کا قطع کی شرط ہے مطلقاً لینے اقرار سارق مین اور شہادت مین بنا برہین ہی کے طلب ال سو شرط ہوئی کہ خصومت چور کی خاطر سرق
کی شرط ہو اور طلب قطع طایر شرط قطع بند کن انی الجوا سوط کہ وجہ قطع خالص حق امد ہو و لذلک قطع کو عفو لہ الوجہ نہیں کہ سکتا ہے چوب حق امد ہو اور طلب
مشرط ہو کہ کذا حضورہ امی المشرق منہ عن اقرار و شہادۃ وعند القطع لاحتمال ان یقر بالمالک بسقط القطع لاحضور الشہود علی الصحیح شرح المنطوقہ واذا
قلت لکنہ مخالف لما قد تانا و شرعاً لیس روقہ حرہ فی الشرع لا یبالی فی ترجیح الاول فمال اور سبط حاضری ہوا سرق منہ لینے اکیا فی بعض مال کا شرط ہے اور
شہادت اور قطع کی وقت مین اس احتمال سے کہ شاید سارق کی مالک اقرار کرے تو ساقط ہو جاو قطع ساقط شرط نہیں ہو کہ اسکا قطع کی وقت بنا برہین
کے کذا فی شرح المنطوقہ اور ثابت رکھا ہو سکو مصنف نے اپنی شرح مین بیان کیا کہ سرق مین شرط ہے کہ سرق مین شرط ہے کہ سرق مین شرط ہے کہ سرق مین
دونوں مین یہ مقام لائن تحریر اور البتہ شرط الیہ مین تحریر کی ہر قول اول کی ترجیح کی مفید ہے لینے اشتراط حضور کی سو مین مل کر مین شرط الیہ مین فتح القدر سے نقل
کہ قطع نہیں ہو جو حضور سرق منہ اور شاید کہ سوا کا غرض ہے شاید کہ سوا کا غرض ہے شاید کہ سوا کا غرض ہے شاید کہ سوا کا غرض ہے شاید کہ سوا کا غرض ہے
مالی الشرع لا یشرع بظنا مال شاربہ کیا کہ یہ مقام فقیر تحریر بیان مستند علی قول کو تلاش کرنا چاہیے شادی مین بھی مالگیری مین ہر کہ جب شاربہ چوری کی گواہی نہیں غایب ہو جاو
بظہور عدالت کے یا جاوین قبل قطع یا بوقصاص جاری کر کے قبل آو دونوں مین قاضی تھا کہ نہ ہاری کرے الم علم کے نزدیک اول مین اول قول تمام کا یہ کہ لفظ اسطو جاری کرے اسطو
روایت معلوم ہو گیا کہ قول قلم علیہ عدم حضور شاربہ ہر اسوط کہ جب تک کہ قول مقبرہ مین ہر جو قول اخیر جو چنانچہ شاربہ نے شرح لفظی مین ترجیح تمام اسکا بیان کیا ہو کذا
فی الخطاوی و مصنف نے بھی اپنی شرح مین قول اخیر امام کا عدم اشتراط حضور شاربہ مین اور موافقت قول صاحب کے بلکہ سے نقل کی ہے ہم فرع علی قولہ طلب
المشرق الخ نقل فلو اقر سارق مال الغائب توقف القطع علی حضورہ و محاصمتہ ہر مصنف نے لینے قول لینے اشتراط طلب حروق مین ہر فرع
کیا سو یوں کہ تاو اگر سارق نے اقرار کیا کہ اسنے فلا نے غائب شخص کا مال چور یا تو قطع موقوف ہو گیا اسکا حاضر ہوو اور جھگڑا کرنے پر کذا القول سرق مین ہر لفظ
ولا اور ہی اس سے اولاً اخیر کہ مین صاحب لا قطع لانه یلزم من ہالہ عدم طلبہ اسطو اگر سارق نے کہا کہ میں نے یہ درام چوری کیے مین اور مین نہیں جاسا ہوں
کہ یہ کہ مین یوں اقرار کیا کہ میں نے یہ درام چوری کیے مین اور جھگڑا مین نہیں بتا تا کہ کون اسکا مالک ہو تو قطع نہیں اسوطے کہ نا دیکھی مالک اسکی عدم
طلب نام ہو حالانکہ طلب ایک شرط قطع ہو و کل مین کہ یہ صحیح ملک الخصومتہ ثم فرع علی بقولہ کو دع و غاصب مین ہر تنو ان اب وصی یا بعض علی
سوم الشرع و صاحب یو بان باع دیباہ مین ہر قبضہا فسر قائمہ لان الشرع فاسد بنزلہ المصنوب بخلاف معطی الیہ الا انہ بالتسلیم لم یبق لہ مالک لیس مین اور
قبضہ صحیح ہر مال پر وہ مالک ہر خصومت کرنے کا اس مال کے چورانے والے سے ہر اس اصل ہر مصنف نے اپنا یہ قول متفرع کیا جیسے امانت دار اور صاحب
اور مین اور مسجد کا متولی اور باپ صغیر کے مال مین اور وصی اور جیسے بیع ہر قبضہ کیا بائع کی خرید کے نرخ ہر اور بیاج لینے والا اسطو کہ اسنے ایک درم
کو بیوس و درم کے بیجا اور دونوں درم ہر قبضہ کر لیا ہر اسے پاس سے دونوں چوری گئے اسوا سوط کہ فاسد خرید بنزلہ مین ہر قبضہ کے ہر بخلاف بیاج
والے کے کہ وہ خصومت کا مالک نہیں اسوا سوط کہ بید تسلیم مال کے اسکی ملکیت اور قبضہ باقی نہ کذا فی تفسیر حم غاصب بیع جو بیاج کا صاحب قبضہ صحیح
ہر شاربہ تصویر ہو مین ایک درم کی مثال ہی حالانکہ یہ مینا سبب متعاقب مین اسوط کہ دو درم نہا یہ تر نہیں اور مصنف کی تصویر خوب ہو لینے دس درم کو دس
درم بیاج چور ہو گئے تو سارق کا ہاتھ قطع ہو گا ہمارے نزدیک صاحب کی خصومت سے کذا فی المنع ولا قطع لیس شرط لفظہ خاتمہ اور قطع نہیں چور ہر

اسی طرح مالک کی حالت
اور مین مالک کی حالت
اور مین مالک کی حالت

اور سارق سے جس چاندی اور سونے کو چورایا اور مالانکہہ نقد نصاب ہو چوری کے وقت اسکے درام اور دنانیر یا برتن سب کو قطع کیا جاوے گا اور وہ مالک کو پھر ملے
 جاوے گا اور صاحبین کے مال کو پھر دینا تو کا سبب بقدر صنعت کے صاحبین کے نزدیک بجا ان مال کے کم صاحبین کے نزدیک صحت کے ذات اور نام بدل گیا اسکو اگر مال
 نام رسم ہو گیا اور سونے کا نام دینا ہو گیا اور مال اعظم اور مالک کے نزدیک صحت کے نام کا بدلنا شرعاً معتبر نہیں ہے اسلئے عدم تغیر حکم ہوا لیکن اگر چاندی کا برتن دس رسم کے درانی
 پہنچا جائے گی یا دس سے تو جائز نہیں پس حکم ذات دینی ہی باقی رہی جس سے بھی تو قطع ہوگا اور مالک کو پھر دینا چاہا و گیا علاوہ اسکے اور دینا میں چاندی کے نام بھی
 باقی ہو اسکے ساتھ دوسرا نام حادث ہو گیا و اما نحو النحاس لو جلازانی فامکان بیاعه و زنا فکذا لکن ان عدداً فیہ للسارق اتفاقاً اختیار اور تائب وغیرہ تو اگر اسکو
 چورایا اور اسکے برتن سونے سو اگر وہ زن سے بکنا ہو تو اس طرح کا حکم ہو یعنی قطع ہو اور مالک کو پھر دینا اور اگر طریق شمار کے بکنا ہو تو وہ سارق کا ہر باتفاق نام
 اور صاحبین کے کذا فی الاختیار اسواسطے کفالت جدید پیدا ہوئی بنا بریل اول اور بیع اور شرائط کے ولو صنفہ احمد و طحاوی عن النبی فی قطع لار و لاصحاب
 اور اگر سارق سے کپڑے کو سرخ رنگ کر دیا یا کھنوں کو پسینے والا یا ستونو گئی یا شہدین ملت کیا کذا فی الطحاوی پھر سارق قطع کیا گیا تو نہ مال ہو نہ داند کذا
 فی صنفہ بعد القطع بخلاف مال فی الاختیار اس طرح حکم ہو اگر کپڑے کو بعد قطع پید کے رنگین کر گیا کذا فی البیرونی خلافاً لما فی الاختیار ولو صنفہ اسود و ردہ لان اسود
 نقصان فلا فالشمالی و هو اختلاف زمان لا برهان اور اگر سارق کپڑے کو سیاہ کر گیا تو مالک کو پھر دینا چاہا و گیا اسواسطے کہ سیاہی نقصان ہو بخلاف انی یوسف
 کے کہ ان کے نزدیک سیاہی موجب نقصان نہیں اور باختلاف زمان کا ہر نہ اختلاف دلیل کا یعنی امام اعظم کے وقت میں سیاہی نقصان میں داخل تھی اور
 ابی یوسف کے وقت میں موجب خوشحالی اور خوبی تھی اسواسطے کہ خلفای عباسیہ پوشاک سیاہ کے منہ تھے سرق فی ولایت سلطان لیس سلطان
 آخر قطع و ولایت لیس تحت یہہ ولی حفظہ الاصل چوری کی ایک سلطان کی حکومت میں تو دوسرے سلطان کو اسکا قطع کرنا نہیں پہنچتا
 اسواسطے کہ خوشحالی کے تحت اختیار نہیں سرق کے وقت اس پر اسکی ولایت اور حکومت نہیں تو اس اصل کو یاد رکھنا چاہیے کذا فی الدررہم مراجعہ میں ہے
 کہ جب سرقندین چوری کرے تو اور جہز کے والی کو اس پر حد قائم کرنا نہیں پہنچتا کذا فی المنع طحاوی نے کہا کہ یہ حکم فقط حدود میں خاص ہو یا جمیع امین
 اسکی تصریح تلاش کرنا چاہیے اذاکان للسارق کفان فی معصوم واحد قتل یقطعان و قیل ان تمیرت الاصلیۃ و کن الاقتصار علی قطع ما لم
 الزام کذا فی غیر مستحق للقطع و الا لکن متمیزہ قطعاً ہو المتخار لاند لا یلزم من اقامۃ الواجب الا بذک سراج جبکہ سارق کی و تمیلیان ہوں ایک گئے میں
 بعضوں نے کہا دونوں قطع کیا وین اور بعضوں نے کہا اگر اصلی بتیلی ممتاز ہو اور فقط اسکا کاٹ ڈالنا ممکن ہو تو اصلی کاٹی جاوے نہ کڈائی جاوے اسواسطے
 کہ زائد مستحق قطع نہیں اور اگر اصلی زائد سے ممتاز ہو تو دونوں قطع کیا وین ہی قول مختار ہو اسواسطے کہ حاصل نہیں ہوتی اقامت واجب کی مگر اس طرح

کذا فی السراج والدررہم

باب قطع الطریق

و هو السیرۃ الکبریۃ باب قطع طریق یعنی ریزنی کے احکام میں اور یہ سرقہ کبریٰ اور جواہر کو جو وہ سرقہ صغریٰ ہو اور چونکہ صغریٰ اکثر الوقوع ہو لہذا اسکو مقدم کر گیا کبریٰ
 پر چونکہ قطع طریق علانیہ ہوتا ہے لہذا طریق خفیہ کو اسکو سرقہ کہنا سبب مجاز کے ہو کہ ایک شخص کا اختلاس میں بھی ہو یعنی اخفا حاکم اور اسکے نام ہوں سے اور نیز طریق قطع طریق سے یہ ہو کہ قطع طریق
 باقوت و مشوک ہوں ایک ہی آدمی یا ہوا کہ قطع طریق شہر سے یا سڑک شہر میں یا دوکانوں کے درمیان میں قطع طریق نہیں نکلتا بلکہ ہونے کے لئے نزدیک شہر کے اندر
 کیونکہ تحقیق ہوا دسی پر تو گون کی مصالحت کے واسطے کذا فی الاختیار اور یہ شرط ہے کہ دار الاسلام میں ہو اور یہ مانو نقد نصاب ہے اور یہ کہ قطع طریق اصحاب اس کے دریا
 نہوں اصلی ہوں اور یہ کہ قطع طریق ان میں سے جو موجب قطع کے میں بل ہوں تو اگر عورت ہوگی تو صحت قول یہی کہ قطع نہیں بلکہ شیخ طحاوی نے کہا کہ اگر عورت ہو تو اگر عورت کو کڈنا
 ہوئے تو مالک کو پھر دینا چاہا و گیا اور اگر سرقہ سے حد سزا ہو جاوے گی باتفاق کذا فی الطحاوی عن الامام الشافعی و الدررہم المتشی من قصصہ دونہ المصلح لکلیۃ النفع و هو معصوم علی شہر

باب قطع الطریق

[illegible]

این کتاب از نزول
عبدی علی السلام
جلوه نمودن کرد
ایضا فتاویٰ بین
باز بوی کرد

[illegible]

صاحب تیر یا صاحب مال ہو تو قتل کیا جائیگا یا غارت یا صغیر یا مجنون یا غیر قوت یا اندھا یا لنگرا یا طویل المرض یا بیهوش یا سہل یا اہل کینہ ہوگا تو قتل کیا جائیگا اور اگر
انہیں سے کوئی قتل کرنا ہوگا تو مارا جائیگا لیکن صغیر یا مجنون فقط قتل ہی کے وقت اس پر چٹکا یہ بعد قتل کے اور عورتیں اور بچے غیر بعد قتل کے گرفتار ہونے سے بھی قتل ہو گئے اور بادشاہ
عورت بہر صورت مقتول ہوگی قتل کرے یا نہ کرے اور طرح کرے یا نہ کرے اگر بادشاہ ہوگا تو مطلقاً مقتول ہوگا اسلئے کہ بادشاہ کے قتل میں کفار کی شرکت ہو اور ہر قوت حسب تہمیر
جنگ بھی مقتول ہوگا اسلئے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لشکر ہزاروں کا حسب تہمیر قتل کیا جائے لاکھ لاکھ لاکھ لاکھ اور اس کی ہر ایک سو بیس برس کی عمر کی کذا فی فتح تقدیر
ہو تو قتل میں لایکل قتل من ذکر فعلیہ التوبۃ والا استغفار فقط کسائر الاموال لانہم انکار قرا تہم الاموال بالامان بلہم یوحیہم لایترکونہم فی دار الحرب بلہم یحکمونہم لکن فی تہم
فی السرح و سچی اور اگر کسی مسلمان قتل کر ڈالا اسکو جب قتل حلال نہیں بن جائے اسلئے کہ اس پر قتل واجب ہے اور استغفار و الامان پر چٹکا یا لایع معافی پر توبہ لازم ہے اسلئے کہ قتل
نہیں ہوتا اور محفوظ نہیں مگر پناہ دینے سے اور حالانکہ وہ ایمان و جو نہیں لہذا دیت وغیرہ قاتل نہیں پھر دیانت کرنا چاہیے کہ جنگ قاتل جائز نہیں لکن اصل اسلام بعد فتح کے دار الحرب
میں چھوڑا دیں بلکہ انکو دار الاسلام میں لٹھ لادین غنیمت کے معنی کے واسطے اور پورا بیان اسکا شرح و مانع میں ہو اور گنگا دیگا شرح مانع کی پوری تقریر یہ کہ جنگ قاتل و جو نہیں
اگر اہل اسلام کو قدرت ہو تو انکو دار السلام میں گرفتار کر لائیں اور دار الحرب میں نہ لے جائیں اسلئے کہ جب تین مانع ہیں تو انہیں ہل حرب کی اولاد ہوگی اور یہی حال ہے طفل کا کہ انکے
بپت سے کفار کو قوت ہوگی اور گنگا دیگا میں میں کو قائد ہو کر طرح معزہ اور اچھی اور لنگرا اور فلول اور قطع الیدہ اور دار الحرب میں چھوڑے جائیں کہ انہیں اولاد ہوگی اور کفار کا گردہ
زیادہ ہوگا اور ہر قوت جو قتال پر قادر نہیں اور یہ بھی نہیں کہ اسکا اور اس سے نسل ہونی ممکن ہے جو کچھ چاہیں لادیں اور چاہیں ہیں جو تادین کفار کا ہیں کچھ فائدہ نہیں اور یہی حکم جو سنی ہے
کذا فی المنع خصا فرعان سے طعن شائع کے لاول لایاں محل اس لشکر کو فیہ عظیم اور فراع طلبنا وقد علی ابن حود اس ابی ہلال القامین یہ یہ علیہ صلواتہ و سلامہ تعالیٰ انہما قتل اصل اللہ علیہ وسلم
اندر کبریا فرعون و فرعون اسی کان شریفہ و علی اسی عظیم شرف و علی موسی امینہ علیہ السلام یہ کہ کچھ دشمن مشرک کے سر ٹھکانے میں یعنی بھی غیر ہر اگر اس میں کفار کو بیچ
اور عصبہ کا وسع یا خاریون کی گیسٹیکین دل ہوا اور اللہ عبد اللہ بن حود نے ابوہل کا سر ٹھکانا تھا اور اسکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ڈال دیا تھا اور حضرت نے فرمایا
اندر کبریا فرعون اور یہی ہست کافر و ہوا اسکا شرف چھوڑ دیر ہست عظیم تھا موسیٰ اور انکی ہست فرعون کے شر سے کہ انی الطہر یہ اسلئے کہ فرعون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو
پریش کیا تھا اور ڈونے کے قتل عال کا اقرار کیا تھا و لاف ابوہل ہون کے کہ ابتدا سے انتہا تک سرور عالم اور ہست کی ایذا رسالی سے باز نہیں ہوا اور تہہ دم کا کفر یہ
مصر تھا انانی لایاں نہیں قبور ہم طلبا لہا تارخانیہ و عمارتہ الخانیہ قبور الکفرۃ فہمت الذمی و سلم مسئلہ یہ کہ کچھ مضائقہ نہیں انکی یعنی اہل حرب کی قبریں کھودنے میں
مال کمانے کے واسطے اور خانیہ کی عبارت یہ ہے کہ کفار کی قبور کھودنے میں کچھ مضائقہ نہیں تو عبارت ذی کو بھی عام ہے و لاف اہل عبارت کے ولایکل للفرع ان سید
باصطلاحہ المشرک لقتل کمال سیدی قریب لایا عی اور حلال نہیں شائع کہ اپنی مشرک جڑ کے قتل میں ابتدا کرے چٹکا یا لایع حلال نہیں اپنے قرابتہ اور باقی کا قتل کرنا خواہ اہل ہو یا نہ ہو
اصل عام میں باپ کی طرف سے ہوں یا ماں کی طرف سے ذکر ہوں یا انات اہل کی قید سے فرع محل گئی تو باپ کو مشرک بیٹے کا قتل جائز ہو جنگ میں اور اسی طرح چچا اور
مامون اور بھائی مشرک کا قتل درست ہے کذا فی المنع و فی فرع عن قتله لشیخہ لاجل ان یقتلہ غیرہ فان فقتلہ اور بار ہے فرع اصل کے قتل سے اس طرح کہ اسکو
چھوڑ نہ دے بلکہ مشغول رکھے تاکو فی غیر شخص اسکو قتل کر دے اور اگر غیر شخص وہاں ہفتہ ہو تو خود اسکو قتل کرے کذا فی النہر و لوق قتلہ فہرہ لعدم اعاصمہ و اگر فرع نے
اصل کے قتل میں ابتدا کی تو اسکا خون باطل ہے بسبب عدم عاصم یعنی ایمان یا امان نہیں جو خون کو کچا و و لوق قصد الاصل قتلہ ولایاکن دفعہ الا یقتلہ قتلہ
بلو لا دفع مطلقاً اور اگر مشرک والدین نے مسلم اولاد کے قتل کا ارادہ کیا اور اسکا دفع کرنا بدو ان کے قتل کے ممکن نہیں تو اب انکو قتل کرے اسواسلئے کہ
اینا چنانچہ اور انکا درست ہے خواہ والدین مشرک ہوں یا مسلم کیونکہ ایسا چنانچہ فرض ہے اور یہاں کوئی صورت بچانے کی نہیں ہوا اسے قتل کے لہذا اس وقت
قتل والدین جائز ہے کذا فی المطحی و یجوز اصلاح علی ترک الجناح و حکم کمال منہم او مننا فوخر القولہ تو اسے وان جنوا المسلم فاصح لہا اور ترک جہاد پر صلح کرنا
کافروں سے انکا مال لیکر یا اپنا مال بیکر جائز ہے اگر اس میں صلحت اور بھلائی ہو اہل اسلام کے واسطے بدل قول اللہ تعالیٰ کے کہ اگر کفار صلح کی طرف جھکیں تو تو بھی دھڑکے

[illegible]

اور تقسیم نہ کی جائے غنیمت و مان لے دار الحرب میں گر جبکہ امام نے قسمت کی اجتہاد اور صحت سے یا بسبب عاجزندی غازیوں کے تو قسمت صحیح ہوگی یا قسمت کی غازیوں کے پاس بابت رکھنے کیواسطے تو محال ہو بشرطیکہ امام کے پاس بربر واری نہ ہو فان ابوال یحیٰ بن یحییٰ باجر الشلی و ایتان فاذا غزیر غلو بحال تو قسمہا قدر کل علی حاکم قسم بنیم والاذا غزیر غلو بنیم حکم بجر اگر غازی غنیمت لاسے کو غنیمت تو آیا انہ نام جبر کرے جبر مثل مقرر کرے یا نہ جبر کرے اس میں دور و اس میں ہین جواز جبر ایک روایت میں اور عدم جواز دوسری روایت میں پھر در صورت عدم جبر امانت رکھنے کیواسطے قسمت کرنا مستغیر ہو تو اگر یہ حال ہو کہ اگر بابت و تو شخص نے جو جہ کے اٹھالانے پر قادر ہو تو غنیمت کو غازیوں میں بابت دے اور اگر قادر نہ ہو تو یہ وہ صورت ہو جسکا نقل کرنا شاق ہو اور اسکا حکم اول مذکور ہو چکا ہے یعنی در کالج فوج کرنا اور جلانا اور غزیروں کو اور لڑکوں کو دیرانی میں چھوڑ دینا و لم تعجب الغنیمۃ قبلہا الا لامام لا یوزنہ لیسوا بایضا بطعام جابر جوہر اور ہم اہل اسلام و ہمیں غنیمت کو قبل قسمت کے نام کو یہ جائز نہ ہو نہ اسکے غیر کو یعنی بی قبل قسمت تمول و را دفا کیواسطے جائز نہیں لیکن اگر کسی چیز کو کھانے کیواسطے بیجے تو جائز ہو کذا فی الجوز و رد الصیغ لوقوع دفع الفساد فان لم یمن روئد الغنیمۃ غانیہ و بیع کو مرد و دیکرے اگر قبل قسمت اقع ہوئی ہو واسطے و دیکرے فساد کے و اگر دیکرے نہیں تو اسکی قیمت غنیمت میں اقل کرے کذا فی الخانیۃ و مدو محکم ثم کما فی السوق و جری و در اسلام ثم بلا قتال فان قاتلوا اشار کو ہم اور جوہر و دیکرے غنیمت یوں سے علی الارواح میں ماکر تو وہ غازی کے برابر ہوتا غنیمت میں نہ دوا بازی اور جری اور جوہر مذکور وہاں مسلمان ہوا و بقتال کے و اگر لاری غریہ کا و دیکرے لڑائی کرے تو وہ بھی غازیوں کے شریک ہے لکے غنیمت میں م بازار کی کو حصہ و بقتال کے اسواسطے نہیں کہ اسکا و یا بقتال کی نیت سے نہیں بجز الارواح میں کما فی شریک شاربہ کہ اگر عورت دار الحرب بن جاوے اپنے زوج کی خدمت کے واسطے یا غلام جاوے اپنے میاں کی خدمت کے واسطے اور قتال نہ کرے تو اس کے واسطے کچھ نہیں کذا فی الاختیار اور فتح القدیر میں ہو کہ اسطرح کوڑے کے سائیں کچھ نہیں و لاسن بابت غنیمت قبل قسمہ و بیع و لو بائ بعد احدہما ثم بعد الاخر ایدار یا لورث نصیب لہا کہ لکھ تجارتانہ اور غازی کا حصہ میں جو دار الحرب میں مگر غنیمت کے قسمت یا بیع ہونے سے پہلے و اگر کوہ مگر غنیمت یا بیع کے بعد و مان یا بعد سے آئے غنیمت کے دارالاسلام یا بیع اس کے حصہ میں رشت جاری ہو گا یعنی اسکے وارث بقدر رشت کے پارٹیکہ سبب لکھ ہو جائے اسکی ملکیت کے کذا فی التنازعانہ فیہا اذ فی حل شہود و الوقت و ہر وقت ان متفق استسما و یوسف بقدر خطہ میں بیت المال و رہا غازی میں ہو کہ دعویٰ کیا ایک نے لڑائی میں حاضر ہونے کا اور اسکو گواہوں سے ثابت کیا اور حالانکہ غنیمت کی تقسیم ہو چکی تو قسمت شکنی ہوگی بنا بر آسمان کے اور بقدر اسکے حصہ کے بیت المال سے اسکو عوض یا جاوگا وافی البحر من بیع الوقت علی الغنیمۃ ردہ فی انہو حورانی الوقت و ذکر الرق میں جو وقت کا قیاس کو ہو غنیمت پر تو اسکو دیکرے ہر لائق میں و اسکو بیچے اسکی کتاب کی کتاب وقف میں خریدا یا ہم صاحب بھرے گا اگر مسوق وقف مگر یا بعد غنیمت یا بعد از ان کے قبل از قسمت تو اس کے حصہ میں رشت ہوگا جیسے غنیمت بعد از ان میں رشت ہوتی ہو صاحب نہ رہے کما در آخر بین صاحب حصہ کے فائدہ غنیمت ہو کہ اگر امام اور مردوں کا حصہ ہو وقف میں سو بیرون بقدر مگر یا تو حصہ سا قطار گیا اسواسطے کہ بیچے صلہ اور عطا ہو اور قول ضعیف یہ ہے کہ سا قاطعین ہوتا اسواسطے کہ حکم اجرت ہو تو اس سے معلوم ہوا کہ وقف کا بیس غنیمت پر خریدا یا ہم یا ہم لا غیر لا انتفاع فیہا ای فی التنازعانہ و طعام و حطب و سلاح و دمن بلا قسمۃ اطلاق اکل تبالاکر و قید فی الوفاۃ السلاح بالاجازۃ و ہوا الحق و قید اکل فی الظہیر بعد منی الامام عن کلمہ ان نہی لہم بیع فی غنیمۃ المتون نہ اور فقط غازیوں کو نہ غیر کو جائز ہے متفق ہونا اس میں یعنی دار الحرب میں جانوروں کے چارے اور طعام اور کتری اور تھیلا و تیل سے بدون قسمت کے مصنف نے ان چیزوں کے انتفاع کو مطلق رکھا بائد کثر اور دنا یہ میں تھیلا و کثر انتفاع کو مفید بجاہت کیا اور یہی حق ہے اور سبب یاد مذکورہ کو ظہیر یہ میں مفید کیا ساتھ منع کر دینے امام کے اس کے کھانے سے اکل سے مراد تناول اور استعمال ہے تا سبب چیزوں کے مناسب ہونے اگر امام اشیاء مذکورہ کے انتفاع سے منع کر دے تو مباح نہیں تو لائق ہے تفسیر متون کی عدم نہی کی قید سے ہم جلسی نے بجز الرق سے نقل کیا لائق یوں ہو کہ نہی امام کو عید مباحہت مقید کیجیہ اسواسطے کہ جب غازیوں کو ماکول اور شراب کی حاجت ہوگی تو اسکے منع کرنے پر عمل نہ ہوگا

ہی اہم فیضات کے ہم سر کنین اسوۃ کے حق تعالیٰ نے ایک نئی ہاشم میں پیدا کیا سو کیا وجہ یہ کہ ہمارے بھائیوں نبی مصلح کو اپنے دیا اور کچھ چڑا اور قرابت بھائی اور
انکی آپ کے ساتھ ایک ہی طرح ہو تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہم نبی مصلح ہمارے لئے کفر میں اور نہ اسلام میں اور ہم تو شوہر واحد ہیں اور اپنی اہلیوں کو اپنے
قبیلہ کی کیا آئینہ حضرت نے اشارہ کیا انکی نصرت کا اپنے ہوا نصرت اور موافقت کی نصرت جاہلیت میں جبکہ قریش نے مہاجرت کا حکم کیا تھا اسوۃ اس کے اس وقت قریش کی انکی
فی النسخ والنہو لوطاوی اور امام شافعی اور احمد کا یہ مذہب ہے کہ خمس النہی میں غنی اور فقیر ذوی القربی کے برابر ہیں اور امام مالک کے نزدیک امام مختار ہو چاہے انکو دس جاہ و
چاہے سبکو دس جاہ بعض کو چاہے غیر ذوی القربی کو دس اور دلائل مفصلہ اس مسئلہ کے کتب مسنوطہ مانند علی بن ہادیہ اور فتح القدیر میں مفصل ہیں ناقلہ المصنف عن الجوان فی
یفسد مزج العرب لا غنیاء ہم لظرفیہ فی النہر اور جو صنف بحر الرافق سے یہ نقل کیا ہے کہ البتہ جو قول کہ حاوی قدسی میں ہے وہ مفید ہے ترجیح صرف کا اغنیاء ذوی القربی
کیونکہ اس میں اعتراض کیا ہے نہ اتفاق میں ہم حاوی قدسی میں ابو یوسف سے دعویٰ ہے کہ خمس من کیا جاوے ذوی القربی اور تباہی اور ساکنین اور بنا سہیل میں ہے رافقی کی
ہم لیتے ہیں بحر الرافق میں کہا کہ یہ سکا تقاضی ہے کہ اغنیاء ذوی القربی کے دینے پر فتویٰ ہو تو اسکو یاد رکھنا چاہیے صاحبی اتفاق نے کہا کہ اس میں نظر ہو بلکہ اس میں انکے دینے کی ترجیح
ہو غایۃ الامریہ ہے کہ صاحبی حاوی نے عطا ذوی القربی میں اشتراط سے سکوت اسوۃ کیا کہ عطا خمس میں شرط ہو مضافہ کا معلوم و مشہور ہے کہ انی النہر ذکرہ لک التبرک
باسمہ ابتداء الکلام ذوالکامل بعد اور ذکر اللہ تعالیٰ کے نام پاک کا مصارف خمس میں چھ نام سے برکت لینے کے واسطے ہے ابتداء کلام میں اسوۃ کہ ہر چیز خدا کی
ملک و خمس کی کچھ خصوصیت نہیں ہیں قرآن مجید میں ارشاد ہوا و اعلموا انما غنمتم من شئی فان من خمسہ وللرسول ولذی القربی و للیتامی و السکین و البرکات و لافیہ معلوم کرو کہ
جو کچھ غنیمت میں حاصل کرو تو اسکا پانچواں حصہ بعد تھا کیونکہ اسوۃ ہے اور واسطے رسول کے اور ذوی القربی اور تباہی و یرسبیل کیونکہ اسوۃ مصنف نے اسل بیت کی تفسیر
اگاہ کر دیا دفع اشنباء کیونکہ اسوۃ اسلکے کہ دلالی میں ابن عباس سے منقول ہے کہ ذکر اسل جل جلالہ کا مفتاح کلام ہے اسوۃ کہ جو کچھ آسمان اور زمین میں ہے وہ خدا ہی ہے اس میں ذکر
ابو الباقیہ کے قول کا کہ اللہ کا حصہ ہم سب کا ہے میں صرف ہو اگر وہ قریب ہو اور نہیں تو مساجد میں صرف ہو کہ انی النہر سمر علیہ الصلوٰۃ والسلام نقطہ بموتہ لاد علم حق بشتق و ہو
الرساۃ الصغی الذی کان صل اللہ علیہ وسلم لظیفہ تفسیر اور حصہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ایک ہی موت سے ساقط ہو گیا اسوۃ کہ وہ حکم مشتق معلق ہے
یعنی رسالت پر لفظ وصف رسالت علت ہے حکم کی اور حالانکہ بعد از حضرت کے کوئی رسول نہیں چنانچہ صفی ساقط ہو گیا انکی موت کے بعد صفی وہ جسکو رسول علیہ الصلوٰۃ
والسلام اپنے واسطے پسند کر لیتے تھے غنیمت سے قبل قسمت اور اخراج خمس کے چنانچہ ملواریا زہرہ یا نویدی اور امام شافعی کے نزدیک حصہ رسول علیہ الصلوٰۃ
والسلام کا خلیفہ کے واسطے ہے اور جو دلیل مستوط کی مذکور ہو چکی وہ اپنے حجت ہے وراستہ میں کہ امام کے ہر چند رسالت انکی موت کے بعد منقطع نہیں چنانچہ علماء رکبانے
مذکور کیا ہے لیکن وصف رسالت میں انکی کوئی خلیفہ نہیں اسوۃ کہ ایک بعد کوئی رسول نہیں اور یہ طالب نہیں کہ رسالت انکی موت کے بعد منقطع ہو گئی جیسا
کسی ناقص الفہم نے مخالفت اجماع کے گمان کیا بلکہ حکم منعدم ہو گیا بسبب منعدم ہونے اسکی علت کے ومن خل دار ہم باذن الامام و منعتہ ای توتہ فاخا
خمس ما خذوا لہ غنیمتہ والالائہ اختلاس و رجو مسلمان کیا دار الحرب میں امام کی اجازت سے یا قوت سے بھر مال لایا غارتگری سے تو خمس لیا جاوے گا اس سے کہ
وہ لوگ لائے اس واسطے کہ وہ غنیمت ہو اور اگر امام سے حکم نہیں لیا یا قوت اور شوکت سے دار الحرب میں نہ گیا اور کچھ مال لایا تو اس میں خمس نہیں اسوۃ کہ وہ چھپا
مارنا اور بے بھائی ہو م خلاصہ یہ ہے کہ حسین قہر اور غلبہ اور قوت پر اس میں خمس ہے اور حسین غلبہ میں اس میں خمس نہیں یا شوکت جانے میں قوت کا ہونا صحیح
ہے اور امام کے اذن میں اسوۃ قوت ہوئی کہ جب امام نے اذن دیا تو اسکی مدد گاری کا التزام کیا تو یہ امر حکم قوت ہو اور فی الممنیہ لو دخل اربعہ سن
نولتہ لا اور منیہ میں ہے کہ اگر چار شخص دار الحرب میں گئے اور کچھ مال لائے تو انیسے خمس لیا جاوے گا اور اگر تین شخص گئے تو نہیں قال الامام
ما اصبتہم لا الخمسہ فلو صنعتہ لم یجر والا جاز امام نے کہا کہ جہاں تم دار الحرب سے لاؤ گے میں اسکا خمس نہ لوں گا تو اگر غازی با قوت ہوں تو جانتے
نہیں اور اگر انکو قوت اور شوکت نہیں تو جانتے ہی و ندب للامام ان مفیل وقت القتال حشا و تحریضاً فیقول من قتل قتیلًا فلا یسلیہ

فی تمام کا لکنا ناگزیر ہے
نہیں بلکہ قرآن کا یہاں
بیشتر نکات اور قوت
ہیں ملاحظہ فرمائیے

اسکے ملک کی انچ پوٹی کسی ہو یا اسکا ہاتھ کاٹا گیا ہو اور اسکے مشتری تاہر نے اسکا خزانہ یا ہویا خر و مشتری اسکی انچ پوٹی ہو تو مالک اسکی قیمت سے لے کر چاہے اسوا سے
 کہ اوصاف کے مقابل کچھ قیمت نہیں پڑتی والقول للمشتري في مقدار ما ائتمن به عند عدم البزاة ان البينة ميينة ولو برهنها فبينة المالك ايضا خلافا
 لثاني نهر و خبر قول مشتری کا ہر قیمت کے مقدار میں اسکے قسم کھانے کے ساتھ گواہ ہونے کی وقت اور اگر کوئی گواہ لا دیکے تو اسکے گواہ مقبول ہو گئے اسوا سے
 کہ گواہ بیان کرنے والے ہیں اور اگر دونوں گواہ لا دیں تو مالک کے بھی گواہ اوسے ہیں بخلاف ابو یوسف کے کہ ذاتی التهم خطاوی سے کہ مالک
 ایک نسخہ میں یوں عبارت ہو فبينة المالك ايضا اوسے اور یہی نسخہ اوسے ہوا ان تکرار الامر والشهر امر بان اسر ثانیاً و ثلثاً اخراخذ مشتری
 الاول من الثاني ثمينة لو رد الاسر طيلة ملكه فكان الاخذ له ثم ياخذ المالك القديم بالثمين ان شاء لقيامه عليه بهما قبل اخذ الاول
 یا اخذہ القديم کیلئے البیع الثمن اور اگر مشتری اور خرید مکر ہوئی اسطرح ہو کہ دوسری بار مثلاً غلام گرفتار ہوا اور دوسرے مشتری نے اسکو
 خرید کیا تو مشتری اول اسکو مشتری ثانی سے لے بعض اسکی قیمت کے سبب وارد ہونے گرفتاری کے مشتری اول کی ملک تو اسکی کیا مقدم ہوا
 پھر مالک ہم اسکو دونوں قیمتیں دے کر لے کر چاہے اسوا سے کہ غلام مشتری دل کو دو قیمتوں پر پڑا تو مشتری دل کے قبل مالک ہم مشتری ثانی سے نہ لے
 مشتری دل کی قیمت مضاعف ہو لا یملکون جزا و مدبرنا و ام ولد نادکاتبنا لولیم من وجہ یا خذہ مالک یا مالک بل القسمة تودی فینہ من بیت المال و رکفہ مالک
 نہیں ہونے چاہیے حر کے اور ہمارے مدبر اور ام ولد اور مکاتب کے لپیٹا ہو جانے مدبر اور ام ولد اور مکاتب کے ایک طرح سے تو اسکو اسکا مالک صفت لے باعوض
 کیلئے بعد قسم بین المسلمین اسکی قیمت بیتا المال سے ادا کیا جائے حر وغیرہ اسوا سے ملک کھانے کے سبب مالک کا عمل ملک میں چھ ماہ یعنی مال صباہ میں اور
 حر معصوم ہفتہ ہو اگر اسطرح مدبر وغیرہ میں من جب حرت ثابت ہو اور اگر نادکاتب فروع حر وغیرہ کو مول سے تو مالک اس سے باعوض لے گا انی المنع فمالک علیہم جمع
 ذلک بالعلیۃ لعدم العتق او یوم اہل اسلام کفار پر تولی ہو کر انکے مدبر اور ام ولد اور مکاتب کے مالک ہو گئے لپیٹنے کے بواسطے عتق کے ولو عد الیم داتہ ملک مالک
 لتحقيق الاستیلاء ما و لا یجد البعجار اور اگر کافرون کی طرف اہل اسلام کا کوئی جانور بھاگ گیا تو وہ اسکے مالک کے لپیٹ بن ہونے استیلاء کے واسطے
 سے نکلے اسوا سے کہ جانور کیواسطے اپنی ذات پر تعرف نہیں کہ دارالاسلام سے نکلنے کی وقت ظاہر ہو اور ملک کفار کا مال ہو وان البق الیم قن مسلم فاخذ
 قرا لا غلانا لما لظہور علیہ نفسہ بالخروج من ارضہم بقی حلال ملک اگر دارالاسلام سے کفار کی نوشی یا غلام یا مسلمان بھاگ نکلا اسوا سے تو اسکو زبرد
 پکڑ لیا تو مالک ہونے کے بخلاف مذہب صاحبین کے لپیٹ ہر ہونے تعرف غلام کے اپنی ذات پر ہمارے دارالاسلام سے نکلنے کے سبب تو وہ عمل ملک
 باقی نہ رہا مگر جب تک غلام دارالاسلام میں تھا تو اسکا تعرف اپنی ذات پر یا قاطعاً اعتبار تھا سبب تحقیق مول کے تعرف کا مول اس کے انتفاع پر قارہ ہو
 اور خروج دارالاسلام سے مول کے تعرف اس پر زائل ہو گیا تو اسکا تعرف اپنی ذات پر ظاہر ہوا تو وہ معصوم ہفتہ ہو گیا الذیادہ عمل ملک باقی نہ رہا جب کفار کی ملک
 اس پر ثابت ہوئی امام کے نزدیک تو مالک قدیم اسکو مفت لیکر خواہ وہ محبوب ہو خواہ کسی نے اسکو خرید کیا ہو خواہ معصوم قبل از قسمت ہو اور بعد قسمت کے اسکا
 عوض بیت المال سے ادا کیا جائیگا کہ ذاتی البیہ شارح نے قہر کی قید اسوا سے لگائی کہ اگر غلام کو ملا قہر کفار لٹیکے تو بالفاق اور صاحبین کے مالک نہ ہو گئے
 بخلاف ما ذابن الیم بعد ارتدادہ فانہ وہ لکودہ اتفاقاً بخلاف اسکے جبکہ غلام انکی طرف بھاگ جاوے گا بعد اپنے رتد ہونے کے پھر کفار اسکو کفرین
 تو بالفاق مالک ہونگے ولو البق و متاع فاشتری رجل ذلک کلمہ منہم اخذ المالك العبد مما امر انہ لا یملکونہ و اخذ غیرہ الثمن
 لانہم لکودہ اور اگر غلام دارالحرب میں بھاگ گیا اور اسکے ساتھ گھوڑا یا اسباب ہو پھر ایک رو سے یہ سب ان سے مول لیا تو مالک قدیم غلام کو
 مفت لے اسوا سے کہ مذکور ہو چکا کہ کفار غلام کے مالک نہیں ہوتے اور غلام کے سوا اور چیز کو قیمت سے لے اسوا سے لے کفار اسکے مالک ہو چکا ہے
 علیہم سلم اذنی لای یجوز علیہ ایضا نظری مشتری مستحق ہوتا و خطرا لیم فانتہا بن الدارین تمام اتفاق کا کوئی نہ لکھتا و علیہ او خطروہ داریم فانہ منہم لایا و آزاد ہو گواہ

[illegible]

قصاص کے دہان لینے دار الحرب میں ہندسہ کی دیت واجب ہے کی قاتل کے مال میں تو نیکو تو نہ عداوت خطا سبب متعذر ہو حفاظت کے اہل محارہ پر باوجود اختلاف دارین کے لینے اہل محارہ پر قتل خطا میں دیت واجب ہوتی ہے تو اس سبب کے انھوں نے چاہے من قصاص کیا سو یا مرتباً دارین سے متصور نہیں لہذا قاتل ہی کے مال سے دیت دلائی جائیگی و کفارہ ایضاً فی الخطا لا ینال الا بالقتل و کفارہ بھی واجب ہوگا قتل خطا میں سبب مطلق نص کے لینے نص آئی میں با قید دار الحرب رہے دارالاسلام کے ارشاد ہوا ہے کہ جو مومن کو چوک کر مارے تو مسلمان گردن کا آزاد کرنا اور دیت مسلمہ مقتول کے وارثوں کو دینی قتل احوال السیرین الاخر کفر قطعا ملاوۃ فی الخطا اور عیدی مسلمان میں سے ایک سرسے کے قتل کو دینے میں فقط کفارہ کے بدلے گذشتہ بدوئی کے قتل خطا میں م سقوط دیت کی وجہ قتل عید میں کو بیگی دلائی ہے اصل اللہ بالا سر ہر عالم نقیضت عصمتہ المقومۃ لا المومۃ فلذا یفرغ فی الخطا اور کچھ واجب نہیں قتل عید میں اصلانہ کفارہ نہ دیت اسوۃ کہ مسلم سبب گتاری کے اہل حرب کا تابع ہو گیا تو ساقط ہو گئی اسکی عصمت مقومہ نہ عصمت مؤثرہ تو اسید اسطے قتل خطا میں کفارہ نہ عید میں صدام عصمت مقومہ لینے قیمت عید والی رہے جو موجب ال ہو تعرض کے نزدیک اور عصمت مؤثرہ وہ ہے جو موجب گناہ کی ہو عند التعرض الی المنع قتل المسلم الیرؤ من اسلام ثم لو ورثہ المسلمون ثم فیکفر فی الخطا و فقط لعدم الاحراز بدارنا صیغہ مسلم کے قتل کرنے میں عیدی مسلم کو یا اسکو جو دار الحرب میں مسلمان ہوا اگر چہ مقتول کے مسلمان وارث دہان ہوں دیت واجب نہیں تو فقط قتل خطا میں کفارہ دے لے لے بعبہ احراز دارالاسلام کے ہم عصمت مقومہ جو انسان کی قیمت کو ثابت کرے اسطرح کہ جو نہایت عصمت کرے تو اس پر قصاص لازم آوے با دیت یہ ہمارے نزدیک اسبب احراز دارالاسلام کے ثابت ہے اسبب کے کافی الخطا دینی قطعاً نہ نوح

فصل فی استیمان الکافر

یہ فصل ہے کافر کے طلبان میں جب استیمان مسلم سے فراغت پائی تو مصنف نے احکام کافر استاسک شروع کیے لایکن حربی مستامن فینا سبب لہذا یفرغ فی الخطا و عونا علیہا نہ رہنے پاوے حربی مستامن ہم لینے دارالاسلام میں ایک سال تک کافر کا باسوس اور ہماری ضرر رسائی کو انکا مددگار نہ ہو جاوے م حربی کا ہمیشہ گناہ دارالاسلام میں جائز نہیں مگر متفرق یا جزیرہ یا کافر کی باسوس بنے اور مسالیم کے اخراج میں انکا مددگار نہ ہو کچھ مدت انکو رہنے دینا البتہ جائز ہے اسوۃ کہ اہل نہ آئے دینے میں ہاتھ بارت ہو لہذا دونوں متون میں یہ فاسل کی سال کو قرار دیا کہ اس مدت میں جزیرہ واجب ہے تاہو کذا فی المنع قبیل اس قبل الامام ان قیمت شہ قید اتفاقاً لحوار توفیق اودھا کشر و شہرین در لکن یبغی ان لا یبقی ضرر تفصیلہ جدا فتح وضعنا علیک الجزیرہ اور حربی سے کہا جاوے بادشاہ اسلام سے کہ اگر تو دارالاسلام میں ایک سال رہیگا تو ہم تجھ پر جزیرہ رکھیں گے شارج نے کہا ایک سال رہنے کی قید اتفاقاً ہے سبب ز توفیق کتر سال کے جیسے ایک مہینے یا دو مہینے کذا فی الدل لکن لائق یون ہو کہ اسکو جزیرہ پہنچے نہایت کتر مدت مقرر کرنے سے کذا فی الفتح ہم جزیرہ مقرر کرنا سال بھر کے رہنے پر توفیق نہیں ہوگا اگر امام نے ایک مہینہ رہنے کی اجازت دی تو اگر دو مہینے رہیگا تو دمی ہو جائیگا جزیرہ اسبب لازم آوے گی گناہان کثرت نہ بعد قولہ فمؤدی طالعہ المتون قول الامام کہ اگر شرط کو نہ دیا فلما قام شہہ استتبعین بل نقول فلیس فی ویصرح القالی قول نعم و بخرم فی الذکر قال فی الفتح والاول الا و یجوز اگر حربی دارالاسلام میں سال بعد قول امام کے ٹھہرے تو وہ دمی ہے طالعہ عبارت متون یہ ہے کہ امام کا یہ قول اس کے دمی ہونے کی شرط ہے تو اگر حربی ایک سال یا دو سال دارالاسلام میں ٹھہرے تو امام سے پہلے تو وہ دمی نہیں اور اسی کی حجابی نے تصریح کی ہے اور قول ضعیف یہ ہے کہ بدون قول امام کے بھی دمی ہوگا اور اسی قول پر تعین کیا ہے جو درمیں فتح القیہ سے کہا کہ قول اول دلیل سے موافق تر ہے ولا جزیرہ علیہ وال لکنت الا بشرط اتحاد سنہ قیہ و حربی پر جزیرہ نہیں پہلے سال کی افاست میں مگر اس سے شرط کر لینے میں سال کے اندر جزیرہ لینے کی لینے اگر یوں کہد یا ہو کہ اگر تو اس سال رہیگا تو تجھ پر جزیرہ دینا لازم آوے گی تاہو لہذا درست ہے والا نہیں آوے کہ وہ دوسرے سال میں دمی ہو یا پہلے اول سال میں اور جزیرہ دینا بدون دمی ہونے کے لازم نہیں اب آگے مصنف نے دمی کے احکام شروع کیے و افوا صا و دیا ہجر سے القصاص عینہ و بین المسلم و فیمن المسلم قیہ ثمرہ و خیرہ اذا اطلقہ اور جب کہ حربی دمی ہو گیا

توقفاص جاری ہوگا اسکے درمیان اور مسلم اسکی شرابے رسول کی قیمت کا ضمانت کیا جبکہ مسلم اسکو تلف کروا لیا وحبیب اللہ علیہ السلام خطا اور مسلمان پر خون بہا دینا واجب ہوگا جبکہ ذمی کو چوک کر مار دے گا وحبیب کہن الاذی عنہ و تحریر حبیبہ کا مسلم فتح اور واجب ہے اس پر تکلیف اور ایدہ کو ہٹانا اور اسکی غیبت کرنا حرام ہے مسلمان کے مانند کہانی فتح القدر و قدیہ لو مات المستامن فی دارنا و دینہ برزخہ بالہم یا خذہ بنیہ و لو من بل الذیہ تکلف و لا یقبل کتاب مسلم اور فتح القدر میں ہے کہ اگر کافر مستامن دار الاسلام میں مر گیا اور اسکے وارث دار الحرب میں ہیں تو اسکا مال سکے واسطے رکھ چھوڑا جاوے گا اور اسکے وارث مال کو مار دینگے اور اگر اسکے وارث کے گواہ اپنی مہم ہوں تو خاص لیکر انکو مال لیکھا اور حریہ کو بادشاہ کا خط اس میں قبول نہیں وادارہ الرجوع الی دار الحرب علیہ لحوالہ و لو تجارتہ او لتقاء حاجۃ کما یقیدہ الاطلاق نہر منعی لان عقد الذمۃ لا یتقصر فی غایۃ منہ الذی ایضا اور جبکہ کافر مستامن دار الحرب کی طرف پھر جانے کا ارادہ کرے بعد پھر نے سال پھر کے تو منع کیا جائیگا اگرچہ تجارت یا حاجت مدائی کی واسطے جاتا ہو چنانچہ اطلاق روایات اسکو مفید ہوکتا فی الزہر اس واسطے دیکھا جائیگا کہ عقد ذمہ بعد منع ہونے کے منقوض نہیں ہوتا اور اس تعلیل سے مستفاد ہوا ذمی کا منع کرنا بھی دار الحرب کے جانے سے ہم خطا دی نے کیا منع ذمی بحث ہے صاحب بحر کی حاکم یہ مسئلہ فتاویٰ عالمگیری میں صرح ہے یعنی تو قیاس کی کیا حاجت ہے کہ ما تمنع لو وضع علیہ الخراج بان الزم بدو الذمہ عند طول ذمۃ لان خراج الارض خراج الراس حبیبہ و کاجا جہری مستامن دار الحرب کے جانے سے اگر اس پر خراج زمین کا مقرر کیا جاوے اسطرح پر کہ خراج اسکو لازم کیا گیا ہو اور خراج اس سے لیا جائیگا اسکے وقت تک نزدیکی اس واسطے کہ زمین کا محصول گرون کے محصول کے برابر ہو ذمی ہو جانے میں یعنی جیتا مستامن دار الحرب میں زمین میں یا غیر کی زمین میں زراعت کی تو اس پر خراج لازم آیا تو وہ اس سے ذمی ہو گیا جیسے جزیرہ سے ذمی ہوتا ہے لہذا دار الحرب میں نہ جانے پاوے گا او صمد لکما او المستامنۃ اللہا بتزوج مسلم او حرمی التبیہما وان لم یصل بہا یا مستامنۃ کتابہ کے واسطے مسلم یا ذمی زوج ہو گیا یعنی دار الاسلام میں اس سے مسلم یا ذمی سے نکاح کیا تو اب دار الحرب میں نہ جانے پاوے گا بسبب تابع ہونے پر جبکہ زوج کی واسطے اگرچہ زوج نے اس سے قربت نہ کی اہل عکسہ لا مکان عکسہ لہما نہ بالعکس اس کے لیے کافر مستامن اگر ذمہ سے نکاح کرے تو ذمی نہیں ہوتا اسکی طلاق دینے کے اسکان سے یعنی مرد و زوجہ کو طلاق دیکر اپنے ملک میں جاسکتا ہے بخلاف عورت کے کہ وہ مالک طلاق کی نہیں ہوگی ہاں اظہار التبیہہ یا ظہار منہ من الرجوع لدار خانیتہ اور اگر مستامن نے ذمہ سے دار الاسلام میں نکاح کیا سو ذمہ سے اس سے اپنا مہر مانگا تو اسکو اسکا روکا دار الحرب کے جانے سے ہو چکا ہوکتا فی التاثر خانیتہ فلو لم یصل حتی یصلہ لحوالہ یعنی حیرتہ و مبالغہ مامر من المذکر مستامن کے مہر نہ دیا یہاں تک کہ ایک سال گذر گیا تو اسکا ذمی ہو جانا ضرور ہے ہاں اس روایت کے کہ جو در سے مذکور ہو چکی یعنی امام کا یون کہنا مستامن سے کہ اگر تو سال پھر پر گیا تو ہم تجھ پر حریہ مقرر کرینگے ذمی ہونے میں شرط نہیں بلکہ اقامت کی سالہ ثبوت ذمیت میں کافی ہے ہر بار اور روضہ حکم الدین الحادوثی دارنا اور ہر کے حکم سے معلوم ہو گیا اس میں حکم جو دار الاسلام میں حادث ہوا یعنی صاحب بن کو مدیون کا روکا دار الحرب کے جانے سے جائز ہے اور اگر سال پھر او اسے نہ کرے گا تو ذمی ہو جائیگا فان رجوع المستامن التیم و لو غیرہا برہم حمل و مدی بطلان امانہ پھر اگر مستامن پھر گیا تو اسکی طعن اگرچہ دوسرے دار الحرب میں گیا ہو تو اسکا خون مجروح ہونے دار الحرب کے حلال ہے بسبب بطلان امانہ کے تو وہ حری ہو گیا فان ترک ذمۃ عند محصور مسلم و ذمی او ینا علیہا قاذر و ظہر لہا لہم لہم یعنی غلب علیہم فاخذوہ او قتلوہ سقط ذمہ و سلمہ و ما غصبہ و جزا عین اجرا تسبق بدہ پھر اگر مستامن دار الحرب میں پھر گیا اور امانت کو شخص محصور لینے مسلم یا ذمی کے پاس چھوڑ گیا یا دونوں پر اپنا دین چھوڑ گیا پھر مدیون سج ہونے دار الحرب کے گرفتار ہوا یا غلبہ حاصل ہوا اہل حرب پر سو اسکو گرفتار کیا مسلمان یا اسکو قتل کیا بعد غلبہ نے کے تو اسکا دین درجہ حکم کار مال اور جہاں کہ اس سے غصب کیا اور کر اسے ات کا جسکو اسے اجارہ دیا تھا ساقط ہو گیا بسبب مقدم ہونے قضاہ امانت دار وغیرہ کے مدیون غیرہ پر اثبات یہ بسبب غلبہ کے تھا اور مطالبہ تو بسبب گرفتاری قتل و اس کے ساقط ہوا اور مدیون وغیرہ کا یا مدیون کے ذمہ سے سبق ہے تو اسی کو مخصوص ہوگا لہذا دین وغیرہ ساقط ہوگا اور غنیمت ہوگا کہ انی البج و صامالہ کو ذمہ دہا عند شرک و مضاربہ و ما نے بدینہ دارنا فیک اور مال اسکا چنانچہ اسکی امانت

مسلم اور مسلمانوں کے قتل و قتل جانور و نبات و خاص کے باوجود اس بطور صلح کے نہ ممانعت کرنا بطریق جائز ہے لیکن اگر دیت بیت المال میں داخل ہوگی تو سبب اسلام کو حصد لیگا تو خون ممانعت کر دینے میں انکی حق تلفی ہو جاتی اور مرد اور من جب علیہ القود التجا بالحرم لاقتیل بل عنہ الخذ الخ فیقتل لان من خلع فلو امن بالقتل سیج فی الجنایات حربی یا مرتد یا جبر فی خاص واجب ہو اچھا بیت الدھر کے حرم میں از حرم کے اندر وہ قتل نہ ہوگا بلکہ اسکا کھانا دوا کا لینے اسکو کوئی کھانا پینا مطلقاً نہ دے تا وہ حرم سے باہر نکلے جانور و کچھ حرم کے باہر قتل کیا جائے اس واسطے کہ جو شخص حرم میں داخل ہو وہ اس میں ہوگی ہر جیس قرانی کے لینے (دین حکم ان آسان اور یہ مسئلہ اس کے کتاب الجنایات میں اور کمال الصعیر والاسلام الحرب بالمرئۃ باجرا احکام اہل لشرک بالصلح المادار الحرب بان لا یبقی فیہا مسلم او ذمی اسنا بالامان الاول علی الفرض الاسلام دار الحرب میں ہو تا کہ تین امور کے پائے جانے سے اہل شرک کے احکام جاری ہونے سے ۳۔ اور اس کے متصل ہونے سے دار الحرب کا ساتھ ہو۔ اور اس سے کہ وہ ان حکم یا ذمی ہے دھرگ نہ باقی رہے اپنی ذکا مان دل سے اہل شرک سے سبب کی نفیر مراد ہے یعنی اہل کفر کے احکام علی الاعلان بلا وعدہ جاری ہوں در حکم اسلام و ان جاری ہوں اور اتصال دار الحرب سے ہر آدمی کہ دلو کچھ در بیان میں اسلام کو شہر نہ واقع ہو اور ان میں سے وہ امن را دی جو ثابت تھی قبل غالبی نے کفار کے مسلم کو اسلام کے سبب سے اور ذمی کو قتل نہ کر کے اس سے کہ تین چیز ہیں یا اہل حرب کسی شہر پر بلا اسلام غالب جائز یا کسی شہر کے لوگ مرتد ہو کر احکام کفر جاری کریں یا اہل دار الحرب کو نہ پکے غالب جائز ان سبب تینوں میں ایک دار الحرب امام عظم کے نزدیک کافر شہر کا کفر ملکہ سے اور صاحبین کے کہ کہ نقطہ ایک ہی شرط سے دار الاسلام دار الحرب ہو جاتا ہے یعنی احکام کفر کے ظاہر کرنے سے اور قبلی قیاس کے ہوا ہے کہ اگر انی العالیکم عن الاسلام لو لم یطعوا وی نے کیا جب الاسلام دار الحرب کی تو وہ ان وعدہ قضاہ جاری ہوگا اور یہ حکم اہل حرب کے ہوا ان رائل کفر ہونا حال ہے سو حکم حالت فرج کے اور احکام کفر منع ہیں جو غالبی نے کہا دار الاسلام دار الحرب ہے اور احکام اہل الاسلام ہوا اور احکام اہل الاسلام جمیعہ و غیرہ ان لبقی فیہا کافر اصیلا وان لم یقتل بالاسلام در مذہب ثابت فی الشیخ المفسر ساقا من نسخ الشیخ فکان ترکہ بحضرة و فخرج باقیہ اور دار الحرب الاسلام ہو جاتا ہے احکام اسلام کے جاری کرنے سے اس میں چنانچہ جاری ہو گیا اور اگر وہ اہل دار الحرب باقی رہے اور وہ ملکہ دار الاسلام سے متصل ہو کر انی الدار و یہ عبارت لینے حربی وغیرہ کے دخول حرم سے آخر تک شریک نسوین میں ثابت ہو اور مصنف کی شرح کے نسوین کا قسط ہو سو گویا مصنف نے اسکو شرح میں ترک کر دیا ہے لیکن بعض مضمون کے اور واضح ہو باقی کلام کے لینے دخول حرب کا حرم میں کتاب الجنایات میں اور کیا اور باقی مضمون واضح ہو طوطی کے کہ اسکا واضح ہے لیکن شرح میں شرح ملتی ہے شرح طوطی سے منقول ہے کہ اگر ایسے سوال اور امور پیش آئے کہ وہ دار الاسلام ہے دار الحرب ہے چاہے کہ کسی میں داخل نہیں کیا کہ کسی کا قہر اور حکومت نہیں ملے طوطی نے کہا کہ ہم کھاج کافر کے باب میں مذکور کر چکے ہیں کہ دریا شور دار الحرب میں داخل ہو اور شیخ الاسلام ابوسعود کے حاشیہ میں بعد ذکر جوابی ہا یہ کے مذکور ہو شرح نظم مانی سے کہ جراح کا سطح دار الحرب کے حکم میں ہر انتہی تو معلوم ہو کہ اگر جاری ہا یہ نے مذکور کیا وہ اسکی بحث ہو تو نص مقدم ہو اس پر اور بشرطے لسانی فیصول میں ابو الیسر سے مذکور کیا کہ دار الاسلام دار الحرب میں ہر واجب ملک سے سبب ہو بر اہل شو جائیں جنگی جہت سے وہ دار الاسلام ہوا اور اس سے بیجا کے اپنی جہت میں اس طرح مذکور کیا ہوا اور امام ناصر الدین نے مشور میں ذکر کیا کہ دار الاسلام اسباب جاری ہونے احکام اسلام کے دار الاسلام ہوا چہرہ تہ جیت تک کوئی چیز علان اسلام سے باقی رہیگی تو جانب اسلام کو ترجیح دیا ویکی کذا فی حاشیۃ الطوطی ملکہ کو یہ کہ جو ملکہ کفار کے ہاتھ میں ہیں بلکہ وہ بلاد اسلام ہیں نہ بلاد حرب سو اسلئے کہ وہ بلاد حرب سے متصل نہیں اور اسلئے کہ کفار نے اس میں احکام کفر کے بھی جاری نہیں کیے بلکہ اہل اسلام قاضی ہیں اور جس شہر میں انکی طرف سے حاکم مسلمان ہو تو اقامت جمہور عید اور اخذ خراج اور تقلید قضاء جائز ہو سبب تسلیم اسلام کے اور کفار کو اطاعت یا عید ہر یا فداء اور جہن شہر دن پر کفار حاکم ہیں تو مسلمان کو اقامت جمہور عید جائز ہو اور اس کی رضامندی سے ایک شخص قاضی ہو سکتا ہے اور اہل اسلام کو واجب ہو کہ کفار سے درخواست کریں کہ ہم مسلمان کو ناک کرے کذا فی فیصول العبادۃ

دار الاسلام کفر میں نہ
میان دار الحرب و دار الاسلام

باب العشر والخصار والجزیر

باب العشر والخصار والجزیر

یہ باب پر عشر اور خراج اور جزیرہ کے احکام میں ہے جب مصنف نے اسکو ذکر کیا جس سے کافر مستان میں ہو جاتا ہے تو اس کے بعد ضائف الکیہ ذکر کیا یا جزیرہ کی ذمی جو کہ
لازم آتی ہے یعنی ذمی کی زمین اور ہر کا خراج اور جزیرہ کا خراج اور خراج اس کی تفریقات میں کثرت تھی لہذا لکھ دیا کہ باب میں مذکور کیا اور خراج ارض کو مقدم کیا اس واسطے
کہ اسی میں گفتگو پر جزیرہ کے ساتھ عشر کو بھی ذکر کر دیا اور طبع ارض کی تکمیل اور تقسیم ہو جائے اور ذکر عشر کا خراج پر اس واسطے مقدم کیا کہ اس میں بات کا مضمون ہے جو ملکات
کے کردہ عقوبت پر عشر بقیم عین لغت میں عبارت ہے و احد من العشر یعنی دسواں حصہ خراج بالغتہ ہے جزیرہ میں یا غلام کی پیدائش سے خارج ہو اور جس کا بادشاہ ظریف
ارض اور اس کے لئے مسمیٰ خراج ہے مصنف نے تحدید اور تعیین عشری اور خارجی زمین کی اول شروع فرمائی اس واسطے کہ اس واسطے ضبط احکام آسان ہو کہ ان فی المنع الفقار حکم اسلام
پر واجب ہو کہ جب اسکو عشر اور خراج اور جزیرہ تو اسکا مستحقین پر صرف کرے الا اسکا وبال اسکی گردن پر ہو اور اگر عشر اور خراج خلاف شرع لیا تو ظالم ہوگا اور جو کو حال
جائز ہے وہ کافر ہو اور ہمارے زمانے کے حاکم فاسق اور ظالم ہیں اس واسطے کہ وہ خراج وغیرہ کو خلاف شرع خراج کرنے ہیں یہ ملک کے محصول کو اپنے باکمال سمجھتے ہیں راسل
استحقاق کو خود مکر کے اسکو سہیودہ اپنے عیش و آرام میں صرف کرنے ہیں انی الطوطی عن الموی ارض العرب ہی من الشام الکوفۃ الی اقصیٰ البصرین یا سلم
الطوطی عن قسطنطین و قسطنطین و البصرۃ الی جامع الصحابۃ عشر تیر لانیق بالمسلمین عرب کی اور وہ شام اور کوفہ کی حد سے ہندوستان تک ہے اور جس
کے رہنے والے خوشی مسلمان ہو یا جو ملک و دار شریعت اسلام فتح ہوا اور اسکی زمین لشکر اسلام میں تقسیم ہو گئی اور بصرہ بھی جامع صحابہ کرام عشری ہے اس واسطے کہ وہ ان
حصہ لینا مسلمان لاکن ترہم کر فی نے کہا عیبارت ہے زمین مجاز اور تھارہ زمین اور کہ اور طائف اور بادینے جنگل سے اور غیر کفری کے لکھتا تھا میں اہل تہارہ
کے لئے زمین ہے جو بصرہ سے بھی ہے اور بخدا اپنی زمین کا نام ہے اور حجاز اس کی نام ہے جو تھارہ و نجد کے درمیان جزا و فاصل ہے جو عرب جزیرہ ہے یا اس واسطے کہ میں جزیرہ
اور جو فاصل و فرائض اسکو محیط ہے اور عرب کی حد اہل میں ہے ان کے عوان تک عرض میں جہ سے پر شام تک میں عرب کی عشری اس واسطے کہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام
اور خلفاء راشدین مسنون نہیں کہ وہ اس کے کسی خراج لیا ہو اور جیسے عرب کی رقیب جائز نہیں ہے کسی ملک کے خراج پر نہ انہیں کہ انہیں اسلام اور کہ انہ
اور روم کی باب داس عشری میں ہر اہل زمانہ نے شرح الملتقی اور سطح مسلمان باغ اور انکو اسکا جہان اسکا کھمخا عشری ہے کہ انی اللہ اور باب العاشر میں اسکا
بیان بیان زیادہ تر گذر گیا اور میں نے اسکو تحریر کیا ہے شرح منفی میں ہم شرح منفی میں یون کو ہے کہ جو طریغ بنایا گیا اگر کو ذمی کا ہے تو اس میں خراج ہے مطلقاً اور
اگر مسلمان کا ہے تو اس کے خراج کے پانی سے پہنچا تو اس میں خراج ہے اور اگر عشر کے پانی سے پہنچا تو عشر ہے اور اگر مسلم یا ذمی نے اسکو گاہے خرچ کیا ہے پانی سے پہنچا اور گاہے
عشر کے پانی سے تو مسلم پر عشر ہے اور ذمی پر خراج کہ انی اعلیٰ لخصاً و سوا و قرۃ العراق و حدہ من العذیب بقیم قریۃ من قرۃ الکوفۃ الی عقبہ حلوان
بن عمران بقیم فسکون قریۃ میں بغداد و مہدان عرضاً اور سوا و قریات عراق اور عراق کے ملک کی حد عذیب سے ہے عقبہ حلوان بن عمران کے قریۃ من
عذیب بقیم عین مملہ فتح ذال معجمہ ایک ٹوک نام ہے قریات کوفہ سے اور عقبہ حلوان بقیم حد سکون لام ایک ٹوک نام ہے بغداد اور مہدان کے درمیان
نہایت میں ہے سوا و عراق سے قریات عراق درامین انکو سوا و کما لیس ابی اشجار اور زراعت کی سحر سبزی کے عرب سبز کو سیاہ بولتے ہیں اس واسطے کہ
سبز و در سے سیاہ نظر آتا ہے تو کلام شارح کا بحدف حرف تفسیر ہے اور اضافت بیانی ہے اور عراق سے مراد عراق عرب ہے جس میں کوفہ اور
بصرہ اور بغداد اور بخت اور کربلا واقع ہیں اور شہر بابل وغیرہ میں کہ عذیب بنی تمیم کے پانی کا نام ہے قریب کوفہ کے اور شاید کہ اس سے
کے کنارے پر انون آباد ہوئے عذیب بنی تمیم کے پانی کا نام ہے قریب کوفہ کے اور شاید کہ اس سے
میل من الشاعریۃ لفتح فسکون غلط مصنف عن المغرب الی عبادان بالتشدد حصن صولہ لیس فی المثال لیس و رار عبادان قریۃ
مستطو لا اور حد عراق کی علت سے ہے عبادان تک طول میں علت لفتح عین مملہ و سکون لام پھر نامے شمشہ قریۃ ہے و جہ کے مشرق

بصرہ

مالکوں کے لئے ان کے ملک بلا وارث تو وہ اراضی بیت المال کی ہوگی اور جو بیت کے تو بیچ زمین میں بیچا امام اس اراضی کو اور نہ عالم کا خرید کرنا بیت المال کے کیلئے کسی زمین کو
 اس میں سے اس کو کہ امام و سلطان بیت المال کے ملک میں بیچ دے دی کے مانند تو اس کی بیع اور شرا جائز نہیں کر لیں جسے رشکے والی یا زائد بحوالہ اللہ میں تیار زیادہ کیا ہو یا
 زمین کی خرید میں غبت زیادہ ہوگی ہوگی کی دلی قیمت ہوگی تو اس کی بیع جائز ہوگی جسے ل متاجر کے جو بیعتی ہو میں کتا ہوں اب الوسی میں اور کیا اراضی میں
 بیع کا جائز ہونا سات صورتوں میں ہے بیت المال کا کیلئے ہے جو سلطان بیت المال کی خریدی پر اور وہ کیا شرح ملتی ہیں کہ اگر عشری و خراج کے سودا ہوں ایک
 تیسری قسم میں ہے جو سلطان اراضی ملک اور اراضی جو نہ کہتے ہیں یعنی زمین سلطان وہ اراضی ہے جس کے مالک کے لئے بلا وارث اور اس کی ملکیت المال کی طرف راجع ہوگی یا
 جو ملک و رشک اسلام فتح ہوا اور اس ملک میں اقامت باقی رکھا گیا اور اس اراضی کا علم تار خانہ میں یوں کہو کہ سلطان کو جائز ہو کہ وہ اراضی راجع کیے ہو یا کو
 دے دو طریق پر یا زمین کو مالک کو قائم مقام کرے زراعت اور بیع کے لئے زمین انکو اجارہ و خراج کے برابر جو بیع مال ہو وہ خراج سے امام کے حق میں بھر کر لے
 مقرر ہو تو وہ خراج شرط ہو اور اگر بعض خراج ہو تو خراج متساوی ہو اور اگر بعض حق میں نقطہ ہر بیع عشر خراج انتہی فی التار خانہ اگر کوئی کہے کہ شرا اراضی کا
 بعض خراج جائز نہیں کیونکہ اجارہ فاسد و سبب لست کے اسکا جواب ہے جو مذکور ہو چکا کہ حاصلات امام کے حق میں خراج اور زراعت کے حق میں حرت و ضرورت صحت
 خراج حقیقہ و حکم کی حیثیت اراضی مذکورہ دو طرح زراعت کو دینی اصل اراضی میں کو بیع اور تصرف کرنا جائز نہیں و درشت اس میں جار نہیں کہ فی الطحاوی و فی
 مفتی موسیٰ فصل بعد الرضی بان غالباً ضیفا سلطاناً لا یفرض لکما مالت لبیت المال فلو لم یفرض لایحکام العارۃ انتہی اور یہ شرط دیا ہے و یستحق فصل بعد الرضی
 نے کہ اگر شرا اراضی سلطان کی ملکیت کے لئے مالکوں کے تو وہ بیت المال کی طرف راجع ہوگی سو اس کا شکار و کھانا تھو میں عاریت کے مانند ہیں انتہی فی
 عن المعاقبات لو اراد السلطان شرا بری لنفسه یا غیره بیعاً ثم لیسر یا منہ لنفسه انتہی اور نہ الفائق میں انعام سے منقول ہے کہ اگر سلطان بیت المال کی
 زمین کی خرید کا ارادہ کرے تو اپنے غیر کسی شخص کو مثلاً کیل بیت المال کو اور اس کے بیچا لے گا پھر اس کو اس کے مشتری سے خرید کر لے اپنے واسطے نہیں مطلقاً
 کہ کیا یہ قول مخالف ہے قول سابق کے کہ امام کو بیت المال کے کیلئے سے بھی خرید کرنا جائز نہیں کہ یہ کہ اس کو اس مال پر محمول کیجئے جب تک کہ ضرورت شدہ نہیں
 اور یہ دو اہم بیرون الحال فی التشریع من بیت المال اصل الصلۃ و عرف حقہ وقف المستقر من بیت المال ان شرط الوفقین صحیح و انہ لا یخرج علی ارضیا او ملک
 حال معلوم نہ ہو بیت المال سے خرید کر کے کالینے بوقت شرا و بیع شرعاً حاصل تھا یا نہ تھا تو اصل بیان صحیح ہونا خرید کا ہر اور سبب اصل ہونے کے معلوم ہو گیا ہے
 وقف اس میں کی جو بیت المال سے خرید ہوئی اور یہ کہ شرط و فقہین کی صحیح ہیں اور یہ کہ اس اراضی پر وقفہ پر فرائض نہیں ہم جب شرط و فقہین کی صحیح ہوگی تو ان کے
 بموجب عمل کرنا واجب ہے گا اور یہ جو بیع تو ہم کیا ہو کہ اراضی مذکورہ بیت المال کے حکم پر پانی جو غیر صحیح ہو و موت احیاء ذمی ذل لا امام و صحیح کہ اگر شرا
 اور جس وارث انتہی زمین کو ذمی نے حکم امام آباد کیا یا امام نے اس کو بطور عطایا چاہا مذکور ہو چکا کہ خراجی ہو و لو احیاء مسلم اعتبار قریب لان ما قارب اسے بیعے حکم
 اور اگر زمین افتادہ کو مسلم نے آباد کیا تو اس کا قرب معبر ہو گا کیونکہ جو شرا کے قریب ہوتا ہو اس کا حکم دیا جاتا ہو م اگر وہ زمین خراجی کے قریب ہو تو وہ بھی
 خراجی ہو اور اگر عشری کے نزدیک ہو تو عشری ہو اور یہ مذہب ہے ابو یوسف کا چنانچہ کہ اگر کے میدان میں صاحبانہ شفع ہوتا ہو اگرچہ وہ اس کی ملک میں
 نہ ہو لے اس کو سبب ہے دہان می دان اور گور آباد ہوا درست ہو کہ انی انہ و کل منہا اسی عشرتہ و الخراجیہ ان سقہ ہا العشر اخذ منہ العشر الاکبر
 کا فرسقے یا و العشر اذا لکافر لا یتبدل العشر اور دونوں قسمیں یعنی زمین عشری اور خراجی اگر عشر کے پانی سے سبنی جائے تو اس سے
 عشر لیا جائیگا مگر اگر فر کی زمین جو عشر کے پانی سے سبنی اس سے خراج ہی لیا جائیگا نہ عشر اس واسطے کہ کافر سے عشر لینے میں ابتدا نہیں
 کی جاتی بلاتفاق وان سقہ ہا و الخراج اخذ منہ الخراج لان النمار بالما و اور اگر زمین سبنی جائے خراج کے پانی سے تو اس سے خراج
 لیا جائیگا اس واسطے کہ افزونی کھیت کی پانی سے ہوتی ہو م علامہ نوح نے فرمایا کہ یہ تفصیل فقط موات لینے افتادہ زمین میں جاری ہے

اسکا خراج دیکرتے تھے کذا فی فتح القدیر ولعنہ انسان من الزراعة او کان الخراج خراج مقاسمۃ لایجب ثنی مروج اور اگر کسی کو زراعت کرنے سے کسی انسان نے روکا یا خراج بٹائی کا خراج تھا تو کوئی چیز واجب نہیں کذا فی المراج اسواسطہ کہ روکنے سے اسکی عاجزی ثابت ہوگئی اور بٹائی کا خراج بدون پیدائش کے لازم نہیں وقد علمت ان الماخوذ من الاراضی مخرجة لاخراج فیما یعمل الا ان من الاخذ من الفلاح وان لم یزرع ویسے ذلک فلا یراد اجارہ علی السکتے فی بلدہ معینۃ لیروارہ ویزرع الاراضی حرام بلاشبہ نہ ارادہ ہو چکا کہ جو حاصل ہوتا ہو اراضی مصر سے اجرت ہی نہ خراج سو جو کہ اب معمول ہے شیکا سے لینے کا اگرچہ نہ ہو سے اور یہ مسکے بفلاحیت ہو اور کاشتکار پر چر کرنا ایک شہر معین کے رہنے پر کہ اپنے گھر کو آباد رکھے اور اراضی میں زراعت کرے سو حرام ہو بلاشبہ کذا فی النہر ونحوہ فی الشرع بلائیۃ مغربا للبحر حیث قال ولقد علم ان مصر الان لیست خراجیۃ بل بالاجرة فلاشی علی من لم یزرع ولم یکن مستاجرا ولا جب علیہ علیہ الطلۃ من الاخراج بہ حرام خصوصا اذا اراد الاستفصال بالعلم اور مانند نہر النائی کے شرع بلائیۃ میں ہو جو الاراق کی طرف نسبت کر کے چنانچہ یوں کہا ہو اور مقدم نہ کر ہو چکا کہ اراضی مصر کی بالفعل خراجی نہیں بلکہ اجرت ہو تو کوئی چیز اس پر واجب نہیں جسے زمین زراعت نہ کی اور علائکہ وہ مستاجر نہیں یعنی در صورت مستاجری اور ممکن کے اجرت واجب ہوگی اور اس پر چر نہیں اس کے سبب سے جو حکام ظالمین اور مفسدین ضرر پہنچاتے ہیں وہ حرام ہو خصوصاً جبکہ مزاج شغال علم کا ارادہ کرے وقالو لوزع الاخص فادر اطل الا علی کو عفران لعلیہ خراج الا علی وینظر ولا یطیع بہ کیلچہ علی الطلۃ علمائے کہا کہ اگر اراضی ہو سے کتر چر عمدہ نہ پر قادر ہو چکا خیر عفران چھوڑ کر جو ہو سے تو اس پر عمدہ چر کا خراج واجب ہو اور اس مسئلہ کو دریافت کیجیے اسکا فتویٰ نہ دیجیے تاکہ حکام ظالمین کو کوئی سوال پر جواب نہ دیں مگر اگر حکام ظالم اسکا فتویٰ دیکھتے تو اسکو ال لینے کا یہ دلیل دیکھا کہ جس نے شلار عفران چھوڑ کر باہر لایا اور اس سے عفران کا محصول نام لیا اور یہ صحیح ظلم ہے باع ارض خراجیۃ ان بقہ من السنۃ مقدار ما یکن المشتري من الزراعة علی الخراج والافعلیۃ الیہ فی حقہ بیجا خراجی زمین کو اگر سال سے اتنی مدت باقی ہے جس میں مشتری زراعت کرنے پر قادر ہو تو مشتری پر خراج ہو اور زمین تو باقی پر کذا فی الغنائم من فتح القدیر سے مذکور ہو چکا کہ امکان زراعت میں تین مہینے پر فتوے ہو ولا یؤخذ من العشر من الخراج من ارض الخراج لانہ لا یجمعان خلافا للشافعی مریج اور نہ لیا جائے عشر خراجی زمین سے غلہ سے اس واسطے کہ امام اعظم کے نزدیک ہو جب حدیث کے عشر اور خراج مجتمع نہیں ہوتے بخلاف امام شافعی کے کذا فی الفتح ولا یتکرر الخراج تکرار الخراج فی سنۃ لہو موقوفہ اور بان کان الخراج مقاسمۃ مکرر لملحۃ بالخراج حقیقۃ اور دوبار خراج نہیں لیا جاتا دوبار غلہ پیدا ہونے سے ایک سال میں اگر جمع خراج ہو اور اگر جمع خراج ہو اس طرح پر کہ بٹائی کا خراج ہو تو دوبار لیا جائے البتہ علی ہونے بٹائی کے خراج پر فی الحقیقۃ لینے توجہ بار غلہ پیدا ہو گا بانٹ دینا ہو گا کا عشر فائدہ نیکر بٹائی کا خراج عشر کے مانند کر رہتا ہو زراعت کی مکرار سے ترک السلطان ان افاضۃ الخراج لرب الارض او وہبہ او لولہ بشفاعۃ جازعہ انانی وصل لہو مصرفا والا فصدق بہ بہ لیسۃ دمانی الحاوی من ترجیح حالہ غیر المعروف خلاف المشہور سلطان یا اس کے نائب نے خراج چھوڑ دیا وغیرہ کو یا اسکو بخش دیا اگرچہ کسی کی سفارش سے چھوڑ لیا بخشا تو البتہ سلف کے نزدیک جائز ہو اور زمیندار کو وہ حلال ہو اگر وہ خراج کا مصرف ہو مثلاً غازی یا قاضی یا مفتی یا مدرس ہو اور اگر صاحب زمین خراج کا مصرف نہ تو وہ خراج کو خزانہ کی سی پر فتویٰ ہو اور جو قول کہ حاوی قدسی میں ہے غیر معروف کی بھی حلت کی ترجیح میں قول مشہور کے خلاف ہے کذا فی النہر ولو ترک العشر لا یؤثر اجماعا وغیرہ بنفسہ للفقہ اس طرح خلافا لما فی قاعدۃ تصرف الامام موطا بالمصالح من الاشباہ مغربا للبراریۃ فقہیہ اور اگر سلطان عشر چھوڑ دے عشری زمین کے مالک کو تو جائز نہیں باتفاق صاحبین کے اور مالک اسکو آپ نکالے فقہوں کے واسطے کذا فی السیرج بخلاف اس قول کے جو اشباہ کے اس قاعدے میں ہے ہر بزاز یہ کی طرف نسبت کر کے کہ تعرف الام کا مصالحت سے متعلق ہو سو اگر وہ رہنماہم در انتہی میں کہا بزاز یہ میں ہو زمین عشر کی مالک عشر کا چھوڑ دیا جائز ہو اور

یہ فقیر لیکن اگر وہ خودی ہو تو سلطان جس کا صلہ ان سے خراج کے بیت المال ہے سبقت کے بیت المال کو اور اگر وہ فقیر ہو تو سبقت میں بھی یہ بیت المال ہے جو بیت المال
 لیکن مسکین جو بیت المال سے لیں اگر عیش و تنگدستی کی امان ہے تو بیت المال کے واسطے کہ عیش و تنگدستی کے قوت سے حال ہو اس میں بھی ہے کہ ان کو کوئی اور دیکھنا چاہیے کہ
 یہ بیت المال رافع اختلاف ہو یعنی عیش و تنگدستی جو منع ہو کر اس میں منع اور عیش و تنگدستی میں منع ہو جائے اور ان کا قول ہو تو عیش و تنگدستی میں منع ہو اور عیش و تنگدستی میں منع ہو
 اگر ان میں اختلاف ہو ولی اللہ علیہ السلام من قول لسانی حکم الاقطاعات من اراضی بیت المال او ما یصلیہا ان الرقبت بیت المال و اخرج لہ و حینئذ فلا یصح جمع
 ولا ہبتہ ولا وقف لہ اجماعاً بخیر علی ایضاً و استیجاراً و غیرہ لافاق ہیں کہ اگر وہ بیت المال کے قول سے بیت المال کے ترک خراج یا اس کے ہبہ کرنے سے منع
 خراج کی واسطے معلوم ہوتا ہے بیت المال کی اراضی کی معافی کا حکم اس واسطے کہ معافی کا حاصل یہ ہو کہ قبضہ زمین بیت المال کا ملک ہو اور تحصیل زمین کا
 معافیہ کی واسطے ہو اور ہبہ وقت میں تصحیح نہیں معافیہ کی وجہ اور نہ اس کا ہبہ اور نہ اس کا وقف مانا ہو کہ قبضہ زمین بیت المال کا ملک ہو اور تحصیل زمین کا
 اقطاعات کو بعض عورت میں انعام کئے ہیں اور بعض اس کو بڑا و صلہ ہوتے ہیں اور حکومت اس کی یہ ہو کہ بادشاہ فقیر اصل غلامیہ کو بعض لوگوں کو عطا
 کرے کہ وہ اس سے فائدہ پاویں تو یہ جائز ہو بشرطیکہ وہ عیش و تنگدستی کے واسطے عطا کی وہ صرف خراج ہو اور ہبہ وقت کے نزدیک کفائی ماضیہ لفظاً
 اور ہبہ عینان کے صرف میں اقطاعات کو معافی کی زمین اور مالک و رعاش ہوتے ہیں اور جبکہ وہ زمین علی اس کو معافی ہو اور مالک و رعاش اور مالک
 کئے ہیں یعنی معافیہ کا بیجا اور وقف کرنا اس واسطے جائز نہیں کی وجہ ان کی ملک نہیں اس کو قطعاً خراج میں اختیار ہو نہ قبضہ ارض میں اور نہ احوال کو قطعاً
 السلطان لہ و لا ولادہ و نسل و عقبہ علی ان منات منم انتقل نصیبہ الی ایدئ مات السلطان و انتقل من اقطع لہ السلطان فی زمان السلطان
 آخر بل یکن لا ولادہ لہ و نسل و عقبہ منم انتقل نصیبہ الی ایدئ مات السلطان و انتقل من اقطع لہ السلطان فی زمان السلطان
 اور اس کی اولاد کو اور اس کی نسل اور ذریعہ میں مالک کو اس شرط پر کہ اس کی اولاد جو ہر سے اس کا حصہ اس کے بھائی کو پہنچے پھر معاف کرنے والا سلطان ہو گیا
 اور اس کے واسطے معافی ہوئی وہ وہ سلطان کے زمانے میں منتقل ہو گیا وہ معافی اس کی اولاد کی واسطے ہو گی صاحب زمین نے کہا کہ اس مسئلہ کو پیش فقہاء کے کلام میں
 نہیں کیا اور مقتضی ان کے قواعد کا تعلیق کا لگو کرنا ہو تعلیق کرنے والے کی موت سے اس کو ضرور کم تعلیق سے یہ قول مراد ہو کہ جو پہلے سے اس کا حصہ اس کے بھائی کو پہنچے
 منتقل ہو اور تعلیق کرنے والے سے سلطان اول مراد ہو عطا دے کہ اس کا ظاہر اس کا حکم ہو کہ وہ اس کی اولاد کی واسطے ہو اس کے اس کی اولاد بالاصالت معافیہ اور
 اور تو تعلیق کے ولو قطعاً سلطان یا رضا موتاً او ملکاً سلطان ثم قطعاً لہ و نسل و عقبہ لہا اور اگر سلطان نے زمین میں فائدہ ایک شخص کو معاف کر دی یا بادشاہ
 زمین مذکور کا مالک ہو یا پھر نے ایک شخص کو معاف کر دی تو اس کو وقف کرنا اس میں کما جائز ہو زمین فائدہ کی معافی سے یہ مراد ہو کہ اس شخص نے زمین
 مذکورہ کو آباد کیا اور سلطان اور ملک سلطان مراد یہ ہو کہ سلطان نے زمین کو ہبہ کو اپنے واسطے آباد کیا وقف کرنا اس شخص کا واسطے صحیح ہو کہ وہ زمین کو ہبہ
 مالک ہو گیا بلکہ حقیقی تو اس کو جمع تصرفات مالکانہ جائز ہو و لا ارضاد من السلطان لیس باقیاف البتہ او ارضاد سلطان کا وقف کرنا جائز نہیں
 البتہ انتہی مافی النہم یہ عوی نے کہا کہ ارضاد اس عبارت ہو کہ جو لوگ بیت المال کے مستحق ہیں ان کے واسطے بیت المال اس کے بقدر ان کے حصہ بعض حصہ کے
 ہا کر دینا سو یہ جائز ہو اس کا نقص یا اتفاق جائز نہیں اور یہ جو حکم و ذرا بعض علماء اور قراء و یشامی اور بیہودہ اور بنار مساجد و ہود و ام و غیرہ کو اس کے واسطے
 ارضاد و تصرفات کا نقص ہرگز جائز نہیں اس واسطے کہ لوگ بیت المال کے مصارف سے خراج بیت المال فقط مصالح مسلمین کو ہا ہو اور ہرگز حکومت میں ان کے مستحقین
 بیت المال کے قطع کرنے میں و در بن عبد السلام اور اکیل اور یحییٰ اور ابن جاعہ کا اسی پر قوی ہو انتہی آتش جیسے غرض کے اپنے رسالہ متعلقہ ارضاد میں
 کہا کہ اراضی بیت المال کی ساجدہ غیرہ سلطان نور الدین شہید نے اول وقت کی اور ابن عسکری اس کا انتظام اور اس کو غرض اس کے از کا فتوے دیا اور
 ماہر ابوبکر کے علماء ان کے ساتھ متفق ہوے اور ابن عسکری اور ان کے متفقین نے ہر ارادہ نہیں کیا کہ یہ وقف حقیقی ہو اس واسطے کہ وقف کرنا

غیر مالک سے صحیح نہیں یعنی سلطان بیت المال کا مالک نہیں جو بکا و قلعہ جو بلکہ علماء و کورین اسکوا صا و معلوم کیا یعنی بعض بیت المال اسکے متفقین کو بیسٹے
 طعن ہو گیا تا آنکہ بہت پہنچ گیا اسلئے کہ فقہاء اور محدث کا پہنچنا با و شام ہوں کہ مال پر اپنا حق لئے لینا متعدد ہمسروہ کذا فی مائتہ لفظا و معنی فی الاشیاء
 قبیل القول فی الدین افتی العلامۃ قائم بعتہ اجازۃ القطع لہ وان لانا من ان سخر بہ متی شمار اور شاہدین قبل گفتگو دیکھ ہر علامۃ قائم نے اجارہ معاقدار
 کی صحت کا فتویٰ دیا اور یہ کہ امام کو جائز ہو کہ معاقدار کو سب سے باہر کرے یعنی اس کو ضبط کرے م و بصحت اجارہ یہ ہو کہ معاقدار تنفع از رہی کا
 مالک ہو تو وہ متاخر کے مانند ہو نہ مستفید کے اور متاخر کو اجارہ دینا درست ہو بیسٹے معاقدار کو بھی جائز ہو و قیدہ بن خیم بجز الموات اما الموات فلیس لہم
 اخراج عہدہ بلکہ بالاحیاء لفظا و معاقدار سے زمین کے کمال لینے کو این خیم صاحب شاہ کے غیر زمین قنارہ کو مقید کیا ہو اور زمین قنارہ سے بیسٹے سلطان
 اسکا کمال لینا معاقدار سے جائز نہیں ہو اسلئے کہ زمین قنارہ کا سبب با و کر کے وہ مالک ہو جاتا ہو تو اسکوا یاد رکھنا چاہیے م والی مالک کو
 لازم ہو کہ تحصیل خراج پر ایسے شخص کو مقرر کرے جو رعایا پر آسانی کرے اور خراج لینے میں انصاف کرے اور قبضہ غلہ پیدا ہونے کے موافق خراج
 یہاں تک کہ پورا خراج آخر غلہ تک حاصل کرسے یعنی خراج بمقدار غلہ لے یہاں تک کہ اگر زمین میں غلہ ربیع اور غلہ خریف دونوں ہوتے ہوں
 تو زمین کرے اگر دونوں فصلوں میں برابر غلہ ہوتا ہو تو آدھا محصول بیع میں لے اور آدھا خریف میں اور اسلئے ساگ اور ترکاری کو خور کرے
 اگر پانچ بار کاٹی جاتی ہو تو اسکا پانچ بار میں محصول لے اور اگر چار بار کاٹی جاتی ہو تو چار بار سے و علی هذا القیاس سب عشر اور خراج ہوا اور وہ ہر جا کے
 تو اس کے متروک سے لے اور خراج لینا چاہیے غلہ تیار ہونے کے وقت علی اختلاف البلدان اور صاحب رہی کو حلال نہیں غلہ کھانا ہوں ادا سے
 خراج کے اور اسلئے عشری زمین کا غلہ کھانا جائز نہیں ہوں ادا سے عشر کے اور اگر کھانگا تو ضمان دینا ہو گا اور اصل مسراج کا غلہ
 جس کس سلطان کو جائز ہو محصول لینے کیسے کذا فی لہا لکیرتہ

فصل فی الجزیۃ فیصل ہو جزیرہ کے حکام میں ہی لقمہ فی الجوار لا سنا جزیرت عن القتل و الجمع جزی کا تحیتہ حاجی وہی نوعان جزیرہ لعنت میں یعنی جزیرہ
 اسد اسلئے جزیرہ جزا واقع ہوا و قتل سے یعنی جزیرہ قتل کا فرکا بدلہ ہو اگر جزیرہ نہ بتا تو قتل کیا جاتا ہو و جزیرہ کی جمع جزیری ہر بعض اول وقوع ثانی چنانچہ جزیرہ
 بیع کو جزیرہ دینے جزیرہ دو قسم ہو جزیرہ صلی و جزیرہ قہری الموضع من الجزیرۃ فیصل لا یقدر ولا ینزہ عن غلبہ احدہما جزیرہ کہ متعین ہو اسلئے صلح کے میں
 تقدیر اور غیر متعین غلبہ میں سے پہنچے ہو اسلئے م یعنی جزیرہ کہ رضی سے معین ہو تو اسکو بدل ڈالنا عہدہ کا شکوہ اور یہ جو کہا کہ اس میں تقدیر نہیں یعنی تقدیر نہ
 نہیں الا وہ تو صلحا مقدار ہوا و واضح بعد یا قہر و او اقروا علی املاکم لقمہ قہری کل ستہ علی فقیر معتقل بقدر علی تحصیل التقین باجی بکان بنایع
 و کفی صحتہ فی اکثر استتہ دایہ اثنا عشر و ہائی کل شہر درہم اور جزیرہ کہ غلبہ باجے کا فرون کے مطلوب ہونے اور املاک پر کھانا قائم رکھنے کے بعد
 ہر محتاج کا کتب پر جو تحصیل فقیرین متقا و ہر سید جسے قدرت ہو کذا فی لہا بنایع اور تدرست ہنا اسکا اکثر سال میں جو جزیرہ کیسے کافی ہو کہ باقی اسدایہ
 بارہ درہم شہر میں کہے ہاویں ہر مہینے میں ایک مہینے چھ بنایع کہ مینا و علی وسط الحال ضعف فی کل شہر درہم ہائی و متوسط الحال یعنی جو کہ فقیر غنی پر
 ہکا و متفرک کیا جاسے میں درہم سال میں جو مہینے علی اکثر ضعف فی کل شہر ربعہ درہم و ہر التسمیل لالبیان الموجب بلہ باول الحول بنایع اور غنی کثیر المال پر اسکا
 دوا ہر مہینے میں چار درہم اور شاہراہ و قسط بندی واسطے آسانی کے ہونہ واسطے بیان جو کجا اسلئے کہ وجوب جزیرہ کا ابتدائے سال میں ہی تاہو کذا فی البیانیم
 اصل وجوب ہر سال میں چار درہم و ہر سال میں و من ملک اکثرہ الا ان درہم فصا حد غنی و من ملک باقی درہم فصا حد متوسط و من ملک
 ما دون الیستین و لا یملک شینا فقیر قال لا لکن فی و ہر سال قوال علیہ لا اعتماد سحر و اعتبار ہر جعفر العرف و ہوا الصح تار خانیتہ اور جزوی سن درہم
 یا زیادہ کا مالک ہو و غنی ہر درہم دو سو درہم یا زیادہ کا مالک ہو وہ متوسط الحال ہوا و ہر دو سو درہم کتر کا مالک کسی چہر کا مالک ہو فقیر و محتاج ہر چار درہم

جزیرہ لکھا جائے انتہی تو اس سے معلوم ہوا کہ محدث نے غیر ظاہر الروایۃ کو اختیار کیا کہ ان فی المطاوعی عن الخزی و البقرۃ فی الابلۃ الخیرۃ و بعد ہر وقت
 الوضوح من انفاق و عتق او علی او برار بعد وضع الامام لم یطوع علیہ اور جزیرہ کی اہلیت اور عدم اہلیت کا اعتبار امام کے مقرر کرنے کا وقت ہو نہ جو جنوں کہ
 ہوش میں آیا علامہ کا دوا ہو یا صلہ لکھ ہو گیا یا بیعت شدہ ہو یا بعد وضع الامام کے تو اس پر جزیرہ نہ لکھا جائیگا مگر یہ مراد نہیں کہ بعد وضع امام کے گاہے جزیرہ مقرر
 ہوگا یا وجود اہلیت کے بلکہ اور یہ جو کہ اس سال مقرر ہوگا بلکہ سال الیحدہ سے عین ہر گاہ کہ ان فی المطاوعی عن الخزی و البقرۃ فی الابلۃ الخیرۃ و بعد ہر وقت
 حیث تو وضع علیہ لان سقوطہ بقرۃ و قدر ال اختیار ہوگا ان فقیر کے حسب ہر قدر و الامام ہو گیا بعد جزیرہ مقرر کرنے کے اس واسطے جزیرہ مقرر کیا جائیگا
 کہ اس کا سقوط تھا عاجز ہونے کے سبب اور بالانکہ اس کا عذر اکل ہو گیا کہ ان فی المطاوعی عن الخزی و البقرۃ فی الابلۃ الخیرۃ و بعد ہر وقت رضی تہا بقرہم کما طعن الملوۃ بل ان عتق
 لم علی تہا من علی الکفر فاذا جاز انہا لم لا تہا علی الایمان بدوہا فیما ولی و حال تعالیٰ حتی یطوۃ الخزیۃ عن یدہم صاعرون اخذہا علیہ الصلوۃ
 و السلام من جوس ہجرو نصاریٰ نجران اقرہم علی وینہم اور وہ یعنی جزیرہ لینا رضامندی اہل اسلام کی نہیں آئے کہ کفر جیسا کہ بعد ان میں نے طعنہ دیا ہے
 بلکہ جزیرہ تو ان کے لیے عقوبت اور عذاب ہو سکتی ہے قائم ہونے کے کفر پر چوب کہ مملکت دینا کا ذوق کا ایمان کی طرف بلانے کے واسطے بدوہن ہو سکے
 جائز ہوا کہ جزیرہ کی مملکت دینا بطریق اولیٰ جائز ہوا حتی شمالی نے فرمایا بیان کیا کہ کفار جزیرہ دین دانت سے لے کر ہرگز رسول علیہ الصلوۃ و السلام پر
 جو بیوں اور نجران نصاریٰ سے جزیرہ لیا اور ان کو ان کے دین پر رہنے دیا یعنی ان کی مملکت تھی ماسل اسلام دیکھا اسلام قبول کرین مشائخ جو جزیرہ اس سال کا
 جو مع انفاقین طرح مذکور ہو کہ اگر تو کہے کہ کفر معصیت ہو تو اس کے قائم کرنے پر عرض لینا کہ جزیرہ ہوگا اور اگر جائز ہو تو چاہیے کہ ان کو اس کے عوض ناکہ اور
 اس طرح اور معاصی کے عوض ل لیا جائز وہ خلاصہ جواب یہ ہو کہ جزیرہ لینا رضامند اہل کفر نہیں بلکہ عقوبت اور ذلال ہوا تہا من علی الکفر سے اور جزیرہ لینے کے جوہر
 توان اور حدیث وال ہر ثم فرج علیہ بقولہ مستقط الاسلام دلہ بعد تمام ہے یہ پھر مصنف نے جزیرہ کے عقوبت ہونے پر اپنا یہ قول متفرع کیا کہ جزیرہ
 سا قہ تہا و ذی کے سلمان ہونے سے اگرچہ بعد تہا می سال کے اسلام لائے ہم جلی نے کہا کہ بعدیت یہاں مفارقت پر محمول ہو سوسطے کا اگر مسلمان
 ہوگا سال کے بعد تو سقوط جزیرہ کا سبب تکرار کے ہوگا نہ بسبب اسلام کے یہی سقط المعجل سنتہ لانتین فیرو علیہ سنتہ خلاصہ اور سا قہ ہوگا پیشگی جزیرہ
 ایک سال کا نہ دو سال کا سوا ایک سال کا اس کو پھر دیا جائیگا کہ ان فی المطاوعی عن الخزی و البقرۃ فی الابلۃ الخیرۃ و بعد ہر وقت سال میں وہ مسلمان ہوا تو اس کو جزیرہ
 یہ پھر دیا جائیگا اور اگر دو سال کا جزیرہ لکھی دیا ہو تو ایک سال کا اس کو پھر دیا جائیگا اس واسطے کہ اس پر جو بیعت نہ تھا کہ ان فی المطاوعی و الموت و التکرار لانتین
 لکھا ہے اور سا قہ تہا و ذی بسبب تکرار سال کے ہوسطے ہر فل کے پچاس ذکر تہا فل کا عتق تہا و ذی و العمی والرنانہ وصیترۃ فقیرۃ و مقعدا
 اوشینا کبیر الاستطیع للعلل و سا قہ تہا و ذی بسبب تہا و ذی کے اور ناقط لا عفا ہونے کے اور ہونے ذی کے فقیر یا جا ہنیا پیر فوت کہ کامرین
 کر سکتا ثمنین التکرار فقال و اذا جمع علیہ لان تہا من اللہ سمع سقوط جزیرہ سنتہ الاولی بدوہا لانتین انتانہ زلیلی لان الو جوہر لانتین
 بعکس خراج الارض پھر مصنف نے تکرار کو بیان کیا سو یوں کہا اور جب ہی ہر دو سال مجتمع ہوں تو جزیرہ مبتداً خل ہو جائیگا یعنی ایک سال کا جزیرہ
 چند سال کو کفایت کر گیا اور پہلے سال کے جزیرہ کا سا قہ تہا و ذی سال کے کہنے سے قول اصح ہو کہ ان فی المطاوعی عن الخزی و البقرۃ فی الابلۃ الخیرۃ و بعد ہر وقت
 ہر جزیرہ کے ایک سال میں اجبتہا ہو یعنی جب جزیرہ اول سال سے ہوا تو دوسرے سال کے داخل ہوئے تکرار لازم ہوئی و لیستقط الخراج
 یا تہا من اللہ حادی لانتین اول الجزیرہ قبل لایستقط کا عشر یعنی ترجیح الاول لان الخراج عقوبۃ بجلان العشر ہر قال المصنف غراہ فی الخانیۃ لانتین لانتین
 و کان ہوا لہ لانتین سا قہ تہا و ذی خراج قول اصح میں کہ ان فی المطاوعی عن الخزی و البقرۃ فی الابلۃ الخیرۃ و بعد ہر وقت لانتین لانتین سا قہ تہا و ذی لانتین لانتین
 لانتین جزیرہ دینا قول اول اس کا کہ خراج عقوبت ہو نکلا و عشر کے کہ وہ عبادت ہو کہ ان فی المطاوعی عن الخزی و البقرۃ فی الابلۃ الخیرۃ و بعد ہر وقت امام غفر صاحب

بجواب ایک مسئلہ

ذی سوار ہو گئے جس پر سب جھڑوت کے تو جامع مسلمین میں ایسے اتر پڑے ویر کی طرح کالاکھ کا لہو تہ فی مقدمہ شہد الکرانہ اور سوار ہو گئے بیوں پر جو پاؤں کو
مانند میں پٹم گندہ جھلکے لگے لکڑی ہونڈا ناہ کے م محل کو بیوی اتھانتا نام ہوا ضرورت تو اب جواز اور عدم جواز کو ب میں اختلاف رہا خطاطی نے کہا کالاکھ زور
بمذون حرف تفسیر ہر گز شاح کو نہ تھا کہ کالاکھ کے کتا اسلوسے کی تفسیر ہو ولا عمل مسلح اور نہ کام کرے تفسیر یا نہ حکم اسلوسے کہ تفسیر کے
استعمال میں عزت ہو کہ ذانی الفتسانی و فی ظہر السبع و سی سوار لہذا میں صوف او شتر اور ذمی منور اور کے کسبتیج کو کسبتیج لفظ فارسی ہو سب سے نیچے
زنا صوف یا بال کام ابوہدیت سے منقول ہو کہ وہ ناگا ہو مثلاً انگلی کے برابر جو ذمی پائے سب کپڑوں کے اوپر باندھے ہائے ذمین کذا فی المنع عن المنزہ
وہل یلزم تفسیر ہم کل العلامات خلافت شاہ و جمع ان فہما عنقہ ظنک لاقتی الاصل الا شطائر خانیۃ اور کیا لازم ہو تفسیر ذمیوں کی جمیع علامات سے شہین لگ
کہ ذانی الا شہاد اور قول صحیح یہ ہو کہ اگر کام نے شہر کو بغائبہ متع کیا ہو تو شکوہ کیا جائے اور اگر بصلح متع ہو تو شہر کے موافق عمل کرنا چاہیے کذا فی الذات الخانیۃ
م بعضوں نے کہا کہ اہل ذمہ کی تفسیر میں علامات سے ضرور ہو اور بعضوں نے کہا انسانی میں ایک علامت کافی ہو اور یہودی میں دو اور مجوسی میں تین اور
اسی پر بعضوں کا فتویٰ ہو کہ ذانی الخطاطی عن الذیۃ و منہج من لیس العامة لہذا و اوصاف علی الصواب من غزو فی البحر و اعتمد فی الا شہاد کتا قدس
و اما کون لہ سوار اور منع کیا جائے پکڑی بندھنے سے اگر چہ سانی یا زورنگ ہو بنا بر قول صواب کہ ذانی المنزہ اس طرح بحر الائق میں ہو اور اسی قرائ
صاحب بحر شہاد میں اتنا دیکھا ہو چنانچہ کو کہنے پہلے ذکر کیا ہوا شہاد سے اور ذمی کی پکڑی تولیسی سیاہ ہونی ہو و سب لہذا لایر شہم و لایشاب لہذا خرقہ
و لا تختصہ باہل العلم و الشرف و کسوف منہج و منہج ریشہ و ابراہم و قیۃ اور منع کیا جائے ذمی ریشہ کے زار سے اور عمدہ کپڑوں سے اور اس پوشاک سے جو
اہل علم و شرف کو مخصوص ہو جیسے صوف منہج اور جو خریج اور چادرین مابک خطاطی نے کہا صوف منہج سے شاید فرجی مراد ہو کہ مخصوص باہل قرآن اور
اہل علم ہر دم فرجی عرک اکا لباس ہو اور جو عمدہ بات کا کتا و تین لباس کا ہر چہ کہ فیصلہ برب پر پختہ ہوئی میں کتا کتاب با شہر ماکون بہا عظامہ مسلمین
و تمامہ فی الفتح اور منع کیا جائے ذمی لکھانے اور اس کام کی مباشرت سے جس سے وہ مسلمین کے نزدیک عظم اور با غرت ٹھہرے اور پورا بیان کا فتح القادی میں ہم
یہیے کافر کو تحریر کا کام مثل نشی گری یا مقصدی کے نہینا چاہیے بطرح شکوہ و انگی تقسیم خواہ و غیرہ پر ذکر کرنا چاہیے حسین سلمان کے حاجتہ ہون و فی الحادی
وینفی ان بلا ہم لہذا و فیما یوں مینہ و بین مسلمین کل شئی و علیہ منع من العقود حال قیام اسلم عندہ بحر او حاوی قدیمی میں ہو اور نظر و ادب ہو کہ لانہم کجاہ ذمی کہ
ذلت اور حرارت ان علامات میں جو اسکے دھیان اور مسلمین کے درمیان واقع ہوں ہر چہ کہ انرا اسکے موجب منع کیا جائے بیٹھنے سے مسلم کے کھڑے ہونے کے
وقت اسکے پاس لگانی البحر یوم فیظہر مکرہ مصافحہ و لا یدیا اسلام الا حاجۃ و لا یزانی الجواب علی وجہیک اور حرام ہو قیظہم اور تفسیر اسکی اور مکرہ ہو اس سے
مصافحہ کرنا اور شکوہ پہلے سلام دیکھا جائے مگر سب حاجت کے اور اسکے سلام کے موجب میں علیک سے زیادہ نہ کہا جائے ذمی کی عزت کرنا اور اسکے واسطے
کھڑا ہونا عظیم محرم میں اہل ذمہ میں ہو کہ جب یہودی حام میں گیا اگر وہ مسلم نے اسکی خدمت کی فلوں کی طع سے اس نیت سے کہ اسکا دل سلام کی طرف مائل ہو
تو کچھ مضائقہ نہیں و اگر خدمت کی اسکی تعظیم کے واسطے بلایت مذکورہ تو مکرہ ہو اور سہرہ اگر مسلم ذمی کیو سٹے کھڑا ہو گیا طع اس کے سلام لانے کے تو کچھ مضائقہ نہیں
اور اگر اسے تعظیم کیو سٹے قیام کیا بلایت مذکورہ یا بیسیکی مالدار کی کھڑا ہو گیا تو مکرہ ہو و یضہر علیہ فی المروہ و یجیل علی دارہ علامتہ و تمامہ فی الا شہاد
مراجہ کام الذمی اور ہتھنگی کرنا چاہیے چلنے پھرنے میں یعنی مسلمانوں سے اسے دینی بک چلے اور اسکے گھر پر کچھ علامت مقرر کی جائے اور کچھ اور بیان ہو حکام ذمی
میں ا شہاد کے ہم علامت کا فائدہ یہ ہو تا اسل اسکے واسطے فقرت کی دعا کرنا و تضرع کرے جیسے مسیح تضرع کرنا ہو و فی شرح الوہبانیۃ لاشربانی و یمنون من
استیطان کہ ذالہدیۃ لانا من ارض العرب قال علیہ الصلوۃ و السلام لا یجمع فی ارض العرب بیان کو بول للتجاوہ جاذ و لا یطیل و اما و لا یسجد و احرام مذکر
فی الیر الکبیر و فی الجامع الصغیر عدمہ و الیر الکبیر تصنیف محمد رحمہ اللہ تعالیٰ خالفاً ہارنہ اور ذمہ الاستقر علیہ احوال استنہ

یہ لوگ بڑے لڑنے والے ہیں اور عرب میں جزیرہ سے لگے لگے کرتے ہیں تو تنگی کیجیے اور تیرے بنام کو بھیجے سوخا روقی غلظت نے انکو بلایا اور زکوٰۃ کا دنا اپنے ہاتھ
 کیا پھر اسی پر صوبہ کرام کا اجماع ہو گیا انکے بعد فقہا کا کافی الزام و الجہاد و چونکہ صلح و دیند زکوٰۃ پر ہوتی لہذا انکے اطفال و مجاہدین اور بعض میں کچھ غلام
 نہیں کیے کہ زکوٰۃ اپنے وادیں میں کافی اللہ تعالیٰ بخلاف خراج کے کہ وہ طفل و غیرہ لازم ہو اسلئے کہ وہ زمین کا وظیفہ و عبارت نہیں کذا فی الجہاد و جب اپنے
 و دیند زکوٰۃ با حکما ہا لازم ہوئی تو چالیس کرہون میں سے دو ہریان اور ایک سو بیس کرہون سے چار ہریان و علی ہذا القیاس و دش سے کذا فی الفتح و چونکہ
 صن مولیٰ اسی متن الغلبی فی الجہاد و الخراج کہ مولیٰ القہرشی و حدیث مولیٰ القوم منہم مخصوص بالاجماع اور لیا جائیگا اسکے مولیٰ سے یعنی غلبی کے آزاد غلام
 سے جزیرہ اور خراج میں فرشی کے آزاد غلام کے مانا اور مولیٰ القوم منہم کی حدیث بالاجماع مخصوص ہو یعنی یہ جو حدیث ہے کہ آزاد غلام قوم کا فرشی قوم میں داخل ہو
 سو یہ مخصوص بجزرت صدقہ ہو یعنی جس قوم کو صدقہ لینا درست ہیں تو اسکے آزاد غلام بھی لینا جائز نہیں و مصرف الجہاد و الخراج و مال الغلبی بہتیم
 الامام و انما یقبلہا اذ وقع عنہم ان قتالنا للذین لا اللہینا جوہر و ما اخذ منہم بالاحزاب منہ ترکذی و ما اخذہ عاشر منہم تیرہ صاع الخ و مصرف
 اور مصرف جزیرہ و خراج کا اور غلبی کے مال کا اور اس مال کا جسکو کفار نے سلطان کو بطریق تصدیا جو او اس مال کا جو کافروں کے ہون لڑائی کے لیا گیا اہل
 کے مصرف میں سلطان کفار کا تصدق قبول کرے جبکہ انکے نزدیک ثابت ہو جائے کہ ہمارا لڑنا دین کے واسطے ہے دنیا کی تحصیل کے واسطے کذا فی الجہاد
 اور مال بلا حرب میں اس فرشی کا ترکہ و طفل ہو جسکا کوئی وارث نہیں کذا فی الجہاد و مال جسکو عاشر کفار سے لے کذا فی الظہیر و خراج نے کہا مصرف
 جزیرہ مصرف کی مہم مصرف جمع ہو مصالحت کی لینے جسکی منفعت اسلام کی طرف عائد ہو کذا فی القہرشی اہل الجہاد مال پر کہ اہل حرب نے صلح کی ترک قتال
 و از احزاب میں لشکر اسلام کے داخل ہونے سے پہلے مال بلا حرب میں داخل ہو کذا فی الجہاد کہ نہ شغورنا و بنا و قنطرة و جبہ و کفایت العلماء و المستقلین
 تجنیس یہ داخل طلبہ العلم مع اصحاب اہل اسلام کے چنانچہ دارالاسلام کی سرحدوں کی حفاظت کرنا اور پچھل اور لگڑی کا بل بنانا اور علماء و مستقلین کو بقدر
 کفایت دنیا کذا فی القہرشی و مستقلین کے لفظ سے طالب علم بھی مصرف میں داخل ہو گئے کذا فی القہرشی ہم سد بالفتح و اضم مضبوط کرنا و ثمر الفتح و سکون غلبی معجب
 عبادتہ ہر مصرف مفت بلاد سے قوسہ ثغور سے مراد یہ کہ ان لوگوں پر صرف کرنا چاہیے کہ جو اس محل خوف کی محافظت کرتے ہیں جو اصل ہو دارالاسلام و
 دار الحرب کے درمیان ہیں اور علماء مراد مفسرین و مدعیین ہیں اور ظاہر علماء سے مراد وہ ہیں جو علوم شرعیہ کی تعلیم کرتے ہیں تو مصرف و ثغور و غیرہ کا بھی
 شامل ہو کذا فی القہرشی من الجہاد منہم الفائقین من خانیہ سے منقول ہے کہ رازی سے سوال ہوا کہ میت لال میں اغنیاء کا بھی حصہ ہے یا نہ یا کہ نہیں کہ جبکہ فقہی علم
 یا قاضی ہوا و فقہا کا اس میں حصہ نہیں کہ اس فقہ کا حصہ ہو جو لوگوں کو فتنہ اور فتنوں کی تعلیم کیا کرتا ہو و فقہاء و المال لکنتہ فتناء و غش و قسوتہ و رقبا و سوا
 اور بعد کفایت قاضیوں اور مالوں کے جیسے قاضیوں کے کتاب و سنت کے گواہ یعنی قسوت میں اور ثغور کے شاہد اور سوا مال کے لکھنا یعنی عشر لینے و
 کذا فی الطوطی و در ذوق الحقائق و در اہم ای فراری کل من ذکر مسکین و عتقہ فی البحر قلا و بل یطون بعد موت ابائکم حالہ البصر لہم ان اور جیسے روزی
 متعلقین مجاہدین کی اور انکی ذریت کی لینے محافظین حد و را و علماء اور فقہاء اور عمال و متعلقین سب مذکورین کی ذریت کی کذا فی الشرح سکین اور
 اسی پر اعتماد کیا بحر الرائق میں یوں کہہ کر اور کیا انکی ذریت اور روزی دی جائیگی اسکے باوجود کہ مراد نے کے بعد حالت طفلی میں میں نے اسکا حکم کسی کتاب
 نہیں دیکھا موطا دی شیعہ جیسی مفتی کے رسالے سے نقل کیا کہ ابو یوسف نے کہا کتاب الخراج میں کہ جو شخص میت المال کا مستحق ہو اور مال کے بطن
 اسکا استحقاق میت المال میں مقرر ہو گیا تو انکی ذریت کید اسلئے بھی مقرر ہوگا اسکی تبعیت سے اور اسکی موت سے ساقط ہونگا صاحب موطا نے
 کہا فتویٰ اسپر کہ علماء اور فقہاء اور متعلقین کی ذریت اور جو مستحق میت المال ہو انکی ذریت کا حصہ معین کیا جائے اور جو انکی اولاد کیواسلئے مقرر
 ہوا وہ انکی موت سے ساقط نہیں ہوتا والی ہنامت معارف بیت المال ثلثہ فندا مصرف جزیرہ و خراج مصرف زکوٰۃ و غیرہ منہ الزکوٰۃ

جہاد

کچھ شک نہیں اور قبل قرار کے درصوت ثانی کا فریو کا واسطے کہ اسے اپنی نیت میں قرار دیا جائے اسے انکار کیا اور پہلی صورت میں شرک کرنا تھا اور کفر تھا اور کفر و
 و ہذا قائل الحشمت فی الفتح من ہزل بلفظ الکفر تدون لم یعتقدہ للاشتقاق فلو کفر الخفاء و الحشمت کے کہا اور فتح القدر میں ہے کہ جس نے سحر میں اور
 خود شیطانی کی بلفظ کفر اگر یہ معتقد کفر نہ ہو وہ مرتد ہو گیا بسبب حقیقت عانت کے تو وہ کفر عنادی کے مانند جو ہم قنادی خیر میں جو الزامات سے منقول ہو
 کہ جو کفر کا حکم کرے باعتبار ہزل کے وہ کافر ہو سکے نزدیک و رکے اعتقاد کا کچھ اعتبار نہیں اور جسے باعتبار خطا یا اگر اسے اس کا حکم کیا وہ سب کے
 نزدیک اگر نہیں اور جسے معلوم کر کے قصد اتھام کیا وہ بھی بالاتفاق کافر اور جو کفر کو خوشی بولالیں اسے کفر جوئے سے جہل ہو تو اس میں اختلاف ہو و الکفر
 لغة الشر و شر ما تکذیب علی اللہ علیہ السلام فی شیء مما جاز بہ من الدین ضرر و کفر لغت میں معنی اخفا کفر و شرع میں عبارت ہو انحراف علی اللہ علیہ السلام
 تکذیب سے کسی چیز میں جب کو آپ لائے مجملہ دین کے ہائیں بلاتر و دینے ضروریات دین میں سے ایک چیز کا بھی انکار کرنا کفر ہو مثلاً جو فریضہ زکوٰۃ یا حج مکان ہو
 یا طہر کر مثلاً چار رکعت فرض کو نہ دے وہ کافر و الفاظ قوف فی القنادی بل فرات بالما یضمت اذ لا یضمتی بالکفر بل شیء منها الا فیما اتفق المسلمون
 علیہ لیس فی قال فی البع و قد الزمت نفسی ان لا اتفق بشیء منها و کلمات کفر کے قنادوں میں مشہور ہیں ہاں کی بدگمانی الیقین ہوئی ہو رساکی میں اور جو
 اس کے کہ کفر کا فتویٰ دیا نہیں جتنا بسبب کسی چیز کے ایمان سے مگر اس میں جہت قضا کا اتفاق ہو چاہے آجیا جہ الزام میں کہا کہ میں نے اپنی ذات لایم
 کر لیا ہو کہ میں فتویٰ دے گا کسی چیز پر ایمان سے یہ چیز فقہاء کا اختلاف ہو واسطے کہ مؤمن کو کافر کہنا بلا دلیل قطعی خطرناک ہو فائدہ ہونے مودعات
 کفر قنادی عالمگیری اور طحاوی سے مترجم نقل کرتا ہوا اصل اسلام اس سے کہ وہ کہیں جو شخص کہے کہ میں صفت اسلام کی نہیں جانتا وہ کافر ہو گا
 صوم اور صلوة اور عبادت اور رکعت صحیح نہیں اور اس کی اولاد و اولاد و اولاد جو شخص حق تعالیٰ کو بصفات ناقصہ موصوف کرے یا اس کے کسی نام مقدس کا
 کسی حکم سے سحر میں کرے یا اس کے وعدہ اور وعید کا انکار کرے یا اس کا کوئی شرکیا لڑ دیا و جب پھر اس کا اس علم اور قدر کی طرف جہل یا غیبا نقصان کی
 نسبت کہے وہ کافر ہو جائے اگر وہ مجھ کو اس کلام کا امر کرے تو میں کروں وہ کافر جو شخص نے انبیاء علیہم السلام کا مقرر ہوئی سنت کو منہرہ طریق سے نہ کرے وہ کافر ہو
 فخر و زود لکھل کی نبوت کا منکر ہو وہ کافر نہیں بسبب منکرات کی ان کی نبوت میں جو شخص کہے کہ اگر فلاں شخص نبی یا رسول اللہ ہو تو میں اس کا ایمان لاؤں وہ
 کافر ہو انہی سبب میں کہ وہ کہے یا لغت کہے تو وہ کافر ہو اور اگر علی مرتضیٰ کو ابی کریم علیہ السلام کے تو کافر نہیں بہتدع و قد تے عائشہ صدیقہ کا کفر و جملات
 اور ازواج طاہرات کے کہ ان کا توف کا فر نہیں لیکن حق لغت ہو خلافت شیخین کا منکر بقول صحیح کافر و فریقین کا یہ قول کہ دنیا میں اموات رجعت کر سکیں
 یا جبریل علیہ السلام نے قطعی کی کہ علی مرتضیٰ کو چھو کر محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دھکی پھینکا یہ یہ صان کفر ہو لوگ دین اسلام سے خارج ہیں اور مرتد ہیں
 و اصل میں حدیث منہ اتر کا منکر کافر ہو اور حدیث مشہور کا منکر بقول صحیح کافر نہیں اور اس طرح خبر و احادیث کا منکر کافر نہیں بلکہ گنہگار ہر سبب کے قبول کے
 اشتقاق ملاکہ کا اور انکو عیب لگانا کفر ہو جو شخص قرآن کو مخلوق کہے یا قرآن میں سے کسی آیت کا منکر ہو یا سحر میں اور بے ادبی کسی آیت سے
 کرے وہ کافر ہو جو قرآن کو دوزخ وغیرہ کی گت پر پڑے وہ کافر ہو ایک شخص نے کہا دو سرے کے نہ پڑے اسے جواب دیا کہ کون سر پر اٹھائے یا بولا کہ ہمارے
 واسطے لوگ نماز پڑھتے ہیں یا بولا کہ تو نے نماز پڑھ کے کیا کیا یا بول بولا کہ نماز پڑھنا پڑھنا بلکہ جو عیب کفر ہو جو شخص کہے بطریق اشتقاق اور طرک کہنے
 بہت نماز پڑھی ہماری کوئی حاجت روا نہ ہوئی تو وہ کافر ہو جو شخص کہے کہ نماز مجھ کو نظر اور نہیں ایدال مجھ کو سزاوار نہیں یا نماز کو ایسے طاق پر رکھ دیا
 وہ کافر ہو جو شخص بلا سبب عالم یا فقیرہ کو گالی دے یہ خوف ہو کفر کا ایک جہل لے کہا کہ یہ جو علم کہتے ہیں و ستان سکتے ہیں اور بادعوائی کہتے ہیں یا بول
 کہہ کہ یہ تنزیہ ہو سو وہ کافر ہو اگر فقیرہ نے مسکایا یا حدیث صحیح کی روایت کی وہ سرے نے کہا یہ کچھ نہیں یا بول کہ یہ بات کس کام آتی ہے
 اور چاہیے کہ موجب مشیت و عزت ہو علم کیلے کام آتا ہو سو بقول کفر جو شخص اونچے مکان پر بیٹھے بطور عقیدت کے اور اس کے ساتھ بزرگوں کو ہوں اور اس سے

ترجمہ اردو و فارسی

مسائل پر چھتے ہوں اور اس میں ہستی کرتے ہوں اور انکو ٹکڑوں میں بٹاتے ہوں تو سب کا فرہونگے شرع کے ساتھ استحقاق اور بے ادبی کرنے سے اور اگر کفر کا فتویٰ لکھا جائے اور وہ فتویٰ کو زمین پر ڈال دے تو وہ کافر ہو جو شخص حرام کو حلال عقدا کرے یا حلال کو حرام سمجھے وہ کافر ہو لیکن اگر بازاری عقدا کرے حلال کو حلال کہے تو اسکا مال بکے یا جہالت سے کہ تو وہ کافر نہیں اور اصل یہ ہے کہ جو حرام کو حلال عقدا کرے سو اگر وہ حرام لغیر ہو چنانچہ غیر کا مال تو وہ کافر نہیں اور اگر حرام مصنف ہو سو اگر کسی دلیل قطعی ہو تو وہ کافر ہو اور یقین تو نہیں مگر کتب غار سے کہنے کے کہا کہ تو بے کراستے جواب دینے لگا کیا ہو کہ تو بے کراستے کافر ہو جو شخص پایہ حرم کے پینے کی وقت یا زنا کرنے کی وقت یا قمار کھیلنے کے وقت بسم اللہ کہے وہ کافر ہو اور اگر اس سے منکر ہو جائے تو کافر ہو جو قیامت رجسٹاؤں اور بیزاران اور صراط اور امامہ احوال اور بعد موت کے نہ دیکھو کا منکر ہو وہ کافر ہو اور اگر بعینہ ایک کے بعد کفر ہو تو کافر نہیں ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ گناہ نہ کر کہ اور اگر جہان بھی ہو کہنے کا کہ جہان کو کون جانتا ہو وہ کافر ہو جو کسی شخص کو کفر لکھا کہ وہ کافر ہو اگرچہ بطریق اولیٰ دیکھ سکے اور سطح اگر غیر کی عورت کو ارتقا کی تھیں کہتا وہ اپنے زوج سے جدا ہو جائے بھی کافر ہو جو شخص مجوسیوں کی ٹوپی اپنے سر پر لکھے وہ کافر ہو بقول صحیح مگر بطور توفیق گرا اور کفر نہیں اپنی کر پر زار باندھنے سے کافر ہو جو کجک جنگ میں بطور ضلع کے یا جاسوسی باندھے تو کفر نہیں مگر کفر کی حد میں بطریق تعظیم کا تو کافر ہو جو مسترحم کہتا ہو عباد و مشرکین یعنی کفار کے میلے چنانچہ ہولی دیوالی بسنت نوروز وغیرہ کا فرہونگہ اور وہی جو بسنت نوروز میں جاتے یہ مکے افعال کی موافقت کے سبب اس دن میں اور اس چیز کے خرید کرنے سے نوروز میں جکوبیل کے نہ خرید کرتا تھا تعظیم نوروز کے واسطے وہ واسطے کھانے اور پینے کے اور کافر ہو اس دن شکر کی تحفہ دینے سے اگرچہ انہی ہو بطریق اسکی تعظیم کے اور کافر ہو جو تحسین بمرکب سے اور اتفاقاً تو اگر کئے کھانے کی وقت کلام کرنا یا حالت عین میں عورت کو پاش رکھنا بہتر فعل ہے مجوسیوں کا تو وہ کافر ہو جو شیخ ابو منہو ماتریدنی کہتا کہ جو ہر روز شکر سلطان کو عادل کہے کافر ہو اور بعضوں نے کہا کہ کافر نہیں خطیبوں کا اتفاقا طین میں دیون کہنا عادل عظیم شہنشاہ عظیم مالک قابا ام سلطان رضی اللہ عنہما علی الاطلاق جائز نہیں اسکو کہ بعض اتفاقا کفر میں اور بعض سعیت اور کذب میں اور شہنشاہ فصائل انہی کے بلا وصف عظیم اور عورت مسلمان اطفال کے چپکے کئے کی وقت جو بھائی کو پوجتی ہیں یا اس شفا چاہتی ہیں کفر ہو جاتی ہیں کھانے کا ٹوٹ جانا اور اگر کئے شوہر بھی اس فعل سے راضی ہوں تو وہ بھی کافر ہو جو میں جو شخص کے کہ اس نے میں دن خیانت اور دروغ گوئی کے میرا گدارا نہیں ہوں یا یوں کہے کہ جب خرید فروخت میں تھو نہ ہو لگا روٹی کھانے کو نہ پاوگا اس کلام سے کافر ہو جاتا ہے جسے کافر ہونے کا غم کیا اگرچہ سو برس کے بعد تو وہ فی الحال کافر ہو گیا جسے اپنی زبان سے کفر کفر ہوئی کہا بغیر ہر کے اور کھانے دلایاں پر ہو وہ کافر ہو اگرچہ نزدیک ہوں نہیں جس نے اطفال کے کفر ہونے میں علما کا اختلاف ہو تو اس کے قائل کو تہدید کلاخ اور تو کلاخ امر کیا جائے بطریق جتنا طے کے اور اگر زراہ خطا وہ قول بغل صادر ہو ابو تو تہدید کلاخ اور رجوع کی حاجت نہیں کہنا فی الحال لکیرتو واللہ تعالیٰ علم و شکر صحت ما عقل و الصحو و الطوع فلا تضر رتہ مجذوبی معنوتہ و موسوش صبی لا عقل و سکران کرہ علیہا و اما البلوغ و الذکورۃ فلیست بشرط بلوغ او صحت ارتداد کی شرطین عقل و دیوشیاری اور خود مختاری ہو تو صحیح نہیں مگر مذہبنا مجنون اور دیوشیاری و موسوشی و طفل نافع اور ستکا اور جبر اور برکتی ہوئی ہو مگر ہر کے کیا اسطے اور بالغ ہوا اور مرد و بیوا ارتداد کی شرط نہیں کہنا فی البدائع و فی الاشباہ لا تضر رتہ السکران الا الرتہ بسبب العی صلی علیہ وسلم نہ تضرر و لا فی عنہ اور شہاد میں ہو کہ صحیح نہیں مگر مذہبنا صلی علیہ وسلم کی بدگوئی کا ارتداد صحیح ہو اسطے کہ وہ قتل کیا جائے اور اسکا قصو معاف نہ ہو گا مگر الزام میں قید لگائی ہو کہ اسکا سکروام چیز سے ہو اور اسے اپنی خوشی بلا حیر اسکو قتال کیا ہو اور وہ مجنون کے مانند ہو جس نے ارتداد عرض کیا کہ علیہ السلام استجابا علی الذہب بلوغہ الدعوۃ جو شخص مرتد ہو جائے حاکم اس پر اسلام عرض کرے یعنی اس سے اسلام قبول کرانے بطریق استجابا بنا صحیح نہ ہو کہ اسکو دعوت اسلام کی پہنچ گئی یعنی حکم و دعوت پہنچ گئی اس پر عرض اسلام وہ نہیں تو تکشفت شہنشاہ بیان شمرۃ اطفال شہنشاہ

[illegible]

والولاء کلاهما لا یلزم الا بالابن کا کوئی اور اگر ایک شخص راہِ حرب میں جا ملا اور اس کے غلام کی لڑکی اس کے گیسو سے حکم کر دیا گیا
 سو اس کے لئے اسکو مکاتب کیا پھر مرد یا مسلمان ہو کر تو بدل کتابت اور دوا دونوں بائیں واسطے ہونگے جو مسلمان ہو کر پھر آیت توبہ کی وکیل کے مانند قرار دیا گیا
 عقد کتابت میں پھر قتل سے جلا خطا نہ ملے قتل فی سبیل اللہ کے لئے جو عن الحائضہ مرتد نے قتل کیا ایک مرد کو بنا بر خطا کے
 وہ دارالحرب میں جا کر بلایا مقتول ہوا اور توبہ میں ریت مرد مقتول کی اسلام کی کما می ہر اگر وہ ہوا اور اگر اسلام کی کما می نہ تو توبہ کی کما می میں اس کی
 دیت ہوگی کذا فی البحر المحیط وکذا فی المغنی عن القاضی ابی یوسف ابی حنیفہ وکذا فی المغنی عن القاضی ابی یوسف ابی حنیفہ وکذا فی المغنی عن القاضی ابی یوسف ابی حنیفہ
 اور اگر ثبوت فصیح باشد یا بگواری ہو یا قرآن سے تو وہ دونوں کسب میں ہوا بالاتفاق کذا فی المغنی عن القاضی ابی یوسف ابی حنیفہ وکذا فی المغنی عن القاضی ابی یوسف ابی حنیفہ
 فی غیر المردۃ اور معدوم کر کہ بنایت غلام اور نوٹری اور مکاتب اور مدبر کی انکی بنایت غیر تبادلی کے برابر ہے ہونی ختم ہو چاہے نوٹری اور غلام کا
 مذکور ہو یا نہ ہو اور مکاتب کی بنایت اس کے گیسو سے تبادلی میں ہوا و بنایت مدبر کی کتابت بنائیا میں اس کی قطعیت یہ محمد ابراہیم بن علی
 و مات منہ وحق حکم جو خبر مسلمان فوات منہ ضمن القاطع نصف الدیۃ فی مال الوارثۃ فی السیرۃ طلت محلا غیر منصوص فاجتہد قید بالمولد
 فی الخطا علی اقلہ مسلم کا ہاتھ عدا کا گیا پھر وہ معاذ اللہ مرد ہو گیا اور اسی زخم سے مر گیا یا دارالحرب میں جا ملا سو اس کے حقوق کا حکم ہو گیا پھر دارالاسلام میں مسلمان
 ہو کر آیا سو اس کی دیت مر گیا تو قاطع نصف دیت کا ضمان ہے اپنے مال میں سے مرتد کے وارث کو دونوں حیثیت میں یعنی فقط قطع یہ دیت لازم ہو گیا
 نہ جان کی اسطرح کہ سرتیالی النفس عمل غیر منصوص میں ملول کیا تو باطل ہو گئی معنی سے عدا کی قید لگائی پہلے کہ خطا میں عدا ہے دیت جو وقت یا حکم لگاؤ
 لان ان عدا قبلہ و اسلم ہنما ولم یلق فوات منہ بالسرۃ کما لکونہ معصوم وقت اسرۃ ایضا و عقید کیا جسنے لائق دارالحرب کے حکم کے ساتھ
 اسطرح کہ اگر مرد دارالحرب سے قبل حکم حاکم خود کو کھایا مسلمان ہوا یہاں دارالاسلام میں رہا اور حرب میں ملے ہو یا پھر مر گیا اسی قطع سے سبیل سے توبہ کی
 سببیت کا ضمان ملے گا اسطرح کہ وہ معصوم الیم و سرت کے وقت بھی جیسے کہ وہ معصوم تھا ثبوت حکم کے وقت ارتداد قاطع قتل و مات ثم سر الی النفس کو
 لغوات محل القود و لخطا و فالدیۃ علی اقلہ فی ثلث سنین من یرحم القضاء علیہم غایتہ و لا عاقلہ لمر قاطع یرتد ہو گیا پھر مقتول ہوا یا مر گیا پھر سرت
 قطع نے جان تک یعنی اس زخم سے مر گیا تو قصاص ملے گا اگر خطا عدا ہو سببیت ہو چکا محل قصاص کے اور اگر قطع بنا بر خطا ہو تو دیت عاقلہ پر نہیں ملے گی
 حکم از جن سے کہ اگر حکم ہو اگدا فی الحائضہ اور مرد کی واسطے ماعقلہ نہیں خطا میں عدا ہے اسطرح دیت لازم ہوگی کہ قطع کی وقت وہ مسلمان تھا مرد و لو اور
 مکاتب بحق کتابت لا فاخذ بالہ ولم یسلم قتل قبل کتابتہ لمولاه و ما بقی سرب الہ لوارثہ لان المردۃ لا توشر فی الکتابۃ اور اگر مکاتب تیر
 ہوا اور دارالحرب میں جا ملا اور کچھ مال کیا یا اپنے مال کے ساتھ گرفتار ہوا پھر مقتول ہوا تو سکا بدل کتابت اس کے مولی کا ہوا بدل کتابت کے کہ جان لاقی
 وہ مکاتب کے وارث کا ہر اسطرح کہ ارتداد و اشہد کہ کتابت میں جان تبادا تھا فولدت المردۃ مولدا و مولد لہ ای لذلک المولود و لذلک المولود و لذلک المولود
 قال لہ ان فی کما و الولد الاول یحرم العرب علی الاسلام و ان جلت بہ شریعتہ لا یویہ الا ان فی لہ تم تبعیۃ الحمد علی الظاہر حکمہ کہ جو بی بی
 اور زوجہ دونوں مرد ہوے اور دارالحرب میں جا ملے پھر توبہ کیا جی اور اس مولود کے بھی لہ ہوا پھر ان سب پر غلبہ حاصل ہوا اہل اسلام کا توبہ یا اور توبہ
 میں اپنی جان کے مانند اور بیٹا بزرگ مسلمان کیا جائیگا مگر اگر کچھ اسکا محل دارالحرب میں یا ہو جو علی الاسلام ہر حیثیت ثابت ہوا بتابع والدین تو یا بی بی پوتے پر
 جبر علی الاسلام نہیں سبب کے تابع ہونے وادائے ظاہر روایت میں تو حکم کا حربی کے مانند ہر مرد ارتداد کا حکم ایک پشت جاری ہے توبہ و دیت پھر جب توبہ
 واداکا تابع نہ ہو جبر علی الاسلام میں توبہ اگر قساری کے بعد غلام بنایا جائیگا یا نہیں مذکور ہو گا یا قتل کیا جائیگا اور واد مقتول ہو گا یا نہ ہو کہ اصل مذکور
 باسلام قتل کے کذا فی المغنی عن الفتح و قید ہوتا لہ لومات سلم عن امرأۃ حامل فارتمت فقلت ہناک ثم فاعلم

نکاح مسلمان

نبینا علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام حکم الیفاۃ باجماع الفقہاء کا حقیقہ فی الفتح پھر دریافت کرنا چاہیے کہ طاعت امام سے خارج ہونے والے تین قسم کے
ایک قطع الطریق یعنی اہل خروج بلاتاویل اور بلاشوک اور انکا حکم معلوم ہو گیا اور دوسری قسم باغی جو سب طاعت نہیں جانتے جسکو خوارج سباج جاتے ہیں اور انکا حکم
آپا اور تیسری قسم فوج وہ قوم ہیں جسکے واسطے قوت اور شوق حاصل ہو امام پر خارج ہو کہین تاویل سے گمان کرتے ہیں کہ امام ہل پر ہوتا کفر اور ایسی
معصیت کے جو موجب قتال ہو امام کا انکی تاویل سے وہ حلال طاعت ہیں ہم اہل اسلام کے غولوں اور بالوں کو اور بندی کرتے ہیں ہماری غولوں کو اور فرستے ہیں
ہم سے نبی علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام اصحاب انکا حکم مانند حکم باغیوں کے ہو باجماع فقہاء چنانچہ اسکی تحقیق فتح القدر میں کی ہو فتح القدر میں ہو کہ جو فقہاء
اور محدثین کے نزدیک خوارج در حکم فناء ہیں اور بعض محدثین انکے کفر کے قائل ہیں بنی ہند نے کہا میں نہیں جانتا کہ اہل حدیث کے ساتھ کوئی موافق ہو یا نہ ہو خوارج
ایں تین قسم کے ہو جماع فقہاء کی نقل کا اور محیط میں کو کہ بعض فقہاء اہل بدعت کی تکفیر نہیں کرتے اور بعض کرتے ہیں اس حدیث کی جسکی بدعت دلیل قطعی کے منافی ہے
اور صاحب محیط نے اسکو اکثر اہل سنت کی طرف نسبت کیا ہو اور نقل اول نے عدم تکفیر ثابت ہو مان یہ البتہ ہو کہ اہل مذہب کے کلام میں اکثر اہل بدعت کی تکفیر
واقع ہو لیکن تکفیر ان فقہاء کے کلام میں رد نہیں جو محدثین میں ہیں قیفاً جہتیں کلام میں انکی جہتیں بقول تکفیر و انہی منہ نقل نہ اسب جہتیں کے زیادہ رد و فتنہ ہو
صلی نے کہا کہ یہ کلام صحیح ہو مگر مشکل ہے کہ مقتضی ہو عدم تکفیر ان افسوس کا جو سبب نہیں اور قذف حادث صدقہ کرتے ہیں اور حالانکہ یہ صحیح کفر و طعن ہے کہ اسکا
جواب ممکن ہو کہ عدم تکفیر اہل بدعت سے و فتنہ کو رہن کی تکفیر مشن ہو اسلئے کہ انکی تکفیر فرض قیاساً ہے و اللہ اعلم و انما لم تکفر ہم لکنہ عن دلیل مان ان باطل و حلال
المستعمل تاویل کلام فی باب الیفاۃ اور ہم جو خوارج کی تکفیر نہیں کرتے تو اس سبب سے کہ انکا قتال در حلال تاویل سے ہو اگرچہ تاویل اہل بدعت میں بلاتاویل کے حکم کا
تکفیر صریح ہو چنانچہ کتاب الصلوٰۃ کے لکھنے باب الیفاۃ میں مذکور ہو چکا و الامام صلی اللہ علیہ وسلم بالیفاۃ من الابرار و الاشرار و الاعیان فی ان فیہ حکم فی حدیثہ
من قہر و جبر و تہ اور امام ہو جاتا ہو امام دین سے اشراف اور یسویوں کے بیعت کرنے سے اور اس کے اسکا حکم جاری ہو چکا اسکی رحمت میں اس کے غالب ہو اور
و جبکہ ہم امامت ثابت ہوتی ہو اہل صلہ عقد کی بیعت سے یا خلیفہ سابق کے اتخاذا سے اور امامت میں سب اہل اسلام کی بیعت کی یا عدو میں کی بیعت شرط
نہیں بلکہ جامعہ علمایا جامعہ اہل ایمان و تہذیب کی بیعت کافی ہو کہ انکی اطاعتی و علی السائرۃ و شریفاً فان باع الناس الانفس والاموال لم ینفذ حکم فیہم معہ عن قہر
لا یصیر اماماً لو گون نے ایک امام سے بیعت کی اور اسکا حکم نافذ نہ ہوا انہیں یہ سب کے معاذ ہو کہ اس کے مطلوب ہونے سے تو وہ امام ہو گا فاذا صار اماماً فاجار
لا ینفعل ان کان قہر و غلبۃ لعودہ بالقہر فلا ینفد و الا ینفعل بلانہ مفید غایتہ و تمامہ فی کتب الکلام پھر حکم ایک شخص شر و ط مذکور امام ہو پھر اسے
ظلم شروع کیا تو مغول کرنے سے مغول ہو گا اگر اس کے واسطے قہر و غلبہ ثابت ہو اسلئے کہ وہ سبب قہر و شوق کے پھر سلطان ہو جائیگا تو مغول کرنا
مغیر نہ ہو گا اور اگر اس کے واسطے قوت حاصل نہ ہو تو سبب ظلم اور تم کے مغول کرنے سے مغول ہو گا اسلئے کہ وہ مفید ہو اور بیعت امامت کا پورا بیان کتب کلام
فماذا خرج جماعہ مسلمون عن طاعتہ و طاعتہ نائبہ الذی الناس فی الامان در و غلبہ و علی بلکہ دعا ہم الیہ علی طاعتہ و کشف شہبہم استجابا
پھر جبکہ جماعت مسلمین نے امام کی اطاعت خروج کیا یا اس کے استناب کی طاعت خروج کیا جس کے سبب لو گان میں ہرگز انکی اور اور زمین کویر غلام ہو گئے ایک
شر تو امام انکو اپنی اطاعت کی طرف بلاتا و انکے شہر کو صل کے برابر تھا کہ نہ بار و وجہ فان تخیروا مہتبعین حل لنا قتالہم باحتی تفرق جمعہم
ان حکم پر اہل علیہ السلام ہوا لا جماع و الا مشاع سوا اگر عینہ ایک مکان پکڑا میں متبع کو تو حلال ہو گا قتال انکا پہلے پہل بیان کہ انکی جماعت پر بیان ہو
اسلئے کہ حکم قتال کا پھر تو قتال کی دلیل پورہ عبارت ہو جماع اور متبع سے یعنی ظاہر الجماع اور متبع انکا ارادہ قتال کی دلیل پر لندہ انکا قتال حلال ہو
اگرچہ قتال کی ابتدا انکریں اسلئے کہ وہ پورا ہوا نہ ہا سے اسکا نقل کیا ہو اور یہی مذہب جاری ہو اور قدیمی نقل کیا کہ قتال شروع کرنا نہ چاہیے و قہر وہ
نہ کریں انکی البور و من عاد الامام الی ذلک علی کلم قہر علیہ جاہتہ لا طاعتہ الا ما علیہا لیس معصیتہ فرض کلیتہ فیما طاعتہ باجماع و جبکہ امام اس قتال کی طرف

لکھ

تو اپنے اجابت انکی فرض ہو سوائے کہ اطاعت امام کی اس امر میں جو گناہ منین ہو فرض ہو سو نہیں کہہ کر فرض ہوگی جو طاعت ہو کذا فی البدیہہ ہم اور یہ جو امام ظلم سے مروی ہو کہ زمانہ قتلہ اور قیادین علیہ ہو ہے اپنے گھر میں ٹھیکہ سوا اس صورت پر محمول ہو کہ تنگی امام نے ہو نہیں بلایا اور بعضے اصحاب کبار کا ٹھیکہ رہا بطوریکہ قتال سے انکی عدم قدرت پر محمول ہو اور بعضوں کو کچھ تردد تھا علت قتال میں اگرچہ حدیث میں ہے کہ جب دو مسلمان تلوار لیکر سامنا کریں تو قاتل اور مقتول دونوں میں ہرین سو حیثیت اور عصیت کے قتال پر محمول ہو یا ملک گیری اور طلب نیک کے قتال پر کذا فی الفتح لوقادرا والا لہم میتہ درونی البغی لو یؤا لاسل ظلم السلطان لا ینفع عندہ الا بغی للنا سہاویہ السلطان لا سہاویہ تتم اجابت امام کی فرض ہو اگر وہ قادر ہو قتال پر اور نہیں تو اپنے گھر میں ٹھیکہ سے کذا فی البدیہہ اور شیعہ میں ہر کہ اگرچہ مسلمین نے بغاوت کی سبب ظلم بادشاہ کے اور حالانکہ بادشاہ ظلم سے باز نہیں ہوتا تو لوگوں کو لائق نہیں مدد گاری سلطان کی اور نہ مدد گاری باغی لوگوں کی لو طلبوا المواد عندہم لولہا ان خیر المسلمین کذا فی اہل الحرب الا لایب بواجہ اور اگر غیور صلح کرنا چاہا ترک قتال پر تو سکون لینا چاہیے اگر صلح کرنا مسلمین کو سوائے ہتر ہونچا پختہ بیویوں کی صلح میں ہی شرط ہو اور اگر انکے حق میں صلح بہتر ہو تو قبول کرنا چاہیے کذا فی البحر ولا یؤخذ منہ شیء اور اسے کچھ لینا نہ چاہیے یعنی نہ مال صلح کے عوض میں خواہ اندام نہن ہو یا واخذ وہنا رہنما ثم خدروا بنا و قتلوا ہونہذا لا تقتل ہونہم و لکن یجوز ان لی ان یملک اہل البغی او یقبوا و کذلک اہل الشرکۃ اذا غلبوا ہونہذا ذلک لا یفعل بہ ہونہم و لکن یجوز علی الاسلام او یجوز اذمتہ لہا پھر اگرچہ باغیوں سے اول لی اور باغیوں سے عہد شکنی کی اور پہلے ابو لون کو قتل کیا تو ہم انکے اولوں کو قتل کر گئے لیکن انکو مجبور کھینکے یہاں تک کہ اہل بنی ہلاک ہو جائیں بغاوت سے تو یہ کہہ لو یہی حکم ہر کفار کا جبکہ وہ ہمارے اولوں کو قتل کریں ہم انکی اولوں کو قتل کریں گے و لیکن وہ لوگ بڑے مسلمان کیے جائینگے یا ہمارے ذمی ہو جائیں ہم انکا قتل اس واسطے جائز نہ ہو کہ وہ ہمارے قاتل ہو اگر ہمارے ان میں سے کچھ کذا فی البحر و لو لم قتلہ اجماع علی جرم اسی قتلہ و اجماع مولیہم والا لا عدم الخوف اور اگر باغیوں کی جماعت قائم ہو تو امام نے زمینوں کو بھڑا کر قتل کر دے اور انکے بھانگے والوں کا بچھا کرے و اگر جماعت انکی پریشان ہو گئی تو زمینوں کو قتل کرنا اور بھانگے کا بچھا کرنا چاہیے سبب ہے تو کے والا امام باغی رومی بہرہم ان شاؤ قتلہ وان شاؤ حبسہ حتی یتوب اہل البغی فاقابوہ بسلۃ حتی یحدث توبہ سراج اور سلطان کو اختیار ہو انکے قیدی بن جائے ہو قتل کرے چاہے مجبور سے یہاں تک کہ اہل بغاوت توبہ کریں اگر وہ توبہ کریں تو بھی قیدی قیدی میں رکھے یہاں تک کہ وہ بھی توبہ کرے کذا فی البحر و لا یقتلہم باغی بیتی الا غرق وغیر ذلک اہل الحرب رہن نہ لیں غنیمت اور غرق کر دینے سے اور اس کے سوا اور طریق سے بھی اندکفار کے والا بجز قتلہ من اہل الحرب کسنا و قتلہ لا یجوز قتلہ منہم لم یقاتلوا اور جسکا قتل کرنا کفار سے جائز نہیں چنانچہ عورتوں کو بڑھوں کا اسکا قتل باغیوں میں سے بھی جائز نہیں و قتلہ وہ لڑتے ہونے پر باغیوں کی عورتیں یا بڑے قتال کیے تو انکا قتل جائز ہو سکا اطفال اور مجاہدین کے کذا فی البحر ولا یقتل عاقل محرمہ مباشرۃ لم یؤقتلہ اور عاقل یعنی امام کا مددگار اپنے محرم باغی کو اپنے ہاتھ سے قتل کرے جبکہ محرم نے اسے قتل کا ارادہ نہیں کیا یعنی اگر محرم باغی قتل کا ارادہ کرے تو ذبح کرنا اسکا جائز ہو اگرچہ قتل کرنا بقتل ہو بخلاف جنگ کفار کے کہ وہ ان قتل محرم جائز ہو سکا والہ تعالیٰ کذا فی البحر ولا تہبہم لہم ذریعۃ نہیں اموالہم الی تو بہتم قتلہم اور انکی ذریت بندہ کی چاہے اور انکے مال مجبورین کی تو بظاہر ہونے تک سو بعد توبہ انکو پھیر دینے چاہیے م اور انکی عورتیں بھی بندہ بنوگی ہوائے کایسرا المؤمنین علی کرم اللہ وجہہ نے جنگ جمل میں قتل اسیر اور کشف ستر اور اذتال سے سنی فرمائی اور وہی مینا ہین اس باب میں کذا فی البحر و لا یقتل عاقل الا ما یفنی فتح ابو یوسف و ان انکے دو ایک ہتر ہوائے کذا فی الفتح بیع کی منفعت یہ کہ قیمت کا امانت کھنا اسان بلا مفت جزا لایستل لے انچاہر من ہونگا و یقاس علیہ لہم ہتر اور وہ اب کی بیع پر انکے غلاموں کی بیع قیاس کیجیے کذا فی النہر و قتال مسلما ہم غنیمت عند الحاجة و لا یقتل بغیر ہا من اموالہم مطلقا و لو عند الحاجة سراج اور قتال کین ہم انکے ہتھیاروں اور گھوڑوں اور ان دو چیزوں کو سوائے اموال سے مطلقا منہشت لیا اگرچہ

تجدید اور دوسرے فقہاء

موتی ہو تو اسکو صبر کرنا چاہیئے اور تینکے اسکی موت معلوم ہو یا طلاق اسواسطے کہ کچل کا ثبوت موقوف ہو چکا اور غیبت فرقت کی ہو بینائی موت غیر احتمال میں
 تو کجای شک سے زائل نہیں سکتا اور عرضی ائمہ نے علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہر قسم کی طلاق کو کچل کے طور پر لکھا ہے اور کذا فی المنع موطا ہے کہ مفسر ابو اسحق وقتی نقل کیا
 کہ اگر امام کا کہے قول پر موضع ضرورت میں ہی دینے حنفی کے نزدیک ضروری ہے کہ لا باس ہے میت فی حق غیرہ فلا یرث من غیرہ حتی لو مات جل من
 و بنتین بن مرقود و بنتان بن مرقود فی البیتین کل مرقود و الفقہ الاثری و الفقہ القاضی لای یزید ان یحک لکمال عن مرقود لایزید من البیتین غیر البیتین
 و مرقود میت ہو اپنے غیر کے حق میں تو وارث ہو گا جو سے یہاں تک کہ اگر ایک مرد مر گیا وہ بیٹیاں اور ایک بیٹا مرقود ہو کر اور مرقود کی دو بیٹیاں اور ایک
 بیٹا ہو تو کہ موت کی وجہ سے ان کے حق میں ہوا اور لے کے مرقود ان بنیت میں بھی لے کے اسکی میاں و موت اور مکان معلوم نہیں انھوں نے قاضی پرش
 کی تو قاضی نے انھیں ان کی اولاد کے مکان میں پیش دے دیئے مگر موت کی بیٹیوں کے ہاتھ سے لکھ کر دے کہ فی ہذا البیتین لایستحق الاوصی لہ اذ مات الموصی
 بل یوقف قسطہ الی موت قرانہ فی لکھ علی المذہب لہ انما لایستحق الاوصی لہ مرقود مستحق نہیں اسل کا جکی وصیت ہوئی اسکے
 واسطے جیکہ وصیت کرنے والا مر گیا بلکہ مرقود کی وراثت کا حصہ اٹھا رکھا جائے اسکے شرعاً ہر مرقود کی موت تک بار بار مرقود کے استیصال کا کثر ایسا ہی
 ہو گا کہ اوصی اپنے لے لے ان مثال سے زیادہ کثر نہ رہتا ہو اور بیٹیاں کیا تو لے لے تفویض اسکی امام کیسے اپنے نام جو موت مصلحت کے لئے تو اسکی موت کا حکم دے
 م مرقود کا ہر مرقود یہ قول ہیں انھیں اقل تیس سال کی تقدیر ہو مگر الاثر میں کہا ہے ہر مرقود سے کہ ظاہر ہے کہ خالصہ کے لئے مرقود کے حق میں لاکہ مرقود
 امام اعظم پر تابع ظاہر ہے جب ہر مرقود قبول البیتہ انجیل القاضی میں ہے لہذا لایستحق الاوصی لہ مرقود مستحق نہیں اسل کا جکی وصیت ہوئی اسکے
 شہادت کا یہ کہ جسکے ہاتھ میں مرقود کا مال ہو تو قاضی ختم کرے مرقود کی طرف سے قاضی لکھی اسکا کار عہد بنا کر اسپر گواہی قبول کرے کہ فی النہر قلت وفی
 وقت البیتین بقدری فندی مرقود البیتہ انما یحکم مرقود بقضاء لہ امر محتمل لہذا فی تقسیم المیۃ الفقہاء لایکن حجتہ میں لکھا ہو ان قدری فندی کے
 و قعات البیتین میں قنیہ سے یہ قول ہو کہ مرقود کی موت کا تو حکم قاضی کی تصا سے کیا جائیگا اسواسطے کہ اسکی موت محتمل ہو تو جب اسکی طرف تصا قاضی نے
 سنو کی حجت نہ ہوگی ص اور دوسرے قول یہ ہو کہ بجز بقضاء مدت بلا قضاء قاضی اسکی موت کا حکم دے کہ فی البیتہ انما یحکم مرقود بقضاء لہ امر محتمل لہذا فی تقسیم المیۃ
 ترجیح کا مفید ہر قدری فندی کا نام بعد القادہ کہ فی البیتہ انما یحکم مرقود بقضاء لہ امر محتمل لہذا فی تقسیم المیۃ الفقہاء لایکن حجتہ میں لکھا ہو ان قدری فندی کے
 ہر مرقود کے لئے مرقودہ حصہ اٹھ کا لکھا جائے اسکے واسطے اٹھا رکھا گیا ہو اور یہی حکم ہو اگر وہ زندہ ظاہر ہو بعد مدت قبل حکم قاضی کے اور اگر زندہ ظاہر ہو
 بعد اپنی موت کے تو ظاہر ہو اس میں برابر ہر مرقودہ ہو گیا اور مدت کے برابر ہر مرقودہ ہو گیا اور یہی حکم ہو اگر وہ زندہ ظاہر ہو بعد مدت قبل حکم قاضی کے اور اگر زندہ ظاہر ہو
 ال صرف ہو گیا اسکا مطالبہ نہیں شیخ شافعی کا کہ اسکی زوجہ کو لے لی اور اولاد نہ ہو گئی کو کہ فی البیتہ انما یحکم مرقود بقضاء لہ امر محتمل لہذا فی تقسیم المیۃ
 منقول ہو کہ اگر مرقود آیا بعد گزرنے مدت کے تو اپنی زوجہ کو ہی حق ہو اور اگر اسکی زوجہ دوسرے سے نکاح کر لیا تو اسکا ہر مرقودہ نہیں ہے بعد حکم
 بموتہ فی حق مالہ یوم علم ذلک ای موت اقارنہ معتقد منہ عسہ لموت تقسیم مالہ بین بنی ثلثہ الا ان بعد موت اقارنہ اسکی موت کا حکم کیا جائے
 اسکے مال کے حق میں جہاں کہ یہ معلوم ہو بیٹے اسکے اقارنہ کا مرقود اسکی زوجہ موت کی عدت میں بیٹھے ہو گا مال تقسیم کیا جائے ان لوگوں کے لئے
 جو اسکے انوارت میں ص اور جو اسکے وارث قبل موت کے مر گئے انکو حصہ لکھا گیا مرقود اب مر گیا اور بیٹے اسکے امام لہ اور برابر زاد ہونگے و یکم بموتہ فی
 حق مال غیرہ من صین فقہاء فیہ الموقوف الی من یرث مورثہ عند موتہ لہذا فی قران الاستصحاب ہو ظاہر لہ مال حیاتہ وفاقہ لا شہبہ اور بعد
 موت اقارنہ حکم کیا جا مرقود کی موت کا اسکے غیر کے مال کے حق میں جو موت سے کہ وہ کم ہو تو جو حصہ اسکے واسطے اٹھا رکھا گیا تھا وہ پھر جاو
 ان لوگوں کی طرف جو اپنے مورث کے وارث تھے اسکی موت کے نزدیک اسکا ثابت ہو چکا ہو علم مرقود میں کہ استصحاب ظاہر حال حیات واقعہ ہر شہبہ

میت مرقود کی وصیت کا حکم
 قاضی پرش کا قول
 مرقود کی موت کا حکم

میں ایسا سے اسکی موت کا حکم نہیں ملے گا مال کے حق میں کم ہونے کے وقت سے ہوا سے کھانا چال اسکی حیات پر ولایت کرتا ہو اور وہ فقہی اور عدم متمم کا
 ولو کان مع الفقہ و وارث یحب بہ لم یصل الی وارث شئیا وان تقص حصہ علی اقل النصیبین یؤت بقوت الباقی اور اگر فقہ کے ساتھ سیا
 وارث ہو جو محجوب ہو فقہ کے سبب تو اس وارث کو کچھ نہ دیا جائیگا اور اگر وارث کا حق کم ہو فقہ کے سبب تو اس کے دو حصوں میں سے ایک حصہ دیا جائیگا
 اور باقی اٹھا رکھا جائیگا مثلاً ایک شخص گدا و بیٹیاں لے لیا ایک فقہ و بیٹیاں اور ایک پوتا پوتی چھوڑا اور مال مورث کا اجنبی کے ہاتھ میں ہو اور وہ مال کو بیٹے
 ابن ابی القحطاف نے کیا ہے فقہی وارث طلب کی تو انکو نصف دیا جائیگا اسکو اگر اتنا انکا حصہ ہر صورت میں فقہی وارث نصف باقی اٹھا رکھا جائیگا اور اولاد کی کچھ دیا جائیگا
 اسکو اگر وہ محجوب ہو اگر فقہ و ذہ ہو تو وہ میراث کے سبب سے بیٹے کے ہاتھ میں کے ہاتھ سے لے لیا جائیگا اور فقہ اسکی حیثیت طاعتی ہر کذا فی الخ کا محل
 و محلہ الفرض لکذا فقہ القدر فی غیر ذلک کے اور محل اس کے فقہ کا و الفرض ہر لکذا فقہی غیر ذلک کے ہاتھ میں لیا مگر اصل کے ساتھ اور ایسا وارث
 ہو جو بیطل ساقا نہ ہو و در حل سے متغیر نہ ہو تو ہر حصہ دیا جائیگا اس کے فقہی بیٹے کے حال میں چنانچہ اگر موت کے ایک بیٹا اور حاملہ نہ ہو فقہی تو کچھ اٹھا
 حصہ دیا جائیگا اور اگر ایسا وارث ہو جو حل سے اسکا حصہ قلم ہو جاتا ہو تو ہر حصہ دیا جائیگا اور اگر ایسا وارث ہو جسکا حصہ حل سے متغیر ہو جاتا ہو تو ہر حصہ دیا جائیگا
 چنانچہ اگر موت کے نہ ہو جائے اور جہ فقہی جہ کو چھ حصہ دیا جائیگا اسکو اگر حاملہ اور بھائی کو چھ حصہ دیا جائیگا اسکو اگر بھائی ساقا نہ ہو
 بھائی سے بلکہ عصبہ تا ہو اور ممکن ہو کہ حاملہ بیٹی جہ اور ساقا ہو جائے بیٹے کے سبب اور جائز ہو کہ حاملہ بیٹی جہ تو امر و امر ہو فقہی اور جہ فقہی و امر و امر
 استحقاق شکوک کہ نہ ہو لکذا اسکو کچھ نہ دیا جائیگا اور حل کے واسطے ابن ابی حاتم کا حصہ اٹھا رکھا جائیگا اسی قول پر فقہی ہر کذا فی الخ و لفظا و فی شرح مسئلہ لفظ شایع کا
 یہ لفظ فی شرح امہ غائب مجتہد جہ ہوا و ان کی بات ہو جیسا تا ماضی کو درست نہیں شخص غائب رجھوں کی لو ٹھہری اور ان کے غلام کا نکاح کر دینا اور
 اسکو اختیار ہر نوکے مکاتبت کرنے و بیچ والے میں اور اس طرح انکو اجارہ دینے میں کذا فی شرح الملحق و فیہ نقالی عام و فقہ الشریع

کتاب الشریک

یہ کتاب ہر شرکت کے احکام میں لایق ہے مناسبتہا للفقہ و من حیث الامانہ بل قد یحقق فی الزمان موت موتہ پوشیدہ نہیں مناسبت شرکت کی ساتھ فقہی
 امانت کی جہت سے بلکہ گاہے شرکت ثابت ہو جاتی ہو فقہ کے مال میں اس کے موت کے مرنے کے وقت م حصہ کیا شرکت کو کتاب الفقہ کے بعد لایا
 و درجہ کی مناسبت ایک جہ کہ ایک شرک مال و دوسرے شرک کے پاس مال ہو جیسے فقہ و مال شخص حاضر کے پاس مال ثابت ہو ہو اور دوسری وجہ یہ گاہے
 فقہ کے مال میں شرکت متحقق ہو جاتی ہو چنانچہ اگر فقہ و مال موت مر گیا ذہ فقہ و اور دوسرے وارث کو چھوڑا اور مناسبت نہیں فون مخصوص ہوا پہلی
 مناسبت عام ہر دونوں میں آتی اور لفظا و لفظا میں اگر لفظ کے ساتھ مال ہو کذا فی الخ ہی کہ شرکوں کی معروف لفظ لفظہ سمی بہا لفظہ لانا مناسبت شرکت
 کہ اول مسکونانی بقول معروف لغت میں عبارت ہو لفظ سے یعنی دو حصوں کو طرح لانا کہ جدائی باقی ہے اس عقد کا نام شرکت کہا گیا اسو سے کہ شرکت سبب
 عقد کی طوطا و بی کما جیسے سبب کی عقد کی طرف راجع ہو اور بیٹے فون میں لانا سبب ہوا و اس میں قلب ہو بلکہ لانا سبب کما جیسے ہوا و شرعاً عجا بہ
 عقد میں لانا شرک میں فی المال و الرجح جو ہر اور مطلق شرع میں شرکت عبارت ہو عقد میں لانا شرک میں فی المال و منصف میں کذا فی الخ
 تو اگر منصف میں شرکت ہو مال میں فی وہ عبارت ہو اور اگر مال میں نہ منصف میں فی وہ عبارت ہو کذا فی الخ و کہنا فی شرکت لعل لفظا طحا
 اور کن شرکت کا شرک العین میں فون فون کا لفظ ہی یعنی فون فون میں لانا سبب ہو مال کی تین دوسرے متغیر متغیر ہوا و لفظا کے ساتھ لفظ ہی یعنی
 اور مال کا لانا اور لانا یکساں ہو حکم میں کذا فی الخ فی العقد لفظا طحا لہ اور کن شرکت کا شرک لفظ میں لفظ ہی جو عقد کا مقصد یعنی ایجاب و قبول
 کہن ہر چنانچہ یوں کہنا ایک شرک کہ میں ہر شرک ہوا غلامی غلامی فی غیر میں و دوسرے شرک کہ یوں کہنا کہ میں قبول کیا و شرط جو ان کو انوارت بلا شرکت

بہ

بجز شریعت کے کسی اور شریعت

تو خبردار رہنا ہم شریعت کے تعلق کی بنا کو پر گاہ کر دیا اور طبعاً ان کے لائق وہ قول ہو جو اور کتب معتبرہ کے موافق ہو بیع بنا اور غرض کی انہی سے
 نہیں کذا فی المطالبات وی فلا یجوز بیع الا بالکون ولو کانت المدۃ مشترکۃ تو بائز نہیں شریعت کے کی بیع بلا اذن شریعت کے اگر یہ گھر مشترک ہو مگر بیع کا حکم
 جو بیع راجع ہو غلط الذریعہ اس کے بعد کی طرف راہیں باع احد یا یتیمینا و نصیب من بیت معین فلا غرض ان یطیل البیع ایک گھر مشترک ہو دو شریکوں میں ایک
 شریک نے ایک حصہ کو ٹھہری یا اپنا حصہ ایک معین کی ٹھہری ہے بچا تو دو مشترک کے جائز ہو کہ بیع کو باطل کر دے اس واسطے کہ بائع کا حصہ بیع میں تعلق نہیں اس
 احتمال ہے کہ شاید بیع کے وقت جس کو بائع نے بچا ہو اس کے شریک کے حصہ میں پڑے ہاں اگر اپنا حصہ بائع میں بچا تو جائز ہو تاوی فی الوقایع اربعین جلد بیع باع بائع
 نصیب لا غرض بجز لان لا یجوز لان بائع بشرط التکلیف بشرط التعلق والہدم اما الاول فلا یجوز لان بشرط منفعة المشترکین فصار بشرط اجارۃ فی البیع ولا یجوز
 بشرط الہدم والتعلق لان فیہ ضرر بالشرکاء لذلک لم یجوز اور وقایع میں ہو کہ ایک گھر مشترک ہو دو مردوں میں ان میں سے ایک نے اپنا حصہ انہی کے ہاتھ بچا
 تو جائز نہیں اس واسطے کہ دو حال سے غالی نہیں کہ یا اس نے بیع کی ہو بشرط ترک کے یعنی جیسا گھر دو بیابا ہی بنا ہے یا بیع کی ہو بشرط قلع یا ہدم کے پہلی صورت تو
 جائز نہیں اس واسطے کہ بائع نے شریک کی منفعت شرط کی ہو سو بیع کے تو یہ شرط ماننا بشرط اجارہ کے ہولی بیع میں بشرط ہدم اور قلع بھی جائز نہیں اس واسطے کہ گھر کے
 گرنے میں اس شریک کا ضرر ہو جس نے اپنا حصہ نہیں بچا مگر بیع مذکور سے فقط عمارت کی بیع مراد ہو چنانچہ عادیہ میں صرح ہو اور اگر شریک نے اپنا تمام حصہ بیع عمارت کے
 ساتھ بیع کیا ہے تو اس کے جو اذکار کوئی مانع نہیں کہ نامی بکلی اور اجارہ شرط کرنا بیع میں اس طرح کہ عمارت کا حصہ بیچنے کے وقت اس کی اجارہ شرط کے قویہ
 جائز نہیں اس واسطے کہ وہ حال ایک عقد کا ہو دو مشترکین میں فی انشاء و شریعت میں تو بیع احد ہم نصیباً عام والا شجار قد انتہت وان التعلق صحیح لا یضر بہا التعلق
 جائز الشرکاء و لشرک ان یقطع لا یسقط البتہ مگر اور قیاس میں ہو کہ درخت مشترک میں ایک تو میں شریک سے ایک شخص نے اپنا حصہ بائع میں بچا اور حالانکہ
 درخت کو کھٹانے کا زمانہ پورا ہو چکا کہ اب شریک کے کاٹنا ضرر نہیں کہ نہ تو خیر مگر جائز ہو اور شریک کو کاٹنا درست ہو اس واسطے کہ قسمت میں ضرر نہیں
 ہم مخطاوی نے کہا قطع مشری بعد تقسیم درست ہو اور یہ حکم ان اشجار میں ہر جنہیں قطع کرنا مقصود ہو یا بیع بیع شریک اور یا کھوا و درخت کو بیع بیع مقصود
 ہو یا ہوا محکامہ حکم نہیں فی انہ انزل باع نصیبہ من الشجرۃ بآراء من بلا اذن شرکاء ان یقطع عمارا جائز البیع لان لا یضر لشرک البتہ و ان لم یبلغ منہ
 لشرک بہا اور نہ انہل میں ہو کہ ایک شریک نے اپنا حصہ شریک سے بیع سے ہوا ان میں کے بلا اذن شریک بچا اگر اس کے قطع کا وقت ہو تو بیع جائز ہو اس واسطے کہ
 شریک کو ضرر نہ ہو قسمت سے اور اگر قطع کا وقت ہندو نہیں ہو چکا تو بیع فاسد ہو بلکہ بیع بچائے مشری کے قسمت سے فیہ باع بنا و بلا رض علی انہ
 یترک لشرک البنا و فالبیع فاسد عادیہ من الفصل الثانی من مسائل الشیوع اور فیہ اذل میں ہو کہ ایک شریک نے عمارت ہدون زمین کے بھی
 اس شرط پر کہ مشری عمارت کو چھوڑے یعنی ہستند سابق قائم رکھے تو بیع فاسد ہو کہ فی العادیۃ مسائل شیع کی تیسویں فصل سے طحاوی نے کہا اشجار و
 عمارت کے دونوں میں کمر ہو گئے پہلا مسئلہ قادی میں ہو جو اور دو شرط وقایع میں والاختلاط بلا صغیر احد یا فلا یجوز بیع الا بالکون لحد شیع
 الشرکۃ فی کل جہۃ بخلاف نحو حمام و طاحون و عادیۃ حیث یصح بیع حصۃ اتفاقاً کما بسطہ لمصنف فی قادی بیع مشترک کی بلا اذن شریک صحیح ہو
 مگر غلط اور اس اختلاط کی صورت میں جو بلا صغیر احد یا شریکین کے حاصل ہو تو اس کی بیع جائز نہیں مگر بائز شریک بیع بیع کے ہر شرائط میں
 بخلاف مانند حمام و چکی اور غلام اور جانور مشترک کو کھانا اگر بیع ہے اپنا حصہ بچا بالاتفاق صحیح ہو چنانچہ بیع بیع بیان کیا ہو صغیر اپنے قادی میں ہم
 اختلاط بلا صغیر کی صورت میں ہر مسئلہ کہ پہلی بحث کردار ہم مل گئے یا گھٹیا چھٹکارا کہ بیع یا جو غلط ہو اور عدم شیع شریک بیع بیع کی علت ہو غلط اور غلط کی
 دونوں صورتوں میں بیع بیع بیع غلط میں اس کی تصحیح ہو چکی ثم اظہر ان البیع لیس یقتل المراد الاطلاق عن الملک لوجوبہ او صیغۃ قیامہ فی الرسالہ لہذا فی انکار لشرکۃ
 و بیع لکن لی بالاقطار چھٹکارا ہو کہ صغیر کے قول کو میں بیع کی قید نہیں بلکہ بیع مراد اخرج ہو اپنے ملک اگر بیع بیع بیع بیع ہو اور بیع بیع بیع بیع بیع

عزل کو نصف عرض سے جمع کرنا اس وقت ہو جب نون کے حساب برابر ہوں قیمت میل را اگر قیمت میں تفاوت ہوں تو کم قیمت والا مقدار اپنا ہوا ہے
 کرے جسے شرکت ہو گا کذا صرح ابن کمال اور نصف کا یہ قول کہ نصف عرض شریک سے جمع کرے اتفاقی ہرم مثلاً ایک شخص کے حساب کی وزارت قیمت ہو اور دوسرے
 کے حساب کی دو ہزار قیمت ہو تو صاحب قبل اپنے حساب کی دو ہزار یا ان دونوں میں سے کسی سے جمع کرے تو تمام مال دونوں میں تین ٹکٹ ہو گا ورنہ صاحب ایک
 کے اور ایک ٹکٹ صاحب قبل کا پھر دونوں شخص شرکت کو منصف کرین منصف دونوں میں بقدر ملک ہوگی کذا فی الخ اور بقدر دوسرے کا اسباب یاد رہے گا و نصف
 میں اس واسطے کہ ملک با سبب شرکت نہیں اور نصف عرض کی قید یا اتفاقی ہوا قصدی تھا و ضلوع عنان دونوں کو شامل ہے ہوگا کہ تھا و منہ نہیں ہے شرطا
 نہ عنان میں کذا فی الخ و لا یصح بما لا یصلح وین معاوضہ کا ستا و عنان لغز اصنی علی ہر دہ شرکت اور شرکت میں منہ غائب کے مال و دریں
 خواہ شرکت معاوضہ ہوا عنان سبب قرار ہو کہ وجہ شرکت پر یعنی جب نون الی ایک مال یا مقدار تو دونوں میں منصف کا ہوا بقدر ہر طرف میں اتفاق
 سے نقل کیا کہ وقت عقد کے مال ہوا شرکت کی شرط نہیں بلکہ ہر ایک کے وقت مال کا ہوا ہر حصص ل مقصد کے و اما عنان کہ شرکت اور یا شرکت عنان اگر ہر دو
 فقہ میں بھی جائز ہرم اما عنان عطف ہوا معاوضہ پر یہ بیان ہر شرکت لغز کی نوع ثانی کا عنان میں عرض ہر یعنی پیش آ و ہوا معاوضہ ہو گا ایک شریک اپنے دوسرے
 اسکا اختیار دیا کہ خرید کرے جو اسکے سامنے آئے لہذا شرکت میں یا عنان یا غرض اس واسطے کہ ہر شریک اپنے بعض مال کی عنان قیمت دوسرے
 شریک کے دی ان قیمت کا لفظ بیان شرط شرکت عنان ہوتی ہو اگر مستعمل فقط و کالت کی یہ بیان ہر مال کی شرط کام ظاہر ہے فقط کی اسکو مقتضی ہے کہ
 کالت عنان منصف نہیں ہے لیکن اگر و کالت کے ساتھ باقی شرط معاوضہ موجود ہو تو شرکت معاوضہ الی الا ان یہ ہو کہ عنان معاوضہ و فقط کے
 اس مال کا و کالت کے ساتھ منصف نہیں ہے یہ مطلب ہو کہ ذکر کالت عنان شرط نہیں ہے بلکہ عدم کالت شرط ہو کذا فی الفتح من اہل المتوکیل لہذا
 بقول الفتح ان لکن لہا الکفالتہ لکونہا لا یقتضی الکفالتہ تو شرکت عنان صحیح و اہل متوکیل چنانچہ صیغہ اور اس بالغ کم عقل سے جو جمع کو سمجھتا ہو اگرچہ نہ ضمانت کی
 لیاقت نہ رکھتا ہو سبب کہ شرکت عنان ضمانت کی مقتضی نہیں م اہل متوکیل جہاں درندا اور بالغ اور غیر ذوں ارعہ اور عیبا ذوں و مسلم اور کافر و کاتب و کلم
 شامل ہر کذا فی اہل الکفر تو ان میں کو برین میں شرکت عنان صحیح و اہل الکفر اول الذکر صرح اما و خاصا و مطلقا و متوقفا بلکہ شرکت عنان کالت کی مقتضی ہوا اور ہر سبب
 عنان صحیح ہر عام اور خاص کو اور مطلق اور وقت ہو کہ یعنی جو کہ عنان کالت پر مبنی ہوا و کالت تو عام اور خاص و مطلق اور وقت ہر طرح صحیح ہو تو عنان صحیح
 اس طرح صحیح ہر موقع اتفصال فی المال و فی السج و عکسہ و عنان صحیح ہر مال کی ذاتی کے ساتھ بازا یا ذاتی منصف کے ایک شخص سے منصف مال میں ہر مال
 شریکوں کا مال برابر ہوا کم و بیش اور نفع دونوں میں برابر ہوا کم و بیش خواہ دونوں تجارت کریں ایک بہر صورت شرکت عنان صحیح و لیکن اگر سبب نفع ایک شخص کے
 واسطے شرط ہو تو جائز نہیں کہ شرکت نہیں ہر مال اگر حال کے واسطے نفع شرط ہوا یا بضاعت ہوگی اگر نفع صاحب مال کے واسطے شرط ہو گا کذا فی الخ و عنان
 و بعض المال و بعض شرکت عنان صحیح و بعض مال سے بعض آخر سے واسطے کہ مساوات عنان میں شرط نہیں بخلاف الجنس کہ یا نہیں صیغہ و اہل الخ
 او عنان صحیح ہر مال لکن جنس چنانچہ ایک شریک کی اشرفیاء دوسرے شریک کے روپے عنان ہر تخصیص غلات جنس کے موافق ہو کہ شرکت معاوضہ میں یہ جائز نہیں ہے
 ایسا نہیں ہوا سبب کہ اگر وہ اہم اور ذایہ قیمت میں برابر ہیں تو معاوضہ جائز ہوا الا عنان صحیح ہو کذا فی الخ طحاوی عن خزائن و بخلاف الوصف کہ بعض میں شرط
 تھا وقت قیمت ہوا و عنان صحیح ہر مخالف و وصف سے چنانچہ در اہم سفید اور سیاہ سے اگرچہ دونوں کی قیمت متفاوت ہو السج علی ما شرط او نفع و کالت
 شریکوں کی شرط کے موافق ہو گا و مع عدم الخاط لا شتا و الشریک فی السج الی اقل المال فلم شرط مساواة و اتحاد و خاط او عنان صحیح ہوا ساتھ
 نہ کالت و دونوں کو یک سبب ہند ہر نفع کے شرکت کے مفید کی طرف نہ مال کی طرف تو شرط نہیں مساوات و اتحاد و او ظاہر عدم مساوات و مع اتفصال ہر نفع
 اور عدم اتحاد و مال بخلاف الجنس الوصف پر متفرع ہو اور عدم شرط مع عدم الخاط پر متفرع ہو و لفظ الب شریک یا شریک لکن فقط لہذا و فقط شریک سے

اور ہر چاروں کی اجرت مثل ہو و لو بیع علیہا البیعا لرب البر ولا غرض مثل الدابة ولو لا حد بایض و لا لا غیر علی مثل اجر البعل لیس ہر چاروں کی
 ایک شخص نے اپنا جانور دوسرے کو بیع کیا ان کے اوپر گھوڑوں کو بیچنے کو نفع گھوڑوں کے مالک کا ہو اور دوسرے کو جانور کی اجرت مثل بیگی اور اگر ایک
 شخص کا چھوڑا اور دوسرے کا موت تو اجرت دونوں میں منقسم ہوگی چھوڑا و موت کی اجرت کا اندازہ ان فی النہم صاحب نہرنے کا ہوتا ہے شرکت فاسد ہو کہ جانور کی
 منفعت ال شرکت چوکی کی طاقت نہیں کہتی و بطل الشریک اسی شرکت عقد بوجہ صاحب علم الاظہر لا لا غرض علی اور بطل ہو جاتی ہے شرکت یعنی شرکت بعقد
 ایک شریک نے سے دوسرے شریک نے اس کی موت معلوم کی ہو یا نہ ہو کہ موت غرض علی ہے تو علم میں شریک نہیں ہو سکتا شرکت بطل ہوگی کہ شرکت میں کالت
 ضرور ہو اور موت سے وکالت بطل ہو جاتی ہے کہ ان فی النہم ولو حکما بان مقتضى الجملة موت سے شرکت بطل ہو جاتی ہے اگر وہ موت حقیقی نہ ہو بلکہ بطل ہو کہ ایک
 شریک کے حقوق دار الحرب پر حالت ارتداد میں قاضی کا حکم ہو گیا ہو و بطل ایضا با حکار یا و بقول لا اعل حکمت اور شرکت بطل ہو جاتی ہے شرکت کے انکار سے اور پھر
 کہنے سے کہ میں تیرے ساتھ کام نہیں کرتا کہ ان فی النہم و مقتضى احدهما ولو المال عروضاً بخلاف المضاربة ہو مختار بزازیہ فلا غرض لا لای علی اور شرکت بطل ہو جاتی ہے کہ
 شریک کے فسخ کر دینے سے اگرچہ شرکت عروض ہو نہ نقد بخلاف مضاربت کے کہ فسخ کرنے سے فسخ نہیں ہوتی اگر مال عروض ہو اور میں مال مختار ہو کہ ان فی المضاربة بخلاف
 زوجی کے کلام کے مزیلعی کے کلام سے نکلتا ہے کہ جب مال عروض ہو فسخ باذن نہیں ہوتا وقف علی علم الاظہر لا غرض علی اور فسخ شرکت موت ہو دوسرے شریک کے علم پر
 اس وقت کہ یہ غرض علی ہو مگر مطلقاً نہ ہو کہ ان فی النہم و مقتضى احدهما ولو المال عروضاً بخلاف المضاربة ہو مختار بزازیہ فلا غرض لا لای علی اور شرکت بطل ہو جاتی ہے کہ
 لعل الکنہ مقتضى بیع مال المحبوق انما انیہ اور شرکت بطل ہو جاتی ہے کہ فسخ شرکت کے بعد کا نفع حاصل کیسے ہو لیکن وہ فیرات کرنے کے بعد نہ ہونے کے
 مال کی منفعت کو کہ ان فی النہم و مقتضى احدهما ولو المال عروضاً بخلاف المضاربة ہو مختار بزازیہ فلا غرض لا لای علی اور شرکت بطل ہو جاتی ہے کہ فسخ شرکت کے بعد کا نفع حاصل کیسے ہو لیکن وہ فیرات کرنے کے بعد نہ ہونے کے
 کہ ان فی النہم و مقتضى احدهما ولو المال عروضاً بخلاف المضاربة ہو مختار بزازیہ فلا غرض لا لای علی اور شرکت بطل ہو جاتی ہے کہ فسخ شرکت کے بعد کا نفع حاصل کیسے ہو لیکن وہ فیرات کرنے کے بعد نہ ہونے کے
 دوسرے شریک کے مال کی بدولت کے فسخ کے بعد اگر شریک کے دوسرے کو اپنے مال کی زکوۃ دینے کا اذن یا پھر دونوں کے ساتھ ہی کوۃ دی یا تقدیم و تاخیر معلوم نہ ہوتی تو پھر
 شریک جیسے شریک کی کا ضمان کو اور دونوں باہم جبر کر لین یا یا دینی کو پھر یعنی اگر شرکت فسخ ہو جائے شرکت عنان بین دونوں مال برابر ہو جاتی ہے باہم جبر کر لین اگر
 ایسی شرکت عنان ہو بین دونوں کم بیش ہونے زیادہ مال الا مقدار زیادت کو شریک کے ضمانت و ان یا متعاقبا کان بضمان علی اشیائی علم یا و اوصاف جوہر
 کا مال ہو یا و اوصاف جوہر الا کفارتہ او اذ وقع للفقیر بعد او الا انفسہ لان فعل الامر غرض علی مخفی لا یشرط العلم فلا مالہا اور اگر دونوں شریک نے زکوۃ
 آپ کے چھوڑا کی تو وہ دوسرے نے اپنے ضمانت کو خواہ مانی کو اپنے شریک کے اواد کرنے کا علم ہو یا نہ ہو جیسے اواد زکوۃ اور کفار کا ہو جس کے فقیر کو بے بعد اواد کرنے کے امر کے
 بزازیہ خود ضمانت ہو جو اس وقت کہ امر فسخ غرض علی ہو اور بہین علم شرط نہیں بلکہ نزدیک بخلاف مضاربت کے نہ رہے کہ ان کے نزدیک ضامن نہیں صدق عدم علم ہم چوتھ
 تعاقبانی اواد کرنے کے وقت یہ شرط ضامن اجنبی کے ان سے اواد کیا امر امر معنی فرض کا مافوق کرنا امر ہے اس وقت کہ جب امرے اول کوۃ دی تو پھر سے فرض سے قطعاً
 ہو گیا پھر امرے کے مینے سے کچھ سا قطع نہ تو وہ امر کا مخالفت ہو لہذا اسے ضمان لانہم کیا خواہ ہو کہ اس کا علم ہو یا نہ ہو اس وقت کہ امر کے اواد ہو چکا مگر موقوف ہو گیا
 بسبب تہت چھوٹے عمل کے اور یہ مختلف نہیں ہوتا علم او جمل سے جیسے جبر عدا وکیل ہو کہ کے آزاد کر دینے سے موقوف ہو جاتا ہے اس کو عتاق کا علم ہو یا نہ ہو کہ ان
 فی النہم شریک ال حد لہم فاضلین بائعہ باؤن الاخر صریحاً فلا یفی سکوۃ لیسطاً ہاضی الا لشرک بلا شئی لکن من الاون بالشراء للوطی البتہ او لا طریق ملک
 الا بالحقیرۃ و علی الشریک و ہبتہ الشاع قیما لا یمیز جائزۃ و قال یلزم نصف الشمن ایک شریک متفاد ضلے لوٹڈی خرید کی دوسرے شریک کے صریح
 و ان کے تو کافی نہ ہو گا چہ ہذا اس وقت خرید کی تا اس سے قریب کہ سے تو وہ لوٹڈی ایسی ملک صریح کی نہ شرکت کی منفعت ملے کہ شریک ہوگی اس وقت کہ و علی کے
 واسطے خرید کا قانون یا ہرہ کا قسمن ہو واسطے کہ و علی کے ملال پھر کا کوئی طریقہ نہیں ہو کہ ہرہ چاہے ہرہ مشترک لوٹڈی کی و علی کے اور ہرہ شاع کا اس

حکم ملک اللہ تعالیٰ و صرف شفعہ علی من حب لہ عنیا فیما یرحم فلا یجوز لہ البطلان و لا یورث عنہ و علیہ الفتویٰ ابن کمال ابن الشیخہ اور صاحب
نزہۃ و وقت عبارت ہے جس کے لئے سے اللہ تعالیٰ کی ملک کے حکم پر اور کسی منفعت کے صرف کرنے سے جس پر یہ اگرچہ موقوف علیہ یعنی ہو پھر چاہے ملک
ملک سے خارج ہو تو وقت لازم ہو گیا تو وقت کو ہکا باطل کر دینا جائز نہیں اور ہکا وارث ہو کو وارث میں نہ پڑ گیا اور صاحبین کے قول پر فتویٰ ہو کہ صرح
ابن کمال ابن الشیخہ و سببہ اوقاف محبوب النفس فی الدنیا میں الاحباب و بالآخرہ بالتواہد و سببہ وقت کا ارادہ کرنا اور محبوب فی الدنیا و سببہ ہکا وارث میں شریک
کے ارادہ و آخرت یعنی حاصل ہونے سے یعنی بہتہ میں لہذا مباح لیل صحتہ مراد فرعی حصول ثواب وقت اس شخص کی نیت سے تیار ہو جائے ہو نہ ہو بلکہ یہ حکم عقل
بالغ اس پر کہ وقت کرنا مباح ہو لیل صبح پہلے وقت کے کافر سے یعنی جیسا کہ وقت فی نفسہ عبادت نہیں ہے لہذا اس سے ہکا باطل وقت و تدبیر لایا جائے و فیہ
یہاں وہ ہکا و لہ وقت علی من یجوز لہ لکونہ جائز فی حکم و لہذا وہ ہکا و وقت کرنا کبھی واجب ہے تاہم نہ کرنے سے تو یہ موقوف کو تصدق کرے
یا اسکی قیمت کو اور اگر ہکا و وقت کیا ہے چنانچہ کہ وہ دینا جائز نہیں حکم میں وقت جائز ہو گیا اور نہ باقی رہی اور اس تقریر سے صفت وقت کی معلوم ہو گئی م
صفت وقت کی یہ ہے کہ وہ مباح اور قربت اور فروع ہوتا ہو مباح وہ وقت ہو جو بلا قصد قربت ہو و لہذا آدمی وقت صحیح ہو اور ہکا کو چاہے وہ ہکا یا لیل وقت
قرب بقصد عبادت تیار ہو حکم سے آخر وقت و فروع ہر چنانچہ یوں کہ اگر لیل والے کو چاہے اس گھر کا وقت کرنا مسافروں پر لازم ہو چکا نہ کرنے والا اپنے اصول
فروع پر وقت کر گیا تو وقت جائز ہو لیکر اسکی کفائی الجواز پر ہر چنانچہ کہ ہکا ہکا تصدق کیے اسکی قیمت کو تو مسئلہ ہکا و وقت کو اس مسئلہ کے ساتھ منوط کر دیا
جسکے صیغہ وقت کا مذکور ہوا لہذا وہ وقت کا حکم مختلف ہو نہ ہکا و وقت کے نذر ہکا کا ہر المانع میں حکم ہو کہ اگر حکم عقل یا قائل
کے پوچھنے سے وقت ثابت ہو تو وقت ہو اور اگر کسی نے ہکا کے نذر ہکا کا مادہ کیا تو وہ ہکا تصدق کیے اسکی قیمت کو اور اگر کوہ نیت نہ ہو تو وہ ہکا فی الموطا و
لخصاً و حکماً مرفی توفیقہ و حکم وقت کا گذر گیا اسکی تعریف میں حکم یعنی اثر قربت جو تعریف میں کہ ہکا ہکا تصدق کیے ہکا تصدق کا و محل المال المتقوم و وقت کا محل مال
مستقیم ہو جو قابل وقت ہو موطا و لہ حکم مال سے و مال ہر وجہ و وقت کا محل ہر وقت کرنے کے وقت تو اگر کسی نے ہکا کے وقت کیا پھر ہکا خرید یا مال سے تو صحیح نہیں
وہ کہہ الا لفاظ الی صحتہ کا صنی ہذا صفت موقوفہ موقوفہ علی لہا کیونکہ لفظ موقوفہ موقوفہ علی و لہ غیر البطلان و لہ ابو یوسف بلفظ موقوفہ فقط
قال الشیخہ و لہ لفظ بلوغت اور کر کے وقت کا الفاظ مخصوص ہیں چنانچہ یوں کہنا کہ میری زمین موقوفہ و لہ ہر مساکین پر اور انسان الفاظ کے چنانچہ
یوں کہنا کہ یہ زمین ایک واسطے موقوف ہو یا علی و لہ غیر ماعلی و لہ البطلان و لہ ابو یوسف فقط بلفظ موقوفہ لفظ کی ہر معنی اگر ہکا ہکا کے لئے میں یا باغ
موقوف ہو بلا ذکر محتاج بلکہ موقوفہ و ام تو کافی ہو صدر شیعہ کہ ہکا ہکا اسکی کافیتی دیتے ہیں سبب کے م لفظ کو کر لیں سبب کہ ہکا اگر وقت مع اشتراط
بلا لفظ تو وقت صحیح نہیں بالاتفاق کذا فی الفتاویٰ و شرح ملتقی میں ہر طرف سے نزدیک وقت صحیح نہیں چنانچہ ہکا اپنے ہکا سے لکھے اور ہکا کو اس کے مشورین
گوہ لکھے انتہی شائع ہونے ابو یوسف کے قول پر فتویٰ یا ہر کہ مجرد لفظ وقت بلا ذکر و ام اور جہت مصر کافی ہو اور اگر علمائے مجدد کے قول پر فتویٰ یا اشتراط مسلم
کذا فی الموطا و شرط شرط سائر التبرعات کثر تہ و تکلیف اور شرط وقت کی وہ ہر باقی تبرعات کی شرط ہو چنانچہ اگر آدمی و تکلیف تو غلام و صغیر اور
مجنون کا وقت صحیح نہیں ان کیوں قرعہ فی ذاتہ اور شرط وقت یہ ہر کوئی ذاتہ قربت ہو ہم تو مسلم یا ذمی کا وقت تصدق یا ہکا کے معیار و فقر سے
اہل حرب پر صحیح نہیں اور غنی پر وقت کرنے میں قربت ہی ہر واسطے کہ ذریعہ میں ہو کہ تصدق علی غنی میں ایک طرح کی قربت ہو کہ قربت فقیر سے معلوم ہر لفظ
الابحار شرط وقت کی یہ ہر کہ معلوم ہو نہ مجہول منہ مجہول منہ معلق کسی شرط پر مگر معلق بشرط موجود ہاں نہ ہو تو اگر اپنی کچھ نہیں وقت کی بلکہ تعین صحیح
نہیں یا یوں کہ ہا کہ یہ زمین فقرا میرے قربت والوں پر وقت ہو تو باطل ہو سبب شاک کے کذا فی العال لکیرہ اور شرط وقت زمین تہنا و اشتراط صحیح
نہیں سبب تعین وقت اور اگر ہکا اگر میرے ہکا ہو تو میرا گھر وقت ہو مساکین پر تو صحیح نہیں بلکہ تعین کے اور اگر یوں کہ ہا کہ اگر گھر ملک ہو تو ہکا

کہ وقت تکم وہ گھر تکم کا ملک تھا تو وقف صحیح ہوگا اسکا کہ تعاقب قبی شرط موجود ہے و لا مضاعفا ولا متوقفا ولا اختیاء شرط اور شرط یہ ہو کہ مضاف نہ ہو
اور وقت متوقفا و اختیار شرط نہ ہو مضافت وقف اسلحہ کہ شرط وقف کی کہنا غلط ہو اسکا کہ بجز اوقاف
جامع الفصولین سے صحت مضافت منقول ہو و لا ذکر شرط و لا بیع و صرف ثمنہ کا جتنا کافی کہ بطل وقف بذاتیہ اور شرط یہ کہ وقف کے ساتھ اس کے بیع کو اور اس کا
قیمت صرف کرنے کو اپنی حاجت میں نہ کرے اور اگر مذکور کر گیا یعنی اسلحہ کہ یہ میں وقف ہو لیکن اگر محکوم حاجت ہوگی تو بیع میں کی قیمت صرف کر دے گا تو
وقف اس کا بطل ہو کہ ذانی البزادیہ و فی الفتح لو وقف لمرئیت قتل اومات او ازاد کم بطل وقف و دفع القدرین ہو کہ اگر مرتد نے وقف کیا پھر وہ مقتول ہو گیا
یا مسلم بعد وفات کرنے کے مرتد ہو گیا تو اس کا وقف بطل ہو م وقف مرتد مرثی ہو جائیگا خواہ وہ مقتول ہو اپنے ازاد پر یا مرثیہ یا مسلمان ہو لیکن بعد اسلام کا عادیہ
صحیح ہو اور مرتد کا وقف کرنا صحیح ہو اسکا کہ وہ مقتول نہیں تھی کہ ذانی البحر و لا بیع وقف مسلم اوقافی علی بیۃ و مرثیہ قتل و مجموعی و صحیح نہیں وقف کرنا مسلم یا ذی کا
معبود نصاریٰ پر یا عربی پر یا بعضوں نے کیا یا مجموعی پر م بعد نصاریٰ سے جمیع معابد کفار مراد ہیں معابد کفار کا وقف بعد اسلام میں بطل ہو اور اگر زمانہ جاہلیت میں
یعنی عربی بنو کے وقت وقف کیا تو صحیح ہو کہ بعد ذی ہونے کے اس کے قرض نہیں بقول معتدیہ ہو کہ مخالفین مجوس پر وقف جائز ہو کہ ذانی البحر و لا بیع ذی
لانہ قریۃ حتی لو قال علی من اقام علیہ او اقبل علی غلظۃ غلظۃ فلاشی لکن شرط علی الذہب و لا جائز وقف کرنا ذی پر اسکا کہ وہ قریہ ہو لہذا اس کا
صدقہ و زکوٰۃ اور کفارہ دینا جائز ہو یہاں تک کہ اگر نصرانی ذی وقف کرے اس شرط پر کہ جو اسکی اولاد سے مسلمان ہو جائیگا ان پر نہایت سکھو اور دین کی طرف
انتقال کرے تو اس کو محال وقف سے کچھ حصہ میں قیاسی شرط لازم ہوگی بنا بر نہایت تار کے واسطے کا لکھ اپنے فقرات میں فقہاء کہ انہی مضافات المملکات کی
عن لکونہ و لا یجوز ان یقر بقرۃ مسجد کما یجوز و بقضاء القاضی لانہ مجتہد فیہ و صلیۃ الی اللہ ولی ثم یطہر الرجوع معین الفقی مفری الفتح المولیٰ فی قبل
السلطان المملک اور ملک اوقاف کی زائل ہوتی ہو موقوف سے ایک امر سے منجملہ پارامور کے مسجد کے جدا کر دینے سے چنانچہ عقربہ یا کاسا یا لکی و یگیا یا قاضی کے
حکم کر دینے سے جو بادشاہ کی طرف سے مقرر ہو حکم کے حکم سے حکم قاضی کی اسلحہ سے حاجت ہوئی کہ ذوال ملک مجتہدین میں مختلف فیہ ہو اور موت اسکی یہ ہو کہ وقف
موقوف کو وقف تسلیم کرے پھر اپنا رجوع ظاہر کرے یعنی کہنے کہ اس میں وقف نہیں کرتا کہ ذانی معین الفقی عن الفتح پھر قاضی بعد مرفوعہ متولی کے لزوم کا حکم کرے م
مصنف نے لزوم وقف ذوال ملک کہ بتقریر کیا اسکا کہ ذوال ملک کو لزوم وقف لازم ہو اور قضا کی احتیاج امام مذہب پر ہی اسکا کہ صحت وقف میں اختلاف نہیں
خلافت لزوم قضا میں ہو ملام کے نزدیک لزوم نہیں ہے جس میں نزدیک لزوم ہو تو اس میں بیع اور ارث نہیں بترجیح دلیل سے ہو اور مضافات صحیحین مذہب کے سبب اسکی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ اوقات سے بکثرت ہستلال کیا اور ابو یوسف ذوال امام کے قول پر تھے بل و ان الرشد کے ساتھ حج کیا اور دینہ ملیہ پر اس کے خلاف میں
اوقات صحابہ کرام کے کچھ تو امام کے مذہب سے رجوع کیا اور لزوم وقف کا فتویٰ یا خلاصہ یہ کہ مشائخ نے صحابہ کے قول کو ترجیح دیکر فتویٰ یا جو علاوہ کے فقہاء نے فقہاء
کی جو کہ قاضی نے رشوت لی تو اس کا حکم نافذ نہیں تھا اور یہاں تک کہ قاضی رشوت سے خالی نہیں ہے وقت یعنی تم وقف نہیں سکتا اگر صحابہ کے قول پر کہ ذانی الطحاوی
یو سبی الیٰ بنیہ قبل بل و دعویٰ اور اس کے اوچھا کہ گواہی قبول ہو بل و دعویٰ یعنی اسلحہ کہ حکم وقف کا تصدیق ہو محصول کا اور وہ حق تعالیٰ کا حق ہو و حقوق اللہ میں
تقسا یا شہادۃ بل و دعویٰ صحیح ہو کہ ذانی لایطہر لایطہر بل و وقف تضا علی الکافۃ فلا یمع فیہ دعویٰ ملک فرد و وقف افرام لا یمع حتی ابو اسود مصنفی الزم
بالاول و بجزم فی المنطوقۃ الحبیۃ و رجحہ لمصنف صناعہ اعلیٰ لایطہر لایطہر لایطہر عن البصران استمدان فی و صحیح فی الفضا کہ البصران و بجزم
المصنف پھر کیا قضا بالوقف حکم ہو سب پر کہ اس میں دوسرے ملک یا دوسرے وقف کا دعویٰ ہے صحیح نہیں بل لوگوں پر حکم نہیں ہے دعویٰ مذکور میں
ابو سعید و فتی زوم نے قول اول یعنی عدم کا فتویٰ دیا اور ہی قول میں طوطیہ میں نہیں کیا اور اسکی ترجیح مصنف نے دتی و وقف بطلال کے حیلونہ محفوظ ہے
لیکن مصنف نے اپنی شرح میں اس کلام کے بعد بجز الزام سے نقل کیا کہ قولانی یعنی جازع و دعویٰ ہو اور اسکی حاکم بر یہ میں صحیح کی ہو اور اس کا فتوے

هون ليکے وقت اسکی مرتبہ کو اور دوسرے وقت کے نام و درجوں کی طرح لکھ کر ان کے بعد احصاء بن بنی ولایت مسجد بنی محل مسجد کبریا و وقف علیہا قاضی

یہ ایک نوجوان اور اگر وہ نہت اور جیسے کہ ابی مختلف ہوتا ہے کہ وہ مخصوص و مسجود بنائیں ایک شخص مسجود و بزر بنایا اور وہ نون پر ہوتا ہے تو حق کی توحید کا کوئی

جائزہ جیتنے والے ایک محصل دو تحریریں لے کر موقع پختہ پتھر کے راکٹ کے معینین کے ہدیہ الخواتون صحیح استقامتاً بقا لا یفقدوا و اگر کسی شخص نے اپنی مدد کے بدلے

گھنٹی لگے وہ اپنے علماموں کے ساتھ وہاں کیا توسیع ہی بنا برتھا جس میں ان کی شہریت کے کرپشن اور انسانی جمع اکاؤنٹس کے شکوک اور اس طرح باقی آگے کے شکوک کا بیوقوف

کرنا بیچ سکتے ہیں کہ کذا فی شرح الحاشی و باز وقت الحسن علی صلوات الربا خلاصہ نفقہ و جہانیت فی ال الوقت فی قول محمد و لا تقو فیہ زانیۃ بل حسب قیاس لیسری بہ بدلہ

۱۔ علیہ السلام نے مسافر خانہ کے مصالح کیسے کیے کہ کوئی انجان نہ ہو سکا اور جو چاہا وہ کھانے کی چیزیں لے کر وہاں سے چلا گیا اور اگر وہ غلام یا مقلوب ہو گیا تو وہ بھی اس کے پاس سے کھانا لے کر لوٹ گیا۔

قال بر ائک تمیت بنا و دیب ترا عود شک دو سرفریکیا کما کنی صح و تفضل فی قصص حوائج لانه مجتهد فیه المقلد ان حکم لغیر وقت الشاع و اجله لا تقلد و الترتیب

و اذا كان في ذلك قولان صحاح الاقار و لفظا و با حدهما بحرف مصنفه فاشترط في رد قول مشاع كما جئنا في قاضى كذا حكمه ميگا استواء كذا دفعه شاع ميگي ميگا

انصدامن پر تو قضا مضی غفلت کہ یہ یا نہ ہو کہ صحت قضا کا حکم کرے یا اختیار نہ کرے اور جبکہ یہ مسئلہ فی حق تولد صحیح ہو تو کسی ایک فیصل پر فتویٰ نہ

مفتی کو اور حکمران قاضی کو یہ بیان ہو کہ ان فی البیرو شیعہ المصنف ممشطہ کی کوئی قول فقہی نہ ہو والا مفتی کے عدول کا یہاں نہ ہر دلیل ایک قول پر مبنی ہو گا تاہم مفتی

کرے تو دیکھ کر غول پر تیزی سے دوڑ کر کہے گا اے اے کمالی اے کمالی اے کمالی ایسا وقت ہے کہ منقول قصداً قیام ملنا اس کفاس قدوم مل و در اہم و نہایت

اور چنانچہ صبح اور وقت نماز کے منتظر رہا، البتہ جیسے لوگوں کا عمل جاری ہو گیا یعنی منقول کا وقت نہ کرنا کہیں پہنچ گیا ہو گیا جس کے گھڑی اور منقول

ایک بار ہم دو نامیہ گھوڑے اور دو چیمپار کی سوئی تھیں جس میں ایک بچہ تھا اور اس کا سہیل تھا۔ وہ اس کا وارڈ تھا۔ لیکن ایک غیر افسانہ لاف بہشتیہ جو کہ ایک بڑے بڑے

تغییر منقول احوال بشرط و ارجح، و اوراد پرست کے نزدیک صحیح و ناپسندیدہ ہے۔ میں نے یہ خیال کر لیا کہ محمد مجید وقت منقول بہر طلاق اول و ثانیہ سے پیشتر و اوج اوّل و ثانیہ خزانہ الفان کی

[illegible]

سوداوت ایالتی اسو وکیل مترو وین قبیلای دیرنغ شمنه مضاربه ادا بوضاعت فعلی ذوالحجّه کرام علی شرط ان بقصد لیسر لایزاله از سر لغت فاعل او را که منتهی به کار

شیر و گوشت و اجازت و خلعت و غیره و چون کای سلطان و قیام کا امر قاضی بن کو صحت و نفق و ایام و دنیا کے حکم کرنے کا وار و روزی و خیر و نفعی و ایسے و کی اور رضاات و ہر ہر اور

مرکز کیل اور روزنی کے قتل کے کاٹھن کیل اور روزنی کی قہیت بطور مضارعت یا بیضا عت کیس و کچھ تو میری صحت وقت مقول کہ اگر کسی سرگرمی میں ہاتھوں

۱۰۸

۱۰۹

۱۱۰

۱۱۱

۱۱۲

۱۱۳

۱۱۴

۱۱۵

۱۱۶

۱۱۷

۱۱۸

۱۱۹

۱۲۰

۱۲۱

۱۲۲

۱۲۳

۱۲۴

۱۲۵

۱۲۶

۱۲۷

۱۲۸

۱۲۹

۱۳۰

۱۳۱

۱۳۲

۱۳۳

۱۳۴

۱۳۵

۱۳۶

۱۳۷

۱۳۸

۱۳۹

۱۴۰

۱۴۱

۱۴۲

۱۴۳

۱۴۴

۱۴۵

۱۴۶

۱۴۷

۱۴۸

۱۴۹

۱۵۰

۱۵۱

۱۵۲

۱۵۳

۱۵۴

۱۵۵

۱۵۶

۱۵۷

۱۵۸

۱۵۹

۱۶۰

۱۶۱

۱۶۲

۱۶۳

۱۶۴

۱۶۵

۱۶۶

۱۶۷

۱۶۸

۱۶۹

۱۷۰

۱۷۱

۱۷۲

۱۷۳

۱۷۴

۱۷۵

۱۷۶

۱۷۷

۱۷۸

۱۷۹

۱۸۰

۱۸۱

۱۸۲

۱۸۳

۱۸۴

۱۸۵

۱۸۶

۱۸۷

۱۸۸

۱۸۹

۱۹۰

۱۹۱

۱۹۲

۱۹۳

۱۹۴

۱۹۵

۱۹۶

۱۹۷

۱۹۸

۱۹۹

۲۰۰

۲۰۱

۲۰۲

۲۰۳

۲۰۴

۲۰۵

۲۰۶

۲۰۷

۲۰۸

۲۰۹

۲۱۰

۲۱۱

۲۱۲

۲۱۳

۲۱۴

۲۱۵

۲۱۶

۲۱۷

۲۱۸

۲۱۹

۲۲۰

۲۲۱

۲۲۲

۲۲۳

۲۲۴

۲۲۵

۲۲۶

۲۲۷

۲۲۸

۲۲۹

۲۳۰

۲۳۱

۲۳۲

۲۳۳

۲۳۴

۲۳۵

۲۳۶

۲۳۷

۲۳۸

۲۳۹

۲۴۰

۲۴۱

۲۴۲

۲۴۳

۲۴۴

۲۴۵

۲۴۶

۲۴۷

۲۴۸

۲۴۹

۲۵۰

۲۵۱

۲۵۲

۲۵۳

۲۵۴

۲۵۵

۲۵۶

۲۵۷

۲۵۸

۲۵۹

۲۶۰

۲۶۱

۲۶۲

۲۶۳

۲۶۴

۲۶۵

۲۶۶

۲۶۷

۲۶۸

۲۶۹

۲۷۰

۲۷۱

۲۷۲

۲۷۳

۲۷۴

۲۷۵

۲۷۶

۲۷۷

۲۷۸

۲۷۹

۲۸۰

۲۸۱

۲۸۲

۲۸۳

۲۸۴

۲۸۵

۲۸۶

۲۸۷

۲۸۸

۲۸۹

۲۹۰

۲۹۱

۲۹۲

۲۹۳

۲۹۴

۲۹۵

۲۹۶

۲۹۷

۲۹۸

۲۹۹

۳۰۰

۳۰۱

۳۰۲

۳۰۳

۳۰۴

۳۰۵

۳۰۶

۳۰۷

۳۰۸

۳۰۹

۳۱۰

۳۱۱

۳۱۲

۳۱۳

۳۱۴

۳۱۵

۳۱۶

۳۱۷

۳۱۸

۳۱۹

۳۲۰

۳۲۱

۳۲۲

۳۲۳

۳۲۴

۳۲۵

۳۲۶

۳۲۷

۳۲۸

۳۲۹

۳۳۰

۳۳۱

۳۳۲

۳۳۳

۳۳۴

۳۳۵

۳۳۶

۳۳۷

۳۳۸

۳۳۹

۳۴۰

۳۴۱

۳۴۲

۳۴۳

۳۴۴

۳۴۵

۳۴۶

۳۴۷

۳۴۸

۳۴۹

۳۵۰

۳۵۱

۳۵۲

۳۵۳

۳۵۴

۳۵۵

۳۵۶

۳۵۷

۳۵۸

۳۵۹

۳۶۰

۳۶۱

۳۶۲

۳۶۳

۳۶۴

۳۶۵

۳۶۶

۳۶۷

۳۶۸

۳۶۹

۳۷۰

۳۷۱

۳۷۲

۳۷۳

۳۷۴

۳۷۵

۳۷۶

۳۷۷

۳۷۸

۳۷۹

۳۸۰

۳۸۱

۳۸۲

۳۸۳

۳۸۴

۳۸۵

۳۸۶

۳۸۷

۳۸۸

۳۸۹

۳۹۰

۳۹۱

۳۹۲

۳۹۳

۳۹۴

۳۹۵

۳۹۶

۳۹۷

۳۹۸

۳۹۹

۴۰۰

۴۰۱

۴۰۲

۴۰۳

۴۰۴

۴۰۵

۴۰۶

۴۰۷

۴۰۸

۴۰۹

۴۱۰

۴۱۱

۴۱۲

۴۱۳

۴۱۴

۴۱۵

۴۱۶

۴۱۷

۴۱۸

۴۱۹

۴۲۰

۴۲۱

۴۲۲

۴۲۳

۴۲۴

۴۲۵

۴۲۶

۴۲۷

۴۲۸

۴۲۹

۴۳۰

۴۳۱

۴۳۲

۴۳۳

۴۳۴

۴۳۵

۴۳۶

۴۳۷

۴۳۸

۴۳۹

۴۴۰

۴۴۱

۴۴۲

۴۴۳

۴۴۴

۴۴۵

۴۴۶

۴۴۷

۴۴۸

۴۴۹

۴۵۰

۴۵۱

۴۵۲

۴۵۳

۴۵۴

۴۵۵

۴۵۶

۴۵۷

۴۵۸

۴۵۹

۴۶۰

۴۶۱

۴۶۲

۴۶۳

۴۶۴

۴۶۵

۴۶۶

۴۶۷

۴۶۸

۴۶۹

۴۷۰

۴۷۱

۴۷۲

۴۷۳

۴۷۴

۴۷۵

۴۷۶

۴۷۷

۴۷۸

۴۷۹

۴

[illegible]

اور خطا صحیح ہو کر ایک شخص گمائے وقت کی اس شرط پر کہ اس کا دودھ او گھنٹے وہ فقیر کو دے گا اگر وہ اس کی بجائے ایک اسی وقت کرنے کے تھا وہیں تو اس کے

و از کی می آید که ما بوی قدرت و خزانة و ثوابها می بینیم و گشت آن تعامل شرک با القاس محمد شاه اسلام و شاه محمود بنده اند و شکر و تعالی و انوار

[illegible]

میں نے یہ سب کچھ دیکھا تھا اور اس وقت تک کہ میں نے اس کا حال دیکھا تھا کہ وہ اب بھی وہی ہے جس کا حال میں نے دیکھا تھا۔

و در آن زمان که او را می شناسی و می بینی از این اعتبارات و نفوسه نفع جست که اگر چه کسی است که از رشتان دارد و هر چه

[illegible]

جو آدمین میں پورا ہو تو وقف متبرکہ کا یعنی اگر دین و دنیا کو وقف کر لیا جائے یا کسی کیسے ملکات و عیال کو اس کے دین اور وقف چلے تو مال کرنا چاہیے
 مطلقاً و بی کسی کہ جو عیال و عیال کے لئے مال کیا تو معلوم ہو کہ طرہ یا شایع جو نہیں اس کے لئے شریک یا نہ وہاں یہ کہ آدمی کیسے ملکات دینا بعضے ملکات کی بحث ہو
 روایت نہیں جو بطور نفقہ کیا قلت لکن معروفات المفتی ابی اسود حل عمری وقف علی اولادہ و ہر بن الدیون بل یصح فاجاب بلی یصح ولا یلزم والقضاۃ
 ممنوعون من التعمیل اور وقف بقدر اہل الدین اتنی قیود میں کہتا ہوں لیکن مفتی ابی اسود کی معروفات میں سوال ہوا اس شخص کا جس نے اولاد پر وقف کیا اور
 دین کے لئے کیا یہ قطعاً صحیح ہو تو جواب یکصح مندرج لازم نہیں ہوتا فیض میں کو منع ہو سکا حکم کرنا اور وقف میں کہنا بقدر جو مشغول ہو دین اتنی جو اب مفتی نے سکا اور
 چاہے ہم بیس سلطان کی م کی جانب سے جو جیسے بعد پندرہ سال کے امتناع ہو سکتا ہے کہ فی الحقیقہ ای الوقف علی اولادہ والا غنیاء ثم الفقراء و المستوی
فیہ الفرقان کہ باطو خان متقا برستغایات فطاطر و نحو ذلک کہ باطو میں ملت استیج اہل الذلک جہاں الی دوتہ فلم یخرج مفتی بلایم کو میں فیہ
 الا غنیاء تبعاً للفقراء فقہ فقہ تیر موت پر ہر یا فقیر کو یا کو یا بعد فقیر کو یا کو یا امین بن فقیق برابر میں چنانچہ مسافر خانہ اور خانقاہ
 قبرستان اور آبادی مفتی کی سبیل اور پل و کسے مانند اور پیر میں جیسے سبیل و چنکیاں اور طاس کن چنویں وقف میں فقیر و غنی برابر میں اس کے اہل و عیال کی
 حاجت ہو ملکات اور یعنی جو روایہ و ارشاد میں وقف ہو تو وہ مالدار کو جائز نہیں بلکہ تمہیں کے تو وصوت تویم غنیاء بھی ہیں فقیر کے پیر و ہو کر ذیل ہو کر ذیل الوقف
 فقیر کی حیثیت سے کہ وہاں سب مالدار کو وقف ہو تو تخصیص کیہ واقف غنیاء کو کھول کر کہے تو غنیاء اس میں قصہ دخل نہیں میں بالمشترک
 مسئلہ الوقف شایع کا تو تخصیص و بارہ فرج میں جو روایہ و ارشاد خلاف جاز الوقف لیسع و نحو و ارشاد فقہاء و ارشاد کیا واقف و قطع صحیح کا اور سکا کہ اسے کو اپنے ہاتھ میں کرنا
 اور وقف کا وارث اس کے خلاف نہ ہو یعنی چاہا ہو کہ موش کے وقف نہیں کیا تو وقف جائز ہو اور سکا وارث کا دعویٰ سموع نہیں الوقف میں کہانی المدرفی و ہاں یہ ہے
 و بطول و قاف و مرارت اور وہ و حال اتنا اور منہ لائق وقف اجزا اور ہاں نہیں ہر کہ بل ہر چاہی قاف و مرارت کے نزدیک سے نعمات تہذیب و اوقاف بطور اول و اول

فصل

یصل ہر شرط و وقف کی مراعات میں ایسی شرط الواقف فی اجارہ علم پر فقیر بل لغرضی لا دل ولایۃ انظر لفقیر و غائب میت رعایت کیجیے
 واجباً اور رعایت و وقف کی شرط اجارہ وقفین تو متولی واقف کی شرط ہے یا وہ اجارہ ہے بلکہ قاضی کو شرط ہے یا وہ کہتا ہے اس کے قاضی کے واسطے سے
 فقیر و غائب و میت کیسے مثلاً وقف شرط کی کہ میں وقف کو کیا سال کے بارہ سے اور حالانکہ متاجرانی مدت کے اجارہ پر غیبت نہیں ہے یا وہ سب کا اجارہ فقیر
 میں میں غنیمت ہو تو متولی وقفین کا اجارہ میں کہ سکا بلکہ قاضی چال و حرکت سے اوڑت اجارہ یا وہ کہے کہانی لجر خاں اہل الوقف تمہیں تھامی لفظ الامار
 لتقیم و قیل تقييد لیسے مطلقاً و ہاں ایسی ہی ہے مفتی فی الدار و ثلث سنین فی الارض لا اذا كانت لمصلحة بخلات ذلک و ہاں تھامی لفظ الامار
 پھر کہ واقف نے مدت اجارہ بلا قیہ لھی تو بعضوں نے کہا زیادتی مدت کی متولی کیسے علی الاطلاق باقی رہی یا وہ بعضوں نے کہا کہ ایسا سال کہ وقف کی مدت
 اور سبب سال کی مدت پر فتویٰ ہو گھر کے اجارہ میں تین سال پر فتویٰ ہو جائیگا اجارہ میں جیکہ مصلحت کے مخالف ہو اور یعنی قیامات تا اجارہ مصلحت ہو جائیگا
 اور سبب صریحاً بتا جائے اس لیے وقف میں غنیمت کی ہطلال وقف لازم آوے اس کے جو اجارہ مدت ازیکہ صرف لگا دے دیکھا تو اس مال کا سکو تو ہم ہر گز
 فی البرزخ لو اجتمع لک عقد عقود لیکون عقد الاول لازماً لا یجوز انی لا لا مضاف قلت لکن قال ابو جعفر المفتی علی ہطلال الاجارہ لعلوید و لو یعقود ذلک لکمال
 فی الباب التاسع عشر و قد فی ہندی و فی فی الاجارہ اور بزار میں ہر کہ اگر کسی یعنی طولی تا جہاد کی احتیاج ہو تو چند عقد و عقد کرے تو عقد اول
 لازم ہو گا اس کے کہ وہ فی الحال کا عقد ہو اور عقد ثانی لازم نہیں اس کے کہ وہ مضاف ہو میں کہتا ہوں لیکن خیرہ ابو جعفر نے کہا کہ اجارہ طوید ہطلال پر ہے
 اگرچہ چند عقد ہو چنانچہ سکو کہانی نے نہیں بزار میں کیا ہو اور قدسی ہندی سکو قائم رکھا ہو اور کتاب الاجارہ میں یکا شام نے اسے کہ گاہ دیا کہ بزار میں کہانی

[illegible]

ایک گواہی کی کہ مدعا علیہ نے اقرار کیا کہ گھر میں کابھی اور دوسرے بیکار ہی سمیت کچھ تو مقبول ہوگی ہم ہر چند سکونت باجاء دیا جا رہی ہو مگر یہاں
 تک کہ یہاں جملہ جو لڑکے اسی مقبول ہوگی علیٰ غرض کہ دوسری شہادت ملک کی نیک پوکی پہا بقہ عشرہ شہادہا انما دلالت نہ کرے کہ اقرار کی مقبول ہو
 کہ ایک گواہی کی کہ زور و جبر سے لڑکا گواہی اور دوسرے کہ اس کی لڑکی جی تو مقبول ہر دم صحت اس کی یہ کہ طلاق اسکی مطلق ولادت مطلق ہوئی تھی لکن انتہ عشرہ
 لڑکوں میں چند شہادہا مدعا علیٰ غرض فی الشیخ الاخریٰ طعام مقبول امولیٰ نے انکار کیا اپنے غلام کہ تجارت کی ذمہ داری کا تو ایسے گواہی کی کچھ دن کی تجارت کے
 دن کی اور دوسرے طعام کی تجارت کی گواہی تو مقبول ہوگی اسکا کہ ایک قسم میں دن یا جمع انواع کو شامل تیار ہو کر فی مالہ اذن لکن انتہ عشرہ
 اختلاف شہادہا اقرار بالمال فی کونہ اقربا لہر یہ او با لہر انتہ قبول بخلاف فی اطلاق ۱۹ اختلاف کیا اقرار بال کے دو شاہدوں کے کہ اُنہ عربی بان قریب کیا
 یا فارسی میں تو مقبول ہوگی بخلاف طلاق کے کہ میں مقبول ہوگی یعنی اس کے کہ اقرار میں اتفاق معنوی کافی ہو بخلاف طلاق کے کہ عشرہ شہادہا انما
 قابل ہے نہ انت حرد الاخریٰ قال لڑکی قبول ۲ ایک گواہی کی کہ مولیٰ نے اپنے غلام محمد علی بن کہا کہ انت مرینی تو آزاد ہو اور دوسرے کہ فارسی میں
 آزاد ہو یعنی تو آزاد ہو تو مقبول ہوا حدیث و عشرہ قال لامرئ ان کلمت فلان فانت طالق شہادہا انما کلمتہ غدرۃ الاخریٰ عینہ طلاق ۳ روچنے
 یعنی عینہ کہ لڑکے فلا نے سے بات کر گئی تو طلاق ہر سو ایک گواہی کی کہ اُنہ اس اول و بات کی اور دوسرے کہ گواہی کی اس آخر و بات کی تو
 مطلق ہوگی لکن انتہ و عشرہ ان طلاق نعدیٰ حر قال احدہا طلقا الیوم والاخریٰ طلقا اس بقع الطلاق و اتفاق ۲۲ روچنے اپنی زوجہ سے
 کہا اگر میں تجھ کو طلاق دوں تو میرا غلام آزاد ہو سو ایک گواہی کی کہ اُنہ اس کے دن اسکو طلاق دی اور دوسرے کہ گواہی کی کہ اسکو طلاق دی تو طلاق او
 اتفاق واقع ہو گیا ہم اس میں اور دوسرے سابقہ میں مقصد و مخطوطہ ہر معنی حصول شرط قطع نظر از انتہ و عشرہ شہادہا انما طلقا لکن انتہ و عشرہ
 از طلقا انتہین البتہ یقفے بطلان عینہ یکا لرحمہ ۲ ایک گواہی کی کہ زوج نے زوجہ کو تین طلاق البتہ دی اور دوسرے کہ گواہی کی کہ دو طلاق
 البتہ دی یہ تو دو طلاق کا حکم ہو گا اور زوج رجعت کا مالک ہو گا مگر لفظ البتہ کا شہادہا و تین سے متعلق ہر نہ طلاق سے رجعت بلا تکلف ثابت ہو
 اگر طلاق سے متعلق ہو تو مالک رجعت مگر یہ کہ اعادہ نکاح کا مالک ہر عقد جدید ہو کہ طلاق بائن کے بعد اعادہ عقد بائن ہر البتہ و عشرہ شہادہا
 انتہ و عشرہ و الاخریٰ انتہ قبول ۳ ایک گواہی کی کہ مولیٰ نے عربی بان غلام کو آزاد کیا اور دوسرے کہ فارسی میں تو مقبول ہر دم بغیر شہادہا
 عربی فارسی میں گواہی کی و شہادہا میں کہ اسکی مولیٰ نے فرمایا آزاد کیا تو میں نے اس کے ساتھ کر دیا کہ اسکی مولیٰ نے عربی فارسی میں کہ
 انتہ و عشرہ و الاخریٰ انتہ فی مقدار البتہ یقفے لاقول ۵ شہادہا اختلاف کیا مقدار میں تو اقل ہر حکم ہو گا مخطوطہ کی کہ جامع المصلوبین میں کو ذکر
 کہ شہادہا عینہ و او با جہ اور طلاق و عینہ کی گواہی میں جو ضل کے اور متنازع ہیں مقدار میں تو گواہی مقبول نہیں مگر نکاح میں مقبول ہے
 اور میں شہادہا عینہ و او با جہ کی کہ نکاح میں بھی مقبول نہیں انتہی تو اقل حکم کرنا اس کے کافی ہر اس وقت و عشرہ شہادہا انما و کلمہ
 بخصتہ مع فلان فی دار سماہ و شہادہا لآخرانہ و کلمہ بخصتہ فیہ فی شہادہا انتہ فی واجتہا علیہ ۶ گواہی کی ایک کہ فلا نے فلا کو فلا سے نکاح سے
 کر دیا کہ کبھی کیا ہو اس کے میں بکا وکیل نے نام لیا اور دوسرے کہ گواہی کی کہ اسے اسکو نصرت کا وکیل کیا ہو اسی گھر کی خصوصیت میں اور دوسری چیز کی خصوصیت میں بھی
 گواہی مقبول ہوگی اس گھر کی و کالت میں جو دونوں پر متفق ہوئے پہا بقہ و عشرہ شہادہا انما وقفہ فی محنتہ و الاخریٰ وقفہ فی مرضہ قبلہ ۴
 ایک گواہی کی کہ وقفہ نے اسکو وقف کیا اپنی صحت میں اور دوسرے کہ گواہی کی کہ اسکو اپنے مرض میں وقف کیا تو دونوں مقبول ہیں ہم
 مخطوطہ کی کہ لیکن اسکی تصحیح ہوئی کہ وقف کل میں ہو گا یا ملت میں اگر اسکا اتنا ہی مال ہو اور ظاہر ثلث میں ل معلوم ہو ہو مگر اگر کوئی ثلث
 کرنا چاہیے لکن انتہ و عشرہ شہادہا انما و صی علیہ یوم خمیسین آخر یوم الحجۃ جازت ۳۸ اگر اسکا پانچ گواہی دی کہ اپنے خالہ

مثلاً کسی کی پیمائش کے دن اور دوسرے کے دن تو جائز ہو کہ اس سے اولیٰ مال کا قصد احد ہا ان المال علیہ حال عمریہ ہوتا اور شہادہ کا اثر
انہ کفیل عن عمریہ ہذا المال تقبل ۲۹ مدعی نے دعویٰ کیا مال کا سو لیا کہ گواہی کی کہ مال علیہ پر اسکے واسطے یا ل آرا اور دوسرے گواہی کی کہ
مدعی علیہ عمری کے مدیون کا قصد ہوا بواسطہ اس کی کہ تو گواہی مقبول ہو مگر غریب یعنی دامن مردیوں و فروع کے بولا جاتا ہو سو یہاں غریب اول یعنی دامن
اور غریب ثانی یعنی مدیون ہوا اور مقناں علیہ ہر جہہ کو فی مال جو ادا کرے یعنی ادا کرے اور وہ قبول کئے صحت مسئلہ کی یہ ہو کہ پیمائش کا بدلہ پائل کا دعویٰ کیا شلہ
اسکا کرنا زیادہ دوا ہر گز نہ ایک شہادت ہے یہ گواہی کی کہ مال علیہ غریب یعنی خالہ کے واسطے دیکھا جو ادا کرنا چاہتا ہے کہ گواہی کی کہ اس کا دیر غالی پر وہ زید کو دیا اور
دوسرے گواہی کی کہ خالہ جہاں میں ہو مدیون یہ کہ خالہ صیہ ہو کر یا مال علیہ پر ہر جہہ کی کہ گواہی کی کہ اس کا دیر غالی پر وہ زید کو دیا اور
شہادت ہوا یہ صحت شیخ صالح کے کلام میں کہ کیوں گرائے کہ ہر جہہ کی کہ مکرر صحت پر ہو گیا اسلئے کہ وہ اقل ہو کہ فی مال علیہ شہادہ ہوا باعد الی
شہادہ الاخریٰ بالغ و لم ینزل الاصل تقبل ۳۰ ایک نے گواہی کی کہ تھے تھے کو بیجا لکھ مہینہ کی مدت پر اور دوسرے نے بیع کی گواہی بلکہ مدعی مقبول ہو
الحادیۃ و المثلثون شہادہ ہا انہ باعد بشرط و یجوز ثلثہ ایام و لم یکر الا اخریٰ تقبل فیما اسم ایٹے گواہی کی کہ اس نے بیع کی بشرط یا تین دن کے اور دوسرے
جبار کو نہ کر کیا تو مدیونین مقبول ہو انی ثلثہ و المثلثون شہادہ احدان و کل بالخصوصہ فی ذہ الدار عتہ قاضی الکوفۃ والاخر عتہ قاضی البصر قاضی شہادہ
۳۱ ایک نے گواہی کی کہ مدعی کو اس گھر کی خصوصیت میں کیل کیا قاضی کو دوسرے کے سامنے اور دوسرے نے کہا کہ قاضی بصر کے سامنے تو مدیون کی گواہی جبار کو
المثلثہ و المثلثون شہادہ ہا و کابہ فی حق الاخریٰ و بر تقبل ۳۲ ایک نے گواہی کی کہ مدعی کو قبض کرنے کا وکیل کیا اور دوسرے نے کہا کہ اسکو مسلط کیا تو قبول ہو
ہم قول جبار من التجزئۃ یجوز لہ تسلط کذا فی الجہی الا بقرۃ و المثلثون شہادہ احدان و کل بالقبض و الاخریٰ مسلط علی قبضہ تقبل ۳۳ ایک نے گواہی کی کہ مدعی کو
قبض کا وکیل کیا اور دوسرے نے کہا کہ اسکو قبض کرنے پر مسلط کیا ہم یہ صورت اور صورت سابقہ کیا ان پر فقط لفظ کافرت ہو انما عتہ و المثلثون شہادہ
احد ہا انہ و کل بالقبض و الاخریٰ اوصیٰ انہ یقبض فی حیوۃ تقبل ۳۴ ایک نے گواہی کی کہ اسکو تھے تھے قبض کرنے کا وکیل کیا اور دوسرے نے کہا کہ اسنے اسکو
اپنی زندگی میں اس کے قبض کرنے کی وصیت کی تو مقبول ہو موصیٰ الیہ بالقبض بمنزل وکیل کے ہر حقیقہ وکیل نہیں ہوا اسلئے کہ وکالت موت سے
باطل ہو جاتی ہو المثلثون شہادہ احدان و کابہ فی حق الاخریٰ قاضیہ تقبل ۳۵ ایک نے گواہی کی کہ اسنے اسکو وکیل کیا اپنے دین کے طلب کے میں
اور دوسرے نے کہا کہ دین کے تقاضا کرنے کے واسطے وکیل کیا تو مقبول ہو السابقہ و المثلثون شہادہ احدان و کل بالقبض و الاخریٰ قاضیہ تقبل ۳۶ ایک نے گواہی
دی کہ اسکو وکیل کیا اسکے قبض کرنے کے واسطے اور دوسرے نے کہا کہ اسکے طلب کے واسطے تو مقبول ہو المثلثون شہادہ احدان و کل بالقبض و الاخریٰ قاضیہ
اور باخذ دار سلک یا خذہ تقبل ۳۷ ایک نے گواہی کی کہ اسنے اسکو اسکے قبض کرنے کا وکیل کیا اور دوسرے نے کہا کہ اسنے اسکو اسکے قبض کرنے کا وکیل کیا
یا اسکو بھیجا یا اسکو لے تو مقبول ہو المثلثون شہادہ احدان و کل بالقبض و الاخریٰ قاضیہ تقبل ۳۸ دو مدیون شہادہ ہا اختلاف کیا واقعہ کے زمانہ
از قرائن الوقف میں ہم اس میں قاعدہ لکھتے ہیں کہ مشہور ہو اگر قول محض ہو تو اختلاف زمانی یا مکانی مقبول شہادہ کا مانع نہیں بسبب محکم ہونے
احادہ اور تکرار کے قول میں اور اگر فعل محض ہو چنانچہ غصب یا قبل غلط فعل ہو چنانچہ کھانچ تو بسبب اختلاف زمان یا مکان کا مانع ہو قبول کا مانع اگر
قول ہو لیکن حضور شاہدین اسکی شرط ہو اور فعل ہو کہ انی الموطاوی عن شیخ العربیۃ المربعون اختلاف فی مکان قرارہ تقبل ہم شہادہ ہا اختلاف
کیا وقف کے مکان قرار میں تو مقبول ہو الحادیۃ و المربعون اختلاف فی وقف فی صحت اوقاف تقبل ۳۹ ایک نے گواہی کی کہ اسنے اسکو وکیل کیا واقعہ کے وقت میں اسکی
صحت میں یا اسکے مرض میں ہم مسئلہ شامیوں کے ساتھ کر ہو گیا المثلثون شہادہ احدان و کابہ فی حق الاخریٰ قاضیہ تقبل ۴۰ ایک نے گواہی کی کہ اسنے اسکو وکیل کیا واقعہ کے وقت میں اسکی
۴۱ ایک نے گواہی کی کہ اسنے اسکو وکیل کیا واقعہ کے وقت میں اسکی صحت میں یا اسکے مرض میں ہم مسئلہ شامیوں کے ساتھ کر ہو گیا المثلثون شہادہ احدان و کابہ فی حق الاخریٰ قاضیہ تقبل ۴۲ ایک نے گواہی کی کہ اسنے اسکو وکیل کیا واقعہ کے وقت میں اسکی

اسی کتاب کے جملہ اوراق میں کیا ہے ہنا امانت دار کا امانت رکھنے کے وقت اپنے سامنے قبول ہوا اعتبار امانت کے انتہی کلام التذکرہ اور اعلیٰ کے جملہ اوراق
مسائل و مسائل کے ذکر پر وہاں جو اہل حق و عدل نے ہر جائزہ میں جہد و جدوجہد کیا ہے ہنا امانت دار کا امانت رکھنے کے وقت اپنے سامنے قبول ہوا اعتبار امانت کے انتہی کلام التذکرہ اور اعلیٰ کے جملہ اوراق
لانی البزازیہ القوی علی عدم سماع الدعوی فی القرب الرزقۃ انتہی و صحیح قاضی ان ہنا سماع قاضی علی عدم القوی از اجماع اتج کے اس قول کے پاس کہ سکتا
زوج کا زوجہ کے بیچ کرنے کے وقت سنی صحیح زوجہ کا ہر کے نصف کے کما اور اس طرح سکوت و کچا اپنے زوج کے بیچ کرنے کے وقت سنی صحیح قول کے ہر ہر اس طرح
کہ بزازیمین قوی جو عدم سماع دعوی بر قرارت دار و زوجہ میں انتہی بافی البزازیہ و قاضی ان نے بیچ کی جو کہ دعویٰ کو مجموع ہر تو قائل کرنا چاہیے قوی
وینے کی وقت یعنی مفتی کو مناسب ہو کہ شخصین کو نظر کرنا وہاں کے حق میں احوط ہو کہ قوی جسے کہ لانی لفظ کو قتل یا زامانی متفرقات التذکرہ میں سکوت کیا
عند تصرف مشتری فیہ رعا و بناء و عرناہ للبزازیہ و کچا کو کہ فی تنویر البصائر مغنی الیہا فالعجب من صاحب الجواہر الزوہر کہ ذکر صدر کلام البزازیہ
و ترک لافرشاح کہتا جو میں کہتا ہوں اور زیادہ کیا جاسے وہ مسئلہ متفرقات تنویر میں جو یعنی ساکت رہنا پڑوسی کا مشتری کے تصرف کی وقت خرید کے
مکان میں ہر اعتبار ذراعت کرے یا عارف بنانے کے اور اس قول کو ہر نے بزازیمین کی طرح تنویر البصائر میں ذکر کیا ہو اس کی طرف نسبت
کر کے تو قیوب ہو ہر ہر وہاں کے مصنف کے کہینہ کر کے ابتدا کلام بزازیمین کو ذکر کیا اور اگر کلام کو چھو اہم صدر کلام بزازیمین سکوت و کچا اپنے زوج کے بیچ کرنے
کے وقت اور آخر کلام بزازیمین کا مسئلہ ہر متفرقات کا و ہنا التذکرہ جنت فیہ کفو فسکت الی حتی ولدت کان سکوت یعنی زلیلی اور عجلہ و اندھا حجب البزازیہ
کے یہ جو کہ اگر عودت نے نکاح کیا غیر کفو سے سولی ساکت لایمان تک وہ بنے کہ ہکا سکوت رضا مندی ہو گا کہ لانی الزلیلی و ہنا لانی لفظ اصل زوج
رجلا یغیرہ فہناہ القوم و قبل التہنیت منو یعنی لان قبول التہنیت دلیل لاجارۃ اور از اجماع وہ مسئلہ جو جو محیط میں ہو کہ ایک کرنے دوسرے کا نکاح
کر دیا ہوں اس کے امر کے سو کو قوم نے مبارکباد دی دی اور اسے مبارکباد قبول کیا تو وہ رضا مندی جو نکاح کی اس طرح کہ مبارکباد کا قبول کرنا اجازت
نکاح کی دلیل ہو ہم یہ مسئلہ میں ہر ظاہر الروایۃ پر اور بر حسب بیات حسن جہت قوی جو نکاح میں عقد ہو گا اور قبول تہنیت سے سکوت ہر والا چاہیے ثابت
ہو گا و ہنا ان لو کا کہ ثابت بالبیان ثابت بالسکوت ولذا قال فی التہنیت کہ لانی ابن العم لکافی الی ارید ان ازواج من نفسی فسکت فروجھا جسد
و ذکر المولود فی جوہر من بحث الاولیاء اور از اجماع کہ وہ کالت جیسے صحیح قول ہے ثابت ہوتی ہو جیسے ہی سکوت سے بھی ثابت ہوتی ہو اور ہر مسئلہ میں
کہا ہو کہ اگر ابن عم نے چچا کی بالغ بیٹی سے کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ تیرا نکاح کر لوں اپنی ذات سے سو وہ چپے ہی سو اس سے نکاح کیا گیا تو جائز ہو گا کہ اگر
سکوت نے اپنی کتاب بجز اوراق میں دلیا کی بحث سے یہاں سکوت سے ہو کہ اس کا سکوت مراد ہو اور یہ ہو کہ تقدم کا کہ وہاں کیل سکوت مراد ہو ہر ہر ہر سکوت
اہل العلم و المصلح فی تعدیل کما فی الشہادات البزازیہ لکیفہ سکوت من اہل العلم و المصلح فیکون سکوت ترکیت لثاہل العلم و المصلح و کان الیہ یجوز و قاضی
فما تخرج الی تعدیل شہادۃ کان لک فی مرقیہ فاعادہ القاضی و سال عن الشہادۃ لک بعد ان تم سالہ فسکت فقال ساکت لا تجب فی فقال السعد
یکفیک من مثلی سکوت قلت قد عدہ فی الاثبات مغنی الشہادات شرح فیکفیک سکون زائدہ لعم زاد فیہ تفسیرہ بکون من اہل العلم و المصلح فہنا
من الزواجر اور از اجماع سکوت اہل علم و مصلح کا قول کہ برابر ہر شہادہ کے تعدیل میں چنانچہ جملہ اوراق کے کتاب الشہادات میں ہر کہا اور کفایت کرنا ہر
سکوت اہل علم و مصلح کا تو ہو گا سکوت اس کا ترک یہ شہادہ کا اس واسطے کہ مقتضی میں ہر کہ لیس بن ساق و قاضی تھا سو کہ ایک ہر کی تعدیل کی حاجت ہوئی اور
ترکی جارتھا سو قاضی اس کی عیادت کو گیا اور شاہ کا حال اس سے پوچھا سو چپے رہا پھر پوچھا پھر چپے رہا تو قاضی نے کہا میں تجھے پوچھتا ہوں تو تجھ کو جواب
سنوں دیتا تو عدل نے کہا کیا تجھ کو مجھ سے کہی چپ ہنا کفایت نہیں کرتا شایع کہتا ہوں کہ سکوت ترک کی کو شاہ میں شہادہ میں اپنی شرح کی کتاب
الشہادات کی طرف نہت کہ کے تو مسئلہ زائد کہینہ کر گا ان یا البتہ ہو کہ صاحب اہل سکوت ترک کی میں اس کے اہل علم و مصلح جو کہ قید یادہ کی ہر لکھا اسکو

سکوت بزازیمین
و قاضی ان نے بیچ کی
جو کہ دعویٰ کو مجموع
ہر تو قائل کرنا چاہیے
قوی

اور

۱۔ اگر خرید کیا ایک گھر کو شفع حاضر ہوا تو مشتری نے خرید کا انکار کیا یا یہ قرار کیا کہ گھر اسکے بیچے گئے ہو اور شفع کے پاس گواہ نہیں خرید پر تو مشتری پر قسم نہیں
 اسکا کہ گھر اپنے بیٹے کا اترا لائے ہو گیا تو جائز نہیں غیر وہ کیسے قرار کرنا بعد اسکے ہم غیر وہ سے بائع مراد ہو لینے اگر قسم مشتری پر لازم ہوا و شاید وہ قسم سے ایسا کرے
 تو وہ گھر شفع کو دیا جائے و بیچنے کی جگہ سے نکل جائے لکن اگر کسی کو کان فی بد بخل غلام او عاریۃ او قویا و عاہ رطلان فقہاء الی القاضی فاقربہ بلا حد و اثم اراد الاخر
 حال دعی کا مسئلہ لا و شرا و من ہنہ کم لکن ان یکلفہ و ان دعی علیہ لکن علیہ تکلیف لہ لہذا قریب بالنصب کیب علیہ الضمان کہ ان فی انوازل سوا اگر کسی شخص کے پاس غلام یا نوکر
 یا کچھ اور جو دوسروں کے دعوے کیا سو وہ دونوں عا علیہ کے قاضی کے پاس لیکھ لکھنے ایک ہی کیسے اقرار کیا پھر دوسرے انکی قسم لینے کا ارادہ کیا سو انکے ملک
 مرسل یا اسکی خرید کے کا مدعا علیہ دعوے کیا تو اسکو قسم لینا جائز نہیں اگر اگر غیر عصبی دعوے کیا تو اسکو قسم لینا جائز ہوگا اگر مدعا علیہ عصبی کا قرار کرے گا
 تو پھر منان جب ہوگا کہ ان فی انوازل ہم اگر مدعی خرید کا اقرار کرے گا تو پھر منان جب ہوگا کہ اسکو کہ وہ چیز اسکے ہاتھ سے نکل گئی و دوسرے مشتری کو ملی اور اسکا اقرار دوسرے
 حجت نہیں خیار الامور و کہ دوسرے مقدمہ قیمت پھر لیا اگر قیمت دینا ثابت ہوگا کہ ان فی اطماعہ و ملک مرسل کی وجہ ملک سمین بیان ہونی ہی حجت خرید یا بیع یا وراثت کے
 ملک ہوا و سیدہ کہ ہو خانیہ کے سوا کوئی ملک سے مقدمہ ملک مرسل کی قیمت یاد ہو و الا بقدر مشتری الالبابہ لہ غیر و ان اثم تخلص فی شفع فی مقدمہ الشرف فی القول
 بلا میں کانی کی میں کتبیا لہ ذہب ہم اگر خرید کیا بچے اپنے بیچے کیسے لیکھ لکھنے اختلاف ہوا شفع کے ساتھ مقدمہ قیمت میں قریب ہی قول معتبر ہوا قسم کے
 چنانچہ اکثر کتب اہل مذہب میں ہوتی ہیں قسم اسکا نہیں کہ باپ پر بیچنے کے مال میں قسم نہیں چنانچہ مذکور ہو چکا الخامت لہذا دعی لہذا قاضی انہ استملک الشرف فی القول
 انہ قائم عندہ فالقول المسارق ولا یسین علیہ ہم اگر سارق نے دعوے استملک مسروق کا کیا اور مسروق کا مالک مدعی ہو کہ وہ مال قائم ہو سارق کے پاس ساری
 قول معتبر ہوا پر قسم نہیں ہم یہ مسئلہ مفر و من ہنہ کم لکن ان یکلفہ و ان دعی علیہ تکلیف لہ لہذا قریب بالنصب کیب علیہ الضمان کہ ان فی انوازل سوا اگر کسی شخص کے پاس غلام یا نوکر
 استملک الشرف بعد اقطعت یدہ بل نہیں قال لا یسین علیہ حکم فیما استملکہ قبل القیظ و بعد القیظ فیلہ فان قال المسارق قبہک قال صاحب لال لہ استملک
 و ہو عند قائم بل یحلف قال یحب ان یکون القول قول المسارق ولا یسین علیہ فقیہ ابواللیث نے نوازل میں کہا کہ ابوالقاسم سے سوال ہوا سارق
 جسے مال مسروق کو مستملک کیا اپنے قطع دیکے بعد کیا اس پر ضمان لازم آجیگا جواب یہ کہ ضمان نہیں سارق کا حکم کیا ان پر استملک لال میں قبل قطع یا وہ
 بعد قطع دیکے پھر اسے سوال ہوا کہ اگر سارق کہے کہ مال ہلاک ہوا اور مال لال کہے کہ نہ ہو تو مستملک نہیں رہے و تہیے پاس موجود ہو کیا سارق سے قسم لیا جائے گی کہا
 ابوالقاسم واجب یہ ہو کہ سارق ہی کا قول معتبر ہو و ہنہ کم لکن ان یکلفہ و ان دعی علیہ تکلیف لہ لہذا قریب بالنصب کیب علیہ الضمان کہ ان فی انوازل سوا اگر کسی شخص کے پاس غلام یا نوکر
 فی دعی الموصوفہ ہلاک ہو جیسا کہ قول قولہ ولا یسین علیہ فی الخانیہ وغیرہ لہذا قاضی انہ استملک الشرف فی القول انہ استملک الشرف فی القول انہ استملک الشرف فی القول
 کا دعوے کیا تو ہو ہو کہ کا قول معتبر ہوگا اور پھر قسم نہیں کانی الخانیہ وغیرہ لہذا قاضی انہ استملک الشرف فی القول انہ استملک الشرف فی القول انہ استملک الشرف فی القول
 فلانی میت کا وہی ہو سو اسے انکار کیا تو اسے قسم نہ لی جائے گی ہم یہ مسئلہ مفر و من ہنہ کم لکن ان یکلفہ و ان دعی علیہ تکلیف لہ لہذا قریب بالنصب کیب علیہ الضمان کہ ان فی انوازل سوا اگر کسی شخص کے پاس غلام یا نوکر
 لا یحلف وہابی بالبرزخ مدعی علیہ پر دعوے ہوا کہ تو فلانے کا کوئل ہو سو انکار کیا کہ میں ملک کا کوئل نہیں ہوں اسے قسم لیا جائے گی اور یہ دونوں مسئلہ برزخ میں
 ہم یہ مسئلہ بھی خانیہ کے چودھویں کے ساتھ ذکر رہا اسکا قاضی ابوالبرکات العوفی قال الموصوفہ لہ شتر ط فالقول بلا میں ۹۰ و امین کہ اسکا کہ شتر ط
 عوض کے کیا اور جو چیز ہو کہ اسکا کہ تو نے عوض شتر ط نہیں کیا تو ہو ہو کہ کا قول معتبر ہوگا اسکا کہ اصل میں یہ ہو کہ بلا عوض لہا شتر ط مشتری لہذا قاضی انہ استملک الشرف فی القول
 انت جیو فقال لہذا قاضی انہ استملک الشرف فی القول انہ استملک الشرف فی القول انہ استملک الشرف فی القول انہ استملک الشرف فی القول انہ استملک الشرف فی القول
 فی التجارہ ہوں تو غلام ہی کا قول معتبر ہوگا لہذا قاضی انہ استملک الشرف فی القول انہ استملک الشرف فی القول انہ استملک الشرف فی القول انہ استملک الشرف فی القول
 بلا میں ۱۱ جبکہ ایک غلام نے دوسرے غلام سے کوئی چیز خریدی سو ایک غلام نے کہا کہ میں مجھے ہوں اور دوسرے غلام نے کہا کہ ہم دونوں تجارہ میں ہیں تو

<p>حدیث فارسی</p> <p>اشعۃ اللغات حاصل المتن شرح مشکوٰۃ مولانا عبدالحق محدث دہلوی - چار جلدیں ہیں پوری شرح مع ترجمہ -</p>	<p>مختصر وقایہ محشی - از امام صدیق شریف درسی متداول -</p> <p>عمدة البضاعة - فی مسائل الرضاعة از مولوی تراب علی مرحوم -</p> <p>قدروری محشی - تالیف امام ابو الحسن درسی متداول -</p>	<p>در المختار شرح تنویر الابصار - مختصر منقح از علامہ علاء الدین حصکفی معروف متداول ہر چہاں جلدات کامل -</p> <p>فتاویٰ عالمگیری - ہر چہاں جلدات کامل در جلد ہدایہ مع الکفایہ - از سید جلال الدین کلافی نہایت مستند شرح مشہور معروف حاصل المتن اسکے جلدات اربعہ میں سے جلد اول دوم تا کتاب الطہارۃ و جہاد و کتاب الفرائض فتاویٰ قاضی خان - از امام قاضی حسن بن منصور قاضی خان مستند معروف متداول مع فتاویٰ سرحدیہ از زمین بطور ضمیمہ -</p>
<p>ایضاً گسری</p> <p>تشیب الوصول الی احادیث جامع الاصول از شیخ عبدالرحمن بن علی مبنی سرحدی - جامع ترمذی - امام ابو یوسف صحیح مستند میں سے</p>	<p>شرح الیاس - بشرح مختصر وقایہ - از شیخ محمود بن الیاس دو جلد -</p>	<p>تالیف التحقیق شرح حسامی - از مولانا عبد الوہاب بخاری معروف و متداول توضیح تلویح - از صدیق شریف و مسطور تفتازانی مع کامل سند حاشیہ از حسن چلی و شیخ الاسلام و ملا حسن نہایت نایاب مجموعہ حسامی - از مولانا امام الدین -</p>
<p>اصول فقہ عسری</p> <p>مع روال الوصول حدیث چوہانی و شمالی شریفی قسطلانی نہایت سلیس قسطلانی صحیح البخاری سہی بارشاد السامی معروف قسطلانی دس جلدات میں پوری شرح خط نسخ -</p>	<p>سنن ابی داؤد - ہر چہاں جلدات کامل و دو جلد میں از امام حیان بن شیبہ داخل صحاح ستہ معروف -</p>	<p>شرح وقایہ - از امام صدیق شریف جلی تلم مع حاشیہ ذخیرۃ العقبین بن جہینہ چلی داخل درس تطبیح کلاں خوشنود و صحیح -</p>
<p>سنن ابی داؤد - ہر چہاں جلدات کامل و دو جلد میں از امام حیان بن شیبہ داخل صحاح ستہ معروف -</p>	<p>شرح مسلم الثبوت - از علامہ العلوم نہایت نفیس و معروف و مستند شرح -</p>	<p>شرح وقایہ - مخدوم دائرہ ہندیہ توسط طبع و خیرۃ العقبین - حاشیہ شرح وقایہ از یوسف بن جہینہ چلی متداول معروف -</p>
<p>ولائل الخیرات - با ترجمہ فارسی و اسامی متبرکہ و خواص اسما حسنی معروف -</p> <p>زاو السبیل الی الجہۃ و السبیل - ذخیرۃ احادیث از مولانا غلام کبیر -</p> <p>عناصر الخیرات - با ترجمہ اردو از حکیم ناصر علی صاحب اردو بی نقطہ دہود کا مہجور</p>	<p>اصول الشاشی محشی - بمحصل الحاشی از ملا محمد حسن بن علی مرحوم -</p>	<p>اشباہ والنظائر - مع شرح حموی معروف مستند متداول -</p> <p>ملا مٹھ - از بیوع تا وصایا محشی جدید -</p>
<p>تفسیر فارسی - ترجمہ اردو و تفسیر حسینی مترجمہ مولوی فخر الدین مرحوم کامل دو جلد میں تفسیر نزول الآخرت - نظم میں پوری تفسیر قرآن کی کمال عمدگی سے کامل چار جلد میں از</p>	<p>مطالعہ حق - ترجمہ مشکوٰۃ المصابیح مترجمہ جناب مولانا محمد قطب الدین خان دہلوی مرحوم و مغفور کامل چار جلد میں -</p> <p>متحفۃ الاختیار - ترجمہ اردو مشارق الانوار مترجمہ مولوی خرم علی -</p> <p>ترجمہ جامع ترمذی - حامل المتن جلد اول مترجمہ مولوی فضل احمد جلد ثانی زیر طبع -</p>	<p>کتبہ الدقائق محشی متداول درسی کتاب -</p> <p>مستخلص الحقائق - شرح کثر الدقائق مشہور متداول یہی شرح کثر الدقائق - محشی مستند معروف متداول دو جلد -</p>
<p>تفسیر نزول الآخرت - نظم میں پوری تفسیر قرآن کی کمال عمدگی سے کامل چار جلد میں از</p>	<p>ترجمہ مولوی فضل احمد جلد ثانی زیر طبع -</p>	<p>(۱) دونوں جلد عبادات -</p> <p>(۲) دونوں جلد معاملات -</p>

<p>ترجمہ ہفت ترکہ مطبع ہذا کی طرف سے مضامین ہوا</p>	<p>ایک عجیب بلاغت و سلاست پھر متبادا و غیر شرط</p>	<p>مولوی عبدالسلام -</p>
<p>اخلاق و تصوف</p>	<p>و جزا کی مطلق بی نقطہ - فرعون و قارون کا نام</p>	<p>تفسیر سورہ فاتحہ جیسی بہت عمدہ الا سلام اور</p>
<p>اردو</p>	<p>بی نقطہ و است کا ترجمہ بی نقطہ شمشاد ہند کا</p>	<p>مولوی اکرام الدین -</p>
<p>جامع الاخلاق - ترجمہ اخلاق جلالی -</p>	<p>عزت کرنا واقعی بجا تھا اور فیضی مصنف کا فخر</p>	<p>تفسیر سورہ یوسف - پھر عہد از مولوی شرف علی</p>
<p>تہذیب النفوس - از سید محمد الدین حسین -</p>	<p>زیبا - دیباہی پایا جیسا سنا تھا مطبع کی تمام</p>	<p>ایضاً - چار مصرعہ -</p>
<p>باب دانش - مولفہ مولوی محمد کریم بخش -</p>	<p>کوشش سے نہایت نفیس نسخہ لا جکو جو ہرگز</p>	<p>پنچھورہ مترجم - از ترجمہ اردو -</p>
<p>اوقات عزیز - از سید غلام حیدر خان -</p>	<p>خوشنویس نے لکھا بہت عمدہ چھپا -</p>	<p>تفسیر فارسی</p>
<p>ترجمہ عوارف المعارف سکال دو جلدین -</p>	<p>فتح انجیر مصنفہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث</p>	<p>تفسیر حسینی - از علامین واعظ - متعارف</p>
<p>ترجمہ مولانا ابو الحسن فرید آبادی -</p>	<p>دہری مطبوعہ غیر -</p>	<p>متداول پوری تفسیر خوشخط -</p>
<p>خزینہ دانش - ہوشمند کی تعلیم از مولوی خبا</p>	<p>تفسیر جلالین مع کمالین - بہ بخشی جدید</p>	<p>تفسیر محمد مہاجر - بہت پارہ از علامہ غامدی</p>
<p>محمد کریم بخش -</p>	<p>مطبوعہ دلی -</p>	<p>دولت آبادی نہیں طریقیہ تعلیم تفسیر اول منزل</p>
<p>بستان تہذیب - جامع اخلاق و ادب کے تہذیب</p>	<p>تفسیر سراج المنیر - چار جلدین مشہور تالیف</p>	<p>تفسیر اسرار الفاہ - مصنفہ ملا معین دہلی</p>
<p>نواب حاجی محمد عمر علی خان بہادر فیروز جنگ -</p>	<p>شیخ محمد بن احمد شریفی خلیفہ و مشق جامع تفہیم</p>	<p>ور تصوف -</p>
<p>مطبوعہ نظامی -</p>	<p>بنیادی و کشاف و معالم تفسیر کبیر و مزید</p>	<p>بینان الفرقان - در اصول تفسیر از ملا</p>
<p>ملاحق العارفین - ترجمہ بیاض علوم الدین جلی -</p>	<p>نواد تحقیق و قرات سبہ و مشرق نقل از چھاپھر</p>	<p>محمد عثمان قیسی -</p>
<p>ہر چہا جلد کامل</p>	<p>بتیان فی اعراب القرآن - مولفہ شیخ</p>	<p>ایضاً عربی</p>
<p>پیرامین یوسفی - ترجمہ سنوی مولانا روم مخ و تہذیب</p>	<p>عبد اللہ بن حسین عکبری محدث مفسر مخی متولی</p>	<p>عزائس البیان - عرض میں مولفہ حضرت</p>
<p>بحر الحقیقت - اصلاح نفس میں -</p>	<p>خلاہ اس فن کی کوئی کتاب ہند میں طبع</p>	<p>شاہ رکن الدین روز بہان شیرازی سلطان</p>
<p>آب حیات - اخلاق و عظمت میں مصنفہ</p>	<p>منوئی غلط قہی سے خلاصہ الکشاف نام</p>	<p>اولاد دلیا اور تفسیر کی حاشیہ پر مولفہ نام لا دلیا</p>
<p>منشی کا متا پر شاد -</p>	<p>درج ہو گیا اور - ساتھ میں رسالہ فتح انجیر مولانا</p>	<p>محمد الدین عربی دولون تصوف میں بہت</p>
<p>اکسیر ہدایت - ترجمہ اردو و کیسا سعادہ</p>	<p>دلی اللہ دہلوی کا لکھا ہوا -</p>	<p>معروف و مشہور میں خط نسخ کامل در جلدین -</p>
<p>جامع شریعت و حقیقت ترجمہ مولوی محمد الدین احمد -</p>	<p>تفسیر جلالین فی شرح الجلالین تفسیر جلالین</p>	<p>(جلد اول) اولین پندرہ پارہ -</p>
<p>کیسا حکمت - حصہ اول - بیان شرف الف</p>	<p>پارہ عم پر شرح مولانا تراب علی مرحوم -</p>	<p>جلد دوم (آخرین پندرہ پارہ -</p>
<p>علم و ادب -</p>	<p>در النظم خواص و اشعار آیات و سورتا</p>	<p>تفسیر بی نقطہ فیضی جیسی بہ سواطع الامام</p>
<p>نجات المؤمنین - ذکر کرامات حضرت شاہ</p>	<p>قرآنی مولفہ قاضی ابوالحسن مصری -</p>	<p>علم کے سوا تاج لیجی جو کتاب خزانہ اکبری</p>
<p>نجات اللہ مطبوعہ مطبع طیار -</p>	<p>توریت - بزبان عربی ترجمہ بطور اصل کے</p>	<p>شمس شاہ اکبرین گہر نایاب محمد علی اپنے خزانہ</p>
<p></p>	<p>اسکے نیچے فارسی ترجمہ موجود تھا - اردو اردو</p>	<p>کی منزلت کیجی عجیب صفت ہر اکمل بی نقطہ</p>

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۹۴	دو خطبہ جو امام کو وقت قرائت میں لے کر	۳۱۱	باب الوطیٰ الذی یوجب یغنی عن علی بیان	۵۲۹	درست نفس اجماع فقہاء اربعہ
۲۹۷	باب عتق البعض یعنی غلام کو کچھ حصہ کر کے آزاد کرنا	۳۱۲	باب حبس حد واجب ہوتی ہے	۵۳۰	باب بالمعاذ یعنی انہیوں کا بیان
۳۰۸	باب الحلف بالحق یعنی آزاد کی قسم کھانا	۳۱۳	باب الشہادۃ علی الزنا والرجوع عنہا یعنی	۵۳۱	کفر و انفس
۳۰۹	باب الحق علی جعل یعنی آزاد کرنا کو شرط مال کے	۳۱۴	باب حد الشرب الخمر یعنی شرب کمر کی پانی	۵۳۲	کتاب اللقطۃ یعنی لاوار کچھ پانچ کے احکام
۳۱۰	عتق علی المال کنایت میں بتوں میں جہاد	۳۱۵	باب حد القذف یعنی تمت زانیہ کا بیان	۵۳۳	کتاب اللقطۃ یعنی پڑی خبر پانچ کے احکام
۳۱۲	باب الزنا یعنی مدبر کرنے کے احکام	۳۱۶	باب لعنہ یعنی مدبر کرنے کا بیان	۵۳۴	حیلہ اسقاط ان خصوص کا جسے مقدار معلوم نہ ہو
۳۱۵	مدبر کرنا چار طرح کے الفاظ سے ہے	۳۱۷	باب لعنہ یعنی مدبر کرنے کا بیان	۵۳۵	کتاب الاطلاق یعنی غلام کو غنیہ کے احکام
۳۱۹	باب الاستیلاء یعنی نوٹ کرنا اور نوٹ کرنا	۳۱۸	باب لعنہ یعنی مدبر کرنے کا بیان	۵۳۶	کتاب المطلق یعنی اس شخص کا بیان جسے کفر
۳۲۱	حق تعالیٰ ذمی اور جالور کی سخت تر ہے	۳۱۹	حکم شغال از مذہب ہے	۵۳۷	تجسّس کی کچھ خبریں
۳۲۷	کتاب الایمان	۳۲۰	کتاب المسروقۃ یعنی چوری کا بیان	۵۳۸	موضع ضرر میں نام مال کے قول پر فتویٰ یا مفسر
۳۳۰	یعنی قسم کھانے کے احکام	۳۲۱	باب کیفیۃ القطع و اثباتہ یعنی ہاتھ کاٹنے کا	۵۳۹	کتاب الشریکۃ یعنی کسی چیز میں شریک ہونا
۳۳۱	قرآن کی قسم میں ہے	۳۲۲	کیفیت اور اس کے ثابت کرنے کا بیان	۵۴۰	مسائل حیایۃ یعنی داری مقرر کرنے کے
۳۳۲	شرائط نذر	۳۲۳	باب قطع الطریق یعنی رہبر کی کا بیان	۵۴۱	شرکت مفادہ
۳۳۳	باب الیمین فی الدخول الخرج السکفی و	۳۲۴	کیفیت سول دینے کا	۵۴۲	احکام شرکت عنان
۳۳۴	الکلیان یعنی اندر جا اور باہر نہ دیکھو کا بیان	۳۲۵	کتاب الجہاد یعنی دینی لڑائی کا بیان	۵۴۳	شرکت تقیل کا بیان
۳۳۵	قسم کا بیان	۳۲۶	باب المغنۃ و قسمت یعنی لوٹ اور کسی تقسیم	۵۴۴	شرکت وجوہ کا بیان
۳۳۶	بین خوراج و امام عظمیٰ ہے	۳۲۷	فصل فی کیفیۃ التفسیر یعنی کیفیت تفسیر	۵۴۵	اشتقاق لفظ نہیں ہونے پر تین باتوں کے
۳۳۷	باب الیمین اکلی و اشتراط اللبس و الکلام یعنی کھانا	۳۲۸	کی تقسیم کی	۵۴۶	فصل فی التشرک الفاسد یعنی شرک کے
۳۳۸	اور پینے اور پہننے اور کھانے کی قسموں کا بیان	۳۲۹	لفظ لا باس مستحب میں بھی مستعمل ہوتا ہے	۵۴۷	جنہ بھائی یا بھائی کی شریعت میں تباہ کر
۳۳۹	سوال الطیف محمد بن حسن از امام عظمیٰ	۳۳۰	باب استیلاء الکفار یعنی غلام کرنا	۵۴۸	سبب حصہ برابر ہو گا عمل و تدبیر میں
۳۴۰	امام عظمیٰ نے جو وہ مسئلوں میں فرمایا کہ جو احکام	۳۳۱	باب المستامن یعنی امن لینے والے کے احکام	۵۴۹	کتاب الوقف یعنی وقف
۳۴۱	نہیں تھے	۳۳۲	فصل فی استیمان کانفی یعنی کانفیہ کے احکام	۵۵۰	فصل یعنی وقف کرنے والے کے
۳۴۲	باب الیمین علی طلاق اور زنا کی	۳۳۳	دار الاسلام کی صورت میں دار الحرب ہونا	۵۵۱	فصل فیما یعلق وقف کا
۳۴۳	قسم کھانے کا بیان	۳۳۴	باب العشر الخیر و اجر و اجریت یعنی سید اور ان	۵۵۲	جو متعلق ہیں اور دوزخ و کفر
۳۴۴	باب الیمین البیع و الشراء و الصوم و الصلوٰۃ و غیر	۳۳۵	ہیکے اور خراج اور جزیرہ کا بیان	۵۵۳	اخلاؤ کو اس کا حال ہے قبول شہاد ہو گا
۳۴۵	یعنی خرید و فروخت اور روزانہ و عید کا بیان	۳۳۶	فصل فی الجہاد یعنی جزیہ کی مقدار و غیرہ کا بیان	۵۵۴	چپ ہنا مثل لوٹنے کے ہو کر چند مسائل میں
۳۴۶	باب الجہاد العشر و القتل یعنی پانچ و شش	۳۳۷	تفسیر رزق و عطا و جا کیہ	۵۵۵	مستمرے قسم نہ لیا ہے کہ تین مسئلوں میں
۳۴۷	دخول کی قسم کا بیان	۳۳۸	باب الحیۃ یعنی دین اسلام سے چھوڑنے کے احکام	۵۵۶	قاضی حکم محمد بن امین فخریہ کا بیان و مسائل
۳۴۸	تحقیق سماع امرات	۳۳۹	من باتوں سے آدمی کا ضرر ہو جائے	۵۵۷	کتاب الجہاد یعنی جزیہ کا بیان و مسائل



۱۵۴۹۳
۲۲

۲۹۷

DUE DATE

JA 20 79

URDU STACK

